**附錄一 研究方法**

一、調查對象

以設籍在臺灣地區且年滿二十歲以上的成年人為本次調查的訪問對象。

二、抽樣方法

本研究的抽樣為利用政治大學選舉研究中心歷年所累積的電話號碼資料庫，先按照各縣市比例以機率與大小成比例抽樣法（Probabilities Proportional to Size，簡稱PPS）抽出局碼，再以隨機亂數產生電話號碼的最後四碼來製作電話樣本。在開始訪問之前，訪員將按照（洪氏）戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象再進行訪問。

三、調查方法

以電話訪問之方式進行獨立樣本訪問。訪問期間自108年11月14日（星期四）至11月18日（星期一）於政治大學選舉研究中心執行。本次於問卷第3題（身分認同）分為3a、3b共2組，第10題（台灣宣布獨立、中國對台動武、美國態度）分為10a1、10a2、10a3、10a4、10a5、10a6共6組，總共12組，每天分組訪員進行訪問，各組完成份數詳見下表表A.1，總共完成1,222個有效樣本，以95%之信心水準估計，最大可能隨機抽樣誤差為：±2.80%，訪問結果詳見表A.2。

**表A.1各組完成數**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 | |
|  |  |  |  |
| 第一組：3a\_10a1 | 103 | 8.4 | % |
| 第二組：3a\_10a2 | 101 | 8.3 | % |
| 第三組：3a\_10a3 | 102 | 8.3 | % |
| 第四組：3a\_10a4 | 101 | 8.3 | % |
| 第五組：3a\_10a5 | 102 | 8.3 | % |
| 第六組：3a\_10a6 | 100 | 8.2 | % |
| 第七組：3b\_10a1 | 100 | 8.2 | % |
| 第八組：3b\_10a2 | 103 | 8.4 | % |
| 第九組：3b\_10a3 | 103 | 8.4 | % |
| 第十組：3b\_10a4 | 100 | 8.2 | % |
| 第十一組：3b\_10a5 | 103 | 8.4 | % |
| 第十二組：3b\_10a6 | 104 | 8.5 | % |
|  |  |  |  |
| 合計 | 1,222 | 100.0 | % |

**表A.2訪問結果表**

(A) 有效接通訪問結果

人數 百分比 總計

(1) 合格受訪者

訪問結果

訪問成功 1222 34.2% 5.1%

受訪者不在(非當日約訪者) 1547 43.2% 6.5%

受訪者中拒(非當日約訪者) 21 0.6% 0.1%

受訪者拒訪(無法再訪者) 50 1.4% 0.2%

受訪者中拒(無法再訪者) 635 17.7% 2.6%

因語言因素無法受訪 17 0.5% 0.1%

因生理因素無法受訪 71 2.0% 0.3%

受訪者訪問期間不在 15 0.4% 0.1%

小計 3578 100.0% 14.9%

(2) 其他

訪問結果

接電話者即拒訪 2027 98.0% 8.5%

戶中無合格受訪對象 24 1.2% 0.1%

已訪問過或非受訪地區 1 0.0% 0.0%

配額已滿 0 0.0% 0.0%

無法確定是否有合格受訪者 16 0.8% 0.1%

小計 2068 100.0% 8.6%

合計 5646 100.0% 23.5%

(B) 非人為因素統計表

人數 百分比 總計

訪問結果

無人接聽 5654 30.8% 23.6%

電話中 361 2.0% 1.5%

電話停話改號故障空號 10400 56.7% 43.4%

傳真機 851 4.6% 3.5%

答錄機 257 1.4% 1.1%

宿舍機關公司營業用電話 813 4.4% 3.4%

小計 18336 100.0% 76.5%

(C) 撥號紀錄統計表

接通率 33.1%

訪問成功率 5.1%

接通後訪問成功率 15.4%

拒訪率(含接電話者即拒訪) 11.4%

拒訪率(不含接電話者即拒訪) 2.9%

四、樣本代表性檢定

為了瞭解1,222份有效樣本的代表性如何，以下分別就性別、年齡、教育程度、戶籍地區等四方面予以檢定。

表A.2　訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 男 | 574 | 47.0 | 49.1 | 卡方值=2.21382  *p* > 0.05  樣本與母體一致 |
| 女 | 648 | 53.0 | 50.9 |
| 合　　計 | 1,222 | 100.0 | 100.0 |

表A.3　訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 20─29歲 | 152 | 12.7 | 16.4 | 卡方值=35.70671  *p* < 0.05  樣本與母體不一致 |
| 30─39歲 | 175 | 14.6 | 19.1 |
| 40─49歲 | 272 | 22.7 | 19.3 |
| 50─59歲 | 251 | 21.0 | 18.9 |
| 60歲以上 | 348 | 29.0 | 26.3 |
| 合　　計 | 1,198 | 100.0 | 100.0 |

表A.4　訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 小學及以下 | 119 | 9.8 | 13.1 | 卡方值=58.58459  *p* < 0.05  樣本與母體不一致 |
| 國、初中 | 82 | 6.7 | 12.2 |
| 高中、職 | 344 | 28.3 | 27.9 |
| 專科 | 163 | 13.4 | 11.9 |
| 大學及以上 | 509 | 41.8 | 35.0 |
| 合　　計 | 1,217 | 100.0 | 100.0 |

表A.5　訪問成功樣本之代表性檢定：戶籍地區（加權前）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 大臺北都會 | 250 | 20.8 | 21.4 | 卡方值=15.91574  *p* < 0.05  樣本與母體不一致 |
| 新北市基隆 | 99 | 8.2 | 8.9 |
| 桃竹苗 | 162 | 13.5 | 15.6 |
| 中彰投 | 251 | 20.9 | 19.3 |
| 雲嘉南 | 212 | 17.6 | 14.5 |
| 高屏澎 | 186 | 15.5 | 16.1 |
| 宜花東 | 43 | 3.6 | 4.3 |
| 合　　計 | 1,203 | 100.0 | 100.0 |

由表A.2至表A.5的樣本代表性檢定顯示：年齡、教育程度、戶籍地區的樣本結構與母體並不一致。為了使樣本與母體結構更符合，本研究對樣本的分布特性使用多變數「反覆加權法」（raking）進行加權。

表A.6至表A.9為加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無差異。

表A.6　訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 男 | 600 | 49.1 | 49.1 | 卡方值=0.00000  *p* > 0.05  樣本與母體一致 |
| 女 | 622 | 50.9 | 50.9 |
| 合　　計 | 1,222 | 100.0 | 100.0 |

表A.7訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 20─29歲 | 195 | 16.3 | 16.4 | 卡方值=0.01103  *p* > 0.05  樣本與母體一致 |
| 30─39歲 | 228 | 19.0 | 19.1 |
| 40─49歲 | 231 | 19.3 | 19.3 |
| 50─59歲 | 227 | 19.0 | 18.9 |
| 60歲以上 | 316 | 26.4 | 26.3 |
| 合　　計 | 1,197 | 100.0 | 100.0 |

表A.8　訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 小學及以下 | 159 | 13.1 | 13.1 | 卡方值=0.00235  *p* > 0.05  樣本與母體一致 |
| 國、初中 | 149 | 12.2 | 12.2 |
| 高中、職 | 339 | 27.8 | 27.9 |
| 專科 | 145 | 11.9 | 11.9 |
| 大學及以上 | 426 | 35.0 | 35.0 |
| 合　　計 | 1,218 | 100.0 | 100.0 |

表A.9　訪問成功樣本之代表性檢定：戶籍地區（加權後）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 大臺北都會 | 256 | 21.3 | 21.4 | 卡方值=0.00117  *p* > 0.05  樣本與母體一致 |
| 新北市基隆 | 107 | 8.9 | 8.9 |
| 桃竹苗 | 187 | 15.6 | 15.6 |
| 中彰投 | 231 | 19.3 | 19.3 |
| 雲嘉南 | 174 | 14.5 | 14.5 |
| 高屏澎 | 193 | 16.1 | 16.1 |
| 宜花東 | 52 | 4.3 | 4.3 |
| 合　　計 | 1,200 | 100.0 | 100.0 |

附錄二 樣本分配表

表B.1 樣本分配表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 次 數 | 百分比 | |
| 性別 |  |  | |
| 男性 | 600 | 49.1 | % |
| 女性 | 622 | 50.9 | % |
|  |  |  |  |
| 年齡 |  |  |  |
| 20至29歲 | 195 | 16.3 | % |
| 30至39歲 | 228 | 19.0 | % |
| 40至49歲 | 231 | 19.3 | % |
| 50至59歲 | 227 | 19.0 | % |
| 60歲及以上 | 316 | 26.4 | % |
|  |  |  |  |
| 教育程度 |  |  |  |
| 小學及以下 | 159 | 13.1 | % |
| 國、初中 | 149 | 12.2 | % |
| 高中、職 | 339 | 27.8 | % |
| 專科 | 145 | 11.9 | % |
| 大學及以上 | 426 | 35.0 | % |
|  |  |  |  |
| 父親省籍 |  |  |  |
| 本省客家人 | 159 | 13.6 | % |
| 本省閩南人 | 905 | 77.4 | % |
| 大陸各省市人 | 94 | 8 | % |
| 原住民 | 10 | 0.9 | % |
| 外籍人士 | 1 | 0.1 | % |
|  |  |  |  |
| 職業 |  |  |  |
| 軍公教人員 | 128 | 10.4 | % |
| 私部門管理階層及專業人員 | 304 | 24.9 | % |
| 私部門職員 | 211 | 17.2 | % |
| 私部門勞工 | 274 | 22.4 | % |
| 農林漁牧 | 40 | 3.2 | % |
| 學生 | 56 | 4.5 | % |
| 家管 | 187 | 15.3 | % |
| 其他 | 23 | 1.9 | % |
|  |  |  |  |
| 居住地區 |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 256 | 21.3 | % |
| 新北市基隆 | 107 | 8.9 | % |
| 桃竹苗 | 187 | 15.6 | % |
| 中彰投 | 231 | 19.3 | % |
| 雲嘉南 | 174 | 14.5 | % |
| 高屏澎 | 193 | 16.1 | % |
| 宜花東 | 52 | 4.3 | % |
|  |  |  |  |
| 政黨認同 |  |  |  |
| 國民黨 | 243 | 19.9 | % |
| 民進黨 | 362 | 29.6 | % |
| 新黨 | 2 | 0.1 | % |
| 親民黨 | 14 | 1.2 | % |
| 臺灣團結聯盟 | 0 | 0.0 | % |
| 時代力量 | 35 | 2.9 | % |
| 台灣民眾黨 | 69 | 5.6 | % |
| 中立及看情形 | 400 | 32.7 | % |
| 無反應及其他政黨 | 96 | 7.9 | % |
|  |  |  |  |

註：1.百分比計採小數點第1位後四捨五入呈現，故各百分比之加總可能產生非100%之情形。

2.本表之各百分比並未計算無反應之選項。