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第一章 緒論[[1]](#footnote-1)＊

**壹、研究目的**

本調查研究的主要目的是探討台灣民眾的民主價值以及對於民主防衛以及民主治理的看法，並且加以解釋。民主價值指的是對於民主的支持以及對於民主的信念，而民主防衛指的是保衛台灣民主免於外力入侵的態度，民主治理則是指民眾對於政府的滿意程度、對於貪腐嚴重程度的評價等等 。這些變數的測量結果將幫助我們評估台灣民眾心目中的民主應然面與實然面。

**貳、研究緣起**

自從1990年代，台灣經歷解嚴、國會全面改選、總統直選、政黨輪替等等民主化的階段。近年來，台灣興起各種各樣的公民運動，例如2006年的紅衫軍倒扁運動、2010年的大埔事件、2013年的洪仲丘事件、以至於2014年的太陽花學運等等。這些公民運動形成民主治理的挑戰。民眾滿意民主的運作是維繫民主政體的條件之一，而民主滿意度與總統滿意度相關，因為民眾可能因為滿意政府而滿意民主的運作，反之亦然。因此，有必要長期追蹤觀察，瞭解民眾對於民主的滿意程度以及民主治理的評價，方能預先洞悉台灣民主的發展。

民主的另一個難題是外在的威脅。從雅典城邦時代開始，民主與非民主國家之間的衝突不斷發生。台灣的民主亦遭遇中國此一威權政體在政治、軍事、經濟等各方面的威脅。海峽兩岸雖然有相近的文化，但是在1949年之後分為兩個政治實體，中國一直宣稱台灣是中國的一部份，封鎖台灣的國際空間，並且一度提出「一國兩制」。近年來中國政經實力越來越龐大，台灣的民主在中國的陰影下越顯珍貴，但是也越顯危機四伏。台灣民眾有多少保衛民主的決心，可能會決定台灣未來的命運。

雖然在歷經數十年的民主化過程後，民主在臺灣已經邁向鞏固。然而，臺灣民主的鞏固並非全然沒有任何挑戰，尤其是在政治治理部分，是否在推進政治效能之外，還能維持民眾對民主制度的信心，將是重要的關鍵。因此，透過定期調查研究瞭解臺灣民眾對於臺灣民主治理績效的評價以及民主制度的信念，將是觀察臺灣邁向民主鞏固的重要依據，也是學術社群以及實務界瞭解臺灣民主現況的重要參考。本計畫即希冀透過定期的調查研究，以固定的治理指標，來檢討並分析臺灣民主品質的變化。

**參、研究設計**

**（一）研究架構**

基於上述的研究目的與研究內容，問卷內容納入民眾的個人基本資料與社會背景資料，以解釋捍衛民主的決心，與民主治理的評價，並納入幾項民主支持的測量。整個分析架構可以下圖表示：
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**圖一 民眾對民主生活感受與評價**

圖一的架構假設，民眾的個人背景，如教育程度、年齡、政黨傾向等影響民主防衛的態度、民主制衡評價、兩岸政治發展評估等等，而民眾的個人背景也會影響對民主的信念以及民主滿意度，而對於民主的看法又與政府表現評價、民主防衛、民主治理互相影響 。

**（二）問卷設計與抽樣設計**

本研究由臺灣民主基金會邀集諮詢專家與政大選研中心共同提供調查主題與問卷，並經參與的研究人員就內容充分討論後提出建議，供臺灣民主基金會訂定問卷初稿。 本研究將以民主評估核心題目為基準，同時設定參與為主要的依變項，邀請淡江大學公行系蕭怡靖教授以及東吳政治系沈筱綺教授共同設計問卷。未來將由主持人以及蕭怡靖、沈筱綺教授撰寫學術論文投稿國內期刊。

在研究方法上，以臺灣地區（不含金門、馬祖）年滿二十歲以上的成年人為訪問對象，以「中華電信住宅部104-105年版電話號碼簿」為母體清冊，以等距抽樣法抽出電話樣本後，再以電腦選取亂數的方法，隨機修正最後二碼或四碼以求接觸到未登錄電話的住宅戶，並於進行電話訪問時，在電話接通後，再由訪員按照戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象。調查結果進行代表性檢定，若有效樣本的代表性不足時，則必須利用性別、年齡與地理區域等變數來進行反覆（raking）加權，直到有效樣本的代表性符合母體（臺灣地區年滿二十歲以上的成年民眾）的人文區位分佈為止。根據3%的抽樣誤差以及推估母題平均值位於樣本平均值的正負1.96標準誤之區間，所需的市內電話樣本約為1067份。

為了進一步探討39歲以下年輕選民的民主價值、民主防衛、民主治理等態度的決定因素，本研究在1067份之外，增加500份的年輕選民樣本。兩個來源的樣本合併之後，總共有1,597份，其中有1,069個一般樣本，528個年輕樣本，以性別、教育程度、年齡與地理區域等變數進行代表性檢定，若有效樣本的代表性不足時，則必須利用性別、教育程度、年齡與地理區域等變數來進行反覆（raking）加權，直到有效樣本的代表性符合母體（臺灣地區年滿二十歲以上的成年民眾）的人文區位分佈為止。

**（三）資料分析與統計方法**

在資料的呈現上，主要採用兩種分析方法來做說明：

（一）以次數分配（百分比）對各項問題作描述性分析；

（二）運用交叉列表進一步分析受訪民眾的個人背景、民主信念與民主滿意度、民主防衛、民主制衡等變數之間的關連性。

第二章 民主實施評估[[2]](#footnote-2)＊

台灣的民主化運動，迫使國民政府在1972年開放中央公職人員增額選舉，黨禁也在1987年開放，結束國民黨一黨獨大的局勢，1991年則開始國會全面改選，總統直選也在1996年施行，自此民主意識逐漸深入民心。本章將就民眾對於民主政治的信念、實施情況、進展、未來發展、民主生活重要性、民主程度、以及總統表現等各項與民主政治有關的面向，探討民眾的看法與態度。各項調查結果分述如下。

## 壹、民主信念

表2-1顯示台灣民眾的民主信念，整體而言，大多數的民眾對於民主政治抱有相當正面的態度，有七成三的民眾對於「民主政治即使有些問題，但仍是最好的制度」的說法持正面的肯定（包括「同意」56.8%及「非常同意」16.2%） ；而不認同此一說法的民眾只有14.4%（包括「非常不同意」3.0%與「不同意」11.4%），對此問題無反應的民眾則有12.5%。此一結果顯示有七成以上的台灣民眾認為民主政治即使不完美，但仍是一個最好的政治制度，顯見台灣民眾對於民主政治制度有相當堅定的信念。

表2-1、有人說：「民主也許會有問題，但還是一個最好的制度。」請問您同不同意這種說法？（問卷第1題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常不同意 | 34 | 3.0% |
| 不同意 | 128 | 11.4% |
| 同意 | 634 | 56.8% |
| 非常同意 | 181 | 16.2% |
| 無反應\* | 140 | 12.5% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

交叉分析結果顯示（見附錄五表E1），因為七成以上的民眾認同（包含「非常同意」與「同意」）即使民主政治可能會有問題還是一個最好的制度的說法，所以不同特性的民眾間差異不太，而以20歲至29歲（84.6%）、30歲至39歲（88.0%）、專科教育程度（80.4%）、大學以上教育程度（85.1%）、高中級白領、（78.2%）、中低低級白領（80.2%）、大台北都會區（79.7%），以及認同民進黨（81.1%）的民眾認同此一說法的比例最高；相對地，對民主政治持較負面看法的（包含「非常不同意」與「不同意」）主要是：50-59歲（19.7%）、國初中教育程度（19.9%）、及大陸各省市人（20.6%）的民眾。

表2-2顯示從2011至今台灣民眾民主信念態度的趨勢，基本上，台灣民眾對於民主信念的堅持程度都有六成以上，最低的是2014年的62.2%，今年（2016）的調查結果則是創歷年新高，有73.0%民眾認同（包括「同意」56.8%及「非常同意」16.2%）「民主也許會有問題，但還是一個最好的制度」的看法，不認同（包括「不同意」11.4%及「非常不同意」3.0%）此一說法的比例，也同樣是歷年最低，僅有14.4%。2014年發生的太陽花運動，有可能會對民眾的民主信念產生某種程度的動搖，而2016年政權再度和平轉移，則有可能讓民眾對民主政治重拾一些信心。

表2-2、有人說：「民主也許會有問題，但還是一個最好的制度。」請問您同不同意這種說法？（問卷第1題）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 調查時間 | 非常不同意 | 不同意 | 同意 | 非常同意 | 無反應\* |
| 2011 | 7.1% | 16.0% | 55.3% | 16.7% | 8.9% |
| 2012 | 5.6% | 14.3% | 52.9% | 12.9% | 14.4% |
| 2014 | 5.8% | 18.2% | 51.0% | 11.2% | 13.9% |
| 2015 | 3.8% | 15.1% | 55.2% | 12.8% | 13.2% |
| 2016 | 3.0% | 11.4% | 56.8% | 16.2% | 12.5% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道

## 貳、民主滿意度

　　表2-3顯示民眾對實行民主政治的滿意程度。有將近四成（39.8%）的民眾表示「不太滿意」目前臺灣民主政治的實行狀況，也有19.1%的民眾是「非常不滿意」臺灣民主政治的表現，二者合計58.9%；而認為「有點滿意」的比例為26.9%，認為「非常滿意」的民眾比例僅有3.5%，正面評價的比例僅有30.4%；另外則有10.7%的民眾對此一問題無反應。此一結果顯示有六成左右的民眾不滿意臺灣民主政治的表現，只有三成左右滿意臺灣民主政治的實行狀況，表示台灣民眾給予目前民主政治表現的評估是較負面的。

表2-3、整體而言，請問您對於目前臺灣民主政治實行的情形滿不滿意？（問卷第2題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常不滿意 | 214 | 19.1% |
| 不太滿意 | 444 | 39.8% |
| 有點滿意 | 300 | 26.9% |
| 非常滿意 | 40 | 3.5% |
| 無反應\* | 119 | 10.7% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

　　交叉分析結果顯示（見附錄五表E2），對於台灣民主政治實行情況，持負面評價（包含「非常不滿意」與「滿意」）的，主要是：50歲至59歲（71.4%）、專科（66.4%）教育程度、大陸各省市人（73.4%）、居住在桃竹苗地區（64.0%）的民眾；相對地，對民主政治實行現況持較正面評價的（包含「非常滿意」與「滿意」）主要是：20-29歲（36.8%）、大學以上教育程度（37.1%）、及農林漁牧（39.3%）及認同民進黨（48.2%）的民眾。

表2-4是2011-2016年台灣民眾對民主政治實施情形的滿意程度。整體而言，民眾對於民主政治的實施情況並不滿意，從2011年至今，不滿意（包括非常不滿意與不太滿意）的比例都在五成以上，2014年不滿意度還曾高達67.5%；而在2011年時，民眾對於民主政治實施的滿意度（包括有點滿意與非常滿意）還有四成左右，到2014年僅剩23.9%，2015年上升至30.2%，今（2016）年也持平在30.4%。2014年民眾對實施民主政治的滿意度相當低的原因，或許是受太陽花運動的影響，顯示民眾對於民主生活的感受是相當敏銳的。調查趨勢也顯示民眾對台灣民主政治實施情況的滿意度，在過去二年雖然有所回升，但仍然不及五年前的情況，在台灣民眾對民主制度的堅持程度達六、七成的情況下，但對民主政治實施的滿意度卻僅有三成上下，值得政治人物注意。

表2-4、整體而言，請問您對於目前臺灣民主政治實行的情形滿不滿意？（問卷第2題）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 調查時間 | 非常不滿意 | 不太滿意\* | 有點滿意\* | 非常滿意 | 無反應\*\* |
| 2011 | 19.2% | 33.6% | 36.1% | 4.9% | 6.2% |
| 2012 | 17.3% | 36.0% | 36.0% | 2.6% | 8.1% |
| 2014 | 24.8% | 42.7% | 20.6% | 3.3% | 8.6% |
| 2015 | 18.9% | 41.8% | 28.2% | 2.0% | 9.0% |
| 2016 | 19.1% | 39.8% | 26.9% | 3.5% | 10.7% |

\* 2011、2012年的詞句為「不滿意」及「滿意」。

\*\*無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

## 叁、民主進展程度

表2-5顯示民眾對於台灣民主進展的評價。整體而言，有一半（50.0%）的民眾對於台灣民主政治進展程度，給予正面的評價（包括進步很多17.3%及進步一些32.7%），而有接近四成（39.2%）給予負面評價（包括退步很多24.8%及退步一些14.4%）；對本題無反應的則為10.8%。從比較的觀點來看，有多數的民眾認為目前臺灣民主政治的現況，與過去相比是進步的。

表2-5、跟過去比起來，請問臺灣的民主政治是進步，還是退步？（問卷第3題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 退步很多 | 277 | 24.8% |
| 退步一些 | 160 | 14.4% |
| 進步一些 | 365 | 32.7% |
| 進步很多 | 193 | 17.3% |
| 無反應\* | 120 | 10.8% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

交叉分析的結果（見附錄五表E3）顯示，對於台灣民主政治的進展，持正面評價（包括進步很多及進步一些）的，主要是：男性（57.5%）、20-29歲（60.6%）、30-39歲（56.6%）、大學及以上教育程度（61.6%）、居住在新北市基隆地區（58.8%）、及認同民進黨（77.7%）的民眾；相對地，對臺灣的民主政治進展持負面評價（包括退步很多及退步一些）的，主要是：女性（45.4%）、國初中教育程度（45.6%）、專科教育程度（47.3%）、大陸各省市人（56.9%）、居住在桃竹苗地區（44.5%）、及認同國民黨（64.3%）的民眾。此一結果顯示年輕人及高教育者較認為臺灣的民主政治進步，但大陸各省市籍及認同國民黨的民眾，則較認為臺灣民主政治退步了。

表2-6顯示2011-2016年台灣民眾對於台灣民主政治進展的評價。除了2011年及2016年正面評價（包括進步很多及進步一些）超過五成之外，其他的2012、2013及2014年，民眾對於台灣民主的進展都持較負面的評價（包括退步很多及退步一些），尤其2014年有55.1%的民眾對台灣民主政治進程給予負面的評價，是歷年中比例最高的，應該也與太陽花運動有一定的關聯；而在2016年政黨再次輪替後，民眾對台灣民主政治的進展又有較正面的評價，可以看出台灣民眾對於民主政治除了堅持之外，也對民主生活的感受相當靈敏。

表2-6、跟十年前相比，請問臺灣的民主政治是進步，還是退步？（問卷第3題）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 調查時間 | 退步很多 | 退步一些 | 差不多\*\* | 進步一些\* | 進步很多 | 無反應\*\*\* |
| 2011 | 24.5% | 15.7% | NA | 31.4% | 22.0% | 6.4% |
| 2012 | 24.1% | 14.2% | 1.6% | 31.6% | 18.0% | 10.4% |
| 2014 | 37.4% | 17.7% | NA | 22.1% | 13.4% | 9.3% |
| 2015 | 28.4% | 20.8% | NA | 29.8% | 12.3% | 8.6% |
| 2016 | 24.8% | 14.4% | NA | 32.7% | 17.3% | 10.8% |

\* 2011、2012的詞句為「進步」。

\*\* 「差不多」一類僅2012年使用。

\*\*\*無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

## 肆、民主發展預期

表2-7顯示民眾對於未來臺灣民主政治的發展前景的評價。整體而言，有將近一半的民眾（47.4%）對台灣未來的民主發展持負面評價（包含「非常悲觀」15.6%與「悲觀」31.8%）；對未來民主發展持正面評價（包含「非常樂觀」5.3%與「樂觀」34.6%）的比例，則將近四成（39.9%）；無反應的比例則為12.7%。此一結果顯示雖然有比較多民眾對臺灣民主政治的未來發展比較不看好，但持正面樂觀評價的也有四成左右，二者差距7.5%不算太懸殊，表示民眾對於台灣民主政治未來發展的評價，有略呈二極化的情況，其中原因值得探討。

表2-7、請問您對臺灣民主政治未來的發展是悲觀還是樂觀？（問卷第4題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常悲觀 | 174 | 15.6% |
| 悲觀 | 355 | 31.8% |
| 樂觀 | 386 | 34.6% |
| 非常樂觀 | 60 | 5.3% |
| 無反應\* | 142 | 12.7% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

交叉分析的結果（見附錄五表E4）顯示，對於台灣民主政治未來發展持負面評價（包含「非常悲觀」與「悲觀」）的，主要是：50-59歲（56.8%）、高中職教育程度（53.8%）、大陸各省市人（62.9%）、及認同國民黨（68.9%）的民眾；相對的，對台灣未來民主發展持正面評價（包含「非常樂觀」與「樂觀」）的，主要是：男性（45.0%）、20至29歲（48.8%）、30至39歲（45.7%）、大學及以上教育程度（50.7%）、及認同民進黨（64.5%）的民眾。整體而言，年輕、教育程度高及認同民進黨者對於臺灣民主政治的未來比較樂觀，而中年、教育程度中等、大陸各省市籍及認同國民黨的民眾，對臺灣民主政治較趨向悲觀的態度。

　　表2-8顯示2011-2016年民眾對於台灣未來民主政治發展的評價趨勢。整體而言，和其他對於台灣民主政治的評估問題一樣，在2014年的評價都是最差的，2014年民眾對台灣民主政治發展的預期為負面（包含「非常悲觀」與「悲觀」）的比例超過半數（55.4%），正面評價（包含「非常樂觀」與「樂觀」）也只有31.6%，雖然在2015年正面評價有上升的情況，但本次的調查結果又再次下降，持正面評價的比例不到四成（39.9%），顯示台灣民眾對於未來的民主政治發展，似乎經常處於不確定的情況。

表2-8、請問您對臺灣民主政治未來的發展是悲觀還是樂觀？（問卷第4題）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 調查時間 | 非常悲觀 | 悲觀 | 樂觀 | 非常樂觀 | 無反應\* |
| 2011 | 15.5% | 27.1% | 43.8% | 7.2% | 6.4% |
| 2012 | 13.4% | 27.7% | 42.9% | 5.3% | 10.8% |
| 2014 | 18.2% | 37.2% | 27.7% | 3.9% | 13.0% |
| 2015 | 10.8% | 31.0% | 41.6% | 4.0% | 12.6% |
| 2016 | 15.6% | 31.8% | 34.6% | 5.3% | 12.7% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

## 伍、民主生活的重要性

　　表2-9是民眾對於居住在民主國家重要性的評估。整體而言，在1-10的尺度中，全體受訪者的平均數是7.72，表示台灣民眾對民主生活重要性的要求程度相當高，將居住在民主國家的重要性評估為8、9、10的民眾，即佔了將近六成（58.4%），尤其值得注意的是，給予10分「絕對重要」的比例，有將近三成（29.5%）；而給予重要程度6以下的民眾，僅不到二成（16.8%），此一結果顯示，對大多數台灣民眾而言，居住在民主國家是一件重要的事。

　　交叉分析的結果（見附錄五表E5）顯示，由於大部份的民眾都認為居住在一個民主國家對他們而言是重要的事，所以不同背景民眾間的差異不大，比較上最重視是不是居住在民主國家的是：大學及以上教育程度（平均數8.09）、中低低級白領（平均數8.04）、認同民進黨（平均數8.36）及時代力量（平均數8.50）的民眾；相對的，較不認為居住在民主國家是重要的，則是：小學及以下教育程度（平均數7.22）、大陸各省市人（平均數7.26）、農林漁牧業（平均數7.26）、藍領（平均數7.29）、及居住在新北市基隆地區（平均數7.28）的民眾。

表2-9、請問對您而言，居住在一個民主國家重不重要？如果1代表一點都不重要，10代表絕對重要。1到10請問您會給多少？（問卷第5題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 1 一點都不重要 | 16 | 1.4% |
| 2 | 4 | 0.4% |
| 3 | 12 | 1.1% |
| 4 | 13 | 1.2% |
| 5 | 142 | 12.7% |
| 6 | 110 | 9.8% |
| 7 | 121 | 10.8% |
| 8 | 261 | 23.4% |
| 9 | 61 | 5.4% |
| 10 絕對重要 | 330 | 29.6% |
| 無反應\* | 46 | 4.1% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

平均數：7.72；標準差：2.070

\* 無反應包括：拒答、不知道。

## 陸、對台灣民主程度的評估

　　表2-10是民眾對於我國現在民主程度的評估。整體而言，在1-10的尺度中，全體受訪者的平均數是6.60，表示台灣民眾對於我國目前民主程度的評估，大致給予一個算是中等以上的評價。大致而言，給予6以下評價的民眾，約佔三成（29.6），給予較高度評價（8、9、10）的民眾，也約佔三成（29.5%），給予中間6、7評價的民眾，同樣也大約是三成（32.4%）；此一結果顯示，對於我國目前民主程度的評價，民眾的看法是有分歧的，不過評價仍然是在中等以上。

表2-10、請問您我國現在的民主程度如何？如果1代表一點也不民主，10代表非常民主。1到10請問您會給多少？（問卷第6題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 1一點也不民主 | 32 | 2.9% |
| 2 | 19 | 1.7% |
| 3 | 31 | 2.8% |
| 4 | 28 | 2.5% |
| 5 | 220 | 19.7% |
| 6 | 146 | 13.1% |
| 7 | 215 | 19.3% |
| 8 | 184 | 16.5% |
| 9 | 56 | 5.0% |
| 10非常民主 | 121 | 10.9% |
| 無反應\* | 63 | 5.7% |
|  |  |  |
| 合計 | 1.116 | 100.0% |

平均數：6.60；標準差：2.123

\* 無反應包括：拒答、不知道。

　　交叉分析的結果（見附錄五表E6）顯示，對於我國民主程度的評估，給予比較高評價的，主要是：20-29歲（平均數7.15）、大學及以上教育程度（平均數6.95）、中低低級白領（平均數7.04）、認同民進黨（平均數7.10）及時代力量（平均數7.08）的民眾；相對的，對於我國目前民主程度評價較低的，則是：60歲以上（平均數6.29）、高中職教育程度（平均數6.27）、大陸各省市人（平均數6.22）、藍領（平均數6.26）、及居住在宜花東地區（平均數6.25）的民眾。

## 柒、總統滿意度

2016年1月蔡英文贏得總統選舉，並於5月20日就任，民眾對於她就任七多個月以來的表現評價如何？從表2-11可以看出，有五成左右（50.6%）的民眾給予負面的評價（包括「非常不滿意」22.7%及「不太滿意」27.9%），而僅有三成（32.0%）的民眾給予正面的評價（包括「非常滿意」4.6%及「有點滿意」27.4%），而對本題無反應的民眾略為偏高，達17.4%。此一結果顯示對於蔡英文總統就任以來的表現，有一半左右的民眾是不滿意的。雖然國內外的研究都顯示新總統就職之初，挾著勝選的光環與民眾的期許，自然有一定的聲望，但是上任後如果推動的政策窒礙難行、未履行競選政見或是執政團隊出現負面新聞時，總統的滿意度會隨著時間而衰退，不過對蔡總統的滿意度，卻在上任的七個月後，就與2008年的馬英九總統一樣，呈現負面評價高於正面評價的結果，對於蔡總統而言，這張滿意度不佳的成績單，是一個嚴重的警訊，因為民眾對總統表現的滿意度，不僅影響其政治合法性（political legitimacy），也影響其繼續執政的可能性。

　　交叉分析結果顯示（見附錄五表E7），對於蔡英文總統就任以來的表現，持負面評價（包含「非常不滿意」與「滿意」）的，主要是：40歲至49歲（57.6%）、50歲至59歲（57.2%）、專科教育程度（59.6%）、大陸各省市人（79.8%）、高中級白領（55.5%）、居住在桃竹苗地區（56.2%）、認同國民黨（84.4%）的民眾；相對地，對於蔡英文總統的表現，持較正面評價的（包含「非常滿意」與「滿意」），主要是：60歲以上（37.5%）、小學及以下教育程度（38.9%）、居住在高屏澎地區（37.7%）及認同民進黨（66.0%）的民眾。上述結果可以看出，對於蔡英文總統的表現評價，與政黨認同有相當大的關係。

表2-11、請問您對於蔡英文擔任總統以來的整體表現滿不滿意？（問卷第7題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常不滿意 | 253 | 22.7% |
| 不太滿意 | 311 | 27.9% |
| 有點滿意 | 306 | 27.4% |
| 非常滿意 | 52 | 4.6% |
| 無反應\* | 195 | 17.4% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

## 捌、小結

本章探討民眾對於民主制度、民主政治的信念、實施情況、進展、未來發展、民主生活重要性、民主程度以及總統表現等民主政治不同面向的評估。大體而言，從調查分析結果可得出以下幾項結論：

1. 台灣民眾對於民主政治制度有相當堅定的信念，有七成三的民眾對於「民主政治即使有些問題，但仍是最好的制度」的說法持正面的肯定（包括「同意」及「非常同意」） ，而以20歲至29歲、30歲至39歲、專科、大學以上、高中級白領、中低低級白領、大台北都會區，以及認同民進黨的民眾認同此一說法的比例最高；對民主政治持較負面看法的，主要是：50-59歲、國初中教育程度、及大陸各省市人的民眾。至於2011-2016年的趨勢則顯示，台灣民眾對於民主信念的堅持程度都有六成以上，最低的是2014年的62.2%， 2016年的73.0%則是歷年新高。
2. 民眾對實行民主政治的滿意程度，有58.9%的民眾持負面評價（包括「不太滿意」「非常不滿意」），正面評價的比例僅有30.4%（包括「有點滿意」「非常滿意」），表示台灣民眾給予目前民主政治表現的評估是較負面的。對於台灣民主政治實行情況，持負面評價的，主要是：50歲至59歲、專科教育程度、大陸各省市人、居住在桃竹苗地區的民眾；相對地，對民主政治實行現況持較正面評價的，主要是：20-29歲、大學以上教育程度、及農林漁牧及認同民進黨的民眾。2011-2016的趨勢則顯示民眾對於民主政治的實施情況並不滿意，從2011年至今，負面評價的比例都在五成以上，2104年不滿意度還曾高達67.5%，或許是受太陽花運動的影響。在台灣民眾對民主制度的堅持程度達六、七成的情況下，但對民主政治實施的滿意度卻僅有三成上下，值得政治人物注意。
3. 民眾對於台灣民主進展的評價，整體而言有一半（50.0%）的民眾給予正面的評價（包括「進步很多」及「進步一些」），而有接近四成（39.2%）給予負面評價（包括「退步很多」及「退步一些」），顯示有多數的民眾認為目前臺灣民主政治的現況，與過去相比是進步的。對於台灣民主政治的進展，持正面評價的，主要是：男性、20-29歲（60.6%）、30-39歲、大學及以上教育程度、居住在新北市基隆地區、及認同民進黨的民眾；對臺灣的民主政治進展持負面評價的，主要是：女性、國初中教育程度)、專科教育程度、大陸各省市人、居住在桃竹苗地區、及認同國民黨的民眾。2011-2016年台灣民眾對於台灣民主政治進展的評價，在2012、2013及2014年都持較負面的評價，尤其以2014年的55.1%最高，而在2016年政黨再次輪替後，民眾對台灣民主政治的進展才又有較正面的評價，可以看出台灣民眾對於民主政治除了堅持之外，也對民主生活的感受相當靈敏。
4. 民眾對於未來臺灣民主政治的發展前景的評價，整體而言，有47.4%的民眾對台灣未來的民主發展持負面評價（包含「非常悲觀」與「悲觀」；對未來民主發展持正面評價（包含「非常樂觀」與「樂觀」）的比例，則為39.9%，此一結果顯示雖然有比較多民眾對臺灣民主政治的未來發展比較不看好，但與持正面樂觀評價的也有將近四成，表示民眾對於台灣民主政治未來發展的評價，有略呈二極化的情況。對於台灣民主政治未來發展持負面評價的，主要是：50-59歲、高中職教育程度、大陸各省市人、及認同國民黨的民眾；對台灣未來民主發展持正面評價的，主要是：男性、20至29歲、30至39歲、大學及以上教育程度、及認同民進黨的民眾。　　2011-2016年民眾對於台灣未來民主政治發展的評價趨勢，在2014年的評價是最差的，達55.4%，但歷年的評價忽而正面忽而負面，顯示台灣民眾對於未來的民主政治發展，似乎經常處於不確定的情況。
5. 民眾對於居住在民主國家重要性的評估，整體而言，在1-10的尺度中，全體受訪者的平均數是7.72，表示台灣民眾對民主生活重要性的要求程度相當高，有58.4%的民眾將居住在民主國家的重要性評估為8、9、10，尤其認為10「絕對重要」的比例達29.5%。比較上最重視是不是居住在民主國家的是：大學及以上教育程度、中低低級白領、認同民進黨及時代力量的民眾；較不認為居住在民主國家是重要的，則是：小學及以下教育程度、大陸各省市人、農林漁牧業、藍領、及居住在新北市基隆地區的民眾。
6. 民眾對於我國現在民主程度的評估，整體而言，在1-10的尺度中，全體受訪者的平均數是6.60，表示對於我國目前民主程度的評價，民眾的看法是有分歧的，不過評價仍然是在中等以上。對於我國民主程度的評估，給予比較高評價的，主要是：20-29歲、大學及以上教育程度、中低低級白領、認同民進黨及時代力量的民眾；對於我國目前民主程度評價較低的，則是：60歲以上、高中職教育程度、大陸各省市人、藍領、及居住在宜花東地區的民眾。
7. 民眾對於蔡英文總統就任七多個月以來的表現評價，有50.6%的民眾給予負面的評價（包括「非常不滿意」及「不太滿意」），僅有32.0%的民眾給予正面的評價（包括「非常滿意」及「有點滿意」），顯示民眾對於蔡英文總統就任以來的表現大致而這並不滿意。對於蔡英文總統就任以來的表現，持負面評價的，主要是：40歲至49歲、50歲至59歲、專科教育程度、大陸各省市人、高中級白領、居住在桃竹苗地區、認同國民黨的民眾；對於蔡英文總統的表現，持較正面評價的，主要是：60歲以上、小學及以下教育程度、居住在高屏澎地區及認同民進黨的民眾。

　　上述的調查結果顯示，台灣民眾對於民主政治的信念、實施情況、進展、未來發展、民主程度、以及總統表現等各項與民主政治有關面向的看法與態度，主要與年齡、教育程度及政黨認同有關；也可以看出台灣民眾有相當高的民主價值取向，對於民主政治有相當的堅持與要求，也因此可能對於民主政治的現況也有較多的批評，甚至對於民選總統的表現，也會以較嚴格的標準來進行評價，就民主政治的發展而言，民眾的民主意識提昇，並對時政及民選代表給予較嚴格的監督，應該能讓朝野政治人物時時警惕，不致太偏離民意走向。

第三章 政治參與的態度[[3]](#footnote-3)＊

民眾會參與政治，可能是因為他有能力、有意願甚至被動員而參加。能力部分涉及到他有的閒暇時間、經濟條件以及參與政治需要的公民技巧。意願則包括他想對政治涉入的程度，諸如政治興趣以及政治效能感，至於動員部分，則涉及一個人與各種組織的關聯程度，讓其他民眾可以透過這些組織，動員他參與政治。受限於本研究有限的資料，本章將從民眾政治參與的意願角度出發，分析民眾的政治興趣與政治效能感，檢視不同背景民眾政治參與的差異。此外，本章也將分析民眾對於家裡經濟狀況的評估。

## 壹、民眾的政治興趣

民眾的政治興趣應該是影響他參與政治的關鍵因素。我們從表3-1可以發現，民眾對政治有興趣的約兩成五，其中有4.1％表示「非常有興趣」，超過兩成表示「還算有興趣」。至於表示沒有興趣的超過七成一。有三成一表示「完全沒興趣」，另有四成表示「不太有興趣」。另有約3.2％沒有表示具體意見。

表3-1、請問您個人對政治有沒有興趣？（問卷第8題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 完全沒興趣 | 352 | 31.6% |
| 不太有興趣 | 448 | 40.1% |
| 還算有興趣 | 234 | 21.0% |
| 非常有興趣 | 46 | 4.1% |
| 無反應\* | 36 | 3.2% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

我們進一步分析，哪些背景的民眾，他們對政治感興趣（包括還算有興趣與非常有興趣）較全體民眾為高。從附錄的表E8中可以發現，具有以下背景的民眾，有超過三成對政治感興趣：男性（31.0％）、大學以上教育程度（33.3％）、原住民（59.1％）、職業為高、中級白領（31.8％）以及新黨（100.0％）、台聯（100.0％）、親民黨（57.0％）、時代力量（55.7％）、民進黨（39.9％）的認同者。至於對政治較不感興趣（包括不太有興趣與完全沒有興趣）的比例超過七成五者，包括：女性（77.0％）、40多歲（76.1％）與50多歲（75.9％）、高中職（78.4％）與專科（76.6％）教育程度者、職業為藍領（78.8％）居住在中彰投地區（76.9％）以及政黨認同為中立或看情形（83.6％）與國民黨（76.3％）認同者。不過，我們在解讀時要特別注意，原住民、新黨、台聯與親民黨的認同者，因為人數較少（樣本數少於30）估計較不穩定，因此，我們在推論要特別注意（以下亦同，故不再說明）。

## 貳、政治效能感

政治效能感是民眾主觀上，對於自己瞭解政治能力的評估，或是對政府回應其政治需求的評估。我們以下從民眾在向官員或民代陳情、對政府影響力、政府在乎自己看法以及對政治瞭解程度等四個面向，評估民眾的政治效能感。

**（一）向政府官員或民代陳情**

民眾政治效能感的具體表現之一，應該是向政府官員或是民意代表，表達意見。因此，我們詢問受訪者，請他們自評有沒有能力向政府官員或民代表達陳情的內容。從表3-2中可以發現：有將近四成五表示有此能力（包括表示「有能力」的有35.9%，「非常有能力」的有8.8%），至於表示沒能力的將近五成（包括表示「沒有能力」的三分之一，認為「完全沒能力」的有一成四）。另外有7.3%沒有表示具體意見。

表3-2、如果您需要向政府官員或是民代陳情，請問您覺得您有沒有能力表達您要陳情的內容？（問卷第9題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 完全沒能力 | 161 | 14.4% |
| 沒有能力 | 375 | 33.6% |
| 有能力 | 401 | 35.9% |
| 非常有能力 | 98 | 8.8% |
| 無反應\* | 81 | 7.3% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

我們進一步檢視不同背景民眾，在自評陳情能力上的差異，從附錄的表E9我們發現，具有以下背景的民眾，有超過五成的比例，認為有此能力：40多歲（55.3%）或50多歲（59.6%），教育程度為大學及以上（65.6%）或專科（51.8%）、職業五分類為高中級白領（54.3%）、政黨認同為台聯（100.0%）、時代力量（70.6%）、民進黨（51.2%）。至於認為無此能力的比例超過五成五的具有以下背景：教育程度為小學及以下（75.1%）或國初中（63.7%）、省籍為原住民（59.9%）、職業為農林漁牧（64.2%）、藍領（58.6%）或其他（61.6%）、地理區域在宜花東（56.7%）地區。

**（二）對政府作為沒有影響**

政治效能感的另外一個面向，是群眾自評對政府施政的影響力。我們詢問民眾，請他自評是不是對政府作為沒有任何影響力，因此，回答不同意者，是效能感較高，相對地，回答同意的，是效能感較低的。從表3-3可以發現：民眾表示不同意的傾向約三成八（包括一成二表示非常不同意、兩成六表示不同意），至於傾向同意者，差不多五成四（包括約一成九表示非常同意以及三成五表示同意），而沒有具體意見者約5.6%。

表3-3、請問您同不同意像您這樣的人對政府的作為沒有任何影響力？（問卷第10題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常不同意 | 134 | 12.0% |
| 不同意 | 290 | 25.9% |
| 既不同意也不反對 | 28 | 2.5% |
| 同意 | 393 | 35.2% |
| 非常同意 | 209 | 18.7% |
| 無反應\* | 63 | 5.6% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

我們進一步從附錄的表E10檢視政治效能感較高（包括回答「非常不同意」與「非常同意」）的受訪者，比例超過四成五者，包括：教育程度為大學（48.8%）、省籍為原住民（66.1%）、職業為其他（50.4%）、地理區域在大臺北都會區（46.6%）與宜花東（46.5%）以及政黨認同為台聯（100.0%）、時代力量（50.9%）以及民進黨（46.0%）。而政治效能感較低（包括回答「非常不同意」與「非常同意」）的受訪者，其比例超過六成者，具有以下背景：年紀為50多歲（62.3%）、教育程度為專科（64.4%）、地理區域為新北市基隆（63.6%）或雲嘉南（63.0%）、政黨認同為新黨（100.0%）或中立其看情形（60.7%）者。

**（三）政府不在乎其想法**

另外一個外在政治效能感的測量，是請民眾主觀評估政府會不會不在乎他們的想法。我們從表3-4上可以發現：有約四成四的民眾效能感較高，傾向不同意政府不在乎他們的想法（包括表示非常不同意的一成七、不同意的兩成六），至於效能感低的約四成八（包括非常同意的兩成一與同意的兩成五）。而沒有表達具體意見的為8.9%。

表3-4、請問您同不同意政府不在乎像您這樣的人的想法是什麼？（問卷第11題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常不同意 | 193 | 17.3% |
| 不同意 | 293 | 26.3% |
| 既不同意也不反對 | 22 | 2.0% |
| 同意 | 274 | 24.5% |
| 非常同意 | 237 | 21.2% |
| 無反應\* | 98 | 8.7% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

我們從附錄表E11也可以發現，具有以下背景的民眾，其政治效能感較高（回答「不同意」或「非常不同意」）的比例超過五成：年齡為20多歲（54.7%）、原住民（52.4%）、地理區域為宜花東（56.7%）以及政黨認同為民進黨（59.8%）。至於政治效能感較低（回答「同意」或「非常同意」）的比例超過五成者包括：年紀為40多歲（53.3%）或50多歲（53.0%）、專科教育程度（61.2%）、大陸各省市人（53.3%）、大理區域為新北市基隆（52.1%）、政黨認同為新黨（100.0%）、親民黨（73.6%）、時代力量（53.3%）以及國民黨（50.2%）。

**（四）別人比我更知道政治的事**

除了外在效能感外，另一個測量的面向是內在政治效能感，主要請受訪者自評，他們自認為知悉政治的程度。本研究請受訪者自評，台灣的大部分的人，是不是比他們更知道政治與政府的事。從表3-5中可以發現：內在效能感較高的比例大約三成八（包括「非常不同意」的一成以及「不同意」的兩成八），至於內在政治效能感低的為47.2%（包括「同意」的三成三與「非常同意」的一成四）。

表3-5、請問您同不同意臺灣大部分的人，都比您更知道政治與政府的事？（問卷第12題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常不同意 | 111 | 10.0% |
| 不同意 | 314 | 28.1% |
| 既不同意也不反對 | 71 | 6.4% |
| 同意 | 365 | 32.7% |
| 非常同意 | 162 | 14.5% |
| 無反應\* | 93 | 8.3% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

進一步地從附錄表E12可以發現，具有以下背景的民眾，其內在政治效能感較高（回答「不同意」或「非常不同意」），且其比例超過五成：教育程度為大學及以上（55.1%）以及政黨認同為時代力量（61.0%）或親民黨（56.8%）。至於內在政治效能感較低（回答「同意」或「非常同意」）的比例超過五成者包括：、國初中教育程度（57.0%）、本省客家人（60.0%）、政黨認同為新黨（100.0%）或台聯（100.0%）。

## 叁、經濟發展評估

政府的諸多施政表現中，經濟一向是民眾關心的重點，也每每是歷次相關民意調查中，評斷政府施政優劣的重要指標。本研究請民眾比較，家庭經濟情況與過去一年相較的變化，問卷內容是：「請問您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？」調查結果如表3-6所示，整體而言，絕多數民眾對家庭經濟的評價是持平的最多，但是，覺得比較不好的遠超過覺得比較好的。其中，有六成的民眾表示與過去一年相比，家裡的經濟狀況「差不多」；其次是認為與過去一年相比是「比較差」的民眾，比例約為三分之一；而認為現在經濟比過去一年還要好的比例最低，只有7.0%。無反應的比例則為0.8%。

表3-6、請問您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好，還是比較不好，或是差不多？（問卷第13題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 比較不好 | 357 | 32.0% |
| 差不多 | 671 | 60.1% |
| 比較好 | 78 | 7.0% |
| 無反應\* | 9 | 0.8% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

如果進一步檢視不同背景民眾，在這個評估上的差異時，從附錄的表E13可以發現，具有以下背景的民眾，有超過四成認為家裡經濟變得比較不好：年齡為50多歲（40.6%）或60歲以上（40.5%）、教育程度為國初中（46.8%）或小學及以下（45.0%）、省籍為大陸各省市（48.8%）或原住民（42.0%）、職業為藍領（41.1%）或農林漁牧（40.2%）、政黨認同為新黨（100.0%）或無反應及其他政黨（43.6%）。至於認為比較好的比例超過一成的有：20多歲（10.0%）、地理區域為中彰投（10.7%）以及政黨認同為民進黨（11.2%）。至於認為差不多的比例超過七成者為：教育程度為大學（70.9%）、省籍為本省客家（70.8%）、政黨認同為台聯者（100.0%）。不過，原住民、新黨以及台聯認同者的樣本數過少，所以我們推論時要格外注意。

## 肆、小結

綜合前述分析，可以得出臺灣民眾在政治興趣、政治效能感以及對經濟發展等方面的認知與評價如下：

1. 整體而言，本次訪問中大約有四分之一的民眾對政治有興趣，至於較無興趣的比例約七成二。我們進一步分析，具有以下背景的民眾，有超過三成對政治感興趣：男性（31.0％）、大學以上教育程度（33.3％）、職業為高、中級白領（31.8％）以及時代力量（55.7％）或民進黨（39.9％）的認同者。至於對政治較不感興趣的比例超過七成五者，包括：女性（77.0％）、40多歲（76.1％）與50多歲（75.9％）、高中職（78.4％）與專科（76.6％）教育程度者、職業為藍領（78.8％）、地理區域在中彰投地區（76.9％）以及國民黨（76.3％）的認同者。我們可以發現：教育程度與職業或是所謂的社會經濟地位高低是重要關鍵，而執政黨或其友黨的認同者，政治興趣較高，符合我們一般的預期，相對的，在野黨以及中壯年者對政治的興趣較低。
2. 在政治效能感上，內在政治效能感主要請民眾與一般民眾比較對政治事務的知悉程度，效能感較高約接近四成，但較低者也接近五成。另外三項外在效能感中，自認為有能力向官員或民代陳情的比例最高，約四成五。其次是政府不會不在乎的約四成四，較低的是不同意對政府沒有影響力的，約三成八。整體來說，民眾的政治效能感不低。同樣地，教育程度較高以及為執政黨或是其友黨的認同者，效能感較高。因為外在政治效能感涉及對政府回應性的評估，因此，除了教育程度之外，通常執政黨或其友黨的認同者，會有較高的效能感。
3. 整體而言，有三成二成的民眾對現階段的經濟表現的評價是給予負評的，另有不及一成給予肯定，但是有六成的民眾認為家庭經濟表現跟去年相比是差不多的。認為家裡經濟變得比較不好的比例超過四成五的有：教育程度為國初中（46.8%）或小學及以下（45.0%）、省籍為大陸各省市（48.8%）。至於認為差不多的比例超過七成者為：教育程度為大學（70.9%）、省籍為本省客家（70.8%）。本章特別發現教育程度較低的民眾，認為家庭經濟變得較差，政府對此一現象，應該更為關注。

第四章 民眾對參與式預算的態度[[4]](#footnote-4)＊

近年來，許多政府開放民眾提案地方建設，經過審查以及競賽，最多民眾喜愛的提案就可以付諸實現，不必經過議會的程序。例如，台北市長柯文哲上任後就積極推廣參與式預算，每區有16案上限，若提案數超過則用社區I-Voting方式，讓民眾選出最符合需求的案子。北市府聲稱試行第一年已有63案提案、1840人參與。台中市政府也推動「參與式預算」，實踐全民政治、讓公民也能參與公共預算規劃。2016年包括中區、豐原區、清水區及大里區共產出70個提案，經由1萬8千多位市民網路投票選出24個優先提案，將交由市府相關局處執行。可以看出台北、台中兩地民眾有相當高的公民參與熱忱，但是我們想了解一般民眾的態度。

本章首先詢問民眾知不知道「參與式預算」，然後在題目中解釋「參與式預算」，並且詢問參與「參與式預算」的意向。透過這三個題目，可以瞭解臺灣民眾對於這項新興的參與管道的認知與可能的參與行為。

## 壹、民眾對參與式預算的態度

首先表4-1顯示，只有15%的民眾聽過「參與式預算」，84.5%沒有聽過。這個結果並不令人意外，因為多數民眾應該沒有機會聽過這個新的參與管道，畢竟「參與式預算」在這兩年才受到縣市長的青睞，因此民眾乍聽之下只有一成五的比例有反應，其實已經不算低。

表4-1、請問您有沒有聽過「參與式預算」？（問卷第14題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 有 | 167 | 15.0% |
| 沒有 | 944 | 84.5% |
| 無反應\* | 5 | 0.4% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

在向受訪者解釋參與式預算之後，表4-2顯示，有71.5%的民眾贊成參與式預算，有19%表示不贊成。這個結果顯示，民眾肯定政府釋放部分的經費使用權力，回歸到納稅人手上。

表4-2、目前有些縣市在推動參與式預算，就是說，政府撥出一部分的經費。邀請民眾來提案、討論和決定要把這些錢用在哪些地方建設。請問您贊不贊成這種作法？（問卷第15a題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常不贊成 | 97 | 8.7% |
| 不贊成 | 115 | 10.3% |
| 贊成 | 457 | 41.0% |
| 非常贊成 | 340 | 30.5% |
| 無反應\* | 106 | 9.5% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表4-3顯示，受訪者之中有46.5%的比例可能或一定會參加參與式預算，略低於一定以及可能不會參加的47.8%。雖然很難確定他們真正的參與行為，但是有七成的受訪者肯定參與式預算，也有接近五成的受訪者會想參加，對於參與式預算的推動應該是好消息。

表4-3、如果政府舉辦參與式預算，邀請一般民眾來提案、討論和決定要把公家的錢用在哪些地方建設，請問您會參加嗎？（問卷第16題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 一定不會參加 | 298 | 26.7% |
| 可能不會參加 | 236 | 21.1% |
| 可能會參加 | 335 | 30.0% |
| 一定會參加 | 184 | 16.5% |
| 無反應\* | 63 | 5.6% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

## 貳、交叉分析

如果進一步與民眾的基本資料進行交叉分析時可以發現（樣本數低於30的類別不予討論），如附錄五表E14所示，大學教育程度的民眾當中，有19.9%聽過「參與式預算」。居住在大台北都會區以及新北市基隆，分別有21%以及19.9%聽過「參與式預算」。認同時代力量的民眾，有25.8%聽過「參與式預算」。

而在解釋過「參與式預算」的意義之後，有19%的民眾表示不贊成這項作法。表E15則顯示，50到59歲的民眾之中，有24.5%不贊成「參與式預算」。大陸各省市籍的民眾之中，有27.2%不贊成「參與式預算」。因此，政府有必要針對50到59歲的民眾多多宣傳。

有47.8%的民眾表示沒有意願提案、討論、決定要如何使用預算，政府也有必要瞭解這些人的特徵。表E16顯示，60歲以上的民眾之中，有57.8%表示沒有意願參加「參與式預算」。教育程度在小學以及以下的民眾當中，有63.3%表示沒有意願參加「參與式預算」。大陸各省市籍的民眾之中，有57.3%表示沒有意願參加「參與式預算」。職業為農林漁牧的民眾之中，有61.4%表示沒有意願參加「參與式預算」。政黨認同是中立看情形的民眾，有54.2%表示沒有意願參加「參與式預算」。因此，政府有必要針對60歲以上、小學以下教育程度、農林漁牧的民眾多多宣傳。

## 叁、小結

從次數分配可以得知，目前民眾對於「參與式預算」的了解程度很低，但是假以時日，應該會有越來越多人知道。而民眾被問到支不支持時，只有少數民眾抱持著懷疑的態度，這些民眾並沒有明顯的特徵，僅有50到59歲、大陸各省市籍這兩種細分類的民眾有比較高的反對比例。但是，在被問到會不會參與預算的提案與討論時，只有46.5%的民眾表示可能參加，而有47.8%的民眾表示不會參加，這些不會參加的民眾特徵為60歲以上、教育程度在小學以及以下、職業為農林漁牧、大陸各省市籍，這些民眾有可能因為比較沒有政治興趣，或者較其他人排斥直接參與公共事務，因此表現出比較低的參與意願。

2014年的太陽花學運，是台灣有史以來第一次公民直接阻擋立法院通過法案。雖然這是體制外的政治參與，但是也顯示民眾有意願在選舉以外的管道參與政治。不過，民眾還需要時間熟悉「參與式預算」，包括如何提案、討論、表決，才能有更多的公民提案，從中出現品質更好的政策，並且讓政府在規劃時更加努力。因此，讓更多民眾了解「參與式預算」，進而鼓勵民眾提案，應該是未來政府以及公民團體努力的目標。

第五章 民眾對政治參與以及公民參與的看法[[5]](#footnote-5)\*

在民主國家，除了投票之外，民眾經常透過寫信給民意代表或是政府官員、遊行示威、靜坐等等方式，表達對於政策的不同意見。公民有權利在政治的過程中扮演一定的角色，即使他們並不擁有充分的政治知識，或者懂得如何策略地達到自己的目的。Dalton指出，民主成功與否取決於民眾參與政治的多寡，以及政府回應人民訴求的程度。[[6]](#footnote-6)

相較於政治參與，公民參與強調人與人之間的互動，包括參加社團組織。一個社會越多人有參與的行為，越具有「社會資本」，包括互信的程度、容忍不同意見的程度都會提高。[[7]](#footnote-7)

本章將首先探討民眾的政治參與，然後檢視民眾的公民參與，也就是參加社團組織的種類以及強度，以瞭解台灣民眾目前大概有多少人參與各項組織。

## 壹、政治參與

選舉參與是政治參與最常見的一種。表5-1顯示，在去年一月的總統選舉中，有54.1%回答投票給特定候選人，加上回答「忘記了」的4.1%以及投廢票的2%，一共60.2%。如果扣除沒有投票權的13人，重算投票率為60.9%。對照中選會公佈的66.27%，本次調查似乎有低估的現象。這是因為受訪者不願意回答，還是抽樣與訪問過程造成的誤差，需要進一步的研究。

表5-1、請問在今年一月的總統選舉中，您投票給哪一組候選人？（問卷第17題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 朱立倫與王如玄 | 158 | 14.2% |
| 蔡英文與陳建仁 | 392 | 35.1% |
| 宋楚瑜與徐欣瑩 | 54 | 4.8% |
| 未領票 | 21 | 1.9% |
| 忘記了 | 46 | 4.1% |
| 沒有投票權 | 13 | 1.2% |
| 沒有去投 | 232 | 20.8% |
| 投廢票 | 22 | 2.0% |
| 無反應\* | 178 | 15.9% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答。

表E17的交叉分析顯示，60歲以上的民眾中，有66.1%出席投票，但是20歲到29歲的民眾當中，只有46.6%投票。教育程度方面，各項細分類沒有顯著差異。省籍方面，本省客家人有66.3%出席投票，本省閩南人以及大陸各省市人與母體沒有明顯差距。職業方面沒有特別高或低的選舉參與情形。居住在新北市基隆的民眾當中，只有54.1%參與這次選舉。認同自己是民進黨的受訪者之中，有85.3%出席投票。而在「中立及看情形」的受訪者當中，只有44.3%出席投票。

選舉參與之外，非選舉活動的參與代表民眾在其他時間影響政府決策。表5-2顯示，有23.1%的受訪者表示曾經捐錢給某個社會或政治活動，或者幫他們募款。捐錢由於涉及金錢，較為具備經濟能力的民眾可能會以捐錢來影響政治。不過，表E18顯示，只有職業屬於農林漁牧的民眾當中有32.8%曾捐錢或幫忙募款，其他的人口特徵沒有特別高的比例。

表5-2、請問您過去有沒有捐錢給某個社會或政治活動，或者幫他們募款？（問卷第18題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 有 | 258 | 23.1% |
| 沒有 | 854 | 76.5% |
| 無反應\* | 4 | 0.3% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

表5-3顯示，有19.4%的受訪者表示曾經請願（簽名）連署。而表E19顯示，40歲到49歲的受訪者當中，有25.4%的比例曾經請願連署。居住在桃竹苗的受訪者當中，有25.3%的比例曾經請願連署。認同時代力量的受訪者當中，有32%的比例曾經請願連署。

表5-3、請願（簽名）連署呢？（問卷第19題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 有 | 217 | 19.4% |
| 沒有 | 897 | 80.3% |
| 無反應\* | 2 | 0.2% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

表5-4顯示，有21.7%的受訪者表示曾經參加政治集會或造勢活動。而表E20顯示，職業為高、中白領的受訪者當中，有28.2%的比例曾經參加政治集會或造勢活動。居住在宜花東的受訪者當中，有25.3%的比例曾經參加政治集會或造勢活動。認同時代力量的受訪者當中，有46.8%的比例曾經參加政治集會或造勢活動。而在認同民進黨的受訪者當中，有31.8%的比例曾經參加政治集會或造勢活動。

表5-4、參加政治集會或造勢活動呢？（問卷第20題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 有 | 243 | 21.7% |
| 沒有 | 873 | 78.2% |
| 無反應\* | 1 | 0.1% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

表5-5顯示，有10.6%的受訪者表示曾經參加示威遊行。而表E21顯示，教育程度為大學及以上的受訪者當中，有17.1%的比例曾經參加示威遊行。居住在大台北都會區的受訪者當中，有18.1%的比例曾經參加示威遊行。認同時代力量的受訪者當中，有36%的比例曾經參加示威遊行。

表5-5、參加示威遊行呢？（問卷第21題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 有 | 118 | 10.6% |
| 沒有 | 996 | 89.3% |
| 無反應\* | 2 | 0.2% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

## 貳、公民參與

表5-6顯示，有22.7%的受訪者表示過去一年來沒有跟人（認識或者不認識的人都算）討論社會上發生的事情，有22.3%的受訪者表示很少跟人討論，有32.8%的受訪者表示有時候跟人討論，有21.3%的受訪者表示常常跟人討論。因此，有77.4%的受訪者至少跟人討論社會上發生的事情。

而表E22顯示，教育程度為專科的受訪者當中，有84.5%的比例曾經至少跟人討論社會上發生的事情。教育程度為大學及以上的受訪者當中，有89.9%的比例曾經至少跟人討論社會上發生的事情。但是教育程度為小學的受訪者當中，只有44.1%的比例曾經至少跟人討論社會上發生的事情。年齡為20至29歲、30至39歲、40至49歲分別有81.6%、85.3%、86.1%的比例曾經至少跟人討論社會上發生的事情。但是年齡在60歲以上的受訪者當中，只有57.3%曾經至少跟人討論社會上發生的事情。職業為高、中白領的受訪者之中，有85.8%的比例曾經至少跟人討論社會上發生的事情。職業為農林漁牧的受訪者之中，僅有53.4%的比例曾經至少跟人討論社會上發生的事情。認同國民黨的受訪者之中，有83.8%的比例曾經至少跟人討論社會上發生的事情。認同時代力量的受訪者之中，有96.4%的比例曾經至少跟人討論社會上發生的事情。政黨認同為「中立看情形」的受訪者之中，只有70%的比例曾經至少跟人討論社會上發生的事情。

表5-6、請問您過去一年來常不常跟人（認識或者不認識的人都算）討論社會上發生的事情？（問卷第22題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 幾乎沒有 | 254 | 22.7% |
| 很少 | 249 | 22.3% |
| 有時候 | 366 | 32.8% |
| 常常 | 238 | 21.3% |
| 無反應\* | 10 | 0.9% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

參加社團或其他自願組織將增加社會成員之間的互動，有利於互信與容忍。表5-7顯示，有74.5%的受訪者從沒加入過工會、社會服務或公益性團體，有6.2%的受訪者曾經加入過，而有19%的受訪者目前加入。

表E23的交叉分析顯示，40至49歲的受訪者之中，有26.3%目前參加工會、社會服務或公益性團體，50至59歲的受訪者之中，有25.9%目前參加。專科教育程度的受訪者之中，有24.6%目前參加工會、社會服務或公益性團體。職業為高、中白領的受訪者之中，有25.2%目前參加工會、社會服務或公益性團體。最後，政黨認同為國民黨的受訪者之中，有25.6%目前參加工會、社會服務或公益性團體。

表5-7、請問您有沒有加入和參與團體，例如：工會、社會服務或公益性團體？（問卷第23題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 從未加入過 | 832 | 74.5% |
| 過去加入但現在已經不是 | 69 | 6.2% |
| 有加入但不積極參與 | 114 | 10.2% |
| 有加入而且積極參與 | 98 | 8.8% |
| 無反應\* | 3 | 0.2% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

表5-8則顯示，有17.1%的受訪者目前加入專業協會、工商同業公會、職業同業公會，但是有7%的受訪者過去加入，有75.8%的受訪者從沒加入。表E24顯示，有較高比例參與專業協會、工商同業公會、職業同業公會的是：40至49歲（24.8%）、50至59歲（22.3%）、高中白領（23.8%）、時代力量認同者（22.8%）。

表5-8、專業協會、工商同業公會、職業同業公會呢？（問卷第24題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 從未加入過 | 846 | 75.8% |
| 過去加入但現在已經不是 | 78 | 7.0% |
| 有加入但不積極參與 | 151 | 13.5% |
| 有加入而且積極參與 | 40 | 3.6% |
| 無反應\* | 1 | 0.1% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

宗教在臺灣社會的影響很大。表5-9顯示，有20.5%的受訪者目前加入宗教團體或教會，但是有5.4%的受訪者過去加入，有74%的受訪者從沒加入。表E25的交叉分析顯示，只有居住在高屏澎、宜花東等兩個區域的受訪者有比較高的參與宗教團體或教會的比例，分別是27.3%以及35.6%。

表5-9、宗教團體或教會呢？（問卷第25題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 從未加入過 | 826 | 74.0% |
| 過去加入但現在已經不是 | 60 | 5.4% |
| 有加入但不積極參與 | 128 | 11.5% |
| 有加入而且積極參與 | 101 | 9.0% |
| 無反應\* | 1 | 0.0% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

表5-10顯示，有71.2%的受訪者從沒加入運動、休閒、文化或聯誼性團體，有21.1%的受訪者目前加入，但是有7.5%的受訪者過去加入。表E26顯示，只有大學及以上教育程度以及高中級白領有較高的參加比例，分別是27.2%以及28%。

表5-10、運動、休閒、文化或聯誼性團體呢？（問卷第26題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 從未加入過 | 794 | 71.2% |
| 過去加入但現在已經不是 | 84 | 7.5% |
| 有加入但不積極參與 | 115 | 10.3% |
| 有加入而且積極參與 | 120 | 10.8% |
| 無反應\* | 2 | 0.2% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

## 叁、小結

在六成的投票受訪者之中，年齡在60歲以上的受訪者特別踴躍投票，20歲到29歲的民眾當中，只有46.6%投票。本省客家人投票比例較高，而民進黨認同者之中更高達85.3%投票。這個結果顯示，年輕族群的投票參與狀況仍然不太好。而在民進黨在總統選戰中一路領先的情況下，國民黨支持者似乎放棄投票。這似乎是因為在贏者全拿的選舉制度下，往往只有高知名度的候選人才有勝算，使得勇於參選的候選人並不多，選民可以選擇的選項也不多，因此一旦支持的對象落後太多，出門投票的意願就大為降低。長此以往，可能不利於民主發展。

在四種非選舉的政治參與行為之中，相對較多的人捐錢，其次是參加政治集會或造勢活動，然後是請願（簽名）連署以及參加示威遊行。比照2015年台灣社會變遷基本調查計畫第六期第五次的調查結果，捐錢同樣是最常被提到的參與方式。農林漁牧的民眾似乎比其他人常常捐錢或幫忙募款，認同時代力量的受訪者則常常請願連署以及參加政治集會或造勢活動，還有示威遊行。職業為高、中白領的受訪者當中，有較高比例曾經參加政治集會或造勢活動。從這些結果可以看出，年輕的受訪者不像想像中喜歡參與政治。

而在公民參與方面，有84.5%的比例曾經至少跟人討論社會上發生的事情，這個比例相當的高。而在參加社團方面，每種社團似乎有不同的成員，其中工會、社會服務或公益性團體以及專業協會、工商同業公會、職業同業公會有重疊。例如40至49歲以及50至59歲、中高白領、認同國民黨的受訪者有較高比例參與工會、社會服務或公益性團體，而40至49歲、50至59歲、高中白領、時代力量認同者有較高比例參與專業協會、工商同業公會、職業同業公會，大學及以上教育程度以及高中級白領有較高的參加運動、休閒、文化或聯誼性團體比例。可見得這些社團會同樣吸引中壯年、社會經濟地位好的民眾。但是宗教團體以及教會並沒有類似的現象。

未來政府仍應鼓勵民眾多多參與社團以及透過各種管道表達偏好，才能活絡人際間的互動，進而提高民眾對於一些共同價值的共識。

第六章 結論[[8]](#footnote-8)＊

經過前述各章的分析，本章摘要分析主要內容，並提出綜合的結論：

1. **民主實施評估**
2. 有七成三的民眾同意「民主政治即使有些問題，但仍是最好的制度」的說法（包括「同意」56.8%及「非常同意」16.2%）；而不同意此一說法的民眾只有14.4%。20歲至29歲、30歲至39歲、專科教育程度、大學以上教育程度、高中級白領、中低低級白領、大台北都會區，以及認同民進黨的民眾有較高的認同比例。對民主政治持較負面看法的主要是：50-59歲、國初中教育程度、及大陸各省市人的民眾。
3. 有將近六成（58.9%）的民眾表示「不太滿意」或「非常不滿意」目前臺灣民主政治的實行狀況。而認為「有點滿意」的比例為26.9%，認為「非常滿意」的民眾比例僅有3.5%，正面評價的比例僅有30.4%。持負面評價的，主要是：50歲至59歲、專科教育程度、大陸各省市人、居住在桃竹苗地區的民眾；相對地，對民主政治實行現況持較正面評價的主要是：20-29歲、大學以上教育程度、及農林漁牧及認同民進黨的民眾。
4. 有一半（50.0%）的民眾對於台灣民主政治進展程度，給予正面的評價（包括進步很多17.3%及進步一些32.7%），而有接近四成（39.2%）給予負面評價（包括退步很多24.8%及退步一些14.4%）。持正面評價的，主要是：男性、20-29歲、30-39歲、大學及以上教育程度、居住在新北市基隆地區、及認同民進黨的民眾；相對地，對臺灣的民主政治進展持負面評價（包括退步很多及退步一些）的，主要是：女性、國初中教育程度、專科教育程度、大陸各省市人、居住在桃竹苗地區、及認同國民黨的民眾。
5. 有將近一半的民眾（47.4%）對台灣未來的民主發展持負面評價（包含「非常悲觀」15.6%與「悲觀」31.8%），有將近四成（39.9%）對未來民主發展持正面評價（包含「非常樂觀」5.3%與「樂觀」34.6%）。50-59歲、高中職教育程度、大陸各省市人、及認同國民黨的民眾相對悲觀。男性、20至29歲、30至39歲、大學及以上教育程度、及認同民進黨的民眾相對樂觀。
6. 在1-10的尺度中，全體受訪者的平均數是7.72，表示台灣民眾對民主生活重要性的要求程度相當高，將居住在民主國家的重要性評估為8、9、10的民眾，即佔了將近六成（58.4%），尤其值得注意的是，給予10分「絕對重要」的比例，有將近三成（29.5%）；而給予重要程度6以下的民眾，僅不到二成（16.8%），此一結果顯示，對大多數台灣民眾而言，居住在民主國家是一件重要的事。
7. 有五成左右（50.6%）的民眾給予剛上任的蔡英文總統負面的評價（包括「非常不滿意」22.7%及「不太滿意」27.9%），而僅有三成（32.0%）的民眾給予正面的評價（包括「非常滿意」4.6%及「有點滿意」27.4%），而對本題無反應的民眾略為偏高，達17.4%。
8. **政治參與的態度**

**（一） 政治興趣**

1. 民眾對政治有興趣的約兩成五，表示沒有興趣的超過七成一。男性（31.0％）、大學以上教育程度（33.3％）、原住民（59.1％）、職業為高、中級白領（31.8％）以及新黨（100.0％）、台聯（100.0％）、親民黨（57.0％）、時代力量（55.7％）、民進黨（39.9％）的認同者等受訪者有特別高的政治興趣。

**（二） 政治效能感**

1. 有將近四成五表示有此能力（包括表示「有能力」的有35.9%，「非常有能力」的有8.8%），至於表示沒能力的將近五成。
2. 民眾表示不同意對政府的作為沒有任何影響力約38%，有54%同意這個說法。
3. 有43.6%的民眾效能感較高，不同意政府不在乎他們的想法，至於效能感低的約53.9%。
4. 47.2%的受訪者不同意別人比他們更知道政治與政府的事，而有38.1%的受訪者同意別人更知道政治與政府的事。

**（三） 經濟發展評估**

1. 有六成的民眾表示與過去一年相比，家裡的經濟狀況「差不多」；認為與過去一年相比是「比較差」的民眾約為32%；而認為現在經濟比過去一年還要好的比例只有7.0%。無反應的比例則為0.8%。
2. 年齡為50多歲、60歲以上、教育程度為國初中或小學及以下、省籍為大陸各省市、職業為藍領或農林漁牧等受訪者認為經濟變差。20多歲、地理區域為中彰投以及政黨認同為民進黨的受訪者認為比較好。
3. **民眾對參與式預算的態度**
4. 只有15%的民眾聽過「參與式預算」，84.5%沒有聽過。大學教育程度、居住在大台北都會區以及新北市基隆、認同時代力量的民眾比其他受訪者有更高的曾聽聞的比例。
5. 有71.5%的民眾贊成參與式預算，有19%表示不贊成。50到59歲的民眾以及大陸各省市籍的民眾比較不贊成參與式預算。
6. 受訪者之中有46.5%的比例可能或一定會參加參與式預算，略低於一定以及可能不會參加的47.8%。60歲以上、教育程度在小學以及以下、大陸各省市籍、職業為農林漁牧、政黨認同是中立看情形的民眾比較沒有意願參與。
7. **民眾對政治參與以及公民參與的態度**

**（一） 政治參與**

1. 在去年一月的總統選舉中，有54.1%回答投票給特定候選人，加上回答「忘記了」的4.1%以及投廢票的2%，扣除沒有投票權的13人，投票率為60.9%。
2. 有23.1%的受訪者表示曾經捐錢給某個社會或政治活動，或者幫他們募款。只有職業屬於農林漁牧的民眾當中有32.8%曾捐錢或幫忙募款，其他的人口特徵沒有特別高的比例。
3. 有19.4%的受訪者表示曾經請願（簽名）連署。40歲到49歲的受訪者當中，有25.4%的比例曾經請願連署。居住在桃竹苗的受訪者當中，有25.3%的比例曾經請願連署。認同時代力量的受訪者當中，有32%的比例曾經請願連署。
4. 有10.6%的受訪者表示曾經參加示威遊行。教育程度為大學及以上的受訪者當中，有17.1%的比例曾經參加示威遊行。居住在大台北都會區的受訪者當中，有18.1%的比例曾經參加示威遊行。認同時代力量的受訪者當中，有36%的比例曾經參加示威遊行。

**（二） 公民參與**

1. 有22.7%的受訪者表示過去一年來沒有跟人（認識或者不認識的人都算）討論社會上發生的事情，有22.3%的受訪者表示很少跟人討論，有32.8%的受訪者表示有時候跟人討論，有21.3%的受訪者表示常常跟人討論。因此，有77.4%的受訪者至少跟人討論社會上發生的事情。
2. 有74.5%的受訪者從沒加入過工會、社會服務或公益性團體，有6.2%的受訪者曾經加入過，而有19%的受訪者目前加入。
3. 有17.1%的受訪者目前加入專業協會、工商同業公會、職業同業公會，但是有7%的受訪者過去加入，有75.8%的受訪者從沒加入。交叉分析顯示，有較高比例參與專業協會、工商同業公會、職業同業公會的是：40至49歲（24.8%）、50至59歲（22.3%）、高中白領（23.8%）、時代力量認同者（22.8%）。
4. 有20.5%的受訪者目前加入宗教團體或教會，但是有5.4%的受訪者過去加入，有74%的受訪者從沒加入。交叉分析顯示，只有居住在高屏澎、宜花東等兩個區域的受訪者有比較高的參與宗教團體或教會的比例，分別是27.3%以及35.6%。
5. 有71.2%的受訪者從沒加入運動、休閒、文化或聯誼性團體，有21.1%的受訪者目前加入，但是有7.5%的受訪者過去加入。只有大學及以上教育程度以及高中級白領有較高的參加比例，分別是27.2%以及28%。
6. **總評**
7. 絕大多數的受訪者具有民主價值，但是同時不太滿意台灣民主政治的現狀，不過，對於現任者的不滿意程度比不滿意民主政治現狀低了一成。這些結果似乎顯示，目前台灣的民主還未達到許多民眾心目中的民主標準，而現任者的表現雖然佔民主運作現狀的絕大部分，但是兩者還是有一點差距。如果執政者再努力一些，或許對總統的不滿意程度與民主的不滿意程度會同時下降。
8. 調查發現，只有四分之一的民眾對於政治有興趣，這可能是因為有高達五成的人認為自己對於政府沒有任何影響力，有四成五的人認為政府不會在乎自己的想法，有四成七的人認為別人比自己了解政治。不過，有四成三的人認為自己有能力表達自己的想法。這些結果似乎顯示，雖然有不少民眾認為自己有能力，但是可能認為政府與自己的距離還是很遠，沒有辦法影響政治，以致於只有四分之一的民眾對政治有興趣。
9. 多數受訪者沒有聽過參與式預算，這並不令人意外。不過有七成受訪者贊成參與式預算，四成多的受訪者有意願參加參與式預算，其實是一個好的開始。雖然與投票參與比起來，參與式預算的參加人數還可以更多一點。但是假以時日，參與式預算的效果慢慢出現，應該會有越來越多民眾想要參與。
10. 約有六成的民眾有投票參與，但是只有兩成的民眾曾經捐錢或是連署請願，一成的民眾曾經遊行示威。這些結果顯示只有少數民眾願意以更多行動影響政治。這是因為民眾覺得政治與自己不相關?還是民眾覺得只要投票就足以影響政治了? 不論是哪一種，都需要政府以及民間多多宣導參與公共事務的重要。
11. 有77.4%的受訪者至少跟人討論社會上發生的事情。但是有19%的受訪者目前加入過工會、社會服務或公益性團體，有17.1%的受訪者目前加入專業協會、工商同業公會、職業同業公會，20.5%的受訪者目前加入宗教團體或教會，21.1%的受訪者目前加入運動、休閒、文化或聯誼性團體等。所以這些結果顯示，大概兩成的民眾加入各種團體。未來如果有更蓬勃的發展，相信會吸引更多的民眾，提升民主的素養。
12. 從2011至今，台灣民眾對於民主信念的堅持程度都有六成以上，最低的是2014年的62.2%，今年（2016）的調查結果則是創歷年新高。這個結果有可能是因為剛舉行完四年一次的總統選舉，政權和平轉移，也有可能是美國準總統川普與蔡英文總統通電話，提升民眾對於臺灣民主的信心。
13. 交叉分析顯示，教育程度與民主信念、民主進展、政治興趣、政治效能感等態度有關，但是與政治參與以及公民參與沒有很強的關係。一方面這可能是因為樣本結構比較偏向教育程度高的受訪者，他們在回答時會盡量符合社會規範；一方面可能是因為政治參與仍然是以政黨動員為主，與個人的政治傾向或想法無關。
14. 將近一半的民眾對台灣未來的民主發展持「非常悲觀」與「悲觀」，有將近四成（39.9%）對未來民主發展持「非常樂觀」與「樂觀」。50-59歲、高中職教育程度、大陸各省市人、及認同國民黨的民眾相對悲觀。男性、20至29歲、30至39歲、大學及以上教育程度、及認同民進黨的民眾相對樂觀。對於民主政治進展程度也有類似的回答分佈。這些結果顯示，「贏家」或「輸家」的黨派立場仍然影響民眾對於民主發展的看法。如何讓「贏家」自制、「輸家」願意捐棄成見，應該是鞏固民主的重要工作。

附錄一 研究方法

1. **調查對象**

以臺灣地區（不含金門、馬祖）年滿二十歲以上的成年人為本次調查的訪問對象。

1. **抽樣方法**

本次電話訪問的樣本利用政治大選選舉研究中心所累積的電訪資料庫之電話樣本，以隨機亂數修正電話號碼的最後四碼來製作電話樣本。在開始訪問之前，訪員將按照（洪氏）戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象再進行訪問。並於進行電話訪問時，在電話接通後，再由訪員按照戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象。再者，為了接觸到只使用手機的受訪者，根據國家通訊傳播委員會的資料，根據各家電信公司的門號比例抽出一定數目的局號，然後隨機亂數產生後面六碼，再透過網路服務公司篩選掉空號，以提高訪問的效率。

1. **調查方法**

以手機以及市內電話訪問之方式進行獨立樣本訪問。訪問期間自105年12月16日（星期五）至12月20日（星期二）於國立政治大學選舉研究中心執行。本次訪問完成1,116個有效樣本數，其中市內電話成功879份，手機成功137份。以95%信心水準估計，最大可能抽樣誤差為±2.93%。市內電話訪問結果詳見表A1。

表A1、市話訪問結果表

(A) 有效接通訪問結果

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 人數 | 百分比 | 總計 |
| (1) 合格受訪者 |  |  |  |
| 訪問結果 |  |  |  |
| 訪問成功 | 879 | 28.5% | 7.2% |
| 受訪者不在（非當日約訪者） | 1595 | 51.8% | 13.1% |
| 受訪者中拒（非當日約訪者） | 15 | 0.5% | 0.1% |
| 受訪者拒訪（無法再訪者） | 43 | 1.4% | 0.4% |
| 受訪者中拒（無法再訪者） | 496 | 16.1% | 4.1% |
| 因語言因素無法受訪 | 3 | 0.1% | 0.0% |
| 因生理因素無法受訪 | 41 | 1.3% | 0.3% |
| 受訪者訪問期間不在 | 9 | 0.3% | 0.1% |
| 小計 | 3081 | 100% | 25.3% |
| (2) 其他 |  |  |  |
| 訪問結果 |  |  |  |
| 接電話者即拒訪 | 1345 | 95.7% | 11.0% |
| 戶中無合格受訪對象 | 36 | 2.6% | 0.3% |
| 已訪問過或非受訪地區 | 11 | 0.8% | 0.1% |
| 配額已滿 | 0 | 0.0% | 0.0% |
| 無法確定是否有合格受訪者 | 14 | 1.0% | 0.1% |
| 小計 | 1406 | 100% | 11.5% |
| 合計 | 4487 | 100% | 36.8% |

(B) 非人為因素統計表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 人數 | 百分比 | 總計 |
| 訪問結果 |  |  |  |
| 無人接聽 | 1815 | 23.6% | 14.9% |
| 電話中 | 276 | 3.6% | 2.3% |
| 電話停話、改號、故障、空號 | 4533 | 58.8% | 37.2% |
| 傳真機 | 444 | 5.8% | 3.6% |
| 答錄機 | 117 | 1.5% | 1.0% |
| 宿舍、機關公司、營業用電話 | 518 | 6.7% | 4.2% |
| 合計 | 7703 | 100% | 63.2% |

1. **樣本代表性檢定**

為了瞭解1,116有效樣本數的代表性如何，以下分別就性別、年齡、教育程度以及戶籍地等四方面予以檢定。

（一）加權前

表A3、訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣本 | | 母體百分比 | 檢定結果 |
|  | 人數 | 百分比 |
| 男 | 561 | 50.3 | 49.3 | 卡方值＝0.42777  *p* > 0.05  樣本與母體一致 |
| 女 | 555 | 49.7 | 50.7 |
| 合計 | 1,116 | 100.0 | 100.0 |

表A3、訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣本 | | 母體百分比 | 檢定結果 |
|  | 人數 | 百分比 |
| 20至29歲 | 169 | 15.5 | 17.0 | 卡方值＝30.00856  *p* < 0.05  樣本與母體不一致 |
| 30至39歲 | 190 | 17.4 | 20.9 |
| 40至49歲 | 264 | 24.2 | 19.3 |
| 50至59歲 | 241 | 22.1 | 19.2 |
| 60歲及以上 | 228 | 20.9 | 23.7 |
| 合計 | 1,092 | 100.0 | 100.0 |

表A4、訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣本 | | 母體百分比 | 檢定結果 |
|  | 人數 | 百分比 |
| 小學及以下 | 94 | 8.5 | 14.9 | 卡方值＝106.22322  *p* < 0.05  樣本與母體不一致 |
| 國、初中 | 72 | 6.5 | 12.8 |
| 高中、職 | 313 | 28.1 | 28.1 |
| 專科 | 180 | 16.2 | 12.3 |
| 大學及以上 | 453 | 40.7 | 31.9 |
| 合計 | 1,112 | 100.0 | 100.0 |

表A5、訪問成功樣本之代表性檢定：戶籍地（加權前）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣本 | | 母體百分比 | 檢定結果 |
|  | 人數 | 百分比 |
| 大臺北都會 | 227 | 20.6 | 21.7 | 卡方值＝7.57957  *p* > 0.05  樣本與母體一致 |
| 新北市基隆 | 100 | 9.1 | 8.8 |
| 桃竹苗 | 155 | 14.1 | 15.1 |
| 中彰投 | 229 | 20.8 | 19.2 |
| 雲嘉南 | 183 | 16.6 | 14.7 |
| 高屏澎 | 163 | 14.8 | 16.2 |
| 宜花東 | 44 | 4.0 | 4.4 |
| 合計 | 1,101 | 100.0 | 100.0 |

由表A2至A4的樣本代表性檢定顯示，年齡、教育程度的樣本結構與母體並不一致。為了使樣本與母體結構更加符合，本研究對樣本的分布特性使用多變數反覆加權法(raking)進行加權。而性別、年齡及教育程度之母體參數，是依據內政部出版之「中華民國臺閩地區人口統計（民國一百零四年）」。

（二）加權後

表A6至A9為加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無差異。

表A6、訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣本 | | 母體百分比 | 檢定結果 |
|  | 人數 | 百分比 |
| 男 | 550 | 49.3 | 49.3 | 卡方值＝0.00007  *p* > 0.05  樣本與母體一致 |
| 女 | 566 | 50.7 | 50.7 |
| 合計 | 1,116 | 100.0 | 100.0 |

表A7、訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣本 | | 母體百分比 | 檢定結果 |
|  | 人數 | 百分比 |
| 20至29歲 | 185 | 16.9 | 17.0 | 卡方值＝0.02982  *p* > 0.05  樣本與母體一致 |
| 30至39歲 | 228 | 20.8 | 20.9 |
| 40至49歲 | 211 | 19.2 | 19.3 |
| 50至59歲 | 210 | 19.2 | 19.2 |
| 60歲及以上 | 262 | 23.9 | 23.7 |
| 合計 | 1,096 | 100.0 | 100.0 |

表A8、訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣本 | | 母體百分比 | 檢定結果 |
|  | 人數 | 百分比 |
| 小學及以下 | 165 | 14.9 | 14.9 | 卡方值＝0.00002  *p* > 0.05  樣本與母體一致 |
| 國、初中 | 143 | 12.8 | 12.8 |
| 高中、職 | 312 | 28.1 | 28.1 |
| 專科 | 137 | 12.3 | 12.3 |
| 大學及以上 | 355 | 31.9 | 31.9 |
| 合計 | 1,112 | 100.0 | 100.0 |

表A9、訪問成功樣本之代表性檢定：戶籍地（加權後）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣本 | | 母體百分比 | 檢定結果 |
|  | 人數 | 百分比 |
| 大臺北都會 | 239 | 21.7 | 21.7 | 卡方值＝0.00006  *p* > 0.05  樣本與母體一致 |
| 新北市基隆 | 97 | 8.8 | 8.8 |
| 桃竹苗 | 166 | 15.1 | 15.1 |
| 中彰投 | 211 | 19.2 | 19.2 |
| 雲嘉南 | 161 | 14.7 | 14.7 |
| 高屏澎 | 179 | 16.2 | 16.2 |
| 宜花東 | 48 | 4.4 | 4.4 |
| 合計 | 1,101 | 100.0 | 100.0 |

附錄二 樣本結構表

表B1、樣本結構表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  | N | % |
| 性別 |  |  |
| 男性 | 550 | 49.3% |
| 女性 | 566 | 50.7% |
| 年齡 |  |  |
| 20至29歲 | 185 | 16.9% |
| 30至39歲 | 228 | 20.8% |
| 40至49歲 | 211 | 19.2% |
| 50至59歲 | 210 | 19.2% |
| 60歲及以上 | 262 | 23.9% |
| 教育程度 |  |  |
| 小學及以下 | 165 | 14.9% |
| 國、初中 | 143 | 12.8% |
| 高中、職 | 312 | 28.1% |
| 專科 | 137 | 12.3% |
| 大學及以上 | 355 | 31.9% |
| 省籍 |  |  |
| 本省客家人 | 153 | 14.1% |
| 本省閩南人 | 787 | 72.8% |
| 大陸各省市人 | 131 | 12.1% |
| 原住民 | 11 | 1.0% |
| 職業五分類 |  |  |
| 高、中級白領 | 446 | 40.0% |
| 中低、低級白領 | 251 | 22.5% |
| 農林漁牧 | 53 | 4.7% |
| 藍領 | 340 | 30.5% |
| 其他 | 27 | 2.4% |
| 地理區域 |  |  |
| 大臺北都會區 | 239 | 21.7% |
| 新北市基隆 | 97 | 8.8% |
| 桃竹苗 | 166 | 15.1% |
| 中彰投 | 211 | 19.2% |
| 雲嘉南 | 161 | 14.7% |
| 高屏澎 | 179 | 16.2% |
| 宜花東 | 48 | 4.4% |
| 政黨認同 |  |  |
| 國民黨 | 241 | 21.6% |
| 民進黨 | 288 | 25.8% |
| 新黨 | 0 | 0.0% |
| 親民黨 | 27 | 2.4% |
| 臺灣團結聯盟 | 3 | 0.3% |
| 時代力量 | 33 | 2.9% |
| 中立及看情形 | 453 | 40.6% |
| 無反應及其他政黨 | 71 | 6.4% |

附錄三 次數分配表

**一、問卷各題次數分配表**

表C1、有人說：「民主也許會有問題，但還是一個最好的制度。」請問您同不同意這種說法？（問卷第1題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常不同意 | 34 | 3.0% |
| 不同意 | 128 | 11.4% |
| 同意 | 634 | 56.8% |
| 非常同意 | 181 | 16.2% |
| 無反應\* | 140 | 12.5% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表C2、整體而言，請問您對於目前臺灣民主政治實行的情形滿不滿意？（問卷第2題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常不滿意 | 214 | 19.1% |
| 不太滿意 | 444 | 39.8% |
| 有點滿意 | 300 | 26.9% |
| 非常滿意 | 40 | 3.5% |
| 無反應\* | 119 | 10.7% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表C3、跟過去比起來，請問臺灣的民主政治是進步，還是退步？（問卷第3題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 退步很多 | 277 | 24.8% |
| 退步一些 | 160 | 14.4% |
| 進步一些 | 365 | 32.7% |
| 進步很多 | 193 | 17.3% |
| 無反應\* | 120 | 10.8% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表C4、請問您對臺灣民主政治未來的發展是悲觀還是樂觀？（問卷第4題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常悲觀 | 174 | 15.6% |
| 悲觀 | 355 | 31.8% |
| 樂觀 | 386 | 34.6% |
| 非常樂觀 | 60 | 5.3% |
| 無反應\* | 142 | 12.7% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表C5、請問對您而言，居住在一個民主國家重不重要？如果1代表一點都不重要，10代表絕對重要。1到10請問您會給多少？（問卷第5題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 1 一點都不重要 | 16 | 1.4% |
| 2 | 4 | 0.4% |
| 3 | 12 | 1.1% |
| 4 | 13 | 1.2% |
| 5 | 142 | 12.7% |
| 6 | 110 | 9.8% |
| 7 | 121 | 10.8% |
| 8 | 261 | 23.4% |
| 9 | 61 | 5.4% |
| 10 絕對重要 | 330 | 29.6% |
| 無反應\* | 46 | 4.1% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

平均數：7.72；標準差：2.070

\* 無反應包括：拒答、不知道。

表C6、請問您我國現在的民主程度如何？如果1代表一點也不民主，10代表非常民主。1到10請問您會給多少？（問卷第6題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 1一點也不民主 | 32 | 2.9% |
| 2 | 19 | 1.7% |
| 3 | 31 | 2.8% |
| 4 | 28 | 2.5% |
| 5 | 220 | 19.7% |
| 6 | 146 | 13.1% |
| 7 | 215 | 19.3% |
| 8 | 184 | 16.5% |
| 9 | 56 | 5.0% |
| 10非常民主 | 121 | 10.9% |
| 無反應\* | 63 | 5.7% |
|  |  |  |
| 合計 | 1.116 | 100.0% |

平均數：6.60；標準差：2.123

\* 無反應包括：拒答、不知道。

表C7、請問您對於蔡英文擔任總統以來的整體表現滿不滿意？（問卷第7題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常不滿意 | 253 | 22.7% |
| 不太滿意 | 311 | 27.9% |
| 有點滿意 | 306 | 27.4% |
| 非常滿意 | 52 | 4.6% |
| 無反應\* | 195 | 17.4% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表C8、請問您個人對政治有沒有興趣？（問卷第8題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 完全沒興趣 | 352 | 31.6% |
| 不太有興趣 | 448 | 40.1% |
| 還算有興趣 | 234 | 21.0% |
| 非常有興趣 | 46 | 4.1% |
| 無反應\* | 36 | 3.2% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表C9、如果您需要向政府官員或是民代陳情，請問您覺得您有沒有能力表達您要陳情的內容？（問卷第9題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 完全沒能力 | 161 | 14.4% |
| 沒有能力 | 375 | 33.6% |
| 有能力 | 401 | 35.9% |
| 非常有能力 | 98 | 8.8% |
| 無反應\* | 81 | 7.3% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表C10、請問您同不同意像您這樣的人對政府的作為沒有任何影響力？（問卷第10題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常不同意 | 134 | 12.0% |
| 不同意 | 290 | 25.9% |
| 既不同意也不反對 | 28 | 2.5% |
| 同意 | 393 | 35.2% |
| 非常同意 | 209 | 18.7% |
| 無反應\* | 63 | 5.6% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表C11、請問您同不同意政府不在乎像您這樣的人的想法是什麼？（問卷第11題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常不同意 | 193 | 17.3% |
| 不同意 | 293 | 26.3% |
| 既不同意也不反對 | 22 | 2.0% |
| 同意 | 274 | 24.5% |
| 非常同意 | 237 | 21.2% |
| 無反應\* | 98 | 8.7% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表C12、請問您同不同意臺灣大部分的人，都比您更知道政治與政府的事？（問卷第12題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常不同意 | 111 | 10.0% |
| 不同意 | 314 | 28.1% |
| 既不同意也不反對 | 71 | 6.4% |
| 同意 | 365 | 32.7% |
| 非常同意 | 162 | 14.5% |
| 無反應\* | 93 | 8.3% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表C13、請問您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好，還是比較不好，或是差不多？（問卷第13題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 比較不好 | 357 | 32.0% |
| 差不多 | 671 | 60.1% |
| 比較好 | 78 | 7.0% |
| 無反應\* | 9 | 0.8% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表C14、請問您有沒有聽過「參與式預算」？（問卷第14題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 有 | 167 | 15.0% |
| 沒有 | 944 | 84.5% |
| 無反應\* | 5 | 0.4% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

表C15、目前有些縣市在推動參與式預算，就是說，政府撥出一部分的經費。邀請民眾來提案、討論和決定要把這些錢用在哪些地方建設。請問您贊不贊成這種作法？（問卷第15a題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常不贊成 | 97 | 8.7% |
| 不贊成 | 115 | 10.3% |
| 贊成 | 457 | 41.0% |
| 非常贊成 | 340 | 30.5% |
| 無反應\* | 106 | 9.5% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表C16、如果政府舉辦參與式預算，邀請一般民眾來提案、討論和決定要把公家的錢用在哪些地方建設，請問您會參加嗎？（問卷第16題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 一定不會參加 | 298 | 26.7% |
| 可能不會參加 | 236 | 21.1% |
| 可能會參加 | 335 | 30.0% |
| 一定會參加 | 184 | 16.5% |
| 無反應\* | 63 | 5.6% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表C17、請問在今年一月的總統選舉中，您投票給哪一組候選人？（問卷第17題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 朱立倫與王如玄 | 158 | 14.2% |
| 蔡英文與陳建仁 | 392 | 35.1% |
| 宋楚瑜與徐欣瑩 | 54 | 4.8% |
| 未領票 | 21 | 1.9% |
| 忘記了 | 46 | 4.1% |
| 沒有投票權 | 13 | 1.2% |
| 沒有去投 | 232 | 20.8% |
| 投廢票 | 22 | 2.0% |
| 無反應\* | 178 | 15.9% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答。

表C18、請問您過去有沒有捐錢給某個社會或政治活動，或者幫他們募款？（問卷第18題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 有 | 258 | 23.1% |
| 沒有 | 854 | 76.5% |
| 無反應\* | 4 | 0.3% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

表C19、請願（簽名）連署呢？（問卷第19題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 有 | 217 | 19.4% |
| 沒有 | 897 | 80.3% |
| 無反應\* | 2 | 0.2% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

表C20、參加政治集會或造勢活動呢？（問卷第20題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 有 | 243 | 21.7% |
| 沒有 | 873 | 78.2% |
| 無反應\* | 1 | 0.1% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

表C21、參加示威遊行呢？（問卷第21題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 有 | 118 | 10.6% |
| 沒有 | 996 | 89.3% |
| 無反應\* | 2 | 0.2% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

表C22、請問您過去一年來常不常跟人（認識或者不認識的人都算）討論社會上發生的事情？（問卷第22題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 幾乎沒有 | 254 | 22.7% |
| 很少 | 249 | 22.3% |
| 有時候 | 366 | 32.8% |
| 常常 | 238 | 21.3% |
| 無反應\* | 10 | 0.9% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表C23、請問您有沒有加入和參與團體，例如：工會、社會服務或公益性團體？（問卷第23題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 從未加入過 | 832 | 74.5% |
| 過去加入但現在已經不是 | 69 | 6.2% |
| 有加入但不積極參與 | 114 | 10.2% |
| 有加入而且積極參與 | 98 | 8.8% |
| 無反應\* | 3 | 0.2% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

表C24、專業協會、工商同業公會、職業同業公會呢？（問卷第24題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 從未加入過 | 846 | 75.8% |
| 過去加入但現在已經不是 | 78 | 7.0% |
| 有加入但不積極參與 | 151 | 13.5% |
| 有加入而且積極參與 | 40 | 3.6% |
| 無反應\* | 1 | 0.1% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

表C25、宗教團體或教會呢？（問卷第25題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 從未加入過 | 826 | 74.0% |
| 過去加入但現在已經不是 | 60 | 5.4% |
| 有加入但不積極參與 | 128 | 11.5% |
| 有加入而且積極參與 | 101 | 9.0% |
| 無反應\* | 1 | 0.0% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

表C26、運動、休閒、文化或聯誼性團體呢？（問卷第26題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 從未加入過 | 794 | 71.2% |
| 過去加入但現在已經不是 | 84 | 7.5% |
| 有加入但不積極參與 | 115 | 10.3% |
| 有加入而且積極參與 | 120 | 10.8% |
| 無反應\* | 2 | 0.2% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答、不知道。

**二、個人基本題部分**

表C27、政黨認同（問卷第27、27a、27b題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 國民黨 | 241 | 21.6% |
| 民進黨 | 288 | 25.8% |
| 新黨 | 0 | 0.0% |
| 親民黨 | 27 | 2.4% |
| 臺灣團結聯盟 | 3 | 0.3% |
| 時代力量 | 33 | 2.9% |
| 中立及看情形 | 453 | 40.6% |
| 無反應及其他政黨 | 71 | 6.4% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

表C28、政黨支持（問卷第27、27a、27b題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 非常支持國民黨 | 56 | 5.1% |
| 普通支持國民黨 | 127 | 11.4% |
| 偏國民黨 | 57 | 5.1% |
| 非常支持民進黨 | 77 | 6.9% |
| 普通支持民進黨 | 177 | 15.9% |
| 偏民進黨 | 34 | 3.1% |
| 偏新黨 | 0 | 0.0% |
| 非常支持親民黨 | 10 | 0.9% |
| 普通支持親民黨 | 7 | 0.7% |
| 偏親民黨 | 10 | 0.9% |
| 非常支持臺聯 | 1 | 0.1% |
| 普通支持臺聯 | 2 | 0.2% |
| 非常支持時代力量 | 12 | 1.1% |
| 普通支持時代力量 | 19 | 1.7% |
| 偏時代力量 | 2 | 0.2% |
| 中立無反應 | 524 | 47.0 |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

表C29、年齡（問卷第28題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 20至29歲 | 185 | 16.6% |
| 30至39歲 | 228 | 20.4% |
| 40至49歲 | 211 | 18.9% |
| 50至59歲 | 210 | 18.9% |
| 60歲及以上 | 262 | 23.5% |
| 無反應\* | 20 | 1.8% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答。

表C30、請問您的最高學歷是什麼？（問卷第29題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 小學及以下 | 165 | 14.8% |
| 國、初中 | 143 | 12.8% |
| 高中、職 | 312 | 28.0% |
| 專科 | 137 | 12.3% |
| 大學及以上 | 355 | 31.8% |
| 無反應\* | 4 | 0.4% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答。

表C31、請問您的父親是本省客家人、本省閩南（河洛）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？（問卷第30題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 本省客家人 | 153 | 13.7% |
| 本省閩南人 | 787 | 70.6% |
| 大陸各省市人 | 131 | 11.7% |
| 原住民 | 11 | 1.0% |
| 無反應 | 34 | 3.0% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：大陸新住民、外國新住民、不知道、拒答。

表C32、職業五分類（問卷第31、31a、31b題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 高、中級白領 | 446 | 40.0% |
| 中低、低級白領 | 251 | 22.5% |
| 農林漁牧 | 53 | 4.7% |
| 藍領 | 340 | 30.5% |
| 其他 | 27 | 2.4% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

表C33、職業八分類（問卷第31、31a、31b題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 軍公教人員 | 130 | 11.7% |
| 私部門管理階級及專業人員 | 271 | 24.3% |
| 私部門職員 | 199 | 17.8% |
| 私部門勞工 | 262 | 23.5% |
| 農林漁牧 | 46 | 4.1% |
| 學生 | 55 | 4.9% |
| 家管 | 142 | 12.7% |
| 其他 | 12 | 1.1% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

表C34、請問您家庭每個月的總收入大約是多少？（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）（問卷第32題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 28,000元以下 | 166 | 14.9% |
| 28,001元∼39,000元 | 75 | 6.7% |
| 39,001元∼49,000元 | 75 | 6.7% |
| 49,001元∼59,000元 | 84 | 7.6% |
| 59,001元∼69,000元 | 81 | 7.3% |
| 69,001元∼80,000元 | 65 | 5.8% |
| 80,001元∼93,000元 | 38 | 3.4% |
| 93,001元∼111,000元 | 79 | 7.1% |
| 111,001元∼141,000元 | 52 | 4.6% |
| 141,001元以上 | 107 | 9.6% |
| 無反應\* | 293 | 26.3% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：很難說、不一定、不知道、拒答。

表C35、請問您的戶籍是設在那一個縣市？（問卷第33題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 大臺北都會區 | 239 | 21.4% |
| 新北市基隆 | 97 | 8.7% |
| 桃竹苗 | 166 | 14.9% |
| 中彰投 | 211 | 18.9% |
| 雲嘉南 | 161 | 14.5% |
| 高屏澎 | 179 | 16.0% |
| 宜花東 | 48 | 4.3% |
| 無反應\* | 15 | 1.4% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

\* 無反應包括：金門縣、拒答、不一定。

表C36、請問您是否有使用手機？（市話樣本）（問卷第34題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 有 | 690 | 78.5% |
| 沒有 | 133 | 15.2% |
| 無反應\* | 56 | 6.3% |
|  |  |  |
| 合計 | 879 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答。

表C37、請問您住的地方是否有家用電話？（手機樣本）（問卷第34題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 有 | 177 | 74.8% |
| 沒有 | 53 | 22.2% |
| 無反應\* | 7 | 3.0% |
|  |  |  |
| 合計 | 237 | 100.0% |

\* 無反應包括：拒答。

表C38、請問您現在使用的這個手機號碼是屬於哪家電信公司？（市話樣本）（問 卷第34a題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 中華電信 | 325 | 37.0% |
| 台灣大哥大 | 165 | 18.8% |
| 遠傳電信 | 126 | 14.4% |
| 台灣之星（威寶） | 22 | 2.5% |
| 亞太電信 | 17 | 2.0% |
| 無反應\* | 34 | 4.4% |
| 跳題 | 189 | 21.0% |
|  |  |  |
| 合計 | 879 | 100.0% |

\* 無反應包括：不知道、拒答。

表C39、請問您現在使用的這個手機號碼是屬於哪家電信公司？（手機樣本）（問 卷第34a題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 中華電信 | 114 | 48.0% |
| 台灣大哥大 | 45 | 18.8% |
| 遠傳電信 | 55 | 23.3% |
| 台灣之星（威寶） | 8 | 3.4% |
| 亞太電信 | 2 | 0.8% |
| 無反應\* | 14 | 5.7% |
|  |  |  |
| 合計 | 237 | 100.0% |

\* 無反應包括：不知道、拒答。

表C40、性別（問卷第35題）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 次數 | 百分比 |
|  |  |  |
| 男性 | 550 | 49.3% |
| 女性 | 566 | 50.7% |
|  |  |  |
| 合計 | 1,116 | 100.0% |

附錄四 2011、2012、2014、2015、2016民眾對民主生活感受跨年度比較

說明：2011年電訪於該年1月14日至17日施作，共計完成1,082通；2012年電訪於該年3月20日施作，共計完成1,071通。2014年電訪於該年6月25日至29日施作，共計完成1,094通。2015年電訪於7月6日至12日施作，共計完成1,073通。2016年電訪於12月16日至20日施作，共計完成1,116通。

表D1、有人說：「民主也許會有問題，但還是一個最好的制度。」請問您同不同意這種說法？（問卷第1題）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 調查時間 | 非常不同意 | 不同意 | 同意 | 非常同意 | 無反應\* |
| 2011 | 7.1% | 16.0% | 55.3% | 16.7% | 8.9% |
| 2012 | 5.6% | 14.3% | 52.9% | 12.9% | 14.4% |
| 2014 | 5.8% | 18.2% | 51.0% | 11.2% | 13.9% |
| 2015 | 3.8% | 15.1% | 55.2% | 12.8% | 13.2% |
| 2016 | 3.0% | 11.4% | 56.8% | 16.2% | 12.5% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表D2、整體而言，請問您對於目前臺灣民主政治實行的情形滿不滿意？（問卷第2題）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 調查時間 | 非常不滿意 | 不太滿意\* | 有點滿意\* | 非常滿意 | 無反應\*\* |
| 2011 | 19.2% | 33.6% | 36.1% | 4.9% | 6.2% |
| 2012 | 17.3% | 36.0% | 36.0% | 2.6% | 8.1% |
| 2014 | 24.8% | 42.7% | 20.6% | 3.3% | 8.6% |
| 2015 | 18.9% | 41.8% | 28.2% | 2.0% | 9.0% |
| 2016 | 19.1% | 39.8% | 26.9% | 3.5% | 10.7% |

\* 2011、2012年的詞句為「不滿意」及「滿意」。

\*\*無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表D3、跟十年前相比，請問臺灣的民主政治是進步，還是退步？（問卷第3題）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 調查時間 | 退步很多 | 退步一些 | 差不多\*\* | 進步一些\* | 進步很多 | 無反應\*\*\* |
| 2011 | 24.5% | 15.7% | NA | 31.4% | 22.0% | 6.4% |
| 2012 | 24.1% | 14.2% | 1.6% | 31.6% | 18.0% | 10.4% |
| 2014 | 37.4% | 17.7% | NA | 22.1% | 13.4% | 9.3% |
| 2015 | 28.4% | 20.8% | NA | 29.8% | 12.3% | 8.6% |
| 2016 | 24.8% | 14.4% | NA | 32.7% | 17.3% | 10.8% |

\* 2011、2012的詞句為「進步」。

\*\* 「差不多」一類僅2012年使用。

\*\*\*無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

表D4、請問您對臺灣民主政治未來的發展是悲觀還是樂觀？（問卷第4題）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 調查時間 | 非常悲觀 | 悲觀 | 樂觀 | 非常樂觀 | 無反應\* |
| 2011 | 15.5% | 27.1% | 43.8% | 7.2% | 6.4% |
| 2012 | 13.4% | 27.7% | 42.9% | 5.3% | 10.8% |
| 2014 | 18.2% | 37.2% | 27.7% | 3.9% | 13.0% |
| 2015 | 10.8% | 31.0% | 41.6% | 4.0% | 12.6% |
| 2016 | 15.6% | 31.8% | 34.6% | 5.3% | 12.7% |

\* 無反應包括：拒答、看情形、無意見、不知道。

附錄五 問卷各題交叉列表

表E1、有人說：「民主也許會有問題，但還是一個最好的制度。」請問您同不同意這種說法？（問卷第1題）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 非常不同意 | 不同意 | 同意 | 非常同意 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | 3.0% | 11.4% | 56.8% | 16.2% | 12.5% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | 3.4% | 12.4% | 54.2% | 19.9% | 10.0% | 550 |
| 女性 | 2.6% | 10.5% | 59.3% | 12.6% | 14.9% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 0.6% | 9.9% | 73.1% | 11.5% | 5.0% | 185 |
| 30至39歲 | 1.5% | 8.8% | 65.1% | 22.9% | 1.9% | 228 |
| 40至49歲 | 4.4% | 11.3% | 62.1% | 16.2% | 6.1% | 211 |
| 50至59歲 | 3.6% | 16.1% | 50.0% | 15.1% | 15.2% | 210 |
| 60歲及以上 | 4.6% | 10.3% | 40.9% | 14.9% | 29.3% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 5.6% | 9.1% | 39.9% | 9.1% | 36.3% | 165 |
| 國、初中 | 5.1% | 14.8% | 38.6% | 20.1% | 21.4% | 143 |
| 高中、職 | 2.7% | 12.2% | 62.2% | 13.7% | 9.2% | 312 |
| 專科 | 1.7% | 14.2% | 63.0% | 17.4% | 3.7% | 137 |
| 大學及以上 | 1.8% | 9.3% | 65.5% | 19.6% | 3.8% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 4.4% | 9.1% | 59.3% | 14.4% | 12.8% | 153 |
| 本省閩南人 | 2.2% | 11.4% | 57.1% | 17.0% | 12.3% | 787 |
| 大陸各省市人 | 4.6% | 16.0% | 57.6% | 15.9% | 5.9% | 131 |
| 原住民 | 12.6% | 4.4% | 55.8% | 0.0% | 27.2% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 3.4% | 10.6% | 56.1% | 22.1% | 7.9% | 446 |
| 中低、低級白領 | 0.8% | 10.3% | 63.9% | 16.3% | 8.8% | 251 |
| 農林漁牧 | 8.0% | 8.8% | 42.3% | 8.6% | 32.3% | 53 |
| 藍領 | 3.7% | 13.7% | 55.6% | 10.2% | 16.9% | 340 |
| 其他 | 0.0% | 13.0% | 47.2% | 8.9% | 30.8% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 2.4% | 9.6% | 62.6% | 17.1% | 8.2% | 239 |
| 新北市基隆 | 2.6% | 11.4% | 46.9% | 27.0% | 12.0% | 97 |
| 桃竹苗 | 1.1% | 10.4% | 57.1% | 14.7% | 16.7% | 166 |
| 中彰投 | 4.0% | 11.9% | 58.3% | 14.4% | 11.4% | 211 |
| 雲嘉南 | 2.7% | 12.1% | 56.9% | 17.3% | 11.0% | 161 |
| 高屏澎 | 4.3% | 10.6% | 56.4% | 12.2% | 16.5% | 179 |
| 宜花東 | 5.0% | 18.3% | 42.9% | 18.7% | 15.0% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | 3.4% | 13.6% | 59.8% | 12.7% | 10.4% | 241 |
| 民進黨 | 2.2% | 8.6% | 55.6% | 25.5% | 8.0% | 288 |
| 新黨 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 10.8% | 14.5% | 46.4% | 28.2% | 0.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 0.0% | 0.0% | 35.1% | 0.0% | 64.9% | 3 |
| 時代力量 | 3.5% | 16.3% | 63.3% | 16.9% | 0.0% | 33 |
| 中立及看情形 | 3.1% | 12.1% | 57.2% | 12.0% | 15.7% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 1.5% | 8.2% | 51.0% | 13.2% | 26.1% | 71 |

表E2、整體而言，請問您對於目前臺灣民主政治實行的情形滿不滿意？（問卷第2題）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 非常不同意 | 不同意 | 同意 | 非常同意 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | 19.1% | 39.8% | 26.9% | 3.5% | 10.7% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | 19.7% | 36.2% | 28.4% | 5.1% | 10.6% | 550 |
| 女性 | 18.6% | 43.2% | 25.4% | 2.0% | 10.7% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 9.2% | 46.0% | 35.1% | 1.7% | 7.9% | 185 |
| 30至39歲 | 19.2% | 36.7% | 32.0% | 3.1% | 9.1% | 228 |
| 40至49歲 | 24.3% | 37.1% | 29.5% | 3.8% | 5.2% | 211 |
| 50至59歲 | 23.8% | 47.6% | 21.2% | 2.4% | 5.0% | 210 |
| 60歲及以上 | 18.0% | 34.0% | 20.0% | 6.2% | 21.7% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 12.5% | 32.0% | 21.0% | 5.0% | 29.4% | 165 |
| 國、初中 | 28.6% | 32.0% | 24.3% | 7.9% | 7.3% | 143 |
| 高中、職 | 18.0% | 45.4% | 24.6% | 1.9% | 10.2% | 312 |
| 專科 | 23.2% | 43.2% | 22.9% | 3.1% | 7.6% | 137 |
| 大學及以上 | 17.8% | 40.4% | 34.2% | 2.9% | 4.7% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 22.6% | 47.4% | 26.2% | .9% | 2.9% | 153 |
| 本省閩南人 | 16.9% | 37.9% | 28.8% | 4.5% | 11.9% | 787 |
| 大陸各省市人 | 28.2% | 45.2% | 21.3% | 1.5% | 3.8% | 131 |
| 原住民 | 42.0% | 30.5% | 12.5% | 0.0% | 15.0% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 18.2% | 44.5% | 27.0% | 3.6% | 6.7% | 446 |
| 中低、低級白領 | 19.4% | 40.7% | 27.7% | 3.3% | 8.9% | 251 |
| 農林漁牧 | 18.7% | 25.0% | 33.4% | 5.9% | 17.0% | 53 |
| 藍領 | 20.8% | 35.1% | 25.7% | 3.0% | 15.3% | 340 |
| 其他 | 11.6% | 40.6% | 18.7% | 6.9% | 22.2% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 17.0% | 46.2% | 24.0% | 2.8% | 10.0% | 239 |
| 新北市基隆 | 24.7% | 33.4% | 18.2% | 5.0% | 18.8% | 97 |
| 桃竹苗 | 23.6% | 40.4% | 27.0% | 2.4% | 6.6% | 166 |
| 中彰投 | 20.4% | 40.4% | 28.3% | 2.8% | 8.1% | 211 |
| 雲嘉南 | 16.8% | 34.7% | 32.5% | 4.6% | 11.4% | 161 |
| 高屏澎 | 15.0% | 42.8% | 28.9% | 2.4% | 11.0% | 179 |
| 宜花東 | 22.0% | 25.5% | 29.0% | 8.6% | 14.9% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | 28.6% | 47.0% | 18.9% | 1.6% | 3.9% | 241 |
| 民進黨 | 7.2% | 36.9% | 39.9% | 8.3% | 7.8% | 288 |
| 新黨 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 43.0% | 31.5% | 25.4% | 0.0% | 0.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 8.4% | 47.7% | 36.6% | 4.7% | 2.6% | 33 |
| 中立及看情形 | 20.9% | 39.1% | 22.6% | 1.9% | 15.5% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 20.7% | 28.6% | 25.9% | 2.7% | 22.2% | 71 |

表E3、跟過去比起來，請問臺灣的民主政治是進步，還是退步？（問卷第3題）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 退步很多 | 退步一些 | 進步一些 | 進步很多 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | 24.8% | 14.4% | 32.7% | 17.3% | 10.8% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | 22.6% | 10.1% | 38.4% | 19.1% | 9.8% | 550 |
| 女性 | 26.9% | 18.5% | 27.2% | 15.6% | 11.8% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 12.4% | 18.3% | 45.5% | 15.1% | 8.7% | 185 |
| 30至39歲 | 23.7% | 12.0% | 38.0% | 18.6% | 7.7% | 228 |
| 40至49歲 | 28.7% | 13.8% | 31.6% | 18.4% | 7.5% | 211 |
| 50至59歲 | 28.3% | 15.8% | 25.1% | 17.3% | 13.4% | 210 |
| 60歲及以上 | 27.7% | 12.9% | 26.3% | 17.5% | 15.6% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 23.9% | 13.4% | 28.5% | 13.0% | 21.2% | 165 |
| 國、初中 | 29.8% | 15.8% | 24.3% | 18.0% | 12.1% | 143 |
| 高中、職 | 26.5% | 16.3% | 32.4% | 15.4% | 9.3% | 312 |
| 專科 | 33.9% | 13.4% | 26.8% | 16.4% | 9.5% | 137 |
| 大學及以上 | 18.0% | 13.0% | 40.4% | 21.2% | 7.3% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 28.1% | 10.9% | 32.9% | 16.3% | 11.8% | 153 |
| 本省閩南人 | 21.8% | 13.6% | 34.5% | 19.5% | 10.5% | 787 |
| 大陸各省市人 | 36.9% | 20.0% | 24.3% | 9.3% | 9.5% | 131 |
| 原住民 | 56.6% | 18.1% | 15.1% | 0.0% | 10.3% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 22.1% | 14.5% | 35.3% | 19.0% | 9.2% | 446 |
| 中低、低級白領 | 22.7% | 15.5% | 31.6% | 21.5% | 8.8% | 251 |
| 農林漁牧 | 30.9% | 16.5% | 26.3% | 12.8% | 13.5% | 53 |
| 藍領 | 29.3% | 12.8% | 30.4% | 13.2% | 14.2% | 340 |
| 其他 | 22.0% | 17.5% | 42.4% | 11.0% | 7.1% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 20.8% | 14.2% | 31.1% | 19.3% | 14.5% | 239 |
| 新北市基隆 | 25.3% | 6.1% | 43.8% | 15.0% | 9.9% | 97 |
| 桃竹苗 | 31.1% | 13.4% | 31.2% | 17.0% | 7.4% | 166 |
| 中彰投 | 23.4% | 18.9% | 33.3% | 16.5% | 7.8% | 211 |
| 雲嘉南 | 23.1% | 15.5% | 34.2% | 18.4% | 8.8% | 161 |
| 高屏澎 | 26.0% | 12.2% | 30.8% | 18.7% | 12.4% | 179 |
| 宜花東 | 29.5% | 20.1% | 27.4% | 7.1% | 15.9% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | 40.4% | 23.9% | 22.5% | 5.5% | 7.6% | 241 |
| 民進黨 | 10.1% | 7.2% | 45.8% | 31.9% | 5.0% | 288 |
| 新黨 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 20.1% | 24.2% | 44.5% | 5.8% | 5.4% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 6.6% | 7.0% | 52.4% | 27.3% | 6.7% | 33 |
| 中立及看情形 | 27.1% | 13.9% | 29.4% | 13.5% | 16.2% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 28.7% | 14.0% | 23.3% | 18.9% | 15.2% | 71 |

表E4、請問您對臺灣民主政治未來的發展是悲觀還是樂觀？（問卷第4題）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 非常悲觀 | 悲觀 | 樂觀 | 非常樂觀 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | 15.6% | 31.8% | 34.6% | 5.3% | 12.7% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | 15.6% | 28.8% | 37.9% | 7.1% | 10.5% | 550 |
| 女性 | 15.5% | 34.8% | 31.3% | 3.6% | 14.8% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 5.8% | 41.1% | 43.3% | 5.5% | 4.4% | 185 |
| 30至39歲 | 16.3% | 28.3% | 41.0% | 4.7% | 9.6% | 228 |
| 40至49歲 | 17.9% | 33.7% | 35.5% | 5.2% | 7.8% | 211 |
| 50至59歲 | 19.5% | 37.3% | 27.2% | 5.3% | 10.8% | 210 |
| 60歲及以上 | 16.1% | 22.6% | 29.7% | 5.2% | 26.4% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 12.3% | 24.9% | 23.3% | 8.0% | 31.5% | 165 |
| 國、初中 | 27.6% | 23.1% | 30.4% | 2.6% | 16.3% | 143 |
| 高中、職 | 15.6% | 38.2% | 31.3% | 4.9% | 10.0% | 312 |
| 專科 | 18.8% | 33.4% | 37.1% | 1.4% | 9.2% | 137 |
| 大學及以上 | 10.5% | 32.8% | 43.8% | 6.9% | 6.1% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 18.2% | 30.5% | 38.2% | 4.7% | 8.4% | 153 |
| 本省閩南人 | 13.3% | 31.8% | 36.7% | 5.3% | 12.9% | 787 |
| 大陸各省市人 | 26.7% | 36.2% | 24.3% | 2.8% | 10.0% | 131 |
| 原住民 | 43.2% | 19.0% | 15.1% | 12.5% | 10.3% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 13.8% | 34.2% | 38.0% | 6.3% | 7.7% | 446 |
| 中低、低級白領 | 13.0% | 34.8% | 36.1% | 5.6% | 10.5% | 251 |
| 農林漁牧 | 15.9% | 32.0% | 24.2% | 1.5% | 26.4% | 53 |
| 藍領 | 19.3% | 27.7% | 31.4% | 4.2% | 17.4% | 340 |
| 其他 | 20.1% | 16.7% | 24.4% | 9.5% | 29.3% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 14.0% | 30.2% | 38.2% | 6.5% | 11.1% | 239 |
| 新北市基隆 | 18.9% | 30.3% | 35.2% | 4.6% | 11.0% | 97 |
| 桃竹苗 | 19.3% | 27.8% | 38.5% | 5.2% | 9.1% | 166 |
| 中彰投 | 15.1% | 37.1% | 34.0% | 3.0% | 10.8% | 211 |
| 雲嘉南 | 12.3% | 31.8% | 35.6% | 2.1% | 18.3% | 161 |
| 高屏澎 | 15.4% | 30.6% | 34.0% | 7.3% | 12.6% | 179 |
| 宜花東 | 11.9% | 45.2% | 11.5% | 14.2% | 17.3% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | 24.6% | 44.3% | 20.3% | 3.3% | 7.5% | 241 |
| 民進黨 | 5.1% | 22.3% | 52.3% | 12.2% | 8.1% | 288 |
| 新黨 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 33.1% | 36.3% | 16.2% | 8.9% | 5.5% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 0.0% | 0.0% | 35.1% | 0.0% | 64.9% | 3 |
| 時代力量 | 5.5% | 17.1% | 65.4% | 6.1% | 6.0% | 33 |
| 中立及看情形 | 17.9% | 33.5% | 29.6% | 2.3% | 16.8% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 11.1% | 23.7% | 35.9% | 2.7% | 26.7% | 71 |

表E5、請問對您而言，居住在一個民主國家重不重要？如果1代表一點都不重要，10代表絕對重要。1到10請問您會給多少？（問卷第5題）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 請問對您而言，居住在一個民主國家重不重要？如果1代表一點都不重要，10代表絕對重要。1到10請問您會給多少？ | | | |
|  | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | 統計檢定 |
| 性別 |  |  |  |  |
| 男性 | 538 | 7.78 | 2.185 | t值=0.952  *p=*0.342 |
| 女性 | 532 | 7.66 | 1.947 |
| 年齡 |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 185 | 7.78 | 1.644 | F=1.290  *p=*0.272 |
| 30至39歲 | 227 | 7.94 | 1.863 |
| 40至49歲 | 208 | 7.78 | 2.015 |
| 50至59歲 | 207 | 7.62 | 2.228 |
| 60歲及以上 | 226 | 7.54 | 2.426 |
| 教育程度 |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 132 | 7.22 | 2.413 | F=6.159  *p=*0.000 |
| 國、初中 | 135 | 7.31 | 2.416 |
| 高中、職 | 310 | 7.75 | 1.959 |
| 專科 | 136 | 7.66 | 1.961 |
| 大學及以上 | 354 | 8.09 | 1.853 |
| 省籍 |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 149 | 7.64 | 2.259 | F=2.861  *p=*0.036 |
| 本省閩南人 | 760 | 7.82 | 1.941 |
| 大陸各省市人 | 127 | 7.26 | 2.370 |
| 原住民 | 9 | 8.05 | 1.572 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 443 | 7.90 | 1.988 | F=6.402  *p=*0.000 |
| 中低、低級白領 | 248 | 8.04 | 1.838 |
| 農林漁牧 | 44 | 7.26 | 2.431 |
| 藍領 | 312 | 7.29 | 2.234 |
| 其他 | 23 | 7.77 | 1.966 |
| 地理區域 |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 230 | 7.81 | 1.975 | F=1.081  *p=*0.372 |
| 新北市基隆 | 96 | 7.28 | 2.215 |
| 桃竹苗 | 159 | 7.74 | 2.158 |
| 中彰投 | 207 | 7.64 | 2.098 |
| 雲嘉南 | 148 | 7.90 | 1.791 |
| 高屏澎 | 172 | 7.77 | 2.125 |
| 宜花東 | 45 | 7.80 | 2.001 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |
| 國民黨 | 233 | 7.32 | 2.026 | F=7.717  *p=*0.000 |
| 民進黨 | 284 | 8.36 | 1.833 |
| 新黨 | 0 | 8.00 | 0.000. |
| 親民黨 | 27 | 7.16 | 2.339 |
| 臺灣團結聯盟 | 3 | 9.30 | 1.173 |
| 時代力量 | 33 | 8.50 | 1.658 |
| 中立及看情形 | 430 | 7.45 | 2.162 |
| 無反應及其他政黨 | 59 | 7.97 | 1.925 |

表E6、請問您我國現在的民主程度如何？如果1代表一點也不民主，10代表非常民主。1到10請問您會給多少？（問卷第6題）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 請問您我國現在的民主程度如何？如果1代表一點也不民主，10代表非常民主。1到10請問您會給多少？ | | | |
|  | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | 統計檢定 |
| 性別 |  |  |  |  |
| 男性 | 531 | 6.63 | 2.209 | t值=.574  *p=*.566 |
| 女性 | 522 | 6.56 | 2.032 |
| 年齡 |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 184 | 7.15 | 1.763 | F=4.750  *p=*0.001 |
| 30至39歲 | 226 | 6.58 | 2.005 |
| 40至49歲 | 205 | 6.66 | 1.957 |
| 50至59歲 | 206 | 6.40 | 2.346 |
| 60歲及以上 | 215 | 6.29 | 2.387 |
| 教育程度 |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 126 | 6.47 | 2.247 | F=4.533  *p=*0.001 |
| 國、初中 | 132 | 6.45 | 2.451 |
| 高中、職 | 305 | 6.27 | 2.193 |
| 專科 | 135 | 6.67 | 2.201 |
| 大學及以上 | 351 | 6.95 | 1.793 |
| 省籍 |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 150 | 6.63 | 2.470 | F=1.836  *p*=0.139 |
| 本省閩南人 | 749 | 6.67 | 2.009 |
| 大陸各省市人 | 123 | 6.22 | 2.274 |
| 原住民 | 8 | 5.93 | 3.125 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 440 | 6.63 | 2.153 | F=6.265  *p*=0.000 |
| 中低、低級白領 | 244 | 7.04 | 1.937 |
| 農林漁牧 | 43 | 5.86 | 2.467 |
| 藍領 | 306 | 6.26 | 2.104 |
| 其他 | 20 | 7.14 | 2.037 |
| 地理區域 |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 227 | 6.70 | 2.046 | F=5.554  *p*=0.767 |
| 新北市基隆 | 93 | 6.79 | 2.139 |
| 桃竹苗 | 157 | 6.47 | 2.295 |
| 中彰投 | 201 | 6.49 | 2.055 |
| 雲嘉南 | 144 | 6.60 | 1.895 |
| 高屏澎 | 175 | 6.58 | 2.207 |
| 宜花東 | 43 | 6.25 | 2.550 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |
| 國民黨 | 231 | 6.51 | 2.374 | F=4.207  *p*=0.000 |
| 民進黨 | 280 | 7.10 | 1.831 |
| 新黨 | 0 | 7.00 | 0.000 |
| 親民黨 | 27 | 5.90 | 2.073 |
| 臺灣團結聯盟 | 1 | 9.00 | 0.000 |
| 時代力量 | 33 | 7.08 | 1.686 |
| 中立及看情形 | 421 | 6.34 | 2.175 |
| 無反應及其他政黨 | 59 | 6.36 | 1.802 |

表E7、請問您對於蔡英文擔任總統以來的整體表現滿不滿意？（問卷第7題）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 非常不滿意 | 不太滿意 | 有點滿意 | 非常滿意 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | 22.7% | 27.9% | 27.4% | 4.6% | 17.4% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | 22.3% | 26.7% | 28.9% | 6.1% | 16.0% | 550 |
| 女性 | 23.0% | 29.0% | 25.9% | 3.2% | 18.9% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 16.6% | 26.2% | 31.9% | 0.6% | 24.8% | 185 |
| 30至39歲 | 20.6% | 30.5% | 30.2% | 4.9% | 13.8% | 228 |
| 40至49歲 | 26.7% | 30.9% | 23.9% | 4.5% | 14.0% | 211 |
| 50至59歲 | 30.7% | 26.5% | 22.4% | 4.3% | 16.1% | 210 |
| 60歲及以上 | 18.4% | 26.1% | 30.3% | 7.2% | 18.0% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 11.2% | 26.0% | 31.5% | 7.4% | 23.9% | 165 |
| 國、初中 | 27.9% | 20.7% | 23.5% | 6.6% | 21.3% | 143 |
| 高中、職 | 25.0% | 29.0% | 28.0% | 4.1% | 13.9% | 312 |
| 專科 | 28.6% | 31.0% | 27.2% | 2.4% | 10.8% | 137 |
| 大學及以上 | 21.2% | 29.5% | 27.0% | 4.0% | 18.4% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 18.8% | 30.8% | 30.2% | 4.9% | 15.4% | 153 |
| 本省閩南人 | 19.0% | 27.6% | 29.8% | 5.4% | 18.2% | 787 |
| 大陸各省市人 | 49.1% | 30.7% | 8.4% | 0.8% | 11.1% | 131 |
| 原住民 | 38.7% | 46.3% | 0.0% | 0.0% | 15.0% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 25.8% | 29.7% | 29.5% | 4.5% | 10.5% | 446 |
| 中低、低級白領 | 22.3% | 24.3% | 25.7% | 4.9% | 22.8% | 251 |
| 農林漁牧 | 8.1% | 33.5% | 19.7% | 4.4% | 34.3% | 53 |
| 藍領 | 20.6% | 26.9% | 27.6% | 4.5% | 20.3% | 340 |
| 其他 | 28.0% | 31.5% | 20.1% | 6.9% | 13.5% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 25.9% | 29.2% | 25.9% | 5.0% | 14.0% | 239 |
| 新北市基隆 | 19.0% | 30.7% | 22.9% | 4.1% | 23.3% | 97 |
| 桃竹苗 | 27.9% | 28.3% | 25.3% | 4.0% | 14.4% | 166 |
| 中彰投 | 18.8% | 28.3% | 28.2% | 3.7% | 21.1% | 211 |
| 雲嘉南 | 18.3% | 27.4% | 33.3% | 2.9% | 18.1% | 161 |
| 高屏澎 | 24.7% | 22.8% | 32.3% | 5.4% | 14.7% | 179 |
| 宜花東 | 22.4% | 32.8% | 11.3% | 10.3% | 23.1% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | 51.0% | 33.4% | 8.6% | 0.0% | 6.9% | 241 |
| 民進黨 | 5.1% | 17.4% | 53.1% | 12.9% | 11.5% | 288 |
| 新黨 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 50.7% | 27.9% | 16.4% | 0.0% | 5.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 7.6% | 33.4% | 34.4% | 2.1% | 22.4% | 33 |
| 中立及看情形 | 18.9% | 31.8% | 21.5% | 1.7% | 26.1% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 18.2% | 25.7% | 22.4% | 8.5% | 25.2% | 71 |

表E8、請問您個人對政治有沒有興趣?（問卷第8題）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 完全沒興趣 | | 不太有興趣 | 還算有興趣 | 非常有興趣 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | | % | % | % | % | N |
| 全體 | 31.6% | | 40.1% | 21.0% | 4.1% | 3.2% | 1116 |
| 性別 |  | |  |  |  |  |  |
| 男性 | | 26.7% | 39.5% | 24.2% | 6.8% | 2.8% | 550 |
| 女性 | | 36.2% | 40.8% | 17.9% | 1.5% | 3.7% | 566 |
| 年齡 | |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | | 36.3% | 36.5% | 21.2% | 4.6% | 1.5% | 185 |
| 30至39歲 | | 35.1% | 34.2% | 26.5% | 1.5% | 2.8% | 228 |
| 40至49歲 | | 35.3% | 40.8% | 18.3% | 3.0% | 2.5% | 211 |
| 50至59歲 | | 28.7% | 47.2% | 18.6% | 3.8% | 1.7% | 210 |
| 60歲及以上 | | 24.9% | 42.9% | 19.7% | 6.7% | 5.8% | 262 |
| 教育程度 | |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | | 32.2% | 35.7% | 19.2% | 6.0% | 6.9% | 165 |
| 國、初中 | | 34.8% | 39.6% | 18.2% | 2.6% | 4.7% | 143 |
| 高中、職 | | 33.5% | 44.9% | 16.3% | 3.1% | 2.2% | 312 |
| 專科 | | 34.1% | 42.5% | 18.7% | 2.3% | 2.4% | 137 |
| 大學及以上 | | 27.4% | 37.5% | 28.1% | 5.2% | 1.9% | 355 |
| 省籍 | |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | | 33.1% | 37.9% | 23.2% | 5.2% | 0.6% | 153 |
| 本省閩南人 | | 30.2% | 42.2% | 20.5% | 4.2% | 2.8% | 787 |
| 大陸各省市人 | | 41.4% | 30.2% | 18.2% | 3.2% | 7.0% | 131 |
| 原住民 | | 22.9% | 4.4% | 59.1% | 0.0% | 13.6% | 11 |
| 職業五分類 | |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | | 25.1% | 41.0% | 26.4% | 5.3% | 2.2% | 446 |
| 中低、低級白領 | | 38.7% | 35.3% | 19.3% | 3.4% | 3.4% | 251 |
| 農林漁牧 | | 38.5% | 25.0% | 20.8% | 7.5% | 8.2% | 53 |
| 藍領 | | 34.1% | 44.7% | 15.2% | 2.4% | 3.6% | 340 |
| 其他 | | 27.5% | 42.8% | 19.7% | 6.3% | 3.7% | 27 |
| 地理區域 | |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | | 28.7% | 39.9% | 22.8% | 5.8% | 2.8% | 239 |
| 新北市基隆 | | 26.4% | 47.0% | 22.7% | 1.0% | 2.8% | 97 |
| 桃竹苗 | | 29.9% | 42.6% | 20.3% | 2.9% | 4.3% | 166 |
| 中彰投 | | 33.6% | 43.3% | 18.4% | 2.3% | 2.4% | 211 |
| 雲嘉南 | | 38.4% | 34.6% | 18.9% | 4.7% | 3.4% | 161 |
| 高屏澎 | | 32.4% | 35.7% | 21.5% | 7.7% | 2.7% | 179 |
| 宜花東 | | 26.4% | 42.8% | 24.6% | 0.0% | 6.2% | 48 |
| 政黨認同 | |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | | 35.7% | 40.6% | 19.7% | 1.5% | 2.5% | 241 |
| 民進黨 | | 18.0% | 39.5% | 31.2% | 8.7% | 2.6% | 288 |
| 新黨 | | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | | 18.5% | 19.0% | 47.7% | 9.3% | 5.5% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | | 0.0% | 0.0% | 64.9% | 35.1% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | | 10.6% | 28.6% | 48.3% | 7.4% | 5.1% | 33 |
| 中立及看情形 | | 40.2% | 43.4% | 11.7% | 1.5% | 3.1% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | | 33.6% | 35.5% | 17.4% | 6.2% | 7.3% | 71 |

表E9、如果您需要向政府官員或是民代陳情，請問您覺得您有沒有能力表達您要陳情的內容？（問卷第9題）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 完全沒能力 | | 沒有能力 | 有能力 | 非常有能力 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | | % | % | % | % | N |
| 全體 | 14.4% | | 33.6% | 35.9% | 8.8% | 7.3% | 1116 |
| 性別 |  | |  |  |  |  |  |
| 男性 | | 15.0% | 28.7% | 36.7% | 11.9% | 7.7% | 550 |
| 女性 | | 13.9% | 38.4% | 35.1% | 5.8% | 6.9% | 566 |
| 年齡 | |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | | 12.9% | 36.8% | 34.8% | 9.2% | 6.3% | 185 |
| 30至39歲 | | 8.4% | 30.6% | 46.5% | 13.1% | 1.5% | 228 |
| 40至49歲 | | 12.9% | 24.5% | 45.0% | 10.3% | 7.4% | 211 |
| 50至59歲 | | 12.1% | 37.6% | 34.8% | 9.5% | 6.1% | 210 |
| 60歲及以上 | | 24.2% | 38.8% | 21.0% | 3.8% | 12.2% | 262 |
| 教育程度 | |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | | 31.5% | 43.6% | 12.6% | 2.0% | 10.3% | 165 |
| 國、初中 | | 26.0% | 37.7% | 21.9% | 4.1% | 10.2% | 143 |
| 高中、職 | | 12.0% | 37.4% | 37.0% | 5.5% | 8.1% | 312 |
| 專科 | | 10.6% | 34.0% | 43.2% | 8.6% | 3.6% | 137 |
| 大學及以上 | | 5.3% | 24.2% | 48.7% | 16.9% | 4.9% | 355 |
| 省籍 | |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | | 18.5% | 33.6% | 36.1% | 6.1% | 5.7% | 153 |
| 本省閩南人 | | 13.1% | 33.3% | 37.2% | 9.0% | 7.5% | 787 |
| 大陸各省市人 | | 18.0% | 31.9% | 33.7% | 10.7% | 5.8% | 131 |
| 原住民 | | 0.0% | 59.9% | 4.7% | 22.8% | 12.6% | 11 |
| 職業五分類 | |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | | 8.8% | 30.9% | 42.5% | 11.8% | 6.0% | 446 |
| 中低、低級白領 | | 12.6% | 31.1% | 41.4% | 8.2% | 6.7% | 251 |
| 農林漁牧 | | 28.8% | 35.4% | 24.4% | 0.0% | 11.4% | 53 |
| 藍領 | | 19.4% | 39.2% | 25.7% | 7.1% | 8.6% | 340 |
| 其他 | | 34.6% | 27.0% | 25.5% | 3.9% | 9.0% | 27 |
| 地理區域 | |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | | 11.2% | 34.8% | 38.4% | 10.3% | 5.2% | 239 |
| 新北市基隆 | | 22.4% | 25.3% | 31.6% | 11.0% | 9.7% | 97 |
| 桃竹苗 | | 9.5% | 36.0% | 42.1% | 6.7% | 5.8% | 166 |
| 中彰投 | | 16.9% | 34.4% | 37.7% | 4.3% | 6.6% | 211 |
| 雲嘉南 | | 16.5% | 33.9% | 31.3% | 6.3% | 12.0% | 161 |
| 高屏澎 | | 16.3% | 29.7% | 33.2% | 13.4% | 7.5% | 179 |
| 宜花東 | | 9.0% | 47.7% | 26.1% | 15.9% | 1.3% | 48 |
| 政黨認同 | |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | | 12.0% | 42.7% | 33.0% | 8.0% | 4.3% | 241 |
| 民進黨 | | 11.6% | 32.4% | 42.3% | 8.9% | 4.7% | 288 |
| 新黨 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | | 10.2% | 29.5% | 29.9% | 16.3% | 14.1% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | | 8.2% | 16.3% | 45.5% | 25.1% | 5.0% | 33 |
| 中立及看情形 | | 17.7% | 31.5% | 33.7% | 7.1% | 10.0% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | | 18.8% | 31.9% | 28.9% | 11.1% | 9.3% | 71 |

表E10、請問您同不同意像您這樣的人對政府的作為沒有任何影響力？（問卷第10題）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 非常不同意 | | 不 同 意 | 既不同意  也不反對 | 同 意 | 非常同意 | 無反應 | 回答人數 |
|  | | % | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | | 12.0% | 25.9% | 2.5% | 35.2% | 18.7% | 5.6% | 1116 |
| 性別 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | | 9.8% | 24.9% | 2.7% | 34.6% | 22.0% | 6.0% | 550 |
| 女性 | | 14.2% | 27.0% | 2.3% | 35.7% | 15.5% | 5.3% | 566 |
| 年齡 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | | 21.8% | 28.8% | 2.4% | 31.2% | 12.9% | 3.0% | 185 |
| 30至39歲 | | 11.4% | 32.3% | 1.2% | 29.0% | 25.0% | 1.0% | 228 |
| 40至49歲 | | 11.8% | 28.2% | 0.4% | 34.5% | 21.3% | 3.9% | 211 |
| 50至59歲 | | 11.5% | 19.2% | 3.0% | 37.3% | 25.0% | 4.0% | 210 |
| 60歲及以上 | | 7.1% | 21.8% | 4.9% | 42.7% | 10.0% | 13.5% | 262 |
| 教育程度 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | | 7.6% | 20.5% | 7.4% | 41.3% | 6.9% | 16.2% | 165 |
| 國、初中 | | 8.6% | 19.9% | 2.7% | 38.4% | 21.0% | 9.5% | 143 |
| 高中、職 | | 11.8% | 25.6% | 1.3% | 35.4% | 22.1% | 3.8% | 312 |
| 專科 | | 9.1% | 24.9% | 1.2% | 37.2% | 27.2% | 0.4% | 137 |
| 大學及以上 | | 16.9% | 31.9% | 1.8% | 29.9% | 16.9% | 2.5% | 355 |
| 省籍 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | | 9.5% | 28.8% | 3.4% | 34.2% | 19.0% | 5.1% | 153 |
| 本省閩南人 | | 11.2% | 26.0% | 2.7% | 36.0% | 18.4% | 5.8% | 787 |
| 大陸各省市人 | | 16.8% | 21.7% | 1.2% | 34.8% | 23.4% | 2.2% | 131 |
| 原住民 | | 36.4% | 29.7% | 0.0% | 21.4% | 12.6% | 0.0% | 11 |
| 職業五分類 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | | 12.7% | 29.9% | 3.6% | 33.3% | 17.4% | 3.1% | 446 |
| 中低、低級白領 | | 12.6% | 25.3% | 1.4% | 34.6% | 24.1% | 2.1% | 251 |
| 農林漁牧 | | 5.9% | 16.1% | 6.2% | 37.7% | 11.2% | 22.7% | 53 |
| 藍領 | | 10.7% | 22.7% | 1.6% | 38.5% | 18.0% | 8.6% | 340 |
| 其他 | | 23.6% | 26.8% | 0.0% | 25.4% | 14.5% | 9.6% | 27 |
| 地理區域 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | | 13.6% | 33.0% | 0.4% | 35.4% | 15.6% | 2.0% | 239 |
| 新北市基隆 | | 11.1% | 20.8% | 2.5% | 33.7% | 29.9% | 2.0% | 97 |
| 桃竹苗 | | 12.0% | 25.3% | 1.2% | 32.5% | 17.9% | 11.1% | 166 |
| 中彰投 | | 8.9% | 27.9% | 2.5% | 37.7% | 15.8% | 7.3% | 211 |
| 雲嘉南 | | 8.4% | 19.9% | 2.2% | 42.5% | 20.5% | 6.5% | 161 |
| 高屏澎 | | 16.1% | 22.3% | 7.3% | 30.1% | 21.3% | 2.8% | 179 |
| 宜花東 | | 13.5% | 33.0% | 0.0% | 39.1% | 11.1% | 3.3% | 48 |
| 政黨認同 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | | 12.8% | 25.1% | 2.0% | 35.0% | 21.1% | 4.0% | 241 |
| 民進黨 | | 11.5% | 34.5% | 2.4% | 32.4% | 14.6% | 4.6% | 288 |
| 新黨 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | | 17.2% | 9.6% | 0.0% | 32.4% | 25.2% | 15.6% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | | 22.5% | 28.4% | 6.0% | 22.0% | 19.5% | 1.6% | 33 |
| 中立及看情形 | | 9.1% | 22.1% | 2.5% | 40.2% | 20.5% | 5.6% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | | 19.6% | 25.2% | 4.4% | 23.1% | 14.2% | 13.5% | 71 |

表E11、請問您同不同意政府不在乎像您這樣的人的想法是什麼？（問卷第11題）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 非常不同意 | | 不 同 意 | 既不同意  也不反對 | 同 意 | 非常同意 | 無反應 | 回答人數 |
|  | | % | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | | 17.3% | 26.3% | 2.0% | 24.5% | 21.2% | 8.7% | 1116 |
| 性別 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | | 17.7% | 22.8% | 2.1% | 26.4% | 22.8% | 8.2% | 550 |
| 女性 | | 16.9% | 29.7% | 1.9% | 22.6% | 19.6% | 9.3% | 566 |
| 年齡 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | | 22.4% | 32.3% | 1.3% | 22.0% | 18.4% | 3.6% | 185 |
| 30至39歲 | | 21.7% | 27.8% | 1.3% | 20.5% | 27.1% | 1.7% | 228 |
| 40至49歲 | | 13.2% | 30.2% | 0.3% | 27.3% | 26.0% | 3.0% | 211 |
| 50至59歲 | | 17.8% | 20.9% | 2.5% | 24.6% | 28.4% | 5.8% | 210 |
| 60歲及以上 | | 13.3% | 22.6% | 4.2% | 27.0% | 8.4% | 24.6% | 262 |
| 教育程度 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | | 15.6% | 17.3% | 3.2% | 22.3% | 7.9% | 33.6% | 165 |
| 國、初中 | | 24.9% | 24.4% | 2.7% | 21.9% | 17.9% | 8.2% | 143 |
| 高中、職 | | 17.6% | 28.4% | 1.9% | 23.5% | 24.0% | 4.6% | 312 |
| 專科 | | 14.2% | 21.5% | 1.4% | 30.6% | 30.6% | 1.7% | 137 |
| 大學及以上 | | 16.1% | 31.5% | 1.5% | 25.4% | 22.5% | 3.1% | 355 |
| 省籍 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | | 15.1% | 29.8% | 1.8% | 25.2% | 22.1% | 6.0% | 153 |
| 本省閩南人 | | 17.7% | 26.5% | 1.6% | 25.4% | 19.5% | 9.2% | 787 |
| 大陸各省市人 | | 17.2% | 24.3% | 2.2% | 21.6% | 31.7% | 2.9% | 131 |
| 原住民 | | 37.3% | 15.1% | 21.4% | 0.0% | 26.2% | 0.0% | 11 |
| 職業五分類 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | | 16.7% | 28.0% | 1.8% | 25.3% | 22.7% | 5.4% | 446 |
| 中低、低級白領 | | 19.2% | 27.0% | 0.3% | 25.1% | 23.4% | 5.0% | 251 |
| 農林漁牧 | | 18.1% | 25.3% | 1.7% | 33.3% | 9.2% | 12.4% | 53 |
| 藍領 | | 15.6% | 24.1% | 3.1% | 22.8% | 20.3% | 14.2% | 340 |
| 其他 | | 28.7% | 20.9% | 6.5% | 9.9% | 11.1% | 22.9% | 27 |
| 地理區域 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | | 15.5% | 25.9% | 2.3% | 23.0% | 23.2% | 10.0% | 239 |
| 新北市基隆 | | 12.5% | 24.9% | 0.0% | 24.3% | 27.8% | 10.6% | 97 |
| 桃竹苗 | | 20.3% | 22.3% | 3.2% | 22.7% | 22.6% | 8.9% | 166 |
| 中彰投 | | 17.4% | 32.1% | 1.5% | 29.9% | 13.3% | 5.8% | 211 |
| 雲嘉南 | | 17.7% | 22.1% | 1.3% | 26.9% | 23.8% | 8.2% | 161 |
| 高屏澎 | | 16.2% | 27.8% | 1.8% | 24.0% | 21.6% | 8.6% | 179 |
| 宜花東 | | 31.2% | 25.5% | 5.6% | 14.8% | 18.4% | 4.5% | 48 |
| 政黨認同 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | | 21.2% | 17.4% | 2.0% | 22.0% | 28.2% | 9.1% | 241 |
| 民進黨 | | 21.5% | 38.3% | 2.0% | 26.8% | 7.5% | 4.0% | 288 |
| 新黨 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | | 14.8% | 11.6% | 0.0% | 19.1% | 54.5% | 0.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | | 16.8% | 29.9% | 0.0% | 32.5% | 20.8% | 0.0% | 33 |
| 中立及看情形 | | 12.6% | 23.5% | 2.0% | 26.2% | 25.4% | 10.3% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | | 18.6% | 26.3% | 3.6% | 12.8% | 14.1% | 24.6% | 71 |

表E12、請問您同不同意臺灣大部分的人，都比您更知道政治與政府的事？（問卷第12題）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 非常不同意 | | 不 同 意 | 既不同意  也不反對 | 同 意 | 非常同意 | 無反應 | 回答人數 |
|  | | % | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | | 10.0% | 28.1% | 6.4% | 32.7% | 14.5% | 8.3% | 1116 |
| 性別 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | | 12.2% | 30.2% | 6.7% | 27.9% | 13.2% | 9.8% | 550 |
| 女性 | | 7.8% | 26.1% | 6.0% | 37.4% | 15.9% | 6.9% | 566 |
| 年齡 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | | 6.9% | 31.5% | 4.2% | 38.8% | 16.0% | 2.6% | 185 |
| 30至39歲 | | 12.7% | 28.8% | 8.8% | 29.8% | 13.4% | 6.4% | 228 |
| 40至49歲 | | 9.7% | 37.1% | 6.0% | 31.1% | 10.2% | 5.8% | 211 |
| 50至59歲 | | 8.0% | 30.5% | 4.4% | 28.5% | 20.3% | 8.4% | 210 |
| 60歲及以上 | | 11.7% | 16.8% | 7.5% | 35.3% | 13.6% | 15.2% | 262 |
| 教育程度 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | | 5.6% | 11.7% | 10.8% | 38.5% | 13.1% | 20.2% | 165 |
| 國、初中 | | 6.2% | 18.9% | 5.1% | 34.9% | 22.1% | 12.8% | 143 |
| 高中、職 | | 8.0% | 25.3% | 6.8% | 36.7% | 17.2% | 5.9% | 312 |
| 專科 | | 13.8% | 30.4% | 5.4% | 31.7% | 12.6% | 6.1% | 137 |
| 大學及以上 | | 13.8% | 41.3% | 4.8% | 25.8% | 10.8% | 3.5% | 355 |
| 省籍 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | | 10.7% | 23.1% | 4.4% | 44.6% | 15.4% | 1.8% | 153 |
| 本省閩南人 | | 9.0% | 30.2% | 6.5% | 31.4% | 14.2% | 8.7% | 787 |
| 大陸各省市人 | | 17.3% | 26.6% | 8.1% | 24.6% | 15.3% | 8.1% | 131 |
| 原住民 | | 0.0% | 47.7% | 0.0% | 39.8% | 12.5% | 0.0% | 11 |
| 職業五分類 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | | 11.5% | 33.2% | 5.1% | 30.2% | 13.4% | 6.5% | 446 |
| 中低、低級白領 | | 8.8% | 31.6% | 4.7% | 33.3% | 16.6% | 4.9% | 251 |
| 農林漁牧 | | 8.4% | 21.0% | 3.6% | 32.7% | 8.8% | 25.6% | 53 |
| 藍領 | | 8.7% | 20.8% | 8.6% | 35.7% | 16.1% | 10.1% | 340 |
| 其他 | | 13.5% | 16.8% | 20.1% | 30.0% | 5.1% | 14.6% | 27 |
| 地理區域 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | | 11.0% | 33.5% | 6.6% | 34.7% | 6.9% | 7.3% | 239 |
| 新北市基隆 | | 5.1% | 27.3% | 8.5% | 37.4% | 14.4% | 7.4% | 97 |
| 桃竹苗 | | 10.9% | 27.6% | 5.2% | 33.9% | 15.3% | 7.1% | 166 |
| 中彰投 | | 8.3% | 28.3% | 7.1% | 36.8% | 11.9% | 7.7% | 211 |
| 雲嘉南 | | 5.8% | 26.5% | 5.1% | 29.9% | 21.6% | 11.2% | 161 |
| 高屏澎 | | 13.7% | 24.6% | 5.9% | 29.3% | 19.7% | 6.9% | 179 |
| 宜花東 | | 14.2% | 29.9% | 8.2% | 16.6% | 19.2% | 11.9% | 48 |
| 政黨認同 | |  |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | | 11.3% | 27.8% | 7.7% | 34.1% | 14.1% | 5.0% | 241 |
| 民進黨 | | 10.9% | 31.6% | 3.4% | 29.8% | 15.5% | 8.8% | 288 |
| 新黨 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | | 23.1% | 33.7% | 12.5% | 16.3% | 7.3% | 7.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | | 18.6% | 42.4% | 2.0% | 18.8% | 15.1% | 3.1% | 33 |
| 中立及看情形 | | 7.5% | 26.5% | 8.0% | 34.4% | 14.4% | 9.2% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | | 8.8% | 17.9% | 3.8% | 38.2% | 16.1% | 15.4% | 71 |

表E13、請問您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好，還是比較不好，或是差不多？（問卷第13題）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 比較不好 | 差不多 | 比較好 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | % | N |
| 全體 | 32.0% | 60.1% | 7.0% | 0.8% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |  |
| 男性 | 29.1% | 61.0% | 9.1% | 0.9% | 550 |
| 女性 | 34.9% | 59.3% | 5.0% | 0.8% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 20.8% | 68.7% | 10.0% | 0.5% | 185 |
| 30至39歲 | 23.3% | 69.8% | 7.0% | 0.0% | 228 |
| 40至49歲 | 32.5% | 59.6% | 8.0% | 0.0% | 211 |
| 50至59歲 | 40.6% | 52.0% | 6.9% | 0.5% | 210 |
| 60歲及以上 | 40.5% | 52.8% | 4.5% | 2.2% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 45.0% | 47.6% | 4.6% | 2.8% | 165 |
| 國、初中 | 46.8% | 50.8% | 2.4% | 0.0% | 143 |
| 高中、職 | 34.0% | 58.3% | 7.2% | 0.5% | 312 |
| 專科 | 31.5% | 61.2% | 6.3% | 1.0% | 137 |
| 大學及以上 | 18.6% | 70.9% | 9.9% | 0.5% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 24.0% | 70.8% | 4.8% | 0.4% | 153 |
| 本省閩南人 | 30.0% | 61.0% | 8.2% | 0.8% | 787 |
| 大陸各省市人 | 48.8% | 46.6% | 4.0% | 0.5% | 131 |
| 原住民 | 42.0% | 58.0% | 0.0% | 0.0% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 26.4% | 63.1% | 9.5% | 1.1% | 446 |
| 中低、低級白領 | 27.2% | 67.8% | 5.0% | 0.0% | 251 |
| 農林漁牧 | 40.2% | 55.7% | 1.4% | 2.6% | 53 |
| 藍領 | 41.1% | 51.3% | 6.8% | 0.8% | 340 |
| 其他 | 39.5% | 58.9% | 0.0% | 1.6% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 30.3% | 64.6% | 5.1% | 0.0% | 239 |
| 新北市基隆 | 34.4% | 57.5% | 6.8% | 1.3% | 97 |
| 桃竹苗 | 33.4% | 61.1% | 5.0% | 0.5% | 166 |
| 中彰投 | 28.3% | 59.6% | 10.7% | 1.5% | 211 |
| 雲嘉南 | 30.2% | 59.9% | 8.8% | 1.1% | 161 |
| 高屏澎 | 37.8% | 56.6% | 5.6% | 0.0% | 179 |
| 宜花東 | 36.3% | 57.3% | 6.5% | 0.0% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | 38.7% | 55.2% | 5.9% | 0.2% | 241 |
| 民進黨 | 21.1% | 67.5% | 11.2% | 0.2% | 288 |
| 新黨 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 30.8% | 66.6% | 2.6% | 0.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 24.4% | 65.8% | 9.8% | 0.0% | 33 |
| 中立及看情形 | 34.4% | 59.0% | 5.1% | 1.5% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 43.6% | 47.6% | 6.9% | 2.0% | 71 |

表E14、請問您有沒有聽過「參與式預算」？（問卷第14題）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 有 | 沒有 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | N |
| 全體 | 15.0% | 84.5% | 0.4% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |
| 男性 | 16.1% | 83.3% | 0.6% | 550 |
| 女性 | 13.9% | 85.7% | 0.3% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 11.7% | 88.3% | 0.0% | 185 |
| 30至39歲 | 18.0% | 82.0% | 0.0% | 228 |
| 40至49歲 | 15.9% | 83.8% | 0.3% | 211 |
| 50至59歲 | 13.0% | 87.0% | 0.0% | 210 |
| 60歲及以上 | 14.5% | 84.3% | 1.3% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 12.3% | 85.7% | 2.0% | 165 |
| 國、初中 | 13.5% | 86.5% | 0.0% | 143 |
| 高中、職 | 11.5% | 88.5% | 0.0% | 312 |
| 專科 | 14.8% | 84.7% | 0.5% | 137 |
| 大學及以上 | 19.9% | 80.1% | 0.0% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 12.3% | 87.7% | 0.0% | 153 |
| 本省閩南人 | 16.3% | 83.2% | 0.5% | 787 |
| 大陸各省市人 | 11.8% | 88.2% | 0.0% | 131 |
| 原住民 | 15.1% | 84.9% | 0.0% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 19.4% | 80.6% | 0.0% | 446 |
| 中低、低級白領 | 17.7% | 82.3% | 0.0% | 251 |
| 農林漁牧 | 6.4% | 90.9% | 2.6% | 53 |
| 藍領 | 9.5% | 89.8% | 0.8% | 340 |
| 其他 | 4.3% | 92.0% | 3.7% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 21.0% | 78.2% | 0.8% | 239 |
| 新北市基隆 | 19.9% | 80.1% | 0.0% | 97 |
| 桃竹苗 | 11.4% | 88.6% | 0.0% | 166 |
| 中彰投 | 12.5% | 87.2% | 0.3% | 211 |
| 雲嘉南 | 9.6% | 89.6% | 0.9% | 161 |
| 高屏澎 | 18.4% | 81.6% | 0.0% | 179 |
| 宜花東 | 6.6% | 93.4% | 0.0% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |
| 國民黨 | 15.1% | 84.1% | 0.8% | 241 |
| 民進黨 | 15.1% | 84.9% | 0.0% | 288 |
| 新黨 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 8.4% | 91.6% | 0.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 25.8% | 74.2% | 0.0% | 33 |
| 中立及看情形 | 14.1% | 85.7% | 0.1% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 18.2% | 78.4% | 3.4% | 71 |

表E15、目前有些縣市在推動參與式預算，就是說，政府撥出一部分的經費。邀請民眾來提案、討論和決定要把這些錢用在哪些地方建設。請問你贊不贊成這種作法？（問卷第15題）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 非常不贊成 | 有點不贊成 | 有點贊成 | 非常贊成 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | 8.7% | 10.3% | 41.0% | 30.5% | 9.5% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | 11.3% | 9.8% | 41.3% | 30.0% | 7.5% | 550 |
| 女性 | 6.2% | 10.7% | 40.7% | 30.9% | 11.5% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 4.5% | 7.1% | 51.6% | 33.3% | 3.5% | 185 |
| 30至39歲 | 11.6% | 11.2% | 36.0% | 37.4% | 3.8% | 228 |
| 40至49歲 | 11.5% | 11.0% | 41.8% | 28.7% | 7.1% | 211 |
| 50至59歲 | 10.2% | 14.3% | 36.1% | 31.1% | 8.4% | 210 |
| 60歲及以上 | 5.4% | 7.9% | 41.4% | 23.9% | 21.5% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 4.0% | 6.8% | 43.7% | 24.1% | 21.4% | 165 |
| 國、初中 | 12.6% | 5.8% | 37.5% | 32.4% | 11.7% | 143 |
| 高中、職 | 7.8% | 11.1% | 42.6% | 30.4% | 8.1% | 312 |
| 專科 | 10.4% | 12.5% | 34.5% | 33.7% | 8.9% | 137 |
| 大學及以上 | 9.4% | 12.3% | 42.7% | 31.2% | 4.5% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 5.2% | 11.5% | 38.0% | 36.0% | 9.3% | 153 |
| 本省閩南人 | 8.7% | 9.6% | 43.3% | 29.5% | 8.9% | 787 |
| 大陸各省市人 | 12.6% | 14.6% | 31.2% | 29.7% | 11.9% | 131 |
| 原住民 | 17.0% | 4.7% | 41.9% | 36.4% | 0.0% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 9.2% | 10.3% | 39.7% | 32.7% | 8.1% | 446 |
| 中低、低級白領 | 9.5% | 9.0% | 42.0% | 32.8% | 6.7% | 251 |
| 農林漁牧 | 11.1% | 4.3% | 47.5% | 18.8% | 18.2% | 53 |
| 藍領 | 6.6% | 11.8% | 42.2% | 27.8% | 11.6% | 340 |
| 其他 | 14.8% | 14.8% | 24.8% | 28.4% | 17.1% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 9.7% | 10.7% | 42.2% | 28.9% | 8.6% | 239 |
| 新北市基隆 | 8.9% | 10.5% | 39.7% | 34.3% | 6.6% | 97 |
| 桃竹苗 | 9.7% | 11.1% | 33.6% | 35.5% | 10.1% | 166 |
| 中彰投 | 7.0% | 12.2% | 45.4% | 22.8% | 12.6% | 211 |
| 雲嘉南 | 7.4% | 9.0% | 43.3% | 32.4% | 7.9% | 161 |
| 高屏澎 | 7.6% | 8.5% | 41.9% | 32.7% | 9.3% | 179 |
| 宜花東 | 11.0% | 6.9% | 40.6% | 33.3% | 8.1% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | 9.1% | 12.0% | 42.6% | 28.2% | 8.1% | 241 |
| 民進黨 | 3.6% | 8.7% | 42.9% | 40.2% | 4.6% | 288 |
| 新黨 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 26.4% | 10.9% | 27.4% | 29.4% | 5.8% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 4.7% | 5.5% | 53.6% | 28.1% | 8.0% | 33 |
| 中立及看情形 | 10.2% | 11.5% | 39.4% | 25.5% | 13.4% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 14.2% | 5.7% | 38.9% | 29.0% | 12.3% | 71 |

表E16、如果政府舉辦參與式預算，邀請一般民眾來提案、討論和決定要把公家的錢用在哪些地方建設，請問您會參加嗎？（問卷第16題）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 一定不會參加 | 可能不會參加 | 可能會參加1 | 一定會參加 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | 26.7% | 21.1% | 30.0% | 16.5% | 5.6% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | 24.0% | 19.4% | 32.6% | 19.3% | 4.8% | 550 |
| 女性 | 29.4% | 22.8% | 27.6% | 13.7% | 6.5% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 15.9% | 25.3% | 44.2% | 11.8% | 2.8% | 185 |
| 30至39歲 | 25.5% | 16.7% | 35.5% | 16.6% | 5.7% | 228 |
| 40至49歲 | 25.6% | 24.5% | 35.1% | 12.8% | 2.0% | 211 |
| 50至59歲 | 27.7% | 16.8% | 25.4% | 24.1% | 5.9% | 210 |
| 60歲及以上 | 35.1% | 22.7% | 15.8% | 16.2% | 10.2% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 37.9% | 25.4% | 12.5% | 12.1% | 12.1% | 165 |
| 國、初中 | 34.2% | 14.9% | 18.1% | 24.8% | 8.0% | 143 |
| 高中、職 | 25.0% | 23.5% | 30.9% | 15.7% | 4.9% | 312 |
| 專科 | 28.5% | 21.7% | 32.0% | 14.9% | 2.9% | 137 |
| 大學及以上 | 19.5% | 19.3% | 41.8% | 16.0% | 3.4% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 23.8% | 18.1% | 31.5% | 19.1% | 7.5% | 153 |
| 本省閩南人 | 25.2% | 22.3% | 30.5% | 16.7% | 5.2% | 787 |
| 大陸各省市人 | 40.4% | 16.9% | 22.7% | 14.3% | 5.7% | 131 |
| 原住民 | 21.8% | 16.9% | 36.4% | 14.6% | 10.3% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 23.7% | 19.3% | 32.9% | 17.9% | 6.1% | 446 |
| 中低、低級白領 | 27.1% | 21.6% | 34.4% | 12.5% | 4.4% | 251 |
| 農林漁牧 | 38.8% | 22.6% | 18.0% | 15.4% | 5.1% | 53 |
| 藍領 | 28.4% | 22.0% | 26.4% | 17.6% | 5.6% | 340 |
| 其他 | 28.7% | 32.0% | 11.1% | 17.2% | 10.9% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 31.2% | 16.7% | 31.5% | 14.8% | 5.7% | 239 |
| 新北市基隆 | 21.7% | 18.6% | 25.7% | 24.6% | 9.5% | 97 |
| 桃竹苗 | 17.4% | 24.7% | 31.2% | 19.5% | 7.3% | 166 |
| 中彰投 | 29.3% | 18.0% | 32.1% | 15.4% | 5.1% | 211 |
| 雲嘉南 | 27.8% | 25.5% | 28.8% | 14.7% | 3.3% | 161 |
| 高屏澎 | 23.2% | 27.1% | 31.3% | 14.2% | 4.2% | 179 |
| 宜花東 | 36.5% | 13.4% | 24.6% | 18.5% | 6.9% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | 28.4% | 22.1% | 30.4% | 14.1% | 5.0% | 241 |
| 民進黨 | 16.4% | 24.6% | 31.7% | 23.4% | 3.9% | 288 |
| 新黨 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 11.7% | 13.7% | 36.4% | 18.2% | 20.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 35.1% | 0.0% | 64.9% | 0.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 13.4% | 5.6% | 52.9% | 22.3% | 5.8% | 33 |
| 中立及看情形 | 33.9% | 20.3% | 27.0% | 13.1% | 5.8% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 29.4% | 19.6% | 27.4% | 14.9% | 8.7% | 71 |

表E17、請問在今年一月的總統選舉中，您投票給哪一組候選人?（問卷第17題）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 朱立倫  與王如玄 | | | 蔡英文  與陳建仁 | 宋楚瑜  與徐欣瑩 | 未領票 | 忘記了 | 沒有  投票權 | 沒有去投 | 投廢票 | 無反應 | 回答人數 |
|  | | % | | % | % | % | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | | | 14.2% | 35.1% | 4.8% | 1.9% | 4.1% | 1.2% | 20.8% | 2.0% | 15.9% | 1116 |
| 性別 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | | | 12.0% | 39.1% | 6.0% | 0.9% | 3.0% | 1.4% | 18.7% | 2.5% | 16.4% | 550 |
| 女性 | | | 16.2% | 31.3% | 3.7% | 2.9% | 5.2% | 1.0% | 22.8% | 1.5% | 15.4% | 566 |
| 年齡 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | | | 7.6% | 27.0% | 7.0% | 3.1% | 3.0% | 6.3% | 25.8% | 2.0% | 18.4% | 185 |
| 30至39歲 | | | 7.2% | 41.7% | 6.4% | 3.8% | 2.5% | 0.6% | 27.3% | 3.7% | 6.8% | 228 |
| 40至49歲 | | | 17.1% | 33.4% | 6.1% | 1.3% | 4.8% | 0.0% | 19.4% | 2.3% | 15.6% | 211 |
| 50至59歲 | | | 21.9% | 33.2% | 4.7% | 1.3% | 2.2% | 0.0% | 20.1% | 1.9% | 14.7% | 210 |
| 60歲及以上 | | | 16.9% | 39.9% | 1.1% | 0.6% | 7.7% | 0.0% | 13.2% | 0.5% | 20.2% | 262 |
| 教育程度 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | | | 14.4% | 35.2% | 1.0% | 0.0% | 10.2% | 0.0% | 17.0% | 0.0% | 22.2% | 165 |
| 國、初中 | | | 13.0% | 37.6% | 3.8% | 1.5% | 4.2% | 0.0% | 20.6% | 3.3% | 16.0% | 143 |
| 高中、職 | | | 12.6% | 29.6% | 7.2% | 3.1% | 4.0% | 2.9% | 24.3% | 1.3% | 15.1% | 312 |
| 專科 | | | 17.9% | 34.2% | 3.4% | 3.2% | 2.4% | 1.0% | 18.4% | 5.2% | 14.1% | 137 |
| 大學及以上 | | | 14.6% | 39.4% | 5.6% | 1.4% | 2.1% | 0.8% | 20.3% | 1.8% | 14.0% | 355 |
| 省籍 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | | | 14.4% | 45.0% | 5.0% | 0.5% | 3.8% | 0.6% | 19.9% | 3.1% | 7.7% | 153 |
| 本省閩南人 | | | 12.1% | 38.0% | 3.3% | 2.0% | 3.6% | 1.2% | 20.0% | 2.0% | 17.7% | 787 |
| 大陸各省市人 | | | 27.5% | 11.4% | 14.1% | 3.2% | 5.6% | 1.0% | 26.0% | 1.0% | 10.1% | 131 |
| 原住民 | | | 16.9% | 14.6% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 41.2% | 0.0% | 14.8% | 11 |
| 職業五分類 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | | | 16.4% | 39.2% | 5.8% | 1.1% | 3.0% | 2.2% | 16.5% | 2.1% | 13.6% | 446 |
| 中低、低級白領 | | | 11.8% | 32.6% | 5.3% | 3.1% | 2.1% | 0.5% | 27.3% | 1.7% | 15.6% | 251 |
| 農林漁牧 | | | 12.7% | 31.4% | 3.3% | 0.0% | 11.7% | 0.0% | 20.1% | 1.5% | 19.4% | 53 |
| 藍領 | | | 13.6% | 32.7% | 3.8% | 2.5% | 6.3% | 0.5% | 21.6% | 1.8% | 17.3% | 340 |
| 其他 | | | 9.0% | 30.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 21.9% | 5.9% | 32.3% | 27 |
| 地理區域 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | | | 19.6% | 29.8% | 3.0% | 2.8% | 2.0% | 1.4% | 23.9% | 2.5% | 15.0% | 239 |
| 新北市基隆 | | | 9.4% | 30.5% | 11.4% | 2.4% | 2.3% | 2.1% | 24.1% | 0.5% | 17.3% | 97 |
| 桃竹苗 | | | 18.2% | 34.3% | 2.2% | 2.9% | 4.0% | 1.8% | 21.4% | 3.4% | 11.8% | 166 |
| 中彰投 | | | 13.4% | 34.2% | 6.5% | 1.5% | 7.0% | 0.4% | 16.1% | 1.1% | 19.8% | 211 |
| 雲嘉南 | | | 11.7% | 43.7% | 3.2% | 1.1% | 5.7% | 0.7% | 19.9% | 1.0% | 13.0% | 161 |
| 高屏澎 | | | 9.8% | 39.4% | 5.1% | 1.3% | 3.4% | 1.5% | 17.3% | 3.4% | 18.8% | 179 |
| 宜花東 | | | 12.0% | 39.1% | 8.0% | 0.0% | 1.8% | 0.0% | 32.1% | 0.0% | 6.9% | 48 |
| 政黨認同 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | | | 47.7% | 6.8% | 6.2% | 1.9% | 5.4% | 0.5% | 22.3% | 2.0% | 7.2% | 241 |
| 民進黨 | | | 1.0% | 82.4% | 0.8% | 0.3% | 1.1% | 2.0% | 6.5% | 0.0% | 5.9% | 288 |
| 新黨 | | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |  |
| 親民黨 | | | 6.1% | 4.1% | 53.2% | 0.0% | 3.2% | 0.0% | 15.5% | 0.0% | 17.9% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 35.1% | 0.0% | 64.9% | 3 |
| 時代力量 | | | 7.1% | 59.7% | 5.8% | 0.0% | 0.0% | 3.9% | 7.1% | 3.1% | 13.4% | 33 |
| 中立及看情形 | | | 7.4% | 23.4% | 4.0% | 3.5% | 5.6% | 0.7% | 28.5% | 3.5% | 23.3% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | | | 3.4% | 16.7% | 2.8% | 0.0% | 5.3% | 1.9% | 32.0% | 1.0% | 36.9% | 71 |

表E18、請問您過去有沒有捐錢給某個社會或政治活動，或者幫他們募款？（問卷第18題）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 有 | 沒有 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | N |
| 全體 | 23.1% | 76.5% | 0.3% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |
| 男性 | 20.9% | 78.5% | 0.6% | 550 |
| 女性 | 25.3% | 74.6% | 0.1% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 20.6% | 79.0% | 0.4% | 185 |
| 30至39歲 | 19.4% | 80.6% | 0.0% | 228 |
| 40至49歲 | 21.8% | 78.2% | 0.0% | 211 |
| 50至59歲 | 27.9% | 71.8% | 0.3% | 210 |
| 60歲及以上 | 23.4% | 76.4% | 0.2% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 22.2% | 77.8% | 0.0% | 165 |
| 國、初中 | 23.0% | 77.0% | 0.0% | 143 |
| 高中、職 | 21.2% | 78.5% | 0.3% | 312 |
| 專科 | 26.9% | 72.7% | 0.4% | 137 |
| 大學及以上 | 23.5% | 76.1% | 0.4% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 23.8% | 75.8% | 0.4% | 153 |
| 本省閩南人 | 23.2% | 76.8% | 0.1% | 787 |
| 大陸各省市人 | 22.4% | 77.6% | 0.0% | 131 |
| 原住民 | 22.8% | 77.2% | 0.0% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 27.1% | 72.8% | 0.1% | 446 |
| 中低、低級白領 | 27.1% | 72.4% | 0.5% | 251 |
| 農林漁牧 | 32.8% | 67.2% | 0.0% | 53 |
| 藍領 | 13.7% | 86.0% | 0.2% | 340 |
| 其他 | 21.0% | 75.3% | 3.7% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 23.6% | 76.1% | 0.2% | 239 |
| 新北市基隆 | 21.2% | 78.8% | 0.0% | 97 |
| 桃竹苗 | 25.7% | 74.3% | 0.0% | 166 |
| 中彰投 | 21.9% | 78.1% | 0.0% | 211 |
| 雲嘉南 | 22.5% | 76.5% | 1.0% | 161 |
| 高屏澎 | 23.9% | 76.1% | 0.0% | 179 |
| 宜花東 | 21.9% | 77.0% | 1.1% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |
| 國民黨 | 19.9% | 80.1% | 0.0% | 241 |
| 民進黨 | 24.5% | 75.0% | 0.5% | 288 |
| 新黨 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 31.3% | 68.7% | 0.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 26.5% | 73.5% | 0.0% | 33 |
| 中立及看情形 | 21.8% | 78.2% | 0.0% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 29.5% | 67.2% | 3.2% | 71 |

表E19、請願(簽名)連署呢？（問卷第19題）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 有 | 沒有 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | N |
| 全體 | 19.4% | 80.3% | 0.2% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |
| 男性 | 17.9% | 82.0% | 0.1% | 550 |
| 女性 | 21.0% | 78.7% | 0.3% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 14.8% | 84.8% | 0.4% | 185 |
| 30至39歲 | 22.5% | 77.5% | 0.0% | 228 |
| 40至49歲 | 25.4% | 74.1% | 0.5% | 211 |
| 50至59歲 | 16.2% | 83.8% | 0.0% | 210 |
| 60歲及以上 | 17.3% | 82.7% | 0.0% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 11.3% | 88.7% | 0.0% | 165 |
| 國、初中 | 16.1% | 83.9% | 0.0% | 143 |
| 高中、職 | 20.6% | 79.1% | 0.3% | 312 |
| 專科 | 17.2% | 82.3% | 0.5% | 137 |
| 大學及以上 | 24.4% | 75.4% | 0.2% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 18.8% | 81.2% | 0.0% | 153 |
| 本省閩南人 | 19.2% | 80.6% | 0.1% | 787 |
| 大陸各省市人 | 22.7% | 77.3% | 0.0% | 131 |
| 原住民 | 53.4% | 46.6% | 0.0% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 24.1% | 75.8% | 0.1% | 446 |
| 中低、低級白領 | 22.5% | 76.8% | 0.7% | 251 |
| 農林漁牧 | 11.0% | 89.0% | 0.0% | 53 |
| 藍領 | 13.1% | 86.9% | 0.0% | 340 |
| 其他 | 10.0% | 90.0% | 0.0% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 19.6% | 80.4% | 0.0% | 239 |
| 新北市基隆 | 17.8% | 82.2% | 0.0% | 97 |
| 桃竹苗 | 25.3% | 74.7% | 0.0% | 166 |
| 中彰投 | 17.3% | 82.7% | 0.0% | 211 |
| 雲嘉南 | 13.9% | 85.3% | 0.9% | 161 |
| 高屏澎 | 20.9% | 78.5% | 0.6% | 179 |
| 宜花東 | 28.1% | 71.9% | 0.0% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |
| 國民黨 | 21.5% | 78.3% | 0.3% | 241 |
| 民進黨 | 19.8% | 80.2% | 0.0% | 288 |
| 新黨 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 52.3% | 47.7% | 0.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 32.0% | 68.0% | 0.0% | 33 |
| 中立及看情形 | 15.8% | 84.0% | 0.2% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 17.2% | 81.7% | 1.1% | 71 |

表E20、參加政治集會或造勢活動呢？（問卷第20題）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 有 | 沒有 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | N |
| 全體 | 21.7% | 78.2% | 0.1% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |
| 男性 | 23.9% | 76.1% | 0.0% | 550 |
| 女性 | 19.6% | 80.2% | 0.1% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 16.8% | 83.2% | 0.0% | 185 |
| 30至39歲 | 24.0% | 76.0% | 0.0% | 228 |
| 40至49歲 | 23.9% | 76.1% | 0.0% | 211 |
| 50至59歲 | 23.4% | 76.6% | 0.0% | 210 |
| 60歲及以上 | 20.6% | 79.4% | 0.0% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 16.1% | 83.9% | 0.0% | 165 |
| 國、初中 | 16.0% | 84.0% | 0.0% | 143 |
| 高中、職 | 23.6% | 76.4% | 0.0% | 312 |
| 專科 | 18.8% | 81.2% | 0.0% | 137 |
| 大學及以上 | 26.2% | 73.6% | 0.2% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 24.6% | 75.4% | 0.0% | 153 |
| 本省閩南人 | 21.4% | 78.5% | 0.1% | 787 |
| 大陸各省市人 | 23.3% | 76.7% | 0.0% | 131 |
| 原住民 | 40.9% | 59.1% | 0.0% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 28.2% | 71.7% | 0.2% | 446 |
| 中低、低級白領 | 18.0% | 82.0% | 0.0% | 251 |
| 農林漁牧 | 15.9% | 84.1% | 0.0% | 53 |
| 藍領 | 17.9% | 82.1% | 0.0% | 340 |
| 其他 | 10.6% | 89.4% | 0.0% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 22.2% | 77.5% | 0.3% | 239 |
| 新北市基隆 | 26.9% | 73.1% | 0.0% | 97 |
| 桃竹苗 | 26.3% | 73.7% | 0.0% | 166 |
| 中彰投 | 17.6% | 82.4% | 0.0% | 211 |
| 雲嘉南 | 16.1% | 83.9% | 0.0% | 161 |
| 高屏澎 | 22.7% | 77.3% | 0.0% | 179 |
| 宜花東 | 28.2% | 71.8% | 0.0% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |
| 國民黨 | 18.2% | 81.5% | 0.3% | 241 |
| 民進黨 | 31.8% | 68.2% | 0.0% | 288 |
| 新黨 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 40.9% | 59.1% | 0.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 35.1% | 64.9% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 46.8% | 53.2% | 0.0% | 33 |
| 中立及看情形 | 14.5% | 85.5% | 0.0% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 20.0% | 80.0% | 0.0% | 71 |

表E21、參加示威遊行呢？（問卷第21題）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 有 | 沒有 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | N |
| 全體 | 10.6% | 89.3% | 0.2% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |
| 男性 | 10.9% | 88.9% | 0.2% | 550 |
| 女性 | 10.3% | 89.6% | 0.2% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 10.7% | 89.3% | 0.0% | 185 |
| 30至39歲 | 13.1% | 86.9% | 0.0% | 228 |
| 40至49歲 | 9.3% | 90.7% | 0.0% | 211 |
| 50至59歲 | 11.2% | 88.4% | 0.4% | 210 |
| 60歲及以上 | 8.8% | 90.9% | 0.3% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 6.7% | 93.3% | 0.0% | 165 |
| 國、初中 | 3.9% | 96.1% | 0.0% | 143 |
| 高中、職 | 8.4% | 91.0% | 0.6% | 312 |
| 專科 | 10.0% | 90.0% | 0.0% | 137 |
| 大學及以上 | 17.1% | 82.9% | 0.0% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 10.3% | 89.7% | 0.0% | 153 |
| 本省閩南人 | 9.8% | 90.0% | 0.2% | 787 |
| 大陸各省市人 | 14.2% | 85.8% | 0.0% | 131 |
| 原住民 | 40.9% | 59.1% | 0.0% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 14.7% | 85.3% | 0.0% | 446 |
| 中低、低級白領 | 9.3% | 90.0% | 0.7% | 251 |
| 農林漁牧 | 3.5% | 96.5% | 0.0% | 53 |
| 藍領 | 7.3% | 92.7% | 0.0% | 340 |
| 其他 | 8.8% | 91.2% | 0.0% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 18.1% | 81.2% | 0.7% | 239 |
| 新北市基隆 | 11.1% | 88.9% | 0.0% | 97 |
| 桃竹苗 | 12.0% | 88.0% | 0.0% | 166 |
| 中彰投 | 6.5% | 93.5% | 0.0% | 211 |
| 雲嘉南 | 5.9% | 94.1% | 0.0% | 161 |
| 高屏澎 | 9.1% | 90.9% | 0.0% | 179 |
| 宜花東 | 6.8% | 93.2% | 0.0% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |
| 國民黨 | 10.4% | 89.6% | 0.0% | 241 |
| 民進黨 | 12.8% | 87.2% | 0.0% | 288 |
| 新黨 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 11.9% | 88.1% | 0.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 36.0% | 64.0% | 0.0% | 33 |
| 中立及看情形 | 7.0% | 92.6% | 0.4% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 13.3% | 86.7% | 0.0% | 71 |

表E22、請問您過去一年來常不常跟人(認識或者不認識的人都算)討論社會上發生的事情?（問卷第22題）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 幾乎沒有 | 很 少 | 有時候 | 常 常 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | 22.7% | 22.3% | 32.8% | 21.3% | 0.9% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | 21.2% | 21.8% | 31.0% | 24.6% | 1.4% | 550 |
| 女性 | 24.2% | 22.8% | 34.5% | 18.2% | 0.4% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 18.4% | 21.3% | 36.1% | 24.2% | 0.0% | 185 |
| 30至39歲 | 12.6% | 17.8% | 34.5% | 33.0% | 2.1% | 228 |
| 40至49歲 | 13.5% | 21.7% | 37.9% | 26.5% | 0.4% | 211 |
| 50至59歲 | 21.5% | 25.4% | 36.5% | 15.9% | 0.7% | 210 |
| 60歲及以上 | 42.1% | 24.9% | 22.1% | 10.3% | 0.6% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 55.8% | 22.2% | 15.1% | 6.8% | 0.0% | 165 |
| 國、初中 | 30.7% | 19.3% | 35.1% | 14.9% | 0.0% | 143 |
| 高中、職 | 19.3% | 25.2% | 30.9% | 22.1% | 2.6% | 312 |
| 專科 | 15.0% | 25.5% | 38.7% | 20.3% | 0.5% | 137 |
| 大學及以上 | 10.1% | 19.4% | 39.8% | 30.7% | 0.0% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 18.3% | 17.5% | 38.3% | 23.3% | 2.5% | 153 |
| 本省閩南人 | 22.8% | 23.7% | 32.0% | 21.2% | 0.3% | 787 |
| 大陸各省市人 | 25.5% | 14.5% | 35.4% | 22.7% | 1.9% | 131 |
| 原住民 | 34.0% | 38.5% | 0.0% | 27.5% | 0.0% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 13.5% | 24.7% | 37.8% | 23.3% | 0.7% | 446 |
| 中低、低級白領 | 21.4% | 15.0% | 38.0% | 25.6% | 0.0% | 251 |
| 農林漁牧 | 46.6% | 23.5% | 11.8% | 18.1% | 0.0% | 53 |
| 藍領 | 30.0% | 24.7% | 27.0% | 16.6% | 1.6% | 340 |
| 其他 | 50.7% | 15.5% | 15.3% | 14.8% | 3.7% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 21.3% | 21.7% | 30.9% | 25.8% | 0.4% | 239 |
| 新北市基隆 | 24.9% | 25.0% | 26.3% | 22.3% | 1.4% | 97 |
| 桃竹苗 | 20.9% | 19.7% | 34.1% | 23.8% | 1.4% | 166 |
| 中彰投 | 19.4% | 22.9% | 38.0% | 19.8% | 0.0% | 211 |
| 雲嘉南 | 28.5% | 22.1% | 32.5% | 16.1% | 0.9% | 161 |
| 高屏澎 | 18.1% | 23.5% | 34.7% | 22.2% | 1.5% | 179 |
| 宜花東 | 35.3% | 23.2% | 30.8% | 10.7% | 0.0% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | 15.1% | 23.0% | 36.7% | 24.1% | 1.1% | 241 |
| 民進黨 | 18.5% | 23.0% | 36.4% | 21.6% | 0.5% | 288 |
| 新黨 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 4.1% | 22.6% | 28.5% | 42.6% | 2.3% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 0.0% | 0.0% | 64.9% | 35.1% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 3.2% | 8.9% | 42.1% | 45.7% | 0.0% | 33 |
| 中立及看情形 | 29.1% | 23.5% | 30.6% | 15.9% | 0.9% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 41.6% | 16.4% | 14.8% | 25.9% | 1.4% | 71 |

表E23、請問您有沒有加入和參與團體，例如：工會、社會服務或公益性團體？（問卷第23題）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 從未加入過 | 過去加入但現在已經不是 | 有加入但不積極參與 | 有加入而且積極參與 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | 74.5% | 6.2% | 10.2% | 8.8% | 0.2% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | 74.1% | 6.8% | 8.7% | 10.1% | 0.2% | 550 |
| 女性 | 74.9% | 5.6% | 11.6% | 7.6% | 0.2% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 85.5% | 4.6% | 7.1% | 2.8% | 0.0% | 185 |
| 30至39歲 | 81.0% | 4.2% | 7.9% | 6.9% | 0.0% | 228 |
| 40至49歲 | 68.0% | 5.7% | 17.8% | 8.5% | 0.0% | 211 |
| 50至59歲 | 66.3% | 7.4% | 12.3% | 13.6% | 0.3% | 210 |
| 60歲及以上 | 73.3% | 8.4% | 6.7% | 10.8% | 0.7% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 80.4% | 4.6% | 5.6% | 8.6% | 0.8% | 165 |
| 國、初中 | 70.8% | 9.2% | 6.1% | 13.9% | 0.0% | 143 |
| 高中、職 | 78.7% | 5.5% | 8.9% | 6.7% | 0.2% | 312 |
| 專科 | 70.1% | 5.4% | 16.0% | 8.6% | 0.0% | 137 |
| 大學及以上 | 71.7% | 6.8% | 12.8% | 8.6% | 0.2% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 76.0% | 7.2% | 9.8% | 7.1% | 0.0% | 153 |
| 本省閩南人 | 74.0% | 6.8% | 9.6% | 9.4% | 0.3% | 787 |
| 大陸各省市人 | 74.7% | 3.5% | 15.3% | 6.4% | 0.0% | 131 |
| 原住民 | 62.4% | 0.0% | 20.6% | 16.9% | 0.0% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 65.3% | 9.2% | 14.0% | 11.2% | 0.3% | 446 |
| 中低、低級白領 | 79.4% | 5.1% | 8.4% | 6.5% | 0.5% | 251 |
| 農林漁牧 | 81.0% | 4.2% | 5.4% | 9.5% | 0.0% | 53 |
| 藍領 | 81.0% | 4.0% | 7.6% | 7.4% | 0.0% | 340 |
| 其他 | 87.9% | 0.0% | 5.9% | 6.2% | 0.0% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 76.4% | 5.0% | 9.9% | 8.4% | 0.2% | 239 |
| 新北市基隆 | 80.9% | 6.6% | 3.2% | 9.3% | 0.0% | 97 |
| 桃竹苗 | 70.8% | 6.7% | 14.1% | 8.4% | 0.0% | 166 |
| 中彰投 | 76.2% | 7.0% | 11.0% | 5.9% | 0.0% | 211 |
| 雲嘉南 | 73.7% | 7.4% | 6.0% | 11.6% | 1.3% | 161 |
| 高屏澎 | 70.7% | 6.5% | 13.9% | 8.8% | 0.0% | 179 |
| 宜花東 | 73.8% | 3.3% | 7.7% | 15.1% | 0.0% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | 68.3% | 6.1% | 15.0% | 10.6% | 0.0% | 241 |
| 民進黨 | 73.6% | 7.6% | 9.1% | 9.2% | 0.5% | 288 |
| 新黨 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 66.4% | 3.2% | 11.8% | 18.6% | 0.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 83.6% | 3.3% | 11.0% | 0.0% | 2.0% | 33 |
| 中立及看情形 | 78.6% | 5.4% | 7.8% | 8.3% | 0.0% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 71.4% | 9.0% | 13.1% | 5.6% | 0.8% | 71 |

表E24、專業協會、工商同業公會、職業同業公會呢？（問卷第24題）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 從未加入過 | 過去加入但現在已經不是 | 有加入但不積極參與 | 有加入而且積極參與 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | 75.8% | 7.0% | 13.5% | 3.6% | 0.1% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | 70.2% | 9.2% | 15.4% | 5.1% | 0.1% | 550 |
| 女性 | 81.4% | 4.8% | 11.7% | 2.1% | 0.0% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 87.6% | 3.1% | 8.4% | 1.0% | 0.0% | 185 |
| 30至39歲 | 76.7% | 2.6% | 16.8% | 3.9% | 0.0% | 228 |
| 40至49歲 | 68.9% | 6.2% | 21.7% | 3.1% | 0.0% | 211 |
| 50至59歲 | 70.1% | 7.3% | 15.1% | 7.2% | 0.3% | 210 |
| 60歲及以上 | 76.5% | 14.0% | 7.1% | 2.3% | 0.0% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 85.4% | 7.1% | 4.6% | 2.9% | 0.0% | 165 |
| 國、初中 | 68.1% | 13.9% | 11.6% | 6.4% | 0.0% | 143 |
| 高中、職 | 75.8% | 8.3% | 13.7% | 2.0% | 0.2% | 312 |
| 專科 | 73.6% | 5.3% | 19.1% | 2.0% | 0.0% | 137 |
| 大學及以上 | 75.4% | 3.8% | 16.3% | 4.6% | 0.0% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 80.1% | 7.1% | 8.6% | 4.2% | 0.0% | 153 |
| 本省閩南人 | 75.1% | 7.6% | 13.7% | 3.5% | 0.1% | 787 |
| 大陸各省市人 | 73.2% | 4.8% | 17.7% | 4.4% | 0.0% | 131 |
| 原住民 | 79.4% | 0.0% | 20.6% | 0.0% | 0.0% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 67.3% | 8.9% | 17.9% | 5.9% | 0.0% | 446 |
| 中低、低級白領 | 77.0% | 8.3% | 12.6% | 1.9% | 0.3% | 251 |
| 農林漁牧 | 90.2% | 2.9% | 3.1% | 3.8% | 0.0% | 53 |
| 藍領 | 83.9% | 4.8% | 9.3% | 2.0% | 0.0% | 340 |
| 其他 | 77.8% | 0.0% | 22.2% | 0.0% | 0.0% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 77.4% | 7.2% | 13.1% | 2.4% | 0.0% | 239 |
| 新北市基隆 | 78.4% | 9.3% | 7.5% | 4.8% | 0.0% | 97 |
| 桃竹苗 | 78.4% | 3.4% | 14.3% | 4.0% | 0.0% | 166 |
| 中彰投 | 74.7% | 7.4% | 16.1% | 1.8% | 0.0% | 211 |
| 雲嘉南 | 75.9% | 9.9% | 8.9% | 5.0% | 0.4% | 161 |
| 高屏澎 | 72.5% | 7.9% | 16.4% | 3.1% | 0.0% | 179 |
| 宜花東 | 68.8% | 1.0% | 18.7% | 11.4% | 0.0% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | 73.8% | 4.0% | 17.5% | 4.8% | 0.0% | 241 |
| 民進黨 | 72.0% | 10.2% | 14.3% | 3.5% | 0.0% | 288 |
| 新黨 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 65.1% | 5.5% | 16.9% | 12.5% | 0.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 35.1% | 0.0% | 64.9% | 0.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 75.2% | 0.0% | 22.8% | 0.0% | 2.0% | 33 |
| 中立及看情形 | 79.9% | 7.4% | 9.7% | 3.0% | 0.0% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 78.1% | 6.3% | 13.3% | 2.4% | 0.0% | 71 |

表E25、宗教團體或教會呢？（問卷第25題）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 從未加入過 | 過去加入但現在已經不是 | 有加入但不積極參與 | 有加入而且積極參與 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | 74.0% | 5.4% | 11.5% | 9.0% | 0.0% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | 74.8% | 6.0% | 9.7% | 9.3% | 0.1% | 550 |
| 女性 | 73.3% | 4.8% | 13.2% | 8.7% | 0.0% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 83.9% | 4.6% | 7.8% | 3.7% | 0.0% | 185 |
| 30至39歲 | 77.5% | 6.3% | 8.6% | 7.5% | 0.0% | 228 |
| 40至49歲 | 69.3% | 5.4% | 13.8% | 11.2% | 0.3% | 211 |
| 50至59歲 | 72.4% | 4.3% | 14.3% | 9.0% | 0.0% | 210 |
| 60歲及以上 | 69.8% | 6.2% | 12.5% | 11.6% | 0.0% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 72.2% | 5.3% | 13.8% | 8.7% | 0.0% | 165 |
| 國、初中 | 69.1% | 9.5% | 14.0% | 7.3% | 0.0% | 143 |
| 高中、職 | 75.7% | 4.6% | 11.7% | 8.0% | 0.0% | 312 |
| 專科 | 70.8% | 4.7% | 12.9% | 11.6% | 0.0% | 137 |
| 大學及以上 | 76.4% | 4.8% | 8.8% | 9.9% | 0.2% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 75.9% | 7.5% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 153 |
| 本省閩南人 | 74.7% | 3.9% | 12.1% | 9.3% | 0.1% | 787 |
| 大陸各省市人 | 69.8% | 10.5% | 12.5% | 7.1% | 0.0% | 131 |
| 原住民 | 54.7% | 16.9% | 18.1% | 10.3% | 0.0% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 71.8% | 5.6% | 12.2% | 10.3% | 0.1% | 446 |
| 中低、低級白領 | 72.2% | 7.5% | 12.6% | 7.7% | 0.0% | 251 |
| 農林漁牧 | 77.2% | 2.0% | 7.2% | 13.6% | 0.0% | 53 |
| 藍領 | 77.4% | 4.6% | 10.1% | 7.9% | 0.0% | 340 |
| 其他 | 80.1% | 0.0% | 15.2% | 4.7% | 0.0% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 70.3% | 8.3% | 11.6% | 9.8% | 0.0% | 239 |
| 新北市基隆 | 77.8% | 3.4% | 11.7% | 7.1% | 0.0% | 97 |
| 桃竹苗 | 76.5% | 9.0% | 7.0% | 7.4% | 0.0% | 166 |
| 中彰投 | 78.9% | 4.9% | 9.1% | 6.9% | 0.3% | 211 |
| 雲嘉南 | 77.2% | 2.4% | 10.6% | 9.8% | 0.0% | 161 |
| 高屏澎 | 69.0% | 3.7% | 14.7% | 12.6% | 0.0% | 179 |
| 宜花東 | 61.4% | 3.0% | 27.1% | 8.5% | 0.0% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | 67.6% | 8.9% | 14.6% | 9.0% | 0.0% | 241 |
| 民進黨 | 74.3% | 5.4% | 10.4% | 9.9% | 0.0% | 288 |
| 新黨 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 59.3% | 12.3% | 24.5% | 3.9% | 0.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 83.3% | 6.4% | 10.3% | 0.0% | 0.0% | 33 |
| 中立及看情形 | 76.0% | 3.7% | 10.7% | 9.6% | 0.0% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 82.3% | 1.7% | 6.6% | 8.6% | 0.8% | 71 |

表E26、運動、休閒、文化或聯誼性團體呢？（問卷第26題）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 從未加入過 | 過去加入但現在已經不是 | 有加入但不積極參與 | 有加入而且積極參與 | 無反應 | 回答人數 |
|  | % | % | % | % | % | N |
| 全體 | 71.2% | 7.5% | 10.3% | 10.8% | 0.2% | 1116 |
| 性別 |  |  |  |  |  |  |
| 男性 | 71.8% | 8.7% | 8.1% | 11.3% | 0.1% | 550 |
| 女性 | 70.5% | 6.4% | 12.5% | 10.3% | 0.3% | 566 |
| 年齡 |  |  |  |  |  |  |
| 20至29歲 | 70.8% | 10.2% | 8.0% | 11.0% | 0.0% | 185 |
| 30至39歲 | 71.4% | 9.3% | 9.8% | 9.5% | 0.0% | 228 |
| 40至49歲 | 74.5% | 7.2% | 9.1% | 8.8% | 0.3% | 211 |
| 50至59歲 | 70.5% | 7.6% | 9.3% | 12.4% | 0.2% | 210 |
| 60歲及以上 | 69.6% | 4.3% | 14.2% | 11.7% | 0.2% | 262 |
| 教育程度 |  |  |  |  |  |  |
| 小學及以下 | 75.6% | 1.9% | 14.6% | 7.9% | 0.0% | 165 |
| 國、初中 | 80.1% | 5.7% | 6.2% | 7.9% | 0.0% | 143 |
| 高中、職 | 75.3% | 7.6% | 8.8% | 8.4% | 0.0% | 312 |
| 專科 | 72.1% | 6.5% | 8.8% | 11.8% | 0.9% | 137 |
| 大學及以上 | 61.2% | 11.3% | 12.1% | 15.1% | 0.3% | 355 |
| 省籍 |  |  |  |  |  |  |
| 本省客家人 | 64.7% | 11.3% | 14.5% | 9.5% | 0.0% | 153 |
| 本省閩南人 | 72.3% | 6.4% | 10.1% | 11.0% | 0.2% | 787 |
| 大陸各省市人 | 73.5% | 9.7% | 7.8% | 9.0% | 0.0% | 131 |
| 原住民 | 48.8% | 13.6% | 0.0% | 37.6% | 0.0% | 11 |
| 職業五分類 |  |  |  |  |  |  |
| 高、中級白領 | 62.2% | 9.4% | 13.3% | 14.7% | 0.4% | 446 |
| 中低、低級白領 | 67.6% | 8.0% | 11.5% | 12.9% | 0.0% | 251 |
| 農林漁牧 | 82.3% | 0.0% | 13.8% | 3.8% | 0.0% | 53 |
| 藍領 | 82.7% | 6.1% | 5.2% | 5.8% | 0.2% | 340 |
| 其他 | 86.3% | 4.5% | 7.1% | 2.1% | 0.0% | 27 |
| 地理區域 |  |  |  |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 65.1% | 9.0% | 13.2% | 12.4% | 0.3% | 239 |
| 新北市基隆 | 77.0% | 3.4% | 10.2% | 9.4% | 0.0% | 97 |
| 桃竹苗 | 71.2% | 7.2% | 11.5% | 10.0% | 0.0% | 166 |
| 中彰投 | 70.7% | 7.6% | 9.9% | 11.6% | 0.3% | 211 |
| 雲嘉南 | 77.8% | 8.7% | 4.9% | 8.2% | 0.4% | 161 |
| 高屏澎 | 68.6% | 7.5% | 10.2% | 13.6% | 0.0% | 179 |
| 宜花東 | 77.6% | 6.2% | 11.7% | 4.4% | 0.0% | 48 |
| 政黨認同 |  |  |  |  |  |  |
| 國民黨 | 71.5% | 6.7% | 9.4% | 11.9% | 0.5% | 241 |
| 民進黨 | 70.9% | 7.0% | 11.7% | 10.3% | 0.2% | 288 |
| 新黨 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0 |
| 親民黨 | 52.6% | 25.1% | 6.3% | 16.0% | 0.0% | 27 |
| 臺灣團結聯盟 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 3 |
| 時代力量 | 69.0% | 11.7% | 7.1% | 12.1% | 0.0% | 33 |
| 中立及看情形 | 72.8% | 7.0% | 10.0% | 10.0% | 0.1% | 453 |
| 無反應及其他政黨 | 71.9% | 7.2% | 9.2% | 11.7% | 0.0% | 71 |

# 財團法人臺灣民主基金會簡介

**緣起與成立**

臺灣民主轉型成功，不僅是兩千三百萬臺灣人民值得驕傲的歷史性成就，更是國際社會讚賞的焦點。此一轉型並非一朝一夕所能完成，而是經歷了一段漫長的爭自由、爭人權的過程。這段歷史見證吾人追求民主、人權之過程。

基此，為積極鞏固我國民主與人權進步實績、回饋國際對我長期的堅定支持與協助，同時藉由參與全球民主力量網路的聯繫，促進我國參與全球民主政黨及相關組織之活動，財團法人臺灣民主基金會之設立理念於焉成型。

外交部自二○○二年即積極推動籌設，經過長期資料蒐整及審慎評估後，結合我國產、官、學及民間等各方面人力、經驗與資金，在朝野各政黨之支持下，於二○○三年元月獲立法院審查通過預算。二○○三年六月十七日，財團法人臺灣民主基金會在召開首屆董事暨監察人會議後正式成立，立法院王院長金平獲推舉擔任首屆董事長。依照章程規定，十五位董事分別依照比例，由來自政府、政黨、學界、非政府組織，以及企業界的代表出任。

**宗旨**

做為亞洲地區所建立的第一個國家級民主基金會，臺灣民主基金會的基本理念是在全民共識的基礎上，建立一個永續經營、具遠景並運作透明化的超黨派機構，透過凝聚政黨、民間組織力量，共同為擴大臺灣參與全球民主接軌及鞏固民主實績而努力。

依照章程，基金會設立宗旨包括：

* 與民主國家相關社團、政黨、智庫及非政府組織（NGOs）等建構合作夥伴關係，並與國際民主力量接軌，有效凝集世界民主力量，拓展我國國際活動空間。
* 支持亞洲及世界各地之民主化，與全球各地民主領袖建立密切合作及聯繫網絡，並致力推動全球民主發展。
* 透過全球學術界、智庫、國會、政黨等管道推動民主教育及國際交流，提升臺灣民主素質，鞏固民主發展。

**工作方向**

財團法人臺灣民主基金會係由政府贊助設立，惟仍屬獨立運作的、超黨派的組織，依據章程，基金會得接受國內外民間捐款。基金會三分之一預算保留作為各主要政黨申請從事國內、外民主人權相關活動之用；其餘三分之二則作為推動各項業務之經費。

本會業務推動範圍包括：

* 推動與世界各國民主組織建立結盟關係。
* 支持國內外學術界、智庫、民間非政府組織推展有關民主與人權之活動。
* 支援國內各政黨從事國會外交及國際民主交流活動。
* 發掘國內外民主發展問題、研發政策並發行書刊。
* 推動有關民主、人權之研討會，舉辦公共論壇及相關民主教育活動。

**Taiwan Foundation for Democracy**

**Background**

Taiwan’s peaceful transition to democracy is not only a historical accomplishment for itstwenty-three million people, but a landmark in the worldwide spread of democracy. Only after yearsof struggle and effort could this transformation take place. We must never forget this history, for itshapes the cornerstone of our continued commitment to the principles of democracy and humanrights.

The Foundation was established with an inter-related, two-tracked mission in mind.Domestically, the TFD strives to play a positive role in consolidating Taiwan’s democracy andfortifying its commitment to human rights; internationally, the Foundation hopes to become a stronglink in the world’s democratic network, joining forces with related organizations around the world.Through the years, Taiwan has received valuable long-term assistance and stalwart support from theinternational community, and it is now time to repay that community for all of its efforts.

The Ministry of Foreign Affairs initiated the Taiwan Foundation for Democracy project in2002. After much research and careful evaluation, the Ministry integrated the required resourcesfrom many sectors of society. In January 2003, the Ministry obtained the support of all politicalparties to pass the budget for the Foundation in the legislature. The TFD formally came into beingon June 17, 2003, with its first meeting of the Board of Trustees and Supervisory Board. At thatmeeting, Legislative Yuan President Wang Jin-pyng was elected its first chairman. According to itsBy-laws, the TFD is governed by a total of fifteen trustees and five supervisors, representingpolitical parties, the government, academia, non-governmental organizations, and the businesssector.

**Mission**

The Taiwan Foundation for Democracy (TFD) is the first democracy assistance foundation tobe established in Asia, and is devoted to strengthening democracy and human rights in Taiwan andabroad. Its primary concerns are to further consolidate Taiwan’s democratic system, promotedemocracy in Asia, and actively participate in the global democratic network.

The TFD will put its ideals into practice through farsighted, transparent, and non-partisanmanagement. Building on the strength of both political parties and civil society, the TFD will enableTaiwan to positively contribute to the worldwide movement for democracy. According to itsBy-laws, the Foundation’s mission is as follows:

* Work with the international community to strengthen democracy around the globe and expandTaiwan’s participation in international activities;
* Support democratization in Asia and the rest of the world by establishing close relationshipswith leaders of the world’s democracies and cooperative partnerships with civil society groups,political parties, think tanks, and non-governmental organizations in democratic countries; and
* Elevate Taiwan’s democracy and further consolidate its democratic development bypromoting education in democracy and international exchanges among academic circles, thinktanks, parliaments, and political parties from the world over.

**Our Tasks**

The primacy source of funding for the TFD is the government. However, it is independentlyincorporated, non-partisan, and non-profit. According to its By-laws, the Foundation may acceptinternational and domestic donations. One-third of its budget is reserved for Taiwan’s politicalparties, supporting their own international and local initiatives that are in line with the mission ofthe TFD. The remaining budget is used for the TFD core activities, including:

* Building relationships with related institutions around the world;
* Participating actively in the global promotion of democracy and supporting the improvementof human rights conditions;
* Supporting democracy promotion activities of NGOs and academic institutions;
* Promoting research and publications on democratic developments at home and abroad; and
* Holding seminars, workshops, conferences, and other educational activities in the area ofdemocracy and human rights.
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