



朝花夕拾

一些数学学习中的零碎 NOTE

EDITED BY

颜成子游/南郭子綦



Contents

学习数学的时候，无论是逛贴吧，看论坛，还是水群，亦或是读一些有意思的小推送，以及看一些没有时间记录的 note 的时候，总能遇到一些非常值得记录的小知识。这些知识或是结论，或是定义和思想，或是目前前沿的进展。

本篇 pdf 的目的就是为了记录这些知识。每一条知识我们都会用时间标注。笔者一是为了记录自己的数学学习之路，二也是为了让自己的零碎化的数学学习有更好的效果。

笔者目前从事微分几何方向的研究生学习

几何

§1.1 微分流形

这里整理的是微分流形中老是记不住的东西。

Proposition 1.1.1: 流形的微分结构

一个流形上可能赋予不同的微分结构，并且这样的微分结构可能是不微分同胚的！比如，Milner 证明了 S^7 上存在着不微分同胚的微分结构。当然，也存在完全没有微分结构的流形。

§1.1.1 子流形

下面这个定理是司空见惯的。但是无奈我每次都记不住证明（缺乏一个好的感知）

Theorem 1.1.1: 正则子流形的标准形式

设 M^m 是 N^n 的正则子流形。这等价于说 M 是 N 的子拓扑空间，并且对于任意 $p \in M$ ，存在 p 在 N 中局部坐标邻域 U 和坐标函数 $\{x^1, \dots, x^n\}$ 使得：

$$M \cap U = \{q \in U \mid x^i(q) = 0, m+1 \leq i \leq n\} \quad (1.1)$$

Proof. 我们需要用到浸入子流形的标准形式（证明用到逆映射定理）这里不再赘述。

假设 M 是 N 的正则子流形，则 $i: M \rightarrow N$ 是嵌入映射。任取 $p \in M$ ，在 M 上和 N 上分别有 U, ϕ 和 V, ψ 作为坐标邻域使得 $U \subset V$ 。

考虑映射 $\psi \circ \phi^{-1}: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ 。根据浸入的标准形式，有 $(x^1, \dots, x^m) \mapsto (x^1, \dots, x^m, 0, \dots, 0)$ 。

因为 M 是 N 的子拓扑空间，所以可以取 N 中含 p 的开邻域 $U_1 \subset V$ 使得 $M \cap U_1 = U$ 。

我们把 V 上的坐标限制在 U_1 上，作为其坐标映射。当 $q \in M \cap U_1$ 时， $q \in U$ 。所以 $x^i(q) = 0, m+1 \leq i \leq n$ 。于是 $M \cap U_1 \subset \{x^i(q) = 0, m+1 \leq i \leq n\}$ 。

另一方面，设 $q \in U_1$ 且 $x^i(q) = 0, m+1 \leq i \leq n$ 。

记 $q' = \varphi^{-1}(x^1(q), \dots, x^m(q))$ ，则：

$$\psi(q') = \psi \circ \varphi^{-1}(x^1(q), \dots, x^m(q)) \quad (1.2)$$

$$= (x^1(q), \dots, x^m(q), 0, \dots, 0) \quad (1.3)$$

$$= (x^1(q), \dots, x^m(q), x^{m+1}(q), \dots, x^n(q)) \quad (1.4)$$

$$= \psi(q) \quad (1.5)$$

这说明 $q = q' \in U \subset M$ 。

如果 M 满足定理陈述，首先在 M 上取子拓扑。其次只需要把 M 的局部坐标定义为 $M \cap U$ 上的前 m 个分量即可。 ■

Theorem 1.1.2: 常秩定理

设 $f: M \rightarrow N$ 为光滑映射。存在 $l > 0$ 使得 $\text{rank}_p f = l, \forall p \in M$, 则对于每个固定的 $q \in N, q$ 在 f 的原像 $f^{-1}(q)$ 要么为空集, 要么为 M 的正则子流形, 其维数为 $m - l$ 。

Proof. 设 $S = f^{-1}(q)$ 。根据定理??, 我们将证明存在 p 附近 M 上局部坐标 U, φ 和 q 附近 V, ψ 使得 $\phi(p) = 0 \in \mathbb{R}^m, \psi(q) = 0 \in \mathbb{R}^n$, $f(U) \subset V$, 且 f 的局部表示为 $\psi \circ f \circ \varphi$ 形如:

$$\psi \circ f \circ \varphi(x^1, \dots, x^m) = (x^1, \dots, x^l, g^{l+1}(x^1, \dots, x^l), \dots, g^n(x^1, \dots, x^l)) \quad (1.6)$$

由于是完全局部的问题, 所以设 M 为 \mathbb{R}^m , N 是 \mathbb{R}^n 。 f 可表示为:

$$f(x^1, \dots, x^m) = (f^1, \dots, f^n) \quad (1.7)$$

矩阵:

$$\left(\frac{\partial f_i}{\partial x^j} \right) \quad (1.8)$$

秩为 l 。不妨设前 l 行, l 列非退化。定义 $g: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ 为:

$$g(x^1, \dots, x^m) = (f_1, \dots, f_l, x^{l+1}, \dots, x^m) \quad (1.9)$$

从而 g 的 Jacobi 矩阵非退化。根据逆映射定理, 存在 0 处的开邻域 U 和 V 使得 $g|_U: U \rightarrow V$ 是微分同胚。于是 $\varphi := g|_U$ 是 0 处的坐标映射。 f 在该坐标的表示为 $f \circ \varphi^{-1}$:

$$f \circ \varphi^{-1}(x^1, \dots, x^m) = (x^1, \dots, x^l, g^{l+1}, \dots, g^n) \quad (1.10)$$

$\text{rank} J(f \circ \varphi^{-1})|_V = l$ 。所以 g^i 对 x^j 的偏导为 $0, l+1 \leq i \leq n, l+1 \leq j \leq m$ 。

所以 $g^i = g^i(x^1, \dots, x^l)$ 证毕。

于是

$$S \cap U = \{s \in U | f(s) = 0\} = \{s \in U | x^1(s) = \dots = x^l(s) = 0, g^j(x^i(s)) = 0\} = \{s \in U | x^1(s) = \dots = x^l(s) = 0\} \quad (1.11)$$

■

这里注意的是, 如果 $f^{-1}(q)$ 的某个开邻域内 $\text{rank} f$ 是常数, 则可以说明 $f^{-1}(q)$ 是正则子流形。但是矩阵微扰的情况下不会变小。因此只要 $\text{rank} f$ 在 $f^{-1}(q)$ 上恒为 n (最大可能的秩) 即可找到这个开邻域, 从而 $f^{-1}(q)$ 是 $m - n$ 维的正则子流形。此时也称 q 是 f 的正则值。

§1.1.2 横截相交

横截相交这里, 是老是记不住: 1. 稳定性 2. 正则子流形的生成。

Definition 1.1.1: 横截相交

设 $f: M \rightarrow N$ 是光滑的。若 S 是 N 的正则子流形, 且对于任意满足 $f(p) = q \in S$ 的 $p \in M$, 都有:

$$f_*(p)(T_p M) + T_q(S) = T_q(N) \quad (1.12)$$

则称 f 和 S 横截相交, 记作 $f \pitchfork S$ 。若 $f(M) \cap S = \emptyset$ 也称横截相交。

显然正则值 q 处 M 与 N 横截相交。

Lemma 1.1.1

设 0 是 $g: N \rightarrow \mathbb{R}^k$ 的正则值, 且 $S = g^{-1}(0)$. 则 $f: M \rightarrow N$ 和 S 横截相交当且仅当 0 是 $g \circ f$ 的正则值。

Proof. 若 0 是正则值, 则对于任何 $p \in f^{-1}(S)$ 有 $(g \circ f)_{*p}(T_p M) = g_{*f(p)} f_{*p}(T_p M) = T_0 \mathbb{R}^k$.

注意到 $T_{f(p)} S = \ker g_{*f(p)}$, $g_{*f(p)} T_{f(p)} N = T_0 \mathbb{R}^k$. 则上面的式子与:

$$T_{f(p)} S + f_{*p}(T_p M) = T_{f(p)} N \quad (1.13)$$

等价。 ■

Theorem 1.1.3

设 $f: M \rightarrow N$ 光滑且 S 是 N 的正则子流形。如果 $f \pitchfork S$, 则 $f^{-1}(S)$ 是 M 的正则子流形且:

$$\dim M - \dim f^{-1}(S) = \dim N - \dim S \quad (1.14)$$

Proof. 设 $p \in f^{-1}(S)$. 记 $q = f(p)$. 因为 S 是正则子流形, 根据 S 的结构定理, 存在 q 在 N 中的局部坐标邻域 U_q 以及淹没 $g: U_q \rightarrow \mathbb{R}^k$ ($k = \dim N - \dim S$). 使得:

$$S \cap U_q = g^{-1}(0) \quad (1.15)$$

注意到 $0 \in \mathbb{R}^k$ 是 $g \circ f$ 的正则值, 则存在 p 的开邻域 $f^{-1}(U_q)$ 中的 $f^{-1}(S)$ 为正则子流形, 维数为 $\dim M - k = \dim M - \dim N + \dim S$. ■

显然, 用 $\text{codim} f^{-1}(S) = \text{codim} S$ 来表述上面的定理更方便。

Theorem 1.1.4: 横截相交的稳定性

设 M, P, S, N 是微分流形。其中 M 紧致, S 是 N 的闭正则子流形。设 f 是 $M \times P \rightarrow N$ 的光滑映射, 取 $p \in P$, 定义 $f_p: M \rightarrow N$, $f_p(x) = f(x, p)$, 则集合:

$$\Omega = \{p \in P \mid f_p \text{ is transversal to } S\} \quad (1.16)$$

是开集。

Proof. 设 $p_0 \in \Omega$. 我们需要说明对于 p_0 附近的点 p, f_p 与 S 也横截相交。若不然, 存在 $p_i \in P$ 使得 $p_i \rightarrow p_0$ 且 f_{p_i} 与 S 不横截相交。因此存在 $x_i \in M$ 使得 $f(x_i, p_i) = y_i \in S$ 且:

$$f_{*(x_i, p_i)}(T_{x_i} M) + T_{y_i} S \neq T_{y_i} N \quad (1.17)$$

M 紧致, 所以 x_i 收敛于 x_0 . 从而 $(x_i, p_i) \rightarrow (x_0, p_0)$. S 是闭集, 则 $f(x_0, p_0) \in S$. S 是正则子流形, 于是存在 y_0 的局部坐标邻域 V 和光滑淹没 $\psi: V \rightarrow \mathbb{R}^k$. 因为 f_{p_0} 与 S 横截相交, 则 0 是 $\psi \circ f(\cdot, p_0)$ 的正则值。

从而 i 足够大的时候, 可以得到 $\psi \circ f(\cdot, p_i)$ 也拥有 0 为正则值, 且 $y_i \in V$. 这矛盾于 $p_i \notin \Omega$. ■

§1.1.3 Sard 定理

Lemma 1.1.2: Zero-measure

\mathbb{R}^n 上的 Lipschitz 映射把零测集映射为零测集。 C^1 也是。

Definition 1.1.2

对于 $f: M \rightarrow N$, 如果 $p \in M$ 处 f_{*p} 不是满射, 则称 p 是 f 的临界点. 临界点的像称为临界值。

Theorem 1.1.5: Sard 定理

设 $f: M \rightarrow N$ 是微分流形之间的光滑映射。则 f 的临界值是 N 的零测集。

Proof. 证明的思路是用 k 阶偏导数全为 0 的集合来逐步逼近 C (C 是临界值集合)。每次都只会增加一个零测的集合, 而导数阶数足够大的时候, 本来只有零测集合。从而得到证明。 ■

我们用 Sard 讨论一些应用。

Lemma 1.1.3

$f: M \times P \rightarrow \mathbb{R}^k$ 是光滑的, 0 是 f 正则值, 则集合:

$$\{p \in P \mid 0 \text{ is a singular image of } f_p\} \quad (1.18)$$

是 P 的零测集。

Proof. 定义 $\pi: M \times P \rightarrow P$ 。设 $S = f^{-1}(0)$ 。把 π 限制在 S 上。

则 0 是 f_p 的正则值当且仅当 p 是 $\pi|_S$ 的正则值。 ■

Theorem 1.1.6: 横截性定理

$f: M \times P \rightarrow N$ 是光滑的, Z 是 f 正则子流形, 则集合:

$$\{p \in P \mid f_p \text{ is not transversal to } Z\} \quad (1.19)$$

是 P 的零测集。

Proof. 用引理。 Z 可以被 N 至多可数个坐标邻域覆盖。又因为可数个零测集的并还是零测集, 所以我们不妨考虑 $Z = g^{-1}(0)$, $g: N \rightarrow \mathbb{R}^k$ 是光滑淹没。

因此 $0 \in \mathbb{R}^k$ 是 $g \circ f$ 的正则值。而 f_p 与 Z 横截相交等价于 $0 \in \mathbb{R}^k$ 是 $g \circ f_p$ 的正则值。因此转化为上一个引理。 ■

Example 1.1.0: 映射的微扰

设 $f: M \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是光滑的, Z 是 R 的正则子流形。令 $F: M \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n, f(p, a) = f(p) + a$ 。

F 是淹没! 所以与 Z 横截相交。则对于几乎所有的 $a \in \mathbb{R}^n, f(p) + a: M \rightarrow \mathbb{R}^n$ 都与 Z 横截相交。即对 f 做微小扰动可得横截相交。

§1.1.4 Frobenius 定理

这个知识点出现在这里的原因是笔者对于这个知识点的熟练度很低。经常出现知道但是忘了的情况。另外，也顺便学一下该定理的外微分形式。

一般描述

Frobenius 定理的动机是比较干净的。其中一个向是向量场的奇点问题。奇点问题本身和流形的拓扑性质密切相关：在偶数维球面上不存在无奇点的光滑切向量场，而环面却存在。

先考虑非奇点处的性状。

Theorem 1.1.8

设 X 是 M 上光滑的切向量场。若 $p \in M$ 且 $X_p \neq 0$ ，则存在 p 的一个局部坐标邻域 $(W; w^i)$ 使得：

$$X|_W = \frac{\partial}{\partial w^1} \quad (1.20)$$

Proof. 先取出 p 的一个局部坐标 $(U; u^i)$ 使得 $u^i(p) = 0$ 。 X 限制在 U 可以写为：

$$X|_U = \sum_{i=1}^m \xi^i \frac{\partial}{\partial u^i} \quad (1.21)$$

不妨设 $\xi^1(p) \neq 0$ 且 ξ^1 在 U 上处处不为 0。考虑常微分方程：

$$\frac{du^\alpha}{du^1} = \frac{\xi^\alpha(u^1, \dots, u^m)}{\xi^1(u^1, \dots, u^m)}, \alpha = 2, \dots, m \quad (1.22)$$

这里 u^2, \dots, u^m 是欲求的 $m-1$ 个关于 u^1 的函数。根据光滑性，存在正数 δ 使得 $\{(u^1, \dots, u^m) | |u^i| < \delta\} \subset U$ 使得任意给定初值 $(v^2, \dots, v^m), |v^\alpha| < \delta$ ，方程就有唯一的解：

$$u^\alpha = u^\alpha(u^1; v^2, \dots, v^m), -\delta < u^1 < \delta \quad (1.23)$$

并且满足条件：

$$u^\alpha(0; v^2, \dots, v^m) = v^\alpha \quad (1.24)$$

于是我们等于是解出了一个变量替换：

$$u^1 = v^1; u^\alpha = u^\alpha(v^1, v^2, \dots, v^m) \quad (1.25)$$

且 Jacobi 行列式为 1。（只要 $v^1 = 0$ ）。

所以存在 p 的一个邻域 $W \subset U$ 使得以 v^i 为局部坐标系。在这个坐标系下，我们可以计算：

$$\begin{aligned} X|_W &= \sum_{i=1}^m \xi^i \frac{\partial}{\partial u^i} \\ &= \xi^1 \frac{\partial}{\partial u^1} + \sum_{i=2}^m \xi^i \frac{\partial}{\partial u^i} \\ &= \xi^1 \cdot \sum_{i=1}^m \frac{\partial u^i}{\partial v^1} \frac{\partial}{\partial u^i} = \xi^1 \frac{\partial}{\partial v^1} \end{aligned} \quad (1.26)$$

接下来只需要对 $\frac{dv^1}{\xi^1}$ 积分即可标准的化出 X 的形式。 ■

这个问题很容易被推广到多个向量场的情况。这里我们给出一个条件:

$$[X_\alpha, X_\beta] = 0 \quad (1.27)$$

上述条件是比较强的。通常考虑的是下面的类似问题。

Definition 1.1.3: Distribution

设对于每一个 $p \in M$ 我们都制定了一个切空间 T_p 的 h 维子空间 $L^h(p)$ 。若对于每个点 $p \in M$ ，在 p 的一个邻域 U 上存在 h 个处处线性无关的光滑切向量场 X_1, \dots, X_h ，使得 $X_i(p)$ 张成了 $L^h(p)$ ，则称 L^h 是 M 上光滑的 h 维分布，记为:

$$L^h|_U = \{X_1, \dots, X_h\} \quad (1.28)$$

问题是，何时能给出一个分布 L^h ，使得存在局部坐标系 (W, w^i) 且:

$$L^h|_U = \left\langle \frac{\partial}{\partial w^i} \right\rangle, i = 1, \dots, h \quad (1.29)$$

我们稍微分析一下这个条件。比如此时，有:

$$X_\alpha = \sum_{\beta=1}^h a_\alpha^\beta \frac{\partial}{\partial w^\beta} \quad (1.30)$$

所以

$$[X_\alpha, X_\beta] = \sum_{\gamma=1}^h C_{\alpha\beta}^\gamma X_\gamma, C_{\alpha\beta}^\gamma = \sum_{\delta, \eta=1}^h (a_\alpha^\delta \frac{\partial a_\beta^\eta}{\partial w^\delta} - a_\beta^\delta \frac{\partial a_\alpha^\eta}{\partial w^\delta}) b_\eta^\gamma \quad (1.31)$$

其中 $b = (b_\beta^\alpha)$ 表示 a 的逆矩阵。

Definition 1.1.4: Frobenius 条件

如果 $\{X_1, \dots, X_h\}$ 张成 L^h (任意邻域 U 上)，且对于李括号而言是封闭的，则称该分布满足 Frobenius 条件。

Theorem 1.1.9: Frobenius 定理

若有一个定义在 U 上的分布 L^h ，且对于任何 $p \in U$ ，总是存在局部坐标系 (W, w^i) 使得:

$$L^h|_W = \left\langle \frac{\partial}{\partial w^i} \right\rangle, i = 1, \dots, h \quad (1.32)$$

则等价于该分布满足 Frobenius 条件。

Proof. 考虑数学归纳法。根据之前的叙述， $h = 1$ 的时候定理??给出了证明。

假设 $h - 1$ 的时候定理得证。设 L^h 由 U 上处处线性无关的切向量场 X_1, \dots, X_h 生成，并且:

$$[X_\alpha, X_\beta] \cong 0(\text{mod } X_\gamma) \quad 1 \leq \alpha, \beta \leq h \quad (1.33)$$

从而存在 p 处的邻域 (y^1, \dots, y^m) 使得 $\frac{\partial}{\partial y^h} = X_h$ 。

我们用 λ, μ, ν 表示取值在 $1, \dots, h - 1$ 的量。设:

$$X'_\lambda = X_\lambda - (X_\lambda y^h) X_h \quad (1.34)$$

于是 $X'_\lambda(y^h) = 0, X_h y^h = 1$ 。因此 $L^h = \{X'_1, X'_2, \dots, X'_{h-1}, X_h\}$ 也张成 L^h 且仍然满足 Frobenius 条件。故可设:

$$[X'_\lambda, X'_\mu] \equiv a_{\lambda\mu} X_h \pmod{X'_\nu} \quad (1.35)$$

我们想要得知 $a_{\lambda\mu}$ 的取值。故两边同时作用 y^h :

$$0 = a_{\lambda\mu} \quad (1.36)$$

因此存在一个 $h-1$ 维的分布: $L'^{h-1} = \{X'_1, \dots, X'_{h-1}\}$ 。且满足 Frobenius 条件。根据归纳假定, 存在 p 的局部坐标 (z^1, \dots, z^m) 使得:

$$L'^{h-1} = \left\{ \frac{\partial}{\partial z^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial z^{h-1}} \right\} \quad (1.37)$$

代入 L_h , 则:

$$\left[\frac{\partial}{\partial z^\lambda}, X_h \right] \equiv b_\lambda X_h \pmod{\frac{\partial}{\partial z^\mu}} \quad (1.38)$$

同样给两边作用 y^h , 则 $b_\lambda = 0$ 。所以:

$$\left[\frac{\partial}{\partial z^\lambda}, X_h \right] = \sum_{\mu=1}^{h-1} C_\lambda^\mu \frac{\partial}{\partial z^\mu} \quad (1.39)$$

然而我们本可以写出 $X_h = \sum_{i=1}^m \xi^i \frac{\partial}{\partial z^i}$, 带入李括号:

$$\sum_{i=1}^m \frac{\partial \xi^i}{\partial z^\lambda} \frac{\partial}{\partial z^i} = \sum_{\mu=1}^{h-1} C_\lambda^\mu \frac{\partial}{\partial z^\mu} \quad (1.40)$$

所以 ξ^i 对于 $i \geq h$ 的时候满足对 z^λ 的导数为 0。由于 λ 取值是 $1, \dots, h-1$, 这说明 ξ^i 在 $i \geq h$ 的时候只是 z^h, \dots, z^m 的函数。

把 X_h 中前 $h-1$ 个指标的切向量去除掉, 则仍然可以给出 L_h 。记 X'_h 。因为 $X'_h(z^\lambda) = 0$, 于是依据定理??, 我们实际可以找到 $(z^h, \dots, z^m) \mapsto (w^h, \dots, w^m)$ 的变换使得 $X'_h = \frac{\partial}{\partial w^h}$ 。

上述变换不涉及之前的 $h-1$ 个指标, 所以我们实际已经给出了 h 时候 Frobenius 定理的证明。 ■

Pfaff 方程组

顺便记一下外微分的记法。(记为对偶的形式)

首先介绍 Pfaff 方程组。设 L^h 是分布, 则可以定义:

$$(L^h(p))^\perp = \{\omega \in (T_p M)^* | \omega(X_i(p)) = 0, \forall i\} \quad (1.41)$$

另外, 我们还可以给出 $m-h$ 个处处线性无关的光滑向量场, 使得 $\{X_1, \dots, X_m\}$ 在该邻域处是处处线性无关的。设 $\{\omega_1, \dots, \omega_h, \omega_{h+1}, \dots, \omega_m\}$ 是对偶的微分形式, (因为这些向量场处处不为 0, 所以存在)。

因此 $(L^h(p))^\perp$ 可以由 $\{\omega_{h+1}(p), \dots, \omega_m(p)\}$ 生成。从而局部上我们可以把分布 L^h 视作给定 $m-r$ 个处处线性无关的 1 形式后, 方程组:

$$\omega_s = 0, r+1 \leq s \leq m \quad (1.42)$$

的解。该方程组称为 Pfaff 方程组。

Definition 1.1.5: complete-integ

若存在局部的坐标系 u^i 使得子流形:

$$u^i = \text{const}, r+1 \leq s \leq m \quad (1.43)$$

适合上述方程组, 则称 Pfaff 方程组是完全可积的。这样, 如果完全可积, 则存在局部坐标系 u^i 使得

方程组等价于:

$$du^s = 0, r+1 \leq s \leq m \quad (1.44)$$

此时分布正好由 $\frac{\partial}{\partial u^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial u^r}$ 张成, 所以是我们所最喜欢的那类分布。反过来, 如果 Frobenius 条件满足, 那么 Pfaff 方程组也是完全可积的。

然而 Pfaff 方程组完全可积意味着下面的定理:

Theorem 1.1.10: Frobenius 定理

Pfaff 方程组

$$\omega_\alpha = 0, 1 \leq \alpha \leq r \quad (1.45)$$

完全可积的充分必要条件是 $d\omega \equiv 0 \pmod{(\omega_1, \dots, \omega_r)}$ 。

Proof. 对 ω_s 求外微分:

$$d\omega_s(X_\alpha, X_\beta) = -\langle [X_\alpha, X_\beta], \omega_s \rangle \quad (1.46)$$

从而完全可积可以推出 Frobenius 条件, 于是 $d\omega_s(X_\alpha, X_\beta) = 0$ 。

由于局部上 $\omega_1, \dots, \omega_m$ 生成余切空间, 所以可以把 $d\omega_s$ 写为:

$$d\omega_s = \sum_{t=r+1}^m \psi_{st} \wedge \omega_t + \sum_{\alpha, \beta=1}^r a_{\alpha\beta}^s \omega_\alpha \wedge \omega_\beta \quad (1.47)$$

带入上述就有 $a_{\alpha\beta}^s = 0$ 。因此 $d\omega = 0$ 。反过来也成立。 ■

代数

1

分析

1

拓扑

§4.1 Borsuk-Ulam 定理

Theorem 4.1.1: Borsuk-Ulam 定理

设 $f : S^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是连续函数。则一定存在点 $p \in S^n$ 使得 $f(p) = f(-p)$ 。

这个定理常常用来说明某些东西的不存在。只要我们构造出一个函数使得其不能找到取值相同的对径点即可。

利用奇函数，我们可以说明两个等价形式。

Theorem 4.1.2

设 $f : S^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是连续的奇函数，则一定存在 $f(p) = 0$ 。

如果满足该形式，则对于任何函数 $f(x) = [f(x) + f(-x)]/2 + [f(x) - f(-x)]/2$ 。存在 $f(p) - f(-p) = 0$ 。

Theorem 4.1.3

设 $f : B^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是 S^{n-1} 上的奇连续函数。则存在 $p \in B^n$ 使得 $f(p) = 0$ 。

Proof. 假设我们知道定理??，则可以构造 $f' : S^{n-1} \rightarrow \mathbb{R}^{n-1}$ 。于是存在 $p' \in S^{n-1}$ 使得 $f(p') = (0, \dots, 0, q)$ 。同时 $f(-p) = (0, \dots, 0, -q)$ 。不管 q 是否为 0，定理实属显然。

假设我们知道该定理。给定 $f : S^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是奇函数，则可以定义 $f'(x) = (\frac{1}{2}[(1 + |x|)f(x/|x|) + (1 - |x|)/2f(-x/|x|)], 1 - |x|)$ 。0 处则单独定义为 $(0, 1)$ 。

于是 f' 连续且从 B^{n+1} 到 \mathbb{R}^n 。于是存在 p 使得 $f'(p) = 0$ 。显然 p 必须在 S^n 上，且满足 $f(p) = 0$ 。 ■

下面我们证明定理??。

Proof of Theorem ??. 给定一个奇函数 $h : S^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ 。设不存在 $f(p) = 0$ ，则容易得到 $h' : S^n \rightarrow S^{n-1}$ 是连续奇函数。

因此诱导了 $\hat{h} : \mathbb{R}P^n \rightarrow \mathbb{R}P^{n-1}$ 。 \hat{h} 诱导两个基本群的同构，从而 Hurewicz 定理说这诱导了两个空间上上同调环 (\mathbb{Z}_2 系数) 的环同态：

$$\mathbb{Z}_2[b]/b^n \rightarrow \mathbb{Z}_2[a]/a^{n+1}$$

且将 b 送到 a 。但是 $b^n = 0$ 到 $a^n \neq 0$ ，矛盾！ ■

§4.2 代数拓扑题库

Theorem 4.2.1: $SO(n)$ 的连通性

群 $SO(n)$ 是连通的李群。

Proof. 我们有几个证明办法。

办法 1: 考虑下面李群的结论:

Proposition 4.2.1

若李群 $H < G$ 是闭子群, 且 G/H 和 H 都是连通的李群, 则 G 是连通的。

使用这个结论, 并且结合 $S^n = SO(n+1)/SO(n)$ 即可得到结果。(如果 $n=1$, 则 $SO(2)$ 本身就是 S^1 。)

办法 2: ■