#### ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

# Β΄ Ομάδα Ασκήσεων "Λογικού Προγραμματισμού" Ακαδημαϊκού Έτους 2018-19

Οι ασκήσεις της ομάδας αυτής πρέπει να αντιμετωπισθούν με τη βοήθεια της τεχνολογίας του προγραμματισμού με περιορισμούς. Ένα σύστημα λογικού προγραμματισμού που υποστηρίζει την τεχνολογία αυτή είναι η ECL<sup>i</sup>PS<sup>e</sup> (http://www.eclipseclp.org), μέσω της βιβλιοθήκης i.e., η οποία τεκμηριώνεται στα κεφάλαια 3 και 4 του "Constraint Library Manual". Θα σας χρειαστεί και η βιβλιοθήκη branch\_and\_bound, ιδιαιτέρως το κατηγόρημα bb\_min/3, το οποίο τεκμηριώνεται, όπως και όλα τα κατηγορήματα που παρέχει η ECL<sup>i</sup>PS<sup>e</sup>, στο "Alphabetical Predicate Index". Εναλλακτικά, μπορείτε να χρησιμοποιήσετε είτε την βιβλιοθήκη gfd, που τεκμηριώνεται στο κεφάλαιο 7 του "Constraint Library Manual", και αποτελεί τη διεπαφή της ECL<sup>i</sup>PS<sup>e</sup> με τον επιλυτή περιορισμών Gecode, είτε την παλαιότερη βιβλιοθήκη fd, που τεκμηριώνεται στο κεφάλαιο 2 του "Obsolete Libraries Manual" (http://www.di.uoa.gr/~takis/obsman.pdf).

Αλλα συστήματα λογικού προγραμματισμού με περιορισμούς που μπορείτε να χρησιμοποιήσετε για τις ασκήσεις αυτής της ομάδας είναι η GNU Prolog (<a href="http://www.swi-prolog.org">http://www.swi-prolog.org</a>) και η SWI-Prolog (<a href="http://www.swi-prolog.org">http://www.swi-prolog.org</a>), αλλά δεν προτείνονται, διότι οι βιβλιοθήκες περιορισμών τους είναι περιορισμένης λειτουργικότητας και όχι ιδιαίτερα αποδοτικές.

Σε κάθε περίπτωση, στα αρχεία που θα παραδώσετε, θα πρέπει να αναφέρεται στην αρχή τους, σαν σχόλιο, για ποιο σύστημα Prolog έχουν υλοποιηθεί τα αντίστοιχα προγράμματα, εάν αυτό είναι διαφορετικό από την  $ECL^iPS^e$ .

### Άσκηση 3

Μία εκδοχή του προβλήματος διαμέρισης αριθμών είναι η εξής. Δεδομένου κάποιου θετικού ακεραίου N, να διαμερισθεί το σύνολο  $S=\{1,2,3,...,N\}$  σε δύο υποσύνολα  $S_1$  και  $S_2$  ( $S_1 \cap S_2 = \emptyset$ ,  $S_1 \cup S_2 = S$ ) τέτοια ώστε τα  $S_1$  και  $S_2$  να έχουν ίδιο πλήθος στοιχείων ( $|S_1| = |S_2|$ ), το άθροισμα των στοιχείων του  $S_1$  να ισούται με το άθροισμα των στοιχείων του  $S_2$  ( $\sum_{i \in S_1} i = \sum_{j \in S_2} j$ ) και το άθροισμα των τετραγώνων των στοιχείων του  $S_1$  να ισούται με το άθροισμα των τετραγώνων των στοιχείων του  $S_2$  ( $\sum_{i \in S_1} i^2 = \sum_{j \in S_2} j^2$ ). Για παράδειγμα, για N=8, το πρόβλημα έχει μία λύση, την  $S_1=\{1,4,6,7\}, S_2=\{2,3,5,8\}$ . Είναι προφανές ότι το πρόβλημα δεν έχει λύση αν το N είναι περιττός. Επίσης, φαίνεται ότι υπάρχουν λύσεις μόνο για N που είναι πολλαπλάσια του  $S_1$  και μεγαλύτερα ή ίσα του  $S_2$  αλλά κάτι τέτοιο δεν έχει αποδειχθεί μαθηματικά.

Ορίστε στο σύστημα λογικού προγραμματισμού της επιλογής σας ένα κατηγόρημα numpart/3, το ποίο όταν καλείται σαν numpart (N, L1, L2), για δεδομένο N, να

επιστρέφει στα L1 και L2, μία διαμέριση του συνόλου {1, 2, 3, ..., N}, σύμφωνα με τον παραπάνω ορισμό, και τελικά, μέσω οπισθοδρόμησης, όλες τις διαφορετικές λύσεις. Κάποια παραδείγματα εκτέλεσης είναι τα εξής:

```
?- numpart(2, L1, L2).
no
?- numpart(4, L1, L2).
nο
?- numpart(8, L1, L2).
L1 = [1, 4, 6, 7]
L2 = [2, 3, 5, 8] \longrightarrow ;
?- numpart(9, L1, L2).
?- numpart(10, L1, L2).
no
?- numpart(12, L1, L2).
L1 = [1, 3, 7, 8, 9, 11]
L2 = [2, 4, 5, 6, 10, 12]
no
?- numpart(16, L1, L2).
L1 = [1, 2, 7, 8, 11, 12, 13, 14]
L2 = [3, 4, 5, 6, 9, 10, 15, 16] \longrightarrow ;
L1 = [1, 3, 6, 8, 10, 12, 13, 15]
L2 = [2, 4, 5, 7, 9, 11, 14, 16] \longrightarrow ;
L1 = [1, 3, 6, 9, 10, 11, 12, 16]
L2 = [2, 4, 5, 7, 8, 13, 14, 15]
L1 = [1, 4, 5, 8, 10, 11, 14, 15]
L2 = [2, 3, 6, 7, 9, 12, 13, 16] \longrightarrow ;
L1 = [1, 4, 6, 7, 9, 12, 14, 15]
L2 = [2, 3, 5, 8, 10, 11, 13, 16]
                                     --> ;
L1 = [1, 4, 6, 7, 10, 11, 13, 16]
L2 = [2, 3, 5, 8, 9, 12, 14, 15]
L1 = [1, 5, 6, 7, 8, 11, 14, 16]
L2 = [2, 3, 4, 9, 10, 12, 13, 15]
no
?- findall((L1,L2), numpart(20, L1,L2), L), length(L,N).
N = 24
?- findall((L1,L2), numpart(24, L1, L2), L), length(L, N).
. . . . . . . . .
```

```
N = 296
?- findall((L1,L2), numpart(28, L1, L2), L), length(L, N).
.....
N = 1443
?- findall((L1,L2), numpart(32, L1, L2), L), length(L, N).
.....
N = 17444
```

Παραδοτέο για την άσκηση είναι ένα πηγαίο αρχείο Prolog με όνομα numpart.pl.

### Άσκηση 4

Στην προτασιακή λογική, ένας τύπος είναι σε συζευκτική κανονική μορφή ή ΣΚΜ (conjunctive normal form - CNF), όταν είναι μία σύζευξη διαζεύξεων, όπου κάθε διάζευξη, που ονομάζεται και πρόταση (clause), περιέχει λεκτικά (literals), δηλαδή προτασιακά σύμβολα ή αρνήσεις προτασιακών συμβόλων. Για παράδειγμα, ο ακόλουθος τύπος είναι σε ΣΚΜ:

```
(x_1 \vee \neg x_2 \vee x_4) \wedge (\neg x_1 \vee x_2) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_2 \vee x_3) \wedge (\neg x_2 \vee \neg x_4) \wedge (x_2 \vee \neg x_3) \wedge (x_1 \vee x_3) \wedge (\neg x_3 \vee x_4)
```

Το πρόβλημα της μέγιστης ικανοποιησιμότητας (maximum satisfiability - MAXSAT) έγκειται στην εύρεση κατάλληλων αναθέσεων τιμών (true ή false) στα προτασιακά σύμβολα έτσι ώστε να μεγιστοποιείται το πλήθος των προτάσεων του τύπου που αληθεύουν. Στον παραπάνω τύπο, που αποτελείται από επτά προτάσεις, δεν υπάρχει ανάθεση τιμών στα προτασιακά σύμβολα που να κάνει αληθείς όλες τις προτάσεις, αλλά μπορεί να βρεθεί ανάθεση ώστε να αληθεύουν έξι από αυτές (αναθέτοντας, για παράδειγμα, σε όλα τα προτασιακά σύμβολα την τιμή true).

Αντικείμενο της άσκησης αυτής είναι να επιλυθεί το πρόβλημα της μέγιστης ικανοποιησιμότητας ως πρόβλημα βελτιστοποίησης μέσω της τεχνικής του λογικού προγραμματισμού με περιορισμούς και της μεθόδου «διακλάδωσε-και-φράξε». Ως προς την αναπαράσταση σε Prolog ενός τύπου σε ΣΚΜ, αυτή θα γίνει μέσω μίας λίστας από λίστες, όπου κάθε εσωτερική λίστα κωδικοποιεί μία πρόταση περιλαμβάνοντας ως στοιχεία τους δείκτες των εμπλεκόμενων προτασιακών συμβόλων, με θετικό πρόσημο, αν είναι χωρίς άρνηση στην πρόταση και με αρνητικό, αν έχουν άρνηση. Δηλαδή, ο παραπάνω τύπος θα μπορούσε να αναπαρασταθεί ως:

```
[[1,-2,4],[-1,2],[-1,-2,3],[-2,-4],[2,-3],[1,3],[-3,4]]
```

Για την αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού, θα χρησιμοποιήσετε τύπους που κατασκευάζονται μέσω του κατηγορήματος create\_formula (NV, NC, D, F), όπως αυτό ορίζεται στο αρχείο <a href="http://www.di.uoa.gr/~takis/randms.pl">http://www.di.uoa.gr/~takis/randms.pl</a>. Κατά την κλήση του κατηγορήματος, δίνεται το πλήθος NV των μεταβλητών του τύπου, το πλήθος NC των προτάσεών του και η πυκνότητά του D (σαν ποσοστό των μεταβλητών που περιέχονται σε μία πρόταση, κατά μέσο όρο, σε σχέση με το συνολικό πλήθος

των μεταβλητών του τύπου) και επιστρέφεται ο τύπος F στη μορφή που περιγράφηκε προηγουμένως. Ένα παράδειγμα εκτέλεσης του κατηγορήματος αυτού είναι το εξής: 1

```
?- seed(1), create_formula(5, 7, 40, F).

F = [[-4, -5], [-3, -4], [2, -3, 4], [-2, -3, -4, 5], [1], [2, -3, 4], [-1, 2, 4]]
```

Για την άσκηση αυτή, θα πρέπει να ορίσετε ένα κατηγόρημα maxsat/6, το οποίο όταν καλείται σαν maxsat (NV, NC, D, F, S, M), αφού δημιουργήσει έναν τύπο F με NV μεταβλητές, NC προτάσεις και πυκνότητας προτάσεων D, καλώντας το κατηγόρημα  $create\_formula/4$ , να βρίσκει μία βέλτιστη λύση του προβλήματος της μέγιστης ικανοποιησιμότητας του τύπου, επιστρέφοντας στη μεταβλητή S τη λύση, σαν μία λίστα από 1 και 0 (1 = true, 0 = false), και στη μεταβλητή M το (βέλτιστο) πλήθος προτάσεων του τύπου που είναι αληθείς. Κάποια παραδείγματα εκτέλεσης είναι τα εξής:  $^2$ 

```
?- seed(1), maxsat(5, 20, 30, F, S, M).
F = [[-4], [-4, -5], [3, -4], [-1], [-2, 5], [], [1, 4],
     [3, 5], [], [4], [1, 2, -4, -5], [-3], [-4], [-3], [],
     [1], [-5], [1, -5], [], [1, -4]
S = [1, 1, 0, 0, 1]
M = 13
?- seed(10), maxsat(10, 50, 25, F, S, M).
F = [[-2, -4, 8], [4], [3], [5, 8], [2, -5, 6], ...]
S = [1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 0, 1]
M = 48
?- seed(123), maxsat(20, 80, 20, F, S, M).
F = [[-2, 9, -13, 14], [3, -11, -14, -15, 16, -20], ...]
S = [0, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 1, ...]
M = 76
?- seed(7777), maxsat(30, 100, 15, F, S, M).
F = [[-16, -18, 20, -29], [8, -11, -14, 25], ...]
S = [0, 1, 0, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 0, 1, 0, ...]
M = 100
?- seed(1000), maxsat(40, 120, 10, F, S, M).
F = [[5, -6, -16, -38], [3, 6, -19, -24, 30], ...]
S = [1, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 1, 1, ...]
```

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Το κατηγόρημα seed/1 αρχικοποιεί τη γεννήτρια τυχαίων αριθμών. Η συγκεκριμένη εκτέλεση, όπως και όσες ακολουθούν στην άσκηση αυτή, έγινε σε μηχάνημα Linux του εργαστηρίου του Τμήματος.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Θα πρέπει να σημειωθεί ότι για δεδομένο τύπο μπορεί να υπάρχουν περισσότερες από μία λύσεις με το ίδιο μέγιστο πλήθος Μ προτάσεων που αληθεύουν. Αυτό σημαίνει ότι το δικό σας πρόγραμμα ενδεχομένως να μην βρίσκει την ίδια λύση S με αυτή που φαίνεται στις ενδεικτικές εκτελέσεις, αλλά θα πρέπει σίγουρα να έχει το ίδιο Μ.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Σημειώστε ότι το κατηγόρημα create\_formula/4 επιστρέφει τυχαίους τύπους, οπότε δεν αποκλείεται οι τύποι αυτοί να περιέχουν την ίδια πρόταση παραπάνω από μία φορά. Αυτό δεν είναι πρόβλημα. Ακόμα και επαναλαμβανόμενες προτάσεις στον τύπο θεωρούνται ως διακριτές μεταξύ τους για το πρόβλημα της μέγιστης ικανοποιησιμότητας. Επίσης, ο τύπος μπορεί να περιέχει και κενή πρόταση (ή κενές προτάσεις). Ούτε αυτό είναι πρόβλημα. Στη λογική, η κενή πρόταση είναι ψευδής.

```
 \begin{aligned} &M = 119 \\ &? - \text{ seed}(567), \text{ maxsat}(50, 250, 9, F, S, M). \\ &F = [[-12, -15, 27, 32, -35, 36], [-7, 10, 13, 14], \ldots] \\ &S = [1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 1, \ldots] \\ &M = 245 \end{aligned} 
 \begin{aligned} ? - \text{ seed}(2019), \text{ maxsat}(100, 260, 5, F, S, M). \\ &F = [[7, 35, 37], [22, -30, 39, 65, 90], \ldots] \\ &S = [1, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 1, \ldots] \\ &M = 258 \end{aligned}
```

Παραδοτέο για την άσκηση είναι ένα πηγαίο αρχείο Prolog με όνομα maxsat.pl.

## Άσκηση 5

Επιλύστε το πρόβλημα της άσκησης 2 μέσω της τεχνικής του προγραμματισμού με περιορισμούς, υλοποιώντας ένα κατηγόρημα assignment\_csp/4 με την ίδια λειτουργικότητα με το assignment/4 της άσκησης 2. Δηλαδή, θεωρώντας πάλι δεδομένο ένα σύνολο γεγονότων activity/2 που κωδικοποιούν δραστηριότητες, καλώντας το assignment\_csp (NP, ST, ASP, ASA), όπου NP είναι το πλήθος των διαθέσιμων ατόμων και ST είναι ο μέγιστος συνολικός χρόνος των δραστηριοτήτων που μπορεί να αναλάβει ένα άτομο, να ανατίθενται οι δοθείσες δραστηριότητες στα δοθέντα άτομα με εφικτό τρόπο, επιστρέφοντας στις μεταβλητές ASP και ASA τις αναπαραστάσεις της ανάθεσης που πραγματοποιήθηκε, όπως αυτές περιγράφονται στην εκφώνηση της άσκησης 2. Δηλαδή:4

```
?- assignment csp(3, 14, ASP, ASA).
ASP = [1 - [a01, a04, a08, a11, a14] - 14,
       2 - [a02, a05, a07, a09, a12, a15] - 13,
       3 - [a03, a06, a10, a13] - 12]
ASA = [a01 - 1, a02 - 2, a03 - 3, a04 - 1, a05 - 2, a06 - 3,
       a07 - 2, a08 - 1, a09 - 2, a10 - 3, a11 - 1, a12 - 2,
       a13 - 3, a14 - 1, a15 - 2] -->;
ASP = [1 - [a01, a04, a08, a11, a14] - 14,
       2 - [a02, a05, a07, a09, a13] - 12,
       3 - [a03, a06, a10, a12, a15] - 13]
ASA = [a01 - 1, a02 - 2, a03 - 3, a04 - 1, a05 - 2, a06 - 3,
       a07 - 2, a08 - 1, a09 - 2, a10 - 3, a11 - 1, a12 - 3,
       a13 - 2, a14 - 1, a15 - 3]
ASP = [1 - [a01, a04, a08, a11, a14] - 14,
       2 - [a02, a05, a07, a10, a12, a15] - 13,
       3 - [a03, a06, a09, a13] - 12]
ASA = [a01 - 1, a02 - 2, a03 - 3, a04 - 1, a05 - 2, a06 - 3,
       a07 - 2, a08 - 1, a09 - 3, a10 - 2, a11 - 1, a12 - 2,
       a13 - 3, a14 - 1, a15 - 2] -->;
```

 $<sup>^4</sup>$  Το ερώτημα αυτό απαντήθηκε με βάση τα γεγονότα activity/2 στο αρχείο http://www.di.uoa.gr/~takis/activity.pl.

```
ASP = [1 - [a01, a04, a08, a11, a14] - 14,
       2 - [a02, a05, a07, a10, a13] - 12,
       3 - [a03, a06, a09, a12, a15] - 13]
ASA = [a01 - 1, a02 - 2, a03 - 3, a04 - 1, a05 - 2, a06 - 3,
       a07 - 2, a08 - 1, a09 - 3, a10 - 2, a11 - 1, a12 - 3,
       a13 - 2, a14 - 1, a15 - 3] -->;
ASP = [1 - [a01, a04, a08, a11, a14] - 14,
       2 - [a02, a06, a09, a12, a15] - 13,
       3 - [a03, a05, a07, a10, a13] - 12]
ASA = [a01 - 1, a02 - 2, a03 - 3, a04 - 1, a05 - 3, a06 - 2,
       a07 - 3, a08 - 1, a09 - 2, a10 - 3, a11 - 1, a12 - 2,
       a13 - 3, a14 - 1, a15 - 2]
                                  --> ;
ASP = [1 - [a01, a04, a08, a11, a14] - 14,
       2 - [a02, a06, a09, a13] - 12,
       3 - [a03, a05, a07, a10, a12, a15] - 13]
ASA = [a01 - 1, a02 - 2, a03 - 3, a04 - 1, a05 - 3, a06 - 2,
       a07 - 3, a08 - 1, a09 - 2, a10 - 3, a11 - 1, a12 - 3,
       a13 - 2, a14 - 1, a15 - 3] -->;
ASP = [1 - [a01, a04, a08, a11, a14] - 14,
       2 - [a02, a06, a10, a12, a15] - 13,
       3 - [a03, a05, a07, a09, a13] - 12]
ASA = [a01 - 1, a02 - 2, a03 - 3, a04 - 1, a05 - 3, a06 - 2,
       a07 - 3, a08 - 1, a09 - 3, a10 - 2, a11 - 1, a12 - 2,
       a13 - 3, a14 - 1, a15 - 2]
ASP = [1 - [a01, a04, a08, a11, a14] - 14,
       2 - [a02, a06, a10, a13] - 12,
       3 - [a03, a05, a07, a09, a12, a15] - 13]
ASA = [a01 - 1, a02 - 2, a03 - 3, a04 - 1, a05 - 3, a06 - 2,
       a07 - 3, a08 - 1, a09 - 3, a10 - 2, a11 - 1, a12 - 3,
       a13 - 2, a14 - 1, a15 - 3] -->;
```

Στη συνέχεια, δοκιμάστε και τα ακόλουθα ερωτήματα με βάση τα γεγονότα activity/2 του αρχείου <a href="http://www.di.uoa.gr/~takis/activity\_big.pl">http://www.di.uoa.gr/~takis/activity\_big.pl</a> και ελέγξτε αν το πρόγραμμα που παραδώσατε για την άσκηση 2 είναι σε θέση να απαντήσει σε εύλογο χρόνο τα ερωτήματα αυτά.

no

Στη συνέχεια, θεωρήστε την επέκταση του προβλήματος, με την εισαγωγή και μίας συνάρτησης κόστους που ποσοτικοποιεί την ισοκατανομή του χρόνου εργασίας μεταξύ των ατόμων. Ορίζουμε το κόστος μίας ανάθεσης ως εξής:

$$\sum_{i=1}^{NP} (A - W_i)^2$$

όπου NP είναι το πλήθος των ατόμων,  $W_i$  είναι ο συνολικός χρόνος εργασίας του ατόμου i, δηλαδή το άθροισμα των διαρκειών των δραστηριοτήτων που του έχουν ανατεθεί, και  $A=rnd(\frac{D}{NP})$ , με D να είναι η συνολική διάρκεια των δραστηριοτήτων προς ανάθεση και rnd() η συνάρτηση στρογγύλευσης πραγματικού αριθμού στον πλησιέστερο ακέραιο.

Αντιμετωπίστε το πρόβλημα της ανάθεσης δραστηριοτήτων σε άτομα και ως πρόβλημα βελτιστοποίησης, με στόχο την εύρεση λύσης που ελαχιστοποιεί το κόστος, όπως ορίστηκε πριν. Συγκεκριμένα, υλοποιήστε ένα κατηγόρημα assignment opt/8, το οποίο να καλείται ως assignment opt (NF, NP, ST, F, T, ASP, ASA, Cost), με τα ορίσματα NP, ST, ASP και ASA να έχουν την ίδια σημασία με τα αντίστοιγα του assignment csp/4. Με την κλήση του κατηγορήματος αυτού θα πρέπει να βρίσκεται η βέλτιστη λύση (με τις επιφυλάξεις που θα εξηγηθούν στη συνέχεια) ανάθεσης των δραστηριοτήτων που περιγράφονται από τα πρώτα ΝΕ γεγονότα activity/2 που έχουν δοθεί. Αν το ΝΕ ισούται με 0, τότε ανατίθενται όλες οι δραστηριότητες. Όταν δίνεται στην παράμετρο Ε τιμή μικρότερη από το 1.0, η ερμηνεία της είναι ότι σε κάθε νέα επανάληψη της μεθόδου «διακλάδωσε-και-φράξε» αναζητείται λύση καλύτερη από F·C, όπου C είναι το κόστος της λύσης που βρέθηκε στην προηγούμενη επανάληψη, οπότε η λύση που θα βρεθεί δεν είναι εγγυημένα η βέλτιστη, αλλά σίγουρα το κόστος της βέλτιστης βρίσκεται μέσα στο διάστημα [F·C, C], όπου C είναι το κόστος της τελευταίας λύσης που βρέθηκε. Η παράμετρος Τ είναι ο χρόνος (σε CPU secs) που διατίθεται για την εύρεση της βέλτιστης λύσης. Αν παρέλθει ο χρόνος αυτός, επιστρέφεται η καλύτερη λύση που έχει βρεθεί μέχρι αυτή τη στιγμή, οπότε πάλι δεν είναι εγγυημένο ότι βρέθηκε η βέλτιστη λύση. Αν δοθεί για Τ το 0, τότε δεν υπάρχει περιορισμός χρόνου. Κάποια παραδείγματα εκτέλεσης είναι τα εξής:5

```
?- assignment_opt(10, 5, 15, 1.0, 0, ASP, ASA, Cost).
Found a solution with cost 43
Found a solution with cost 37
Found a solution with cost 35
```

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Το παρακάτω ερωτήματα απαντήθηκαν με βάση τα γεγονότα activity/2 στο αρχείο <a href="http://www.di.uoa.gr/~takis/activity\_big.pl">http://www.di.uoa.gr/~takis/activity\_big.pl</a>. Αν επιθυμείτε να δημιουργήσετε και άλλα δεδομένα με τυχαία γεγονότα activity/2, μπορείτε να χρησιμοποιήσετε το C πρόγραμμα <a href="http://www.di.uoa.gr/~takis/randass.c">http://www.di.uoa.gr/~takis/randass.c</a>.

```
Found a solution with cost 33
Found a solution with cost 27
Found a solution with cost 15
Found a solution with cost 13
Found a solution with cost 7
Found a solution with cost 5
Found no solution with cost 0.0 .. 4.0
ASP = [1 - [a001, a002, a008] - 11,
       2 - [a003, a006] - 11,
       3 - [a004] - 9,
       4 - [a005, a010] - 12,
       5 - [a007, a009] - 11]
ASA = [a001 - 1, a002 - 1, a003 - 2, a004 - 3, a005 - 4,
      a006 - 2, a007 - 5, a008 - 1, a009 - 5, a010 - 4]
Cost = 5
?- assignment opt(20, 5, 25, 1.0, 0, ASP, ASA, Cost).
Found a solution with cost 14
Found a solution with cost 10
Found a solution with cost 6
Found a solution with cost 4
Found a solution with cost 2
Found no solution with cost 1.0 .. 1.0
ASP = [1 - [a001, a005, a019] - 23,
       2 - [a002, a003, a008, a009, a017, a018] - 23,
       3 - [a004, a006, a016] - 22,
       4 - [a007, a011, a012, a015] - 23,
       5 - [a010, a013, a014, a020] - 22]
ASA = [a001 - 1, a002 - 2, a003 - 2, a004 - 3, a005 - 1,
       a006 - 3, a007 - 4, a008 - 2, a009 - 2, a010 - 5,
       a011 - 4, a012 - 4, a013 - 5, a014 - 5, a015 - 4,
       a016 - 3, a017 - 2, a018 - 2, ...]
Cost = 2
?- assignment_opt(30, 4, 50, 1.0, 0, ASP, ASA, Cost).
Found a solution with cost 13
Found a solution with cost 9
Found a solution with cost 5
Found a solution with cost 3
Found a solution with cost 1
ASP = [1 - [a001, a005, a018, a019, a020, a024, a030] - 42,
       2 - [a002, a007, a008, a009, a022, a025, ...] - 42,
       3 - [a003, a004, a006, a017, a023, a027] - 42,
       4 - [a010, a011, a012, a013, a014, a015, ...] - 43]
ASA = [a001 - 1, a002 - 2, a003 - 3, a004 - 3, a005 - 1,
       a006 - 3, a007 - 2, a008 - 2, a009 - 2, a010 - 4,
       a011 - 4, a012 - 4, a013 - 4, a014 - 4, a015 - 4,
       a016 - 4, a017 - 3, a018 - 1, ...]
Cost = 1
?- assignment opt(50, 7, 40, 1.0, 0, ASP, ASA, Cost).
Found a solution with cost 1
```

```
ASP = [1 - [a001, a021, a023, a030, a036, a038, a048] - 40,
       2 - [a002, a003, a014, a019, a033, a037] - 40,
       3 - [a004, a022, a040, a042, a045, a047] - 40,
       4 - [a005, a017, a024, a032, a034, a041, ...] - 39,
       5 - [a006, a012, a013, a016, a027, a035, ...] - 40,
       6 - [a007, a008, a009, a010, a011, a015, ...] - 40,
       7 - [a018, a020, a025, a028, a031, a044] - 40]
ASA = [a001 - 1, a002 - 2, a003 - 2, a004 - 3, a005 - 4,
       a006 - 5, a007 - 6, a008 - 6, a009 - 6, a010 - 6,
       a011 - 6, a012 - 5, a013 - 5, a014 - 2, a015 - 6,
       a016 - 5, a017 - 4, a018 - 7, ...]
Cost = 1
?- assignment opt(70, 10, 40, 1.0, 60, ASP, ASA, Cost).
Found a solution with cost 8
Found a solution with cost 6
Found a solution with cost 4
Branch-and-bound timeout while searching for solution better
than 4
ASP = [1 - [a001, a011, a018, a022, a029, a031, a046] - 38,
       2 - [a002, a003, a021, a033, a042, a045, ...] - 37,
       3 - [a004, a015, a016, a047, a053, a060, a063] - 38,
       4 - [a005, a019, a032, a036, a041, a050, a055] - 37,
       5 - [a006, a013, a025, a027, a038, a043, a052] - 37,
       6 - [a007, a024, a026, a028, a044, a056] - 38,
       7 - [a008, a009, a014, a023, a035, a039, ...] - 38,
       8 - [a010, a017, a030, a054, a061, a065, a069] - 38,
       9 - [a012, a040, a058, a062, a070] - 38,
      10 - [a020, a034, a037, a048, a049, a064, ...] - 37]
ASA = [a001 - 1, a002 - 2, a003 - 2, a004 - 3, a005 - 4,
       a006 - 5, a007 - 6, a008 - 7, a009 - 7, a010 - 8,
       a011 - 1, a012 - 9, a013 - 5, a014 - 7, a015 - 3,
       a016 - 3, a017 - 8, a018 - 1, ...]
Cost = 4
?- assignment opt(80, 10, 45, 0.8, 60, ASP, ASA, Cost).
Found a solution with cost 3
Found a solution with cost 1
ASP = [1 - [a001, a017, a029, a034, a045, a057, ...] - 45,
       2 - [a002, a003, a014, a033, a039, a052, ...] - 44,
       3 - [a004, a018, a021, a022, a024, a026, ...] - 44,
       4 - [a005, a025, a044, a051, a054, a055, a060] - 44,
       5 - [a006, a009, a015, a032, a049, a063, ...] - 44,
       6 - [a007, a019, a020, a023, a035, a041, a065] - 44,
       7 - [a008, a037, a038, a040, a042, a043, ...] - 44,
       8 - [a010, a013, a016, a028, a030, a071] - 44,
       9 - [a011, a031, a046, a050, a058, a068, ...] - 44,
      10 - [a012, a056, a064, a066, a073, a075, a078] - 44]
ASA = [a001 - 1, a002 - 2, a003 - 2, a004 - 3, a005 - 4,
       a006 - 5, a007 - 6, a008 - 7, a009 - 5, a010 - 8,
       a011 - 9, a012 - 10, a013 - 8, a014 - 2, a015 - 5,
       a016 - 8, a017 - 1, a018 - 3, ...]
Cost = 1
```

```
Found a solution with cost 29
Found a solution with cost 19
Found a solution with cost 13
Found a solution with cost 9
Found a solution with cost 5
Found a solution with cost 3
Branch-and-bound timeout while searching for solution better
than 3
ASP = [1 - [a001, a011, a022, a023, a029, a038, ...] - 46,
       2 - [a002, a003, a050, a051, a052, a078, ...] - 46,
       3 - [a004, a036, a041, a045, a048, a057, ...] - 46,
       4 - [a005, a010, a012, a017, a021, a024, ...] - 47,
       5 - [a006, a020, a025, a027, a039, a071, a074] - 47,
       6 - [a007, a028, a044, a069, a072, a086, a099] - 46,
       7 - [a008, a040, a042, a059, a065, a070, ...] - 46,
       8 - [a009, a015, a026, a035, a043, a054, ...] - 46,
       9 - [a013, a016, a018, a030, a037, a053, ...] - 46,
      10 - [a014, a056, a063, a073, a075, a076] - 47,
      11 - [a019, a034, a047, a062, a066, a079, ...] - 46,
      12 - [a031, a032, a033, a055, a064, ...] - 46]
ASA = [a001 - 1, a002 - 2, a003 - 2, a004 - 3, a005 - 4,
       a006 - 5, a007 - 6, a008 - 7, a009 - 8, a010 - 4,
       a011 - 1, a012 - 4, a013 - 9, a014 - 10, a015 - 8,
       a016 - 9, a017 - 4, a018 - 9, ...]
Cost = 3
```

?- assignment opt(0, 12, 52, 0.7, 60, ASP, ASA, Cost).

Παραδοτέο για την άσκηση είναι <u>ένα</u> πηγαίο αρχείο Prolog με όνομα assignment\_csp.pl, μέσα στο οποίο <u>δεν</u> θα πρέπει να περιέχονται γεγονότα activity/2.