

## **1. Общая информация:**

Название проекта: «Калькулятор кредитов»

номер сборки: build 1 модули, которые подверглись

тестированию: весь проект виды тестов по глубине покрытия:

для тестирования составлялась рабочая тестовая документация в

виде Acceptance Sheet, а соответственно все модули проекта

тестировались до уровня АТ тестовые активности: так как билд

первый, была использована стандартная схема тестирования

SMOKE+NFT<sup>AT</sup> количество обнаруженных дефектов: 20 вид

рабочей тестовой документации: Acceptance Sheet.

## **2. Сведения о том, кто и когда тестировал программный продукт:**

Тестировщик: Цимбалист И.В.

Время: 20.04.2022-25.04.2022

**3. Тестовое окружение:** URL: <https://www.bsuir.by/calculatorkreditov/> Браузер: Google Chrome v100

## **4. Общая оценка качества приложения: LOW**

## **5. Обоснование выставленного качества:**

Оценка качества была выставлена на основе анализа качества по

модулям при помощи метрики расчета показателя успешного

прохождения тестов. 4 из 7 модулей имеют качество LOW, а также

процент Critical и Major дефектов составляет 50% от общего количества.

Это позволило выставить программному продукту показатель качества

LOW, так как более половины описанного в спецификации

функционала работает вне соответствия с ней, а именно:

1) На формах расчета не реализованы проверки на ввод ряда некорректных данных, что приводит к получению некорректного результата или же его неполучению вообще.

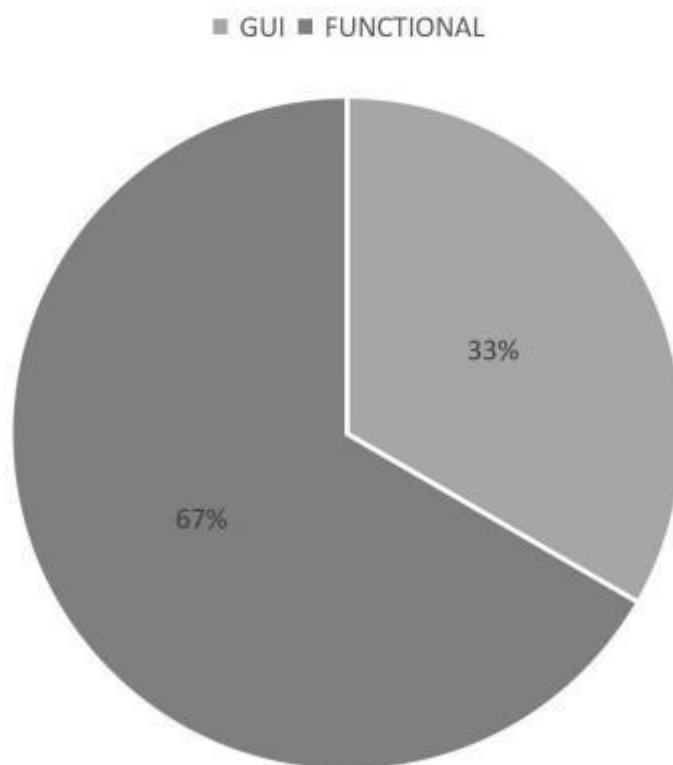
2) На вкладке сохраненных расчетов не работает функция удаления расчета.

3) Дефекты GUI заключаются в несоответствии интерфейса программного продукта макетам спецификации: на вкладке изменения расчета присутствует лишнее поле (название расчета), имена форм указаны неверно, присутствуют кнопки редактирования и удаления расчета, не описанные в спецификации, на форме регистрации присутствует лишний чек-бокс "Send offers from bank to my Email".

## 6. Графическое представление результатов тестирования 1)

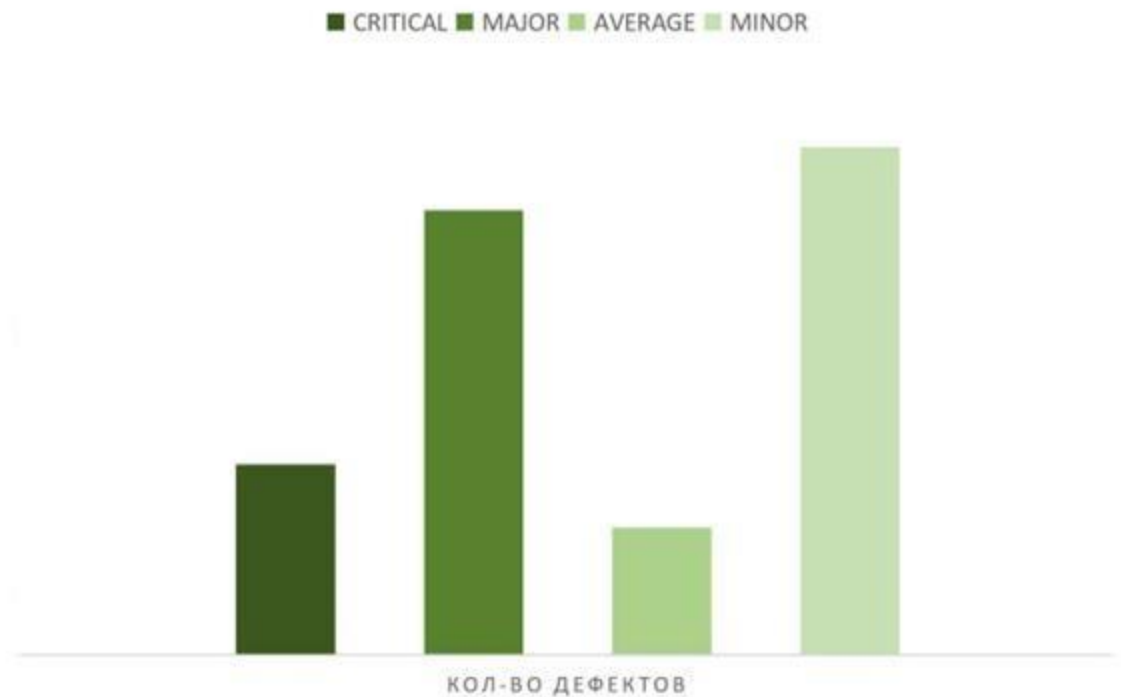
Распределение дефектов по типу:

### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕФЕКТОВ ПО ТИПУ

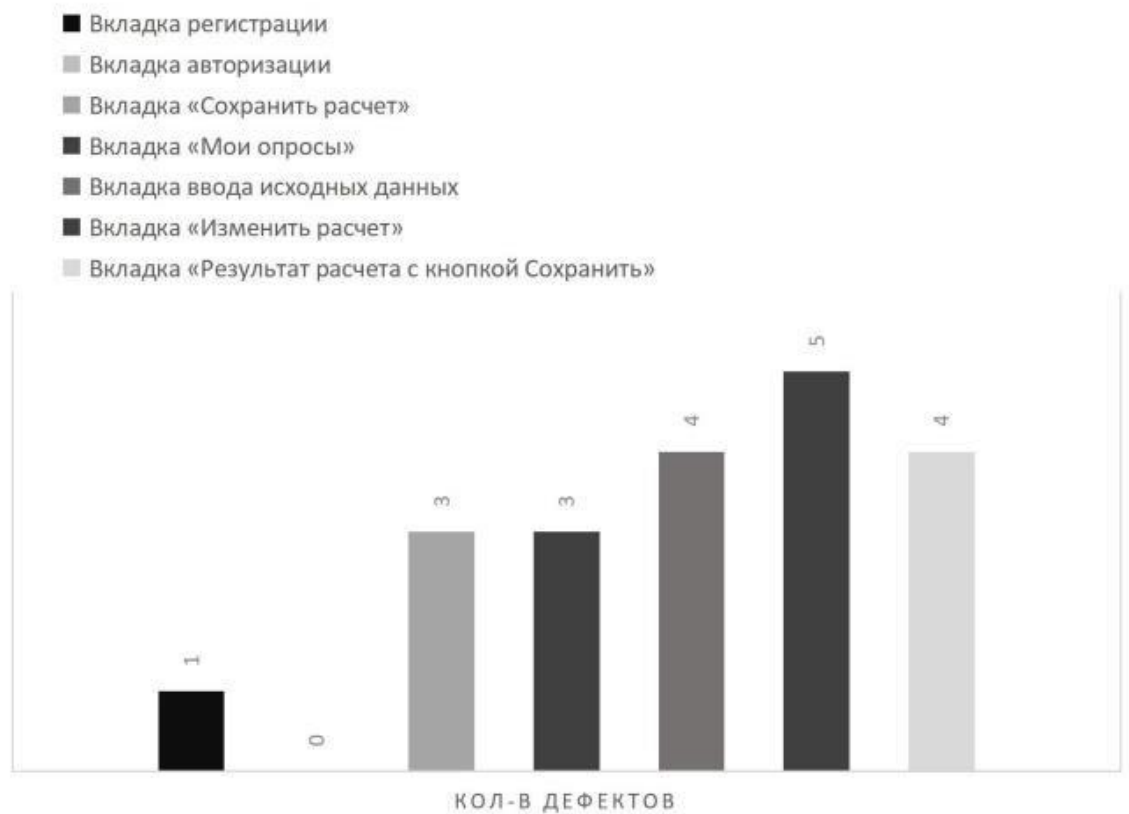


2) Распределение дефектов по степени критичности:

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕФЕКТОВ ПО СТЕПЕНИ КРИТИЧНОСТИ



### 3) Распределение дефектов по модулям:



## 7. Детализированный анализ качества по модулям.

| Модуль  | Качество     | Аргументация   |
|---|--------------|--|
| Вкладка регистрации                             | MEDIUM       | $T^{sp}=71\%$ - для основной фазы проекта уровень качества должен составлять более 40%, т.е. <b>порог пройден</b>    |
| Вкладка авторизации                             | HIGH         | $T^{sp}=100\%$ - для основной фазы проекта уровень качества должен составлять более 40%, т.е. <b>порог пройден</b>   |
| Вкладка «Сохранить расчет»                      | LOW          | $T^{sp}=25\%$ - для основной фазы проекта уровень качества должен составлять более 40%, т.е. <b>порог не пройден</b> |
| Вкладка «Мои опросы»                            | ABOVE MEDIUM | $T^{sp}=89\%$ - для основной фазы проекта уровень качества должен составлять более 40%, т.е. <b>порог пройден</b>    |
| Вкладка ввода исходных данных                   | LOW          | $T^{sp}=33\%$ - для основной фазы проекта уровень качества должен составлять более 40%, т.е. <b>порог не пройден</b> |
| Вкладка «Изменить расчет»                       | LOW          | $T^{sp}=33\%$ - для основной фазы проекта уровень качества должен составлять более 40%, т.е. <b>порог не пройден</b> |
| Вкладка «Результат расчета с кнопкой Сохранить» | LOW          | $T^{sp}=33\%$ - для основной фазы проекта уровень качества должен составлять более 40%, т.е. <b>порог не пройден</b> |

Анализ качества производится на основе  $T_{sp}$  (процентный показатель успешного прохождения тестов)  $T_{SP}=T_{SUCCESS} / T_{TOTAL}$

## 8. Список самых критичных дефектов.

| Номер дефекта | Степень критичности |
|---------------|---------------------|
| 1             | CRITICAL            |
| 2             | CRITICAL            |
| 3             | CRITICAL            |
| 4             | MAJOR               |
| 5             | MAJOR               |
| 6             | MAJOR               |
| 7             | MAJOR               |
| 8             | MAJOR               |
| 9             | MAJOR               |

## 9. Рекомендации.

1. Наиболее критичными проблемами являются невозможность удалить расчет, некорректная работа программы при вводе длинного числа суммы кредита, а также вывод некорректного результата при вводе отрицательных величин месяца, процентной ставки и суммы- они нарушают корректную работу приложения. Для них установим priority P1.

2. Дефекты с priority P2: некорректная работа email-рассылки пользовательских расчетов, несоответствие названий форм-макетам, а также лишний нерабочий чек-бокс на форме регистрации. 3. Рекомендовано добавить вывод сообщений на успешное/неуспешное добавление/удаление расчетов.