

CHAPTER 9

经济学原理

N.格里高利.曼昆 著

应用：国际贸易

Premium PowerPoint Slides
by Ron Cronovich

贸易保护

- 为什么美国消费者购买的食糖价格，比全球通价高两倍多？
 - 2005年，美国粗糖的价格是22美分/磅，全球价格是10美分/磅
 - 美国对进口食糖征收了超过100%的关税
- 美国国会立法者为什么会制定出来这样的政策？
- 这样的政策会如何影响社会福利？

本章我们将探索这些问题的答案：



- 什么因素决定一个国家进口或出口多少物品？
- 谁从贸易中得到好处？谁由于贸易而利益受损？贸易的好处大于这些损失吗？
- 如果政策制定者限制贸易，谁会得到好处？谁的利益会受损？限制贸易的好处大于损失吗？
- 限制贸易的观点有哪些？它们正确吗？

介绍

- **比较优势**：一个国家能以比其他国家更低的机会成本生产某种物品
- 国家间能从出口他们具有比较优势的物品贸易中获益
- 现在我们应用福利经济学的工具来分析这些收益来自何方和谁会得到这些收益

世界价格和比较优势

- P_W = 物品的世界价格,
一种物品在世界上所通行的价格
- P_D = 没有贸易时的国内价格
- 如果 $P_D < P_W$,
 - 该国在这种物品上有比较优势
 - 在自由贸易条件下, 该国将会出口这种物品
- 如果 $P_D > P_W$,
 - 该国在这种物品上没有比较优势
 - 在自由贸易条件下, 该国将会进口这种物品

小型经济假设

- 小型经济是世界市场的**价格接收者**：它对市场价格没有影响
- 当小型经济参与自由贸易时，世界价格 P_W 是唯一的相关价格：
 - 没有一个卖者会接受低于世界价格的价格，因为她可以在世界市场上以世界价格卖出物品
 - 没有一个买者会支付高于世界价格的价格，因为他可以在世界市场上以世界价格买进物品

一个出口大豆的国家

没有贸易时,

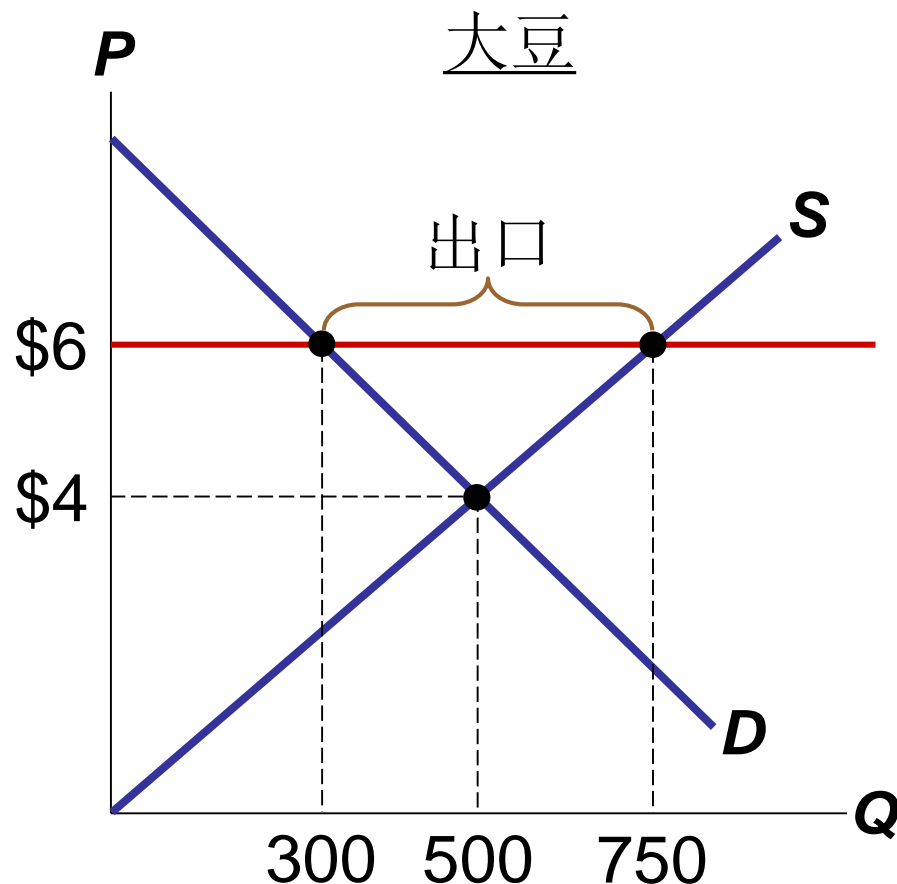
$$P_D = \$4$$

$$Q = 500$$

$$P_W = \$6$$

自由贸易时,

- 国内消费者的需求量是300
- 国内生产者的供给量是750
- 出口 = 450



一个出口大豆的国家

没有贸易时,

$$CS = A + B$$

$$PS = C$$

总剩余

$$= A + B + C$$

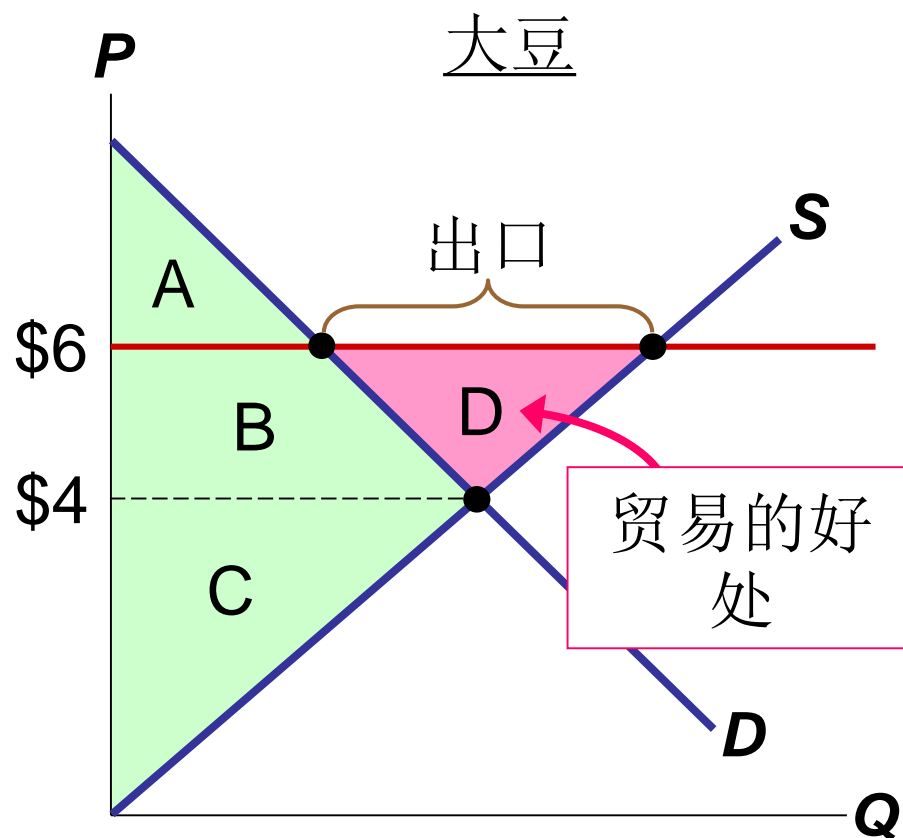
自由贸易时,

$$CS = A$$

$$PS = B + C + D$$

总剩余

$$= A + B + C + D$$



主动学习 1

贸易的分析

没有贸易时,

$$P_D = \$3000,$$

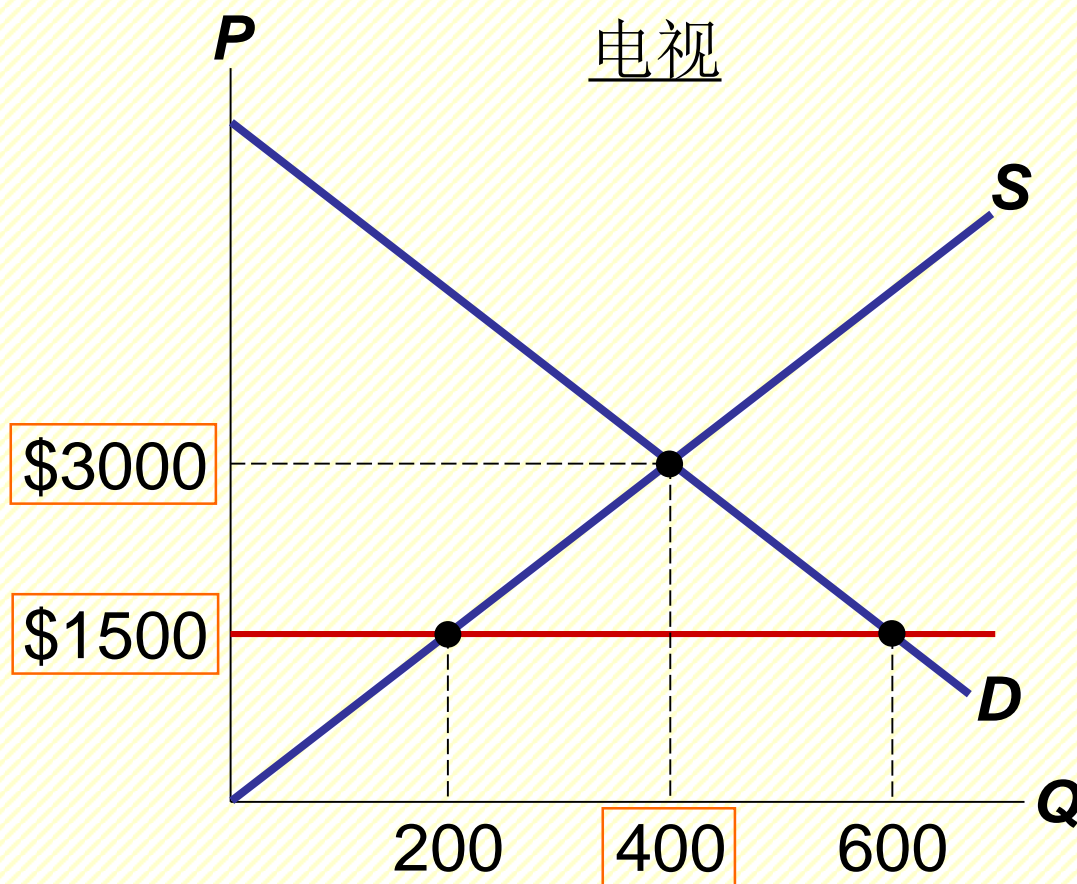
$$Q = 400$$

世界市场上,

$$P_W = \$1500$$

自由贸易时, 该国
会进口或出口多少
电视?

得出没有贸易和有
贸易时的CS, PS,
总剩余

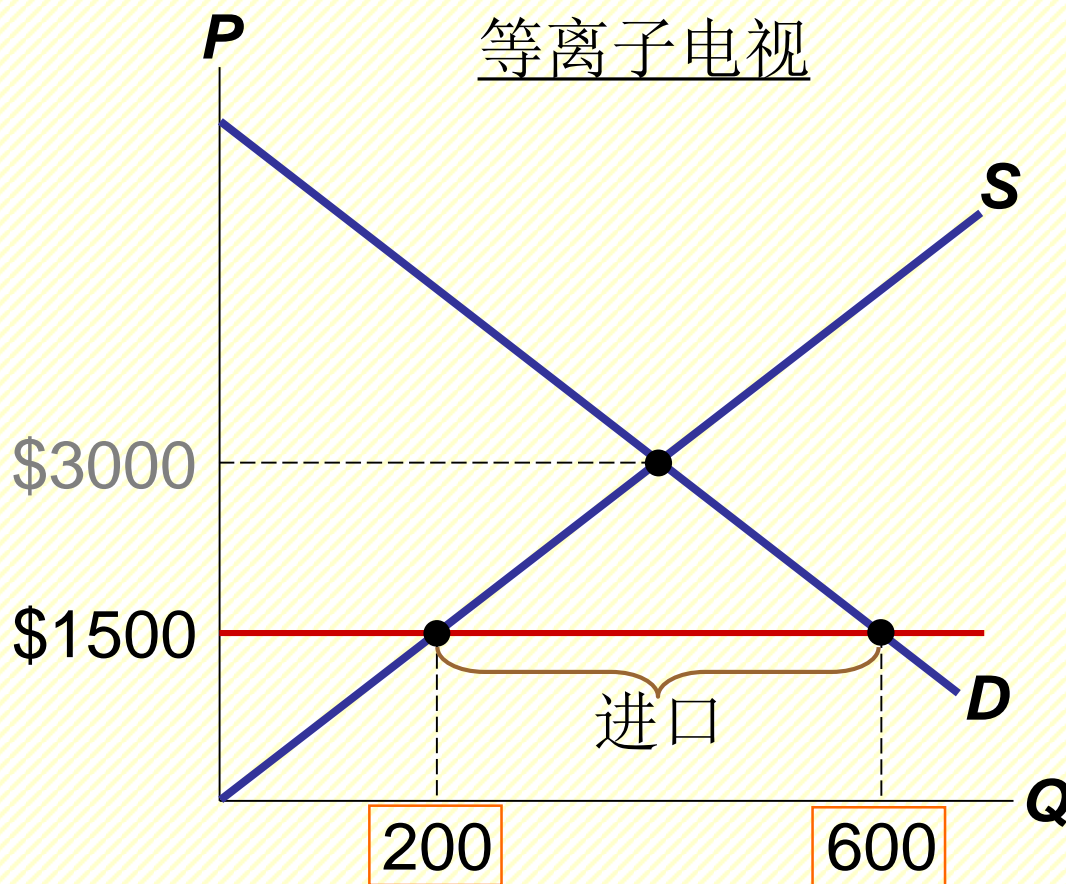


主动学习 1

参考答案

自由贸易时，

- 国内消费者的需求量是600
- 国内生产者的供给量是200
- 进口 = 400



主动学习 1

参考答案

没有贸易时，

$$CS = A$$

$$PS = B + C$$

总剩余

$$= A + B + C$$

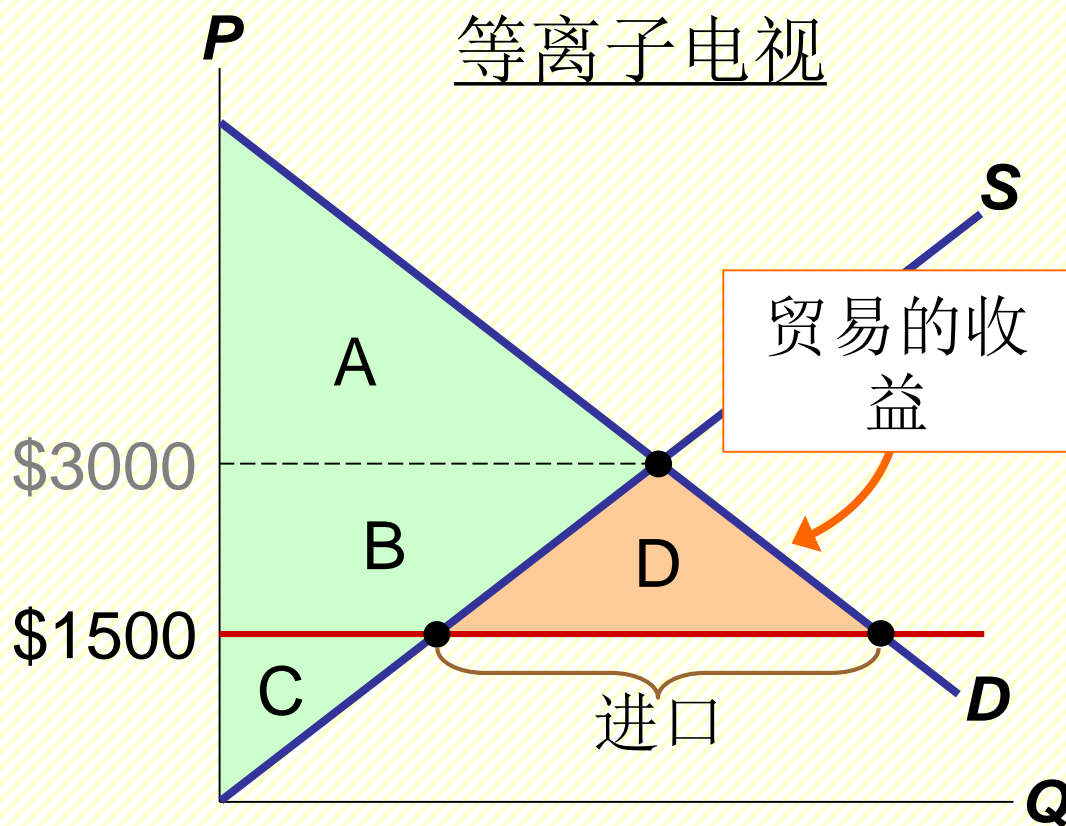
有贸易时，

$$CS = A + B + D$$

$$PS = C$$

总剩余

$$= A + B + C + D$$



总结：贸易的福利效应

	$P_D < P_W$	$P_D > P_W$
贸易方向	出口	进口
消费者剩余	减少	增加
生产者剩余	增加	减少
总剩余	增加	增加

不管一种物品是进口还是出口，都会产生赢家和输家。但赢家的收益大于输家的损失

国际贸易的其他利益

- 增加消费物品的多样性
- 生产者将面向一个更多的市场，可以通过规模经济降低成本
- 国外的竞争可以减少国内企业的市场势力，从而增进总福利
- 贸易加强了思想交流，有利于世界范围的技术扩散

贸易保护

- 为什么美国消费者购买的食糖价格，比全球通价高两倍多？
 - 2005年，美国粗糖的价格是22美分/磅，全球价格是10美分/磅
 - 美国对进口食糖征收了超过100%的关税
- 美国国会立法者为什么会制定出来这样的政策？
- 这样的政策会如何影响社会福利？

那为什么还会反对贸易？

- 复习第一章的经济学的十大原理之一：
贸易可以使每个人的状况都变得更好
- 如果贸易的赢家补偿输家，补偿之后赢家的状况仍然比之前更好
- 然而，这种补偿很少发生

关税：限制贸易的一个例子

- **关税：**对进口物品征收的税

- 例：棉衬衫

$$P_W = \$20$$

关税： $T = \$10/\text{每件}$

消费者必须为每件进口衬衫支付\$30。因此，国内生产者可以对每件衬衫定价\$30

- 一般而言，国内买者与卖者都面临相同的价格

$$P_W + T$$

对棉衬衫征收关税的分析

$$P_W = \$20$$

自由贸易:

买者需求80, 卖者供给25, 进口 = 55

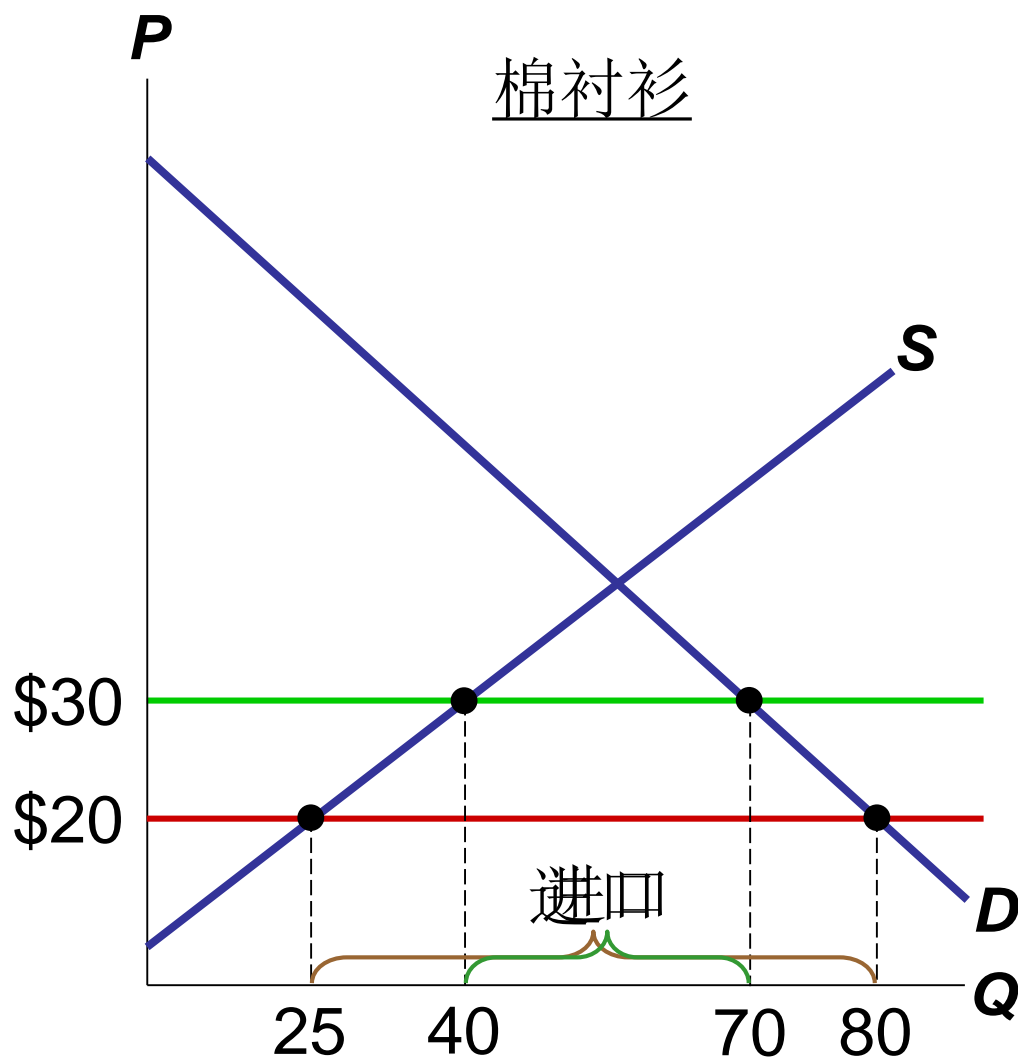
$$T = \$10/\text{每件}$$

价格上升到\$30

买者需求70

卖者供给40

进口 = 30



对棉衬衫征收关税的分析

自由贸易

$$CS = A + B + C + D + E + F$$

$$PS = G$$

$$\text{总剩余} = A + B + C + D + E + F + G$$

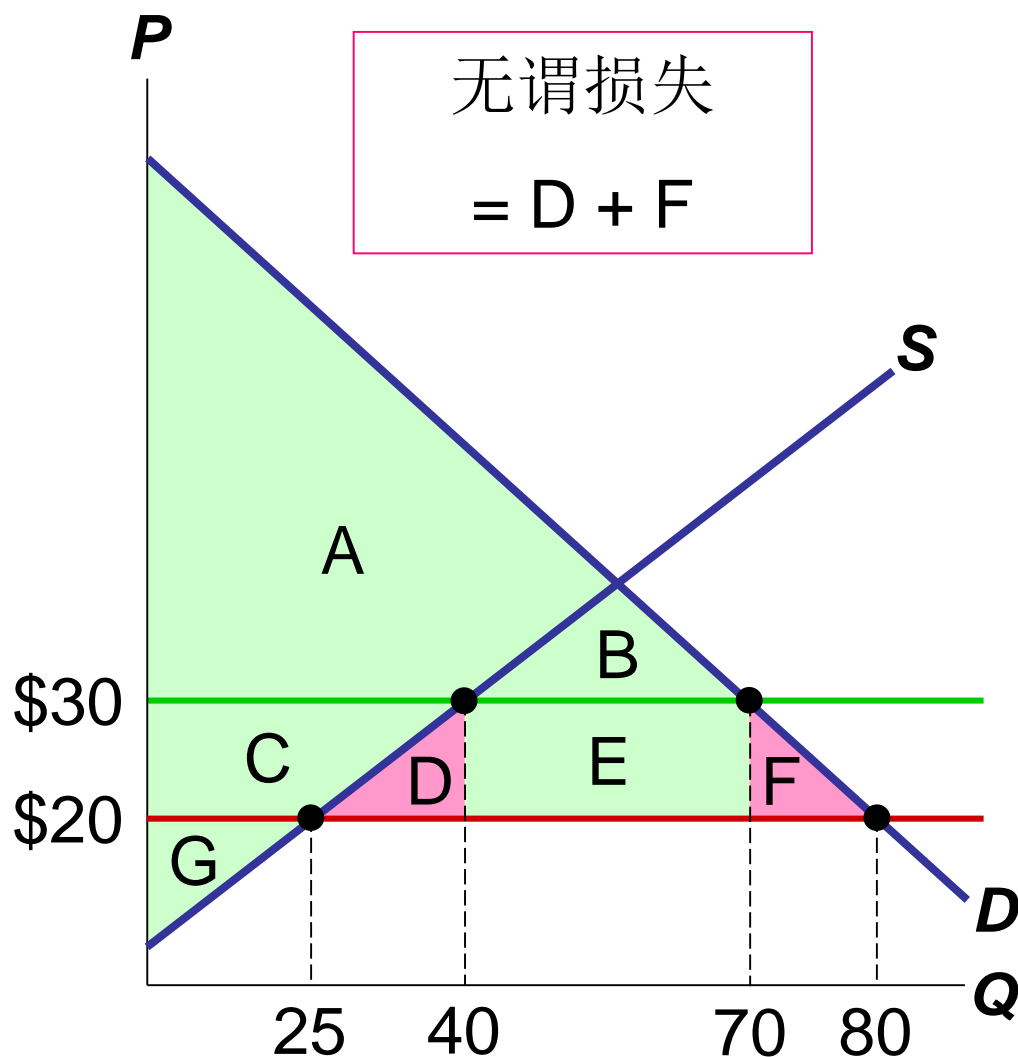
关税

$$CS = A + B$$

$$PS = C + G$$

$$\text{政府收入} = E$$

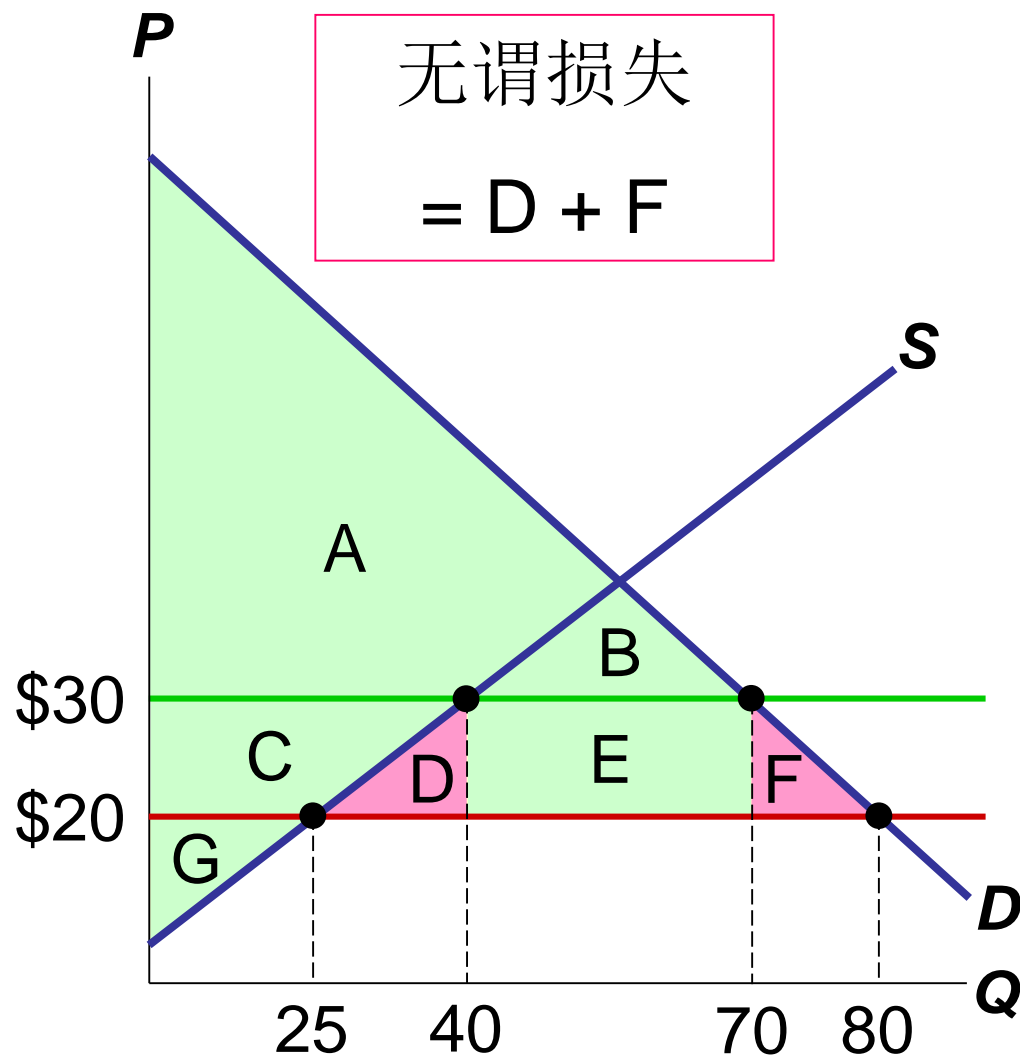
$$\text{总剩余} = A + B + C + E + G$$



对棉衬衫征收关税的分析

D = 衬衫过度生产的
无谓损失

F = 衬衫消费不足的
无谓损失



各种限制贸易的观点

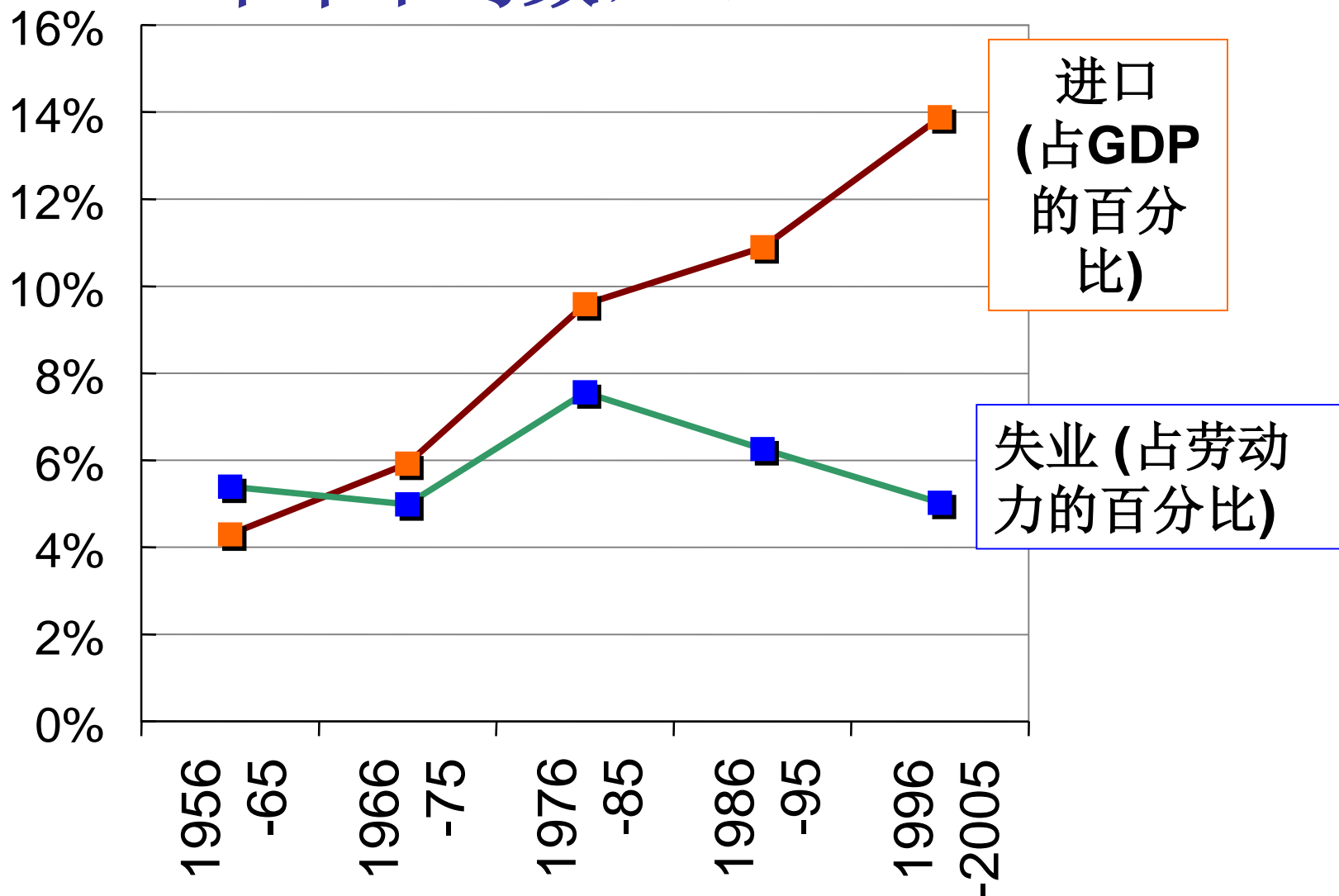
1. 工作岗位论

与其他国家进行贸易消灭了国内的一些工作岗位

经济学家的回应:

看看数据是否显示增加进口使失业上升.....

美国的进口与失业， 十年平均数，1956-2005



各种限制贸易的观点

1. 工作岗位论

与其他国家进行贸易消灭了国内的一些工作岗位.

经济学家的回应:

总体失业并不因为进口增加而上升，因为一些由于进口而损失的工作机会会被出口行业工作机会的增加来抵消

即使所有的物品都是国外生产更便宜，国内只需要在一种物品上有比较优势，有一个可行的出口行业，并从贸易中获益

各种限制贸易的观点

2. 国家安全论

当一个行业受到来自其他国家的竞争威胁时，自由贸易的反对者往往会争辩说，该行业对国家安全是至关重要的，对防止战争期间进口物品的依赖是重要的

经济学家的回应：

对于国家安全的合理考虑，保护关键行业可能是合理的。但生产者可能夸大了他们对于国家安全的重要程度，以此来获取与国外竞争者竞争时的保护政策

各种限制贸易的观点

3. 幼稚产业论

新兴产业有时认为，应实行暂时性贸易限制，以有助于该行业的成长。等到这些行业成熟了，它们也就能与外国企业竞争了。

经济学家的回应：

政府难以决定哪个行业最终能与外国企业竞争，并且保护这些行业的收益是否真的大于消费者因贸易限制而遭受的损失。除此之外，如果一个企业能在长期中盈利，它就应该能够承受暂时的损失

各种限制贸易的观点

4. 不公平竞争论

生产者认为其他国家的竞争者具有不公平的优势，
比如政府补贴

经济学家的回应：

太棒了！这样我们就可以进口由其他国家纳税人补贴的便宜的产品。我们消费者的收益将超过生产者的损失

各种限制贸易的观点

5. 作为讨价还价筹码的保护论

例如：美国政府可以威胁对法国葡萄酒进行进口限制，除非法国政府取消对美国牛肉的配额：

经济学家的回应：

假如法国政府拒绝，那美国政府将只有两个坏的可能性：

- A) 限制法国葡萄酒的进口，而这将减少美国的经济福利
- B) 不限制法国葡萄酒的进口，而这将会减小美国政府的威信

贸易协定

- 一个国家可以用两种方法来实现自由贸易：
 - 用单边的方法减少自己的贸易限制
 - 与其他国家签署贸易多边协定来减少贸易限制
- 贸易协定的例子：
 - 北美自由贸易协定 (NAFTA), 1993
 - 关贸总协定 (GATT)
- 世界贸易组织 (WTO), 1995: 执行贸易协定, 解决争端

内容提要:



- 如果一个物品在没有贸易时的国内价格低于世界价格，那这个国家将在有贸易时出口这种物品。贸易会增加生产者剩余，减少消费者剩余，并增加总剩余
- 如果一种物品在没有贸易时的国内价格高于世界价格，那这个国家将在有贸易时进口这种物品。贸易会减少生产者剩余，而增加消费者剩余和总剩余
- 关税使国内生产者的状况变好，而且政府也增加了收入，但消费者的损失大于这些好处

内容提要:



- 有各种限制贸易的观点：保护工作岗位，保卫国家安全，帮助幼稚产业，防治不公平竞争以及对外国的贸易限制做出反应

尽管这些观点在某些情况下有些道理，但经济学家相信，自由贸易通常是一种更好的政策