

# CHAPTER 11

## 经济学原理

N.格里高利.曼昆 著

# 公共物品与公共资源

Premium PowerPoint Slides  
by Ron Cronovich

# 问题

- 为什么非洲草原的大象濒临灭绝，而亚洲的大象却没有繁衍之忧？



# 问题

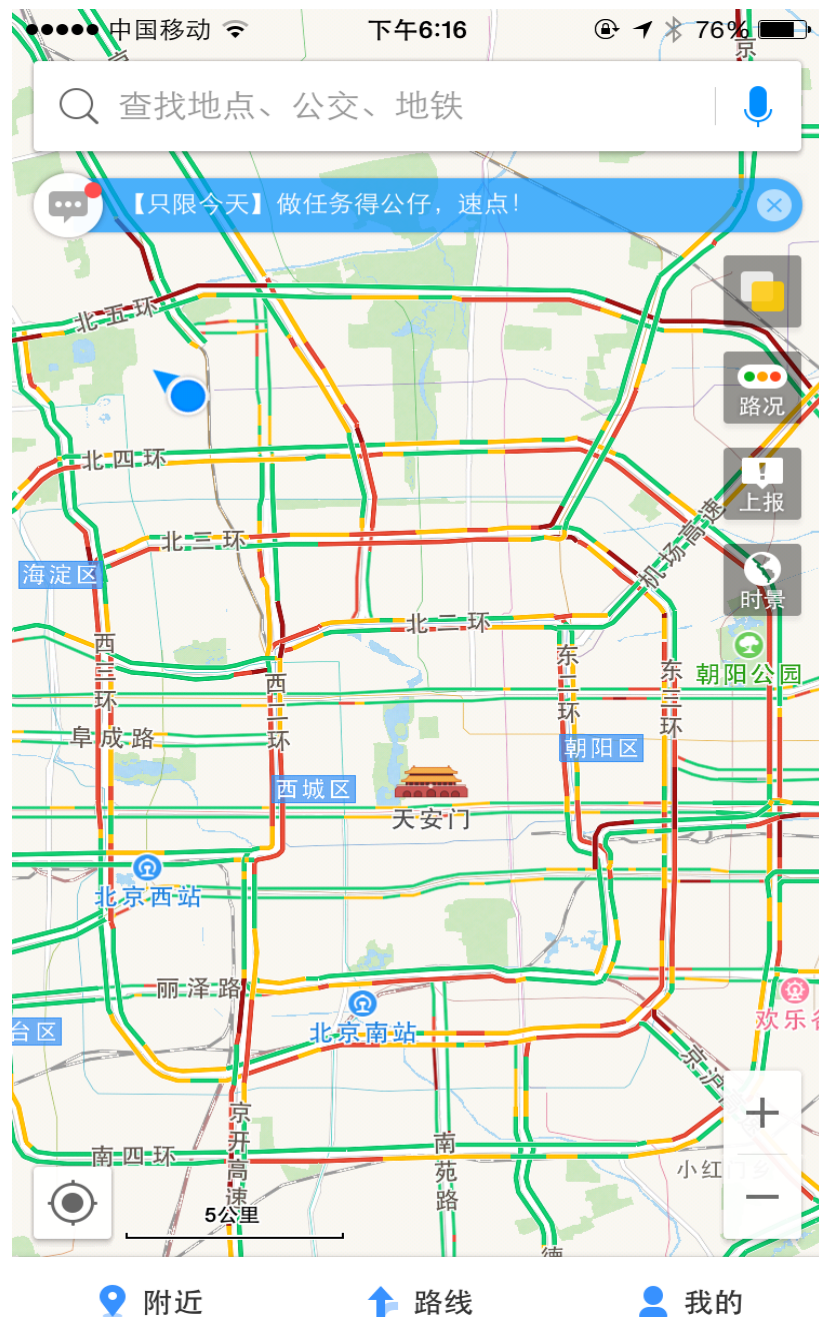
- 为什么地中海地区的污染情况比美国盐湖地区严重地多？
- 为什么苏联解体以后，里海鱼子酱产量锐减？





# 问题

- 城市为什么会堵车？
- 如何解决堵车？



# 本章我们将探索这些问题的答案：

- 什么是公共物品？什么是公共资源？各举出一些例子
- 为什么市场在提供这些物品的有效率数量上总是失败？
- 在公共物品或公共资源上，政府怎么做才能改善市场结果？

# 物品的重要特征

- **排他性：**可以阻止一个人使用它
  - 排他性：冰淇淋，有密码的无线网
  - 非排他性：广播信号，国防
- **消费中的竞争性：**一个人的使用将减少其他人对它的使用
  - 竞争性：冰淇淋
  - 非竞争性：有线电视

# 不同类型的物品

**私人物品：**既有排他性又有竞争性

例如：食品

**公共物品：**非竞争性，非排他性

例如：国防

**公共资源：**有竞争性，但没有排他性

例如：大海中的鲸鱼，非洲草原的大象

**俱乐部物品：**有排他性，但没有竞争性

例如：有线电视，阻止你使用很容易，一旦铺设了有线电视网络，多开通一个端口的成本很小

## 主动学习 **1**

# 道路的分类

---

- 道路是这四种物品中的哪一类？
- 提示：答案取决于物品是否是拥挤的，以及它是否收费。考虑不同的情形



## 主动学习 1

### 参考答案

---

- 消费中的竞争性？仅当道路是拥挤的时候
- 排他性？仅当道路收费时

#### 四种可能性：

不拥挤也不收费（非竞争，非排他）：公共物品

不拥挤但收费（非竞争，排他）：俱乐部物品

拥挤但不收费（竞争，非排他）：公共资源

拥挤也收费（竞争，排他）：私人物品

# 不同类型的物品

- 本章主要考察**没有排他性的物品**：公共物品与公共资源
- 有价值的东西没有价格
- 私人决策会引起无效率的资源配置
- 公共政策可以潜在地增进经济的福利

# 公共物品

- 公共物品难以在私人市场上提供，为什么？

# 例子：宿舍买电视

- 宿舍的电视具有公共物品的性质：
  - 非竞争性：使用人数（适当地）增加不影响每个人的使用
  - 非排他性：很难阻止其他人使用
- 假设宿舍有两个人，每个人对电视的支付意愿为2000元。电视的售价为3000元。
- 因为总收益大于总成本，买电视对宿舍整体上是有效率的。
- 但是，如果每个人单独决策是否买电视.....

# 例子：宿舍买电视

双方都试图逃避——搭便车，这使得公共品得不到提供

		李四	
		买	不买
张三	买	(500, 500)	(-1000, 2000)
	不买	(2000, -1000)	(0, 0)

(张三的净收益, 李四的净收益)  
单位：元



# 公共物品

- 公共物品难以在私人市场上提供，这是因为搭便车者问题
- **搭便车者：**得到一种物品的利益但避开为此付费的人
  - **非排他性**，企业不能阻止不付费者消费该物品
- 这种物品不会被生产，即使买者对于物品的集体评价要大于提供它的成本

# 公共物品与政府

- 如果政府确信一种公共物品的总利益大于成本，它就可以提供该公共物品，并用税收收入对其进行支付，从而可以使每个人的状况变好
- 问题：衡量利益通常是困难的
- **成本-收益分析：**比较提供一种公共物品的社会成本与社会收益的研究
- 成本-收益分析是不精确的(问卷调查)，因此提供有效率的公共物品的难度要远远大于提供有效率的私人物品的难度

# 一条生命值多少钱？

- 安装红绿灯使得致命交通事故的概率从1.6%降到1.1%，红绿灯的成本为1万美金。政府是否应该安装红绿灯？
- 一条命值多少钱？
- 无价？
- 如何衡量生命的价值？

# 一些重要的公共物品

## ■ 国防

- 要阻止任何人享受国防都是不可能的
- 一个人享受国防并没有减少其他人的利益

## ■ 基础研究创造的知识

- 一个数学家不能为一个定理申请专利
- 一个人使用这个定理并不影响其他人同样使用

## ■ 反贫困

- 一旦消除贫困，就不能减少任何一个人从这个事实中享受愉悦
- 一个人享受没有贫困的社会并不减少其他人的享受

# 公共物品与政府

- **公共物品：无排他性**
  - 不能阻止搭便车者的使用
  - 企业没有激励提供这种物品
  - 政府的角色：确定它们的供给



# 公共资源与政府

## ■ 公共资源：无排他性

- 不能阻止搭便车者的使用
- 企业没有激励提供这种物品
- 政府的角色：确定它们的供给

## ■ 公共资源：竞争性

- 一个人的使用会减少另一个人对它的享用
- 政府的角色：确保它们不被过度使用

# 公地悲剧（Tragedy of the Commons）

- 寓言说明了为什么公共资源的使用大于合意的水平
- 背景：大家在波士顿一块叫做**Commons**的公地上放羊
- 波士顿的人在增加，公地上的羊也在增加
- 土地的数量是固定的，由于过度放牧，土地上的青草开始减少
- 私人激励（免费使用土地）超过社会激励（有保护的使用）
- 结果：人们不能再放羊

# 公地悲剧

- 悲剧的产生是因为外部性：当一个家庭的羊群在公地上吃草时，它降低了其他家庭可以得到的土地质量
- 人们不考虑这种外部成本，导致了对公地的过度使用

## 主动学习 2

# 公共资源的政策选择

---

- 波士顿的人们（或者他们的政府）能为防止这种悲剧做点什么？
- 尝试想出两种或三种办法

## 主动学习 2

### 参考答案

---

- 管制公地的使用
- 矫正性税收：外部性内部化
- 拍卖使用土地的权利
- 把土地分成小块，并出售给家庭；每个家庭将会有不过度放牧的激励



# 问题

- 为什么非洲草原的大象濒临灭绝，而亚洲的大象却没有繁衍之忧？



# 问题

- 为什么地中海地区的污染情况比美国盐湖地区严重地多？
- 为什么苏联解体以后，里海鱼子酱产量锐减？

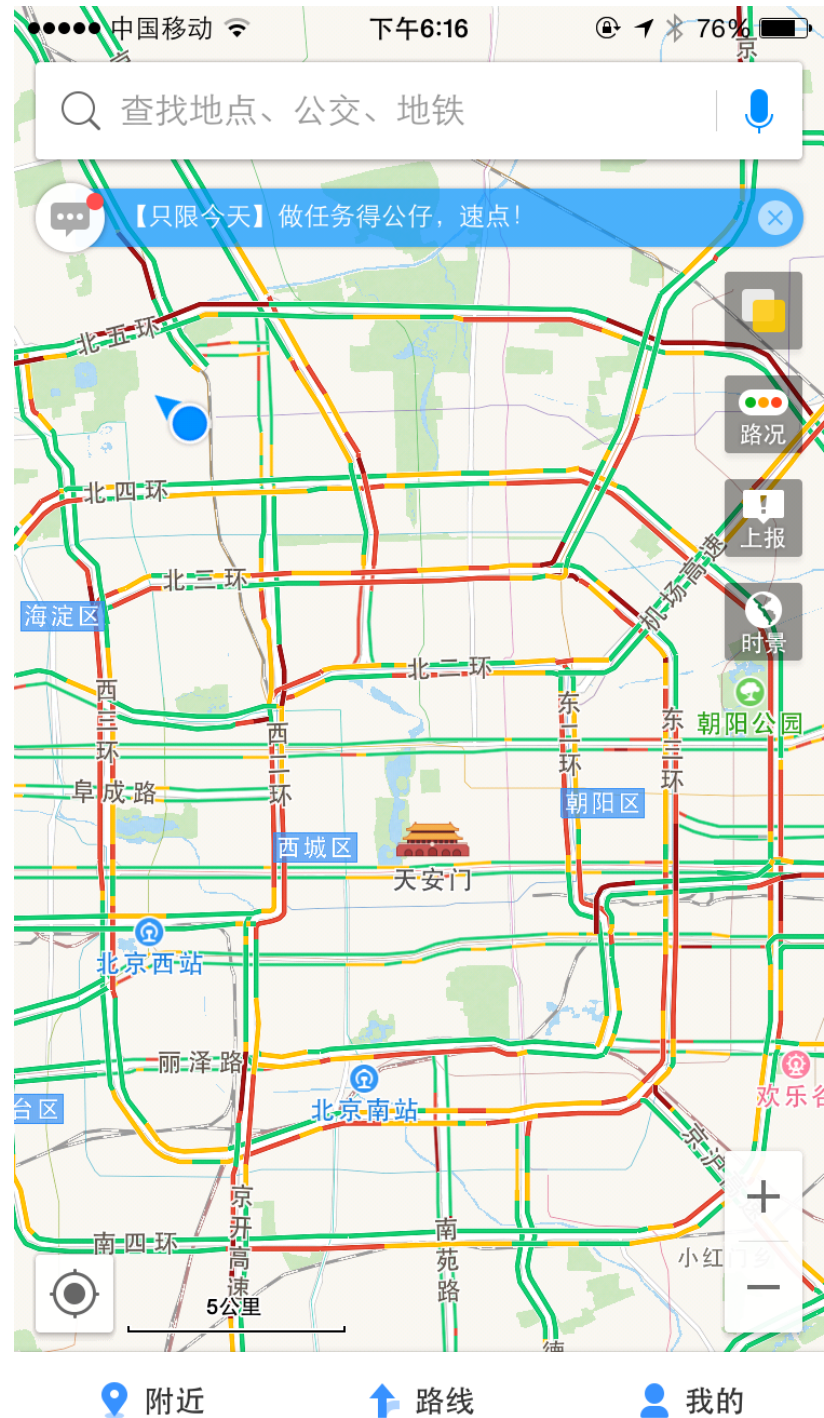


# 公共资源的例子

- 清洁的空气和水
- 石油矿藏
- 拥挤的道路
- 鱼，鲸和其他野生动物
- 日本的免费儿童医疗

# 如何解决城市拥堵问题？

- 北京2016/10/15  
周六 晚上6:16



# 如何解决城市拥堵问题？

- 北京堵车问题现在的解决方式
- 矫正性税收
  - 纽约，伦敦，斯德哥尔摩
  - 拥堵费
  - 停车费
- 用收取的拥堵费来改善公共交通



# 结论

- 公共物品往往供给不足，而公共资源却过度消费
- **产权**的重要性：
  - 没有人拥有空气的产权，因此没人能对污染者收费。结果：太多的污染
  - 没人能对从国防中获益的人收费。结果：太少的防卫
- 政府能够用合适的政策潜在地解决这些问题
  - 界定产权，释放市场的力量

# 内容提要



- 一种物品具有排他性是说阻止一些人使用该物品是可能的。
- 如果一个人对某种物品的使用减少了其他人对同一物品的使用，这种物品就具有竞争性
- 市场运行最适用于既有排他性又有竞争性的私人物品。市场运行不适用于其他类型的物品

# 内容提要



- 公共物品，比如国防和基础知识，既不具有排他性，也不具有消费中的竞争性
- 由于人们无需对这些物品的使用付费，因此他们有搭便车的激励，企业则没有提供这些物品的激励
- 因此，政府提供公共物品，并以成本-收益分析为基础做出关于每种物品供给量的决策

# 内容提要



- 公共资源在消费中有竞争性但无排他性。例子包括公有的草地清洁的空气和拥挤的道路
- 由于不能向使用公共资源的人收费，他们往往会过度地使用公共资源。因此，政府努力用各种方法限制公共资源的使用