

Escuela de Ingeniería Informática

Trabajo de Fin de Grado

Grado en Ingeniería Informática Mención en Computación

## Asistentes virtuales: estudio del estado de la cuestión y desarrollo de un prototipo

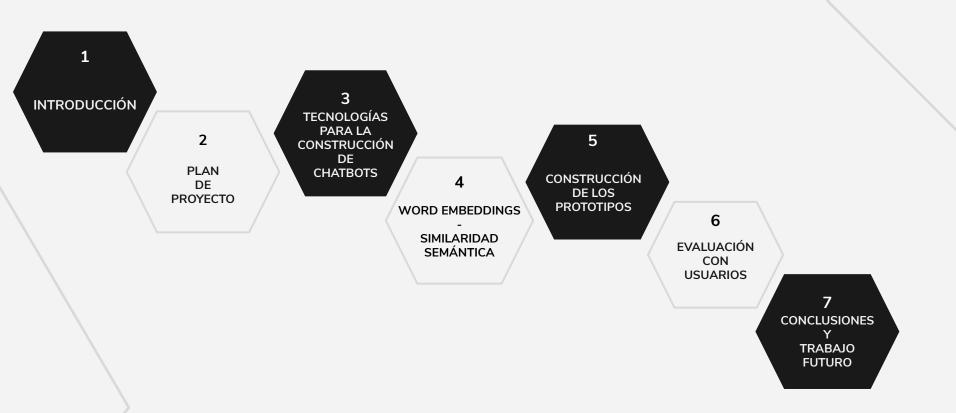
Autor:

D. Pablo Valdunciel Sánchez

Tutor:

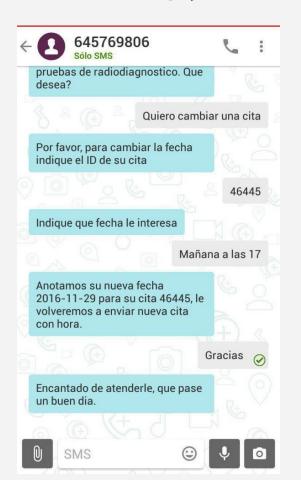
Dr. César González Ferreras

## **CONTENIDOS DE LA PRESENTACIÓN**



# INTRODUCCIÓN

## ¿QUÉ ES UN ASISTENTE VIRTUAL O CHATBOT?

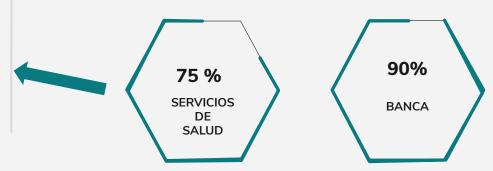


"programas que utilizan tecnología diseñada para simular una interacción conversacional con usuarios humanos, y que pueden incluir procesos automatizados ejecutados como resultado de esas interacciones"





#### **PROCESOS AUTOMATIZADOS EN 2022**



## **OBJETIVOS**

- 1. Aprender los conceptos fundamentales de un chatbot.
- 2. Estudiar y comparar las tecnologías existentes para la construcción de chatbots.
- 3. Estudiar los conceptos básicos de la vectorización de palabras (word embeddings).
- 4. Desarrollo de 2 prototipos que sirvan como prueba de concepto de este tipo de sistema.
  - a. Con Framework
  - b. Sin *Framework* (librerías de PLN)
- 5. Evaluar y comparar los dos prototipos desarrollados.



PLAN DE PROYECTO



## **PLAN DE PROYECTO**

#### **METODOLOGÍA**

Scrum of One 1 sprint = 2 semanas 8 sprints

#### **PROTOTIPADO**

Prototipado vertical Prototipado en paralelo

#### **GESTIÓN DE RIESGOS**

- → 10 riesgos identificados
- → Descriptores cualitativos de impacto y probabilidad

Impacto\Prob.	Bajo	Moderado	Signficativo	Alto
Alto	Ri05		Ri01, Ri03, Ri07, Ri08, Ri09	
Significativo	Ri02, Ri06, Ri10			
Moderado				Ri04
Bajo				

- → Planes de Protección
- → Planes de Contingencia

$Impacto \backslash Prob.$	Bajo	Moderado	Signficativo	Alto
Alto				
Significativo	Ri07	Ri09	Ri08	
Moderado	Ri06, Ri10	Ri03		
Bajo	Ri01, Ri02, Ri05			Ri04

## **PLAN DE TAREAS**

#### **Tareas principales**

- Elaborar Plan de Proyecto.
- 2. Obtención de conjuntos de pares pregunta-respuesta.
- 3. Obtención de datos para evaluar la similaridad semántica entre oraciones.
- 4. Estudio de las tecnologías para la construcción de chatbots.
- 5. Estudio de los algoritmos de vectorización de palabras.
- 6. \*Construcción del prototipo 1.
- 7. \*Construcción de prototipo 2.
- 8. Evaluación con usuarios de los prototipos.
- 9. Otros.

#### Calendario

480 horas 16 semanas 30 horas /semana 20 de enero - 8 de mayo



458 horas y 10 minutos 15 semanas 30-36 horas/semana 20 de enero - 30 de abril

**Estimado** 

Real

**PRESUPUESTO** 

6.974'75€

03

TECNOLOGÍAS PARA LA **CONSTRUCCIÓN DE CHATBOTS** 







## **APLICACIONES DE MENSAJERÍA**



#### WhatsApp Business API

Asociado a empresa real Posibles costes Formas de interacción algo limitadas



#### Messenger Platform

Asociado a una pa**g**ina de Fabebook Amplias formas de interacción



Creación muy sencilla Amplias formas de interacción



Estricto control del gobierno chino Uso limitado a China



Entorno profesional Grupos

## **FRAMEWORKS**



#### **Amazon Lex**

Integrado con AWS
Integración automática con FM, Slack y Twilio
Sólo disponible en inglés



#### **Watson Conversation Services**

Interfaz potente Soporta 10 lenguajes Traductor incorporado

No permite diálogos basados en ML (no FAQs)



Soporta 20 lenguajes Integración automática de diferentes canales Knowledge connectors

Reconocimiento de entidades basado en diccionarios



Reconocimiento de entidades basado en ML Soporta 15 lenguajes QnA Maker

Funcionalidades gratuitas limitadas



Wit.ai

Soporta 80 lenguajes Código abierto API sencilla y fácil de usar Requiere mayor esfuerzo de desarrollo

## LIBRERÍAS DE PLN



#### Python

Funcionalidades exclusivas del inglés
No soporta word embeddings
No soporta el entrenamiento sobre GPU
Sin modelos pre-entrenados para análisis del
discurso o revisión ortográfica

## spaCy

Python / Cython

Documentación comprensible y con ejemplos
Soporta 53 idiomas

Modelos pre-entrenados en 11 idiomas
Word embeddings de GloVe integrados
Soporta el entrenamiento sobre GPU

Sin modelos pre-entrenados para análisis del discurso o
revisión ortográfica



Java / Scala / Python
Soporta **5 idiomas**Análisis del discurso
Revisión ortográfica
Word / sentence embeddings (GloVe, W2V, BERT, ELMO)
Entrenamiento sobre GPU

#### Stanford CoreNLP



Java Soporta **6 idiomas** Análisis del discurso Revisión ortográfica **SUTime** 

¿ Word embeddings? Verbosa, más compleja

## 04

SIMILARIDAD SEMÁNTICA ENTRE PARES DE ORACIONES



## WORD EMBEDDINGS Y SIMILARIDAD SEMÁNTICA

#### Similaridad semántica

"Métrica definida sobre un conjunto de documentos o términos, donde la idea de distancia entre ellos se define en base la igualdad de significado o contenido semántico"

#### **Word embedding**

"Nombre que se le da a un conjunto de lenguajes de modelado y técnicas de aprendizaje automático en Procesamiento del Lenguaje Natural (PLN) donde las palabras del vocabulario son vinculadas a vectores de números reales"

## Algoritmos basados en predicción para generar word embeddings

Word2Vec (W2V) GloVe

FastText (FT)

#### Medidas de similaridad

Average + Similitud Coseno (AVG)

Smooth Inverse Frequency
+
Similitud Coseno

(SIF)

(-1) \*Word Mover's Distance (WMD)

## **COMPARACIÓN DE MÉTODOS**

#### **CONJUNTOS DE VECTORES**

Modelo	Vectores pre-entrenados	Vocabulario	Dimensión de los vectores	Idioma
Word2Vec	GoogleNews-vectors-negative300	3 millones	300	Inglés
GloVe	glove.840B.300d	2,2 millones	300	Inglés
FastText	crawl-300d-2M	2 millones	300	Inglés

#### **DATOS**

Corpus	Nº de instancias
STS12 (test)	3108
STS13 (test)	1500
STS14 (test)	3750
STS15 (test)	3000
STS16 (test)	1186
SICK (relatedness)	9927

- → 6 conjuntos de datos
- → Similaridad entre oraciones puntuada entre 0 y 5 ( *Gold Standards*)
- → Toolkit SentEval

## **COMPARACIÓN DE MÉTODOS**



#### **TEST SOBRE RANKINGS**

- 1. Cálculo del Coeficiente de correlación de Pearson.
- 2. Para cada conjunto, ordenar los métodos según el Coef. de Pearson (ranking).
- 3. Asignar la posición del ranking a cada método.
- 4. Calcular los rankings promedios.

Posición	Ranking promedio	Método
1	1	FT + SIF
2	2,33	W2V + SIF
3	3	GLOVE + SIF
4	4,33	W2V + AVG
5	4,67	FT + AVG
6	6,67	W2V + WMD
7	7	FT + WMD
8	7,83	GLOVE + AVG
9	8,17	GLOVE + WMD

#### **Test de Friedman**

→ Existen diferencias significativas.

#### Test de Bonferroni-Dunn

→ FT+SIF es significativamente mejor que W2V+WMD, FT+WMD, GLOVE+AVG y GLOVE + AVG

05 CONSTRUCCIÓN DE LOS PROTOTIPOS



## DESCRIPCIÓN DE LOS PROTOTIPOS

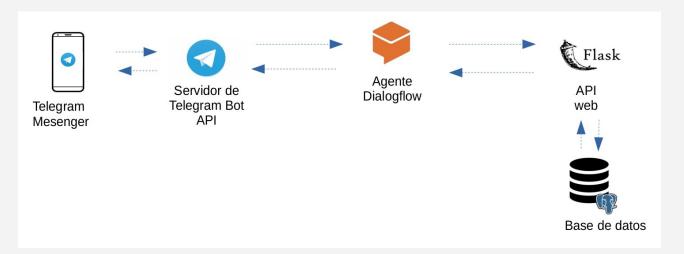
Asistente virtual para el servicio de Relaciones Internacionales de la Universidad de Valladolid (UVa)

#### Funcionalidades del chatbot RelintBot

- 1. Responder a las preguntas frecuentes sobre estudiar en la Universidad de Valladolid presentes en la web del servicio de Relaciones Internacionales.
- 2. Conversación casual (*smalltalk)*: saludar, despedir, responder a un agradecimiento.
- 3. Concertar citas en la oficina de Relaciones Internacionales especificando: asunto, fecha y hora.
- 4. Gestión de idiomas: inglés y español
- 5. Logging y monitorización.



## RelintBot2

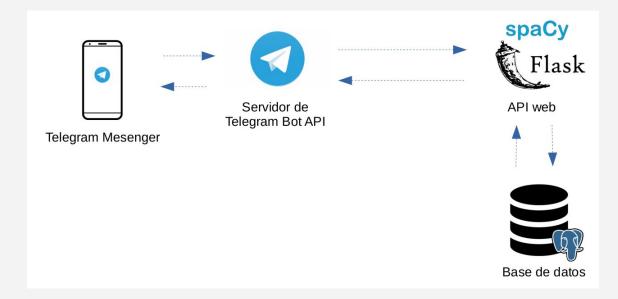


Esfuerzo estimado: 60 horas Esfuerzo real: 45 horas y 30 minutos

- 1. Responder a FAQs  $\rightarrow$  *Knowledge connector*
- 2. Conversación casual → Módulo **Small talk**
- 3. Concertar cita  $\rightarrow$  intent Appointment con parámetros y conexión webhook con **API externa**.
- 4. Idiomas: inglés
- 5. Logging y monitorización incluidos en Dialogflow



## RelintBot1



Esfuerzo estimado: 140 horas. Esfuerzo real: 154 horas y 10 minutos.

- 1. Base de conocimiento → basada en el cómputo de la similaridad semántica a partir de word embeddings.
- 2. Intenciones → componente *TextClassifier*
- 3. Entidades  $\rightarrow$  componente **EntityRuler**
- 4. Idiomas → inglés y español
- 5. Logging  $\rightarrow$  registro de mensajes en la BD y logs en un fichero de texto
- 6. Monitorización → extensión Flask Monitoring Dashboard



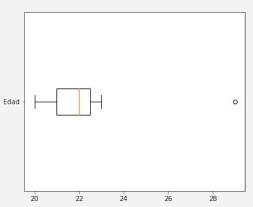
06 EVALUACIÓN CON USUARIOS



## **USUARIOS**

En el proceso de evaluación participaron 12 usuarios. Finalmente, se consideraron únicamente las evaluaciones de 11 usuarios.

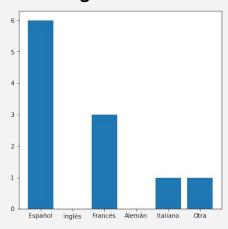
#### Edad



Media = 22'27 años Medina = 22 años Mínimo = 20 años

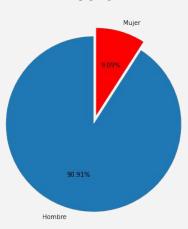
Máximo = 29 años

#### **Lengua Materna**



¿ Nivel de inglés ?

#### Sexo



Un único usuario Mujer

## **TAREA 1**

Resolver 5 dudas relacionadas con estudiar en la Universidad de Valladolid realizando preguntas al chatbot *Relint* 

Prototipo	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
RelintBot1	3,81	0,98	3	5
RelintBot2	4,45	0,93	2	5

→ El p-valor obtenido para el contraste de hipótesis sobre la igualdad de medias es 0,135.

#### Fallos RelintBot1

- 1. El chatbot proporcionó la respuesta a otra pregunta muy similar
- 2. Detección incorrecta de la intención "Appointment"

#### Fallos RelintBot2

1. El chatbot proporcionó la respuesta a otra pregunta muy similar

## TAREA 2

Concertar una cita en la oficina de Relaciones Internacionales al día siguiente a las doce de la mañana para obtener información sobre cursos de español.

Prototipo	Completada	Completada (%)	Número medio de mensajes	Número medio de carácteres por mensaje
RelintBot1	8	72,73%	6,38	183,00
RelintBot2	8	72,73%	3,25	170,38

#### Fallos RelintBot1

- Imposibilidad en ocasiones de reconocer formatos no estándares de fechas
- 2. Imposibilidad en ocasiones de reconocer el motivo de la cita.

#### Fallos RelintBot2

1. Imposibilidad de expresar que la hora deseada ya estaba ocupada o que en la fecha y/o hora solicitadas la oficina estaba cerrada.

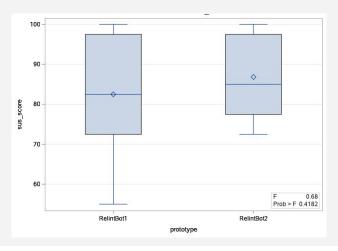
## TAREA 3

Obtener la dirección de la oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Valladolid.

Prototipo	Completada	Completada (%)	Número medio de mensajes	Número medio de caracteres por mensaje
RelintBot1	11	100 %	1,12	42,38
RelintBot2	11	100 %	1	41,36

## **USABILIDAD - SUS**

System Usability Scale (SUS) - el usuario debe contestar a cada pregunta indicando su grado de acuerdo o desacuerdo, variando entre 1 y 5



Prototipo	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
RelintBot1	82,50	14,14	55,00	100,00
RelintBot2	86,81	10,01	72,50	100,00

→ El p-valor obtenido para el contraste de hipótesis sobre la igualdad de medias es 0,4182.

CONCLUSIONES y
TRABAJO FUTURO



## **CONCLUSIONES**

- → La utilización de un *framework* a la hora de construir un chatbot reduce notablemente el esfuerzo de desarrollo. Como inconvenientes de la utilización de un *framework* destaca la funcionalidad limitada a la hora de trabajar en un idioma distinta al inglés y el poco o nulo control sobre los modelos utilizados.
- → La construcción de un chatbot fuera de un *framework*, haciendo uso de librerías de PLN, tiene sentido únicamente si se conocen las bases de este tipo de sistemas y si los procesos que se desean automatizar son en cierta medida complejos o particulares.
- → La tecnología actual permite construir sin problemas asistentes virtuales para automatizar procesos de diferente complejidad, pudiendo expresarse y comprender el lenguaje a un nivel muy cercano al de una persona. No obstante, desarrollar un sistema de este tipo no es sencillo y requiere haber trabajado previamente en este área.

### TRABAJO FUTURO - MEJORAS

- → **Dos niveles de intención:** establecer dos niveles de intención, agrupando diferentes intenciones con cierta similaridad por temas.
- → **Desambiguación:** proporcionar a los usuarios las opciones posibles cuando su intención no esté clara y puede corresponderse con varias (después de la primera clasificación).
- → **Opciones cerradas:** a la hora de reconocer entidades, cuando una entidad tenga un número reducido y claro de alternativas, proporcionar una lista para seleccionar una de las alternativas en lugar de permitir la entrada de texto libre.
- → **Limitar la insistencia:** limitar la insistencia del chatbot, de manera que cuando el usuario fracase en proporcionar la información varias veces, el proceso en curso sea cancelado automáticamente.



Escuela de Ingeniería Informática

Trabajo de Fin de Grado

Grado en Ingeniería Informática Mención en Computación

## Asistentes virtuales: estudio del estado de la cuestión y desarrollo de un prototipo

Autor:

D. Pablo Valdunciel Sánchez

Tutor:

Dr. César González Ferreras