

# 1 CAGED

Neste documento, estimei os impactos do Horário de Verão sobre as movimentações registradas no CAGED entre os meses de novembro e dezembro de 2018 e 2019. O primeiro passo foi quantificar as movimentações associadas a demissão do emprego, assim eu considereei como demissão as seguintes movimentações:

- Demissão sem Justa Causa
- Demissão com Justa Causa
- Desligamento a Pedido
- Morte
- Desligamento por Acordo

Com estas movimentações agregadas, calculei a "*Taxa de Demissão por Movimentação*" de cada município. Ou seja,  $T_{mt} = \frac{D_{mt}}{M_{mt}}$ , onde  $D_{mt}$  são as demissões de cada município para o período  $t$ , e  $M_{mt}$  são as movimentações. Nesta construção, quando  $0,5 < TDM < 1$  houve mais demissões do que contratações, analogamente, quando  $0 < TDM < 0,5$  houve mais contratações.

É importante destacar que na especificação de *Diff-in-Disc* utilizada, eu utilizei o total de movimentações observadas em cada janela especificada como peso. Assim, reduzindo a influência de municípios onde há poucas movimentações, especialmente se estas estiverem concentradas em admissões e demissões.

Como os dados do CAGED estão disponíveis mensalmente, realizei três regressões diferentes. A primeira utilizando o total de observações entre os meses de novembro e dezembro de 2018 e 2019. A segunda utilizando os dados apenas para os meses de novembro e, por último, a terceira com os dados de dezembro. Todos os resultados encontrados estão listados na Tabela 1 que se segue. Nota-se que o efeito no geral é não estatisticamente significativo, sendo significativo a 10% em dezembro.

Tabela 1: Impacto do HV em Demissões no CAGED

	Total	Novembro	Dezembro	Taxa Vínculos	Ln(Demissões)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Demissões	0.02 (0.02) [N = 1293]	-0.00 (0.01) [N = 1137]	0.08* (0.05) [N = 1039]	0.00 (0.00) [N = 1179]	0.09 (0.08) [N = 768]
Com/Sem JC	0.01 (0.02) [N = 589]	0.01 (0.02) [N = 1052]	0.08* (0.05) [N = 1023]	-0.00 (0.01) [N = 559]	0.09 (0.10) [N = 771]

RDD estimates of the DST impact on the average homicide rate by municipality. Segment groups, fixed effects, and municipality-level geographic coordinates further controlled regressions. The regressions in the first three columns were weighted using the number of observations in the reference year, on the other hand columns (4) and (5) were weighted with the total contracts in the year before the reference year. Robust standard errors clustered at the level of segment groups in parentheses. Significance: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ .

Em seguida, utilizando apenas os valores de **Demissão sem Justa Causa** e **Demissão com Justa Causa**, construí a Tabela 1. Assim os resultados expressos nela são exclusivos das movimentações de demissões na janela de interesse. Embora seja perceptível um aumento de magnitude dos efeitos para o Total e o mês de novembro, não há alterações quanto à significância destes resultados.

Nas colunas (4) e (5) os pesos utilizados foram o total de vínculos da RAIS nos anos de referência anterior, isto é, vínculos de 2017 para o ano de 2018. A variável dependente da coluna (4) foi criada da mesma forma que as taxas anteriores, porém se dividiu o total de demissões no período pelo total de vínculos do ano anterior. Por último, na coluna (5) eu apliquei o  $\text{Ln}(Dem\_Nov + Dem\_Dez)$ , ou seja, o logaritmo natural do total de demissões na janela temporal de observação.

Para ambas as especificações, os resultados observados permanecem estatisticamente não significativos.