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beri parentibus egestate afflictis obedire, eísque inseruire cogantur aut fame interire, quinetiam Iustinianus noluit à patre filios sine ipsorum consensu emancipari**34** posse,id est,sine donatione quam parer filio lar- giri deberet: cum tamen olim emancipatio pietatis & officij erga pa- rentes præmium esset. Inde turpis illa emancipationis mercatura inter patres ac liberos, vt quæ pater in præmium emancipationis puta militiæ coemendæ causa filio donaret, id nec cum fratribus conferre aut com- municare35, nec eo minus de paterna hæreditate decerpere teneretur, nisi idipsum emancipationis actu legitimo comprehensum ***36*** fuisset: quo iure adhuc vtuntur apud nos ij,qui sanctiones Romanorum pro le- gibus habent. Quod si filius quæstuosam artem didicerit, aut vberem exerceat mercaturam, patri emancipanti donat aliquid legitime succes- sionis iure, ne de filij præmorientis37 hæreditate quicquam delibare possit, etiam si in emancipando filio caueatur,ne donatio patri supersti- tifraudiùtquominus filio præmoriente,hæreditatis legitima ius inte**-** grum consequatur: placuit tamen hoc quicquid est quod patri donatur, pro legitima donatum censeri38. Ita fit parentum deterior conditio quam liberorum, qui tamen diuinis & naturæ legibus parentes alere,aut certè mutuam**39** alimentorum vicem rependere tenentur. lege quidem Ro- milia parentes ad annum vsque septimum liberos educare iubentur: ac tametsi vlterius iurisconsulti progrediuntur, nihilominus tamen vt pla­num sit liberis à parentibus alimenta non deberi, nullis vnquam legibus permissum eſt liberis actione parentes ad alimenta consequenda prouo- care , sed suplici rogatione 40 impetrata venia magistratus, At etiam patria poteſtate, vel potius patriæ poteſtatis vmbra soluti sunt41 à Iusti- niniano Patricij, Consules, Pontifices, monachi. at etiam quibus in pro- uinciis lege municipali vtimur,etiam patriæ poteſtatis vmbra illa quam diximus, eximuntur qui vxorem duxerunt: & qui decennium paterna domo absuerunt.Inde illud ab interpretib. Iurisconsultorum vsurpatum. Francos patriæ potestati subditos non**42** esse. quod quidem Accursij æ- tate fuisse & his quoque temporibus verum esse constat,nec aliud resta- re quàm patris auctoritatem ad obeundos legitimos actus. & prædio- rum gentilium,quæ pater ipse vendiderit,redemptionem: aut hæredita- tis adeundæ aut mercaturæ exercendæ causa: tum enim Iudices rogante patre filios emancipare consueuerunt. Sed fruſtra Philippus Valesius Rex Erancorum loannem filium emancipauit**43** vt ei Normaniæ pro- uinciá dono daret,ac inutiles sunt apud nos ob eam causam factæ eman- cipationes, cùm neque is, qui donat, neque is,cui quid dono datur,iure ciuili Romanorum teneantur. Ad eum modum spoliatis patria pote- state parentibus quæsitum est, & adhuc quæritur à nonnullis, an filius patri vim inferenti obsistere,aut illatam iniuriam propulſare iure possit. Nec defuerunt, qui filium id iure facere posse arbitrarentur: quasi nihil interiit vtrum pater, an quiuis alius vim inferat. Quod si miles qui vi- tem imperatoris se iure vel iniuria verberantis confregisset capitale me- ruit suplicium 44, qua poena dignus est qui patri manus intêtarit? Quin-
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etiam literis proditum est à quibusdam **45** parentes Reipublicæ hostes occidere licere. Ego vero sic statuo non modo id licere nemini, sed ne scribi quidem sine impietate potuisse: quia parricidis nò solum veniam iſti proponunt,fed etiam licentiam reliquis id audendi tribuunt,eósque vltro ad necem paternam specie publicæ vtilitatis inuitant. Nullum e- nim tantum scelus à patre admitti potest, quod sit parricidio vindican- dum. Quædisciplinæ si sibi consentiant,quàm multi parentes Reipu- blicæ hostes reperiantur! Qui pater bello ciuili manus filiorum euadere possit? tunc enim victores victis leges dicere, & quoscunque collibuit hoſtes Reipublicæ iudicare consueuerunt. In reliquis bellorum generi­bus perduelles etiam iudicantur non modo ij, qui hostibus opem con- filiumue dederunt:sed etiam ij,qui arma,qui frumenta,qui res ad victum necessarias vendiderunt: vt Anglorum legibus primo capite maiestatis ac perduellionis reus est,quisquis hosti quoquo modo opem tulit, quæ maiestatis capita non video ab his interpretibus Romani iuris, distingui. At ex his disciplinis quæ intimos omnium sensus & animos peruaserunt, id accidit, quod ne poſteritati quidem credibile videbitur, exulem Ve- netum patris eodem exilio damnati caput amputasse, ac Venetias alla- tum,etiam parricidii crudelissimi honores ac præmia Venetorum legi- bus**45** proposita,scilicet reditum in patriam, bona,liberos,iura duitatis adempta poposcisse,&obtinuisse. At forsitam præstaret vrbem Vene- torum aquarum voragine prius absorberi, quam tanti sceleris immani- tati præmia dedisse.Henricus **11**. rex Francorum æquo animo tulit Ma- ximiliani regis Romanorum excusationes,quamquam minus legitimas, quòd securitatem publicam suis legatis dare noluisset, atque in eo ipso gentium iura violari confitebatur, sed naturæ iura excuſabat, seque quò minus id faceret à patre Ferdinando prohiberi. Quòd si iura gentium violari æquius est, quàm patri prohibenti non parere, quæ paterni par- ricidij excusatio iusta quæri potest? Sic igitur statuo iustam causam nul- lam esse,qua parentibus vim liceat intentare. Ac tametsi parricidium il- lud turbe,turpius etiam parricidij præmium sit: omnium tamen turpis- simum est, quòd his propositis præmijs paternæ cedis, nec fratres à cede fraterna,nec proximi inter se à mutuis parricidiis tuti esse potuerunt. Et certè Sampetra Corsicus nostra ætate à consobrino cui propinquitatis iure coniunctissimus erat, cæsus est, eíque decem aureorum millia quæ: tributim Senatus populusque Genuensis imperari iusserat, dono data fuere. Quanto melius Cicero, qui quæstiones illas ab Antiocho & An- tipatro disceptatas reticentia quadam quasi lubricum ac præcipitem lo- cum transilire quàm attingere tutius esse putauit? Quamquam lex ipsa Romanorum vllum præmium exulibus latronum necandorum causa dari vetuit47: tametsi Adrianus Augustus exuli,qui latronem occidisser, ignoscendum putauit. Hæc igitur mea conclusio est,principes ac legis- latores patriam potestatem diuina lege metiri oportere: seu legitimi libe- ri, seu naturales,dum tamen ex incestu concepti non sunt,à quib.diuinæ & humanæ leges semper **48** abhorruerunt,Quod si quis obiiciat pericu- lum
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lum esse ne furiosus aut prodigus filiorum bonis ac vita patriæ potesta- tis specie abutantur,huic repondendum est,curatores furiosis ac prodigis dari,& in liberos potestatem, quam in se ipsos non habent,adimi con- suesse. Si vero pater sapit,aut si furore non torquetur,numquam sine cau- sa filium necabit, cum ne merentem quidem castigare vélit. Tantus est enim parentum erga liberos amor, tanta pietas,vt nihil in liberos turpi- ter,ninil indecore moliri,sed iustè ac vtiliter consilia pro liberis capere cenfeantur49. Itaque fraus omnis in negotiis liberorum semper à paren- tum voluntate abesse iudicatur50. Quinetiam iura omnia diuina & hu- mana violare non dubitant, vt liberos opibus ***&c*** honoribus cumulare pos- sint. Ac propterea pater lege51 Pompeia de Parricidiis non comprehen- ditur:quia legislator satis prospexit iniuste quicquam aduersus filios co- gitare patrem non posse: ac propterea patri tantum adulterum simul cum filia necãdi potestatem omnibus ademit52, quæ certissima sunt mi- niméque dubia argumenta, quibus intelligitur vitæ ac necis potestate parentes abuti non posse, nec si possint,velle tamen. Atqui,dicet aliquis, fuere nonnulli, quiad filij necem iniustam abuterentur: nullum eius rei exemplum afferunt:demus tamen extitisse non neminem: an propterea bonus legislator legis optimæ rogationem deserat, si quis quid contra legem aliquando peccaturus est? Contritum est illud in iure,quarum re- rum rarior est euentus,earum nullam legumlatoribus curam esse opor- tere**53**. An est vllum edictum, vlla rogatio, vllum rescriptum quod suis incommodis vacare possit? at qui leges propter sua quædam incommo- da tollere volet,omnes ad vnam abrogare necesse habebit, vt prudenter Cato**54** maior disserebat. Quamquam fieri nullo modo potest, vt tan- tus parentum erga filios amor, cum tanta crudelitate, id est,iniusta libe- rorum cæde coniugari possit. An tormentum parenti grauius vllum est, quàm filium iure,vel iniuria occidisse! Nostra quidem ætate?cum in An- dium agro pater filium castigare cupiens, quem fugientem cõsequi non poterat, terræ gleba duriore in caput temere addacta nemine conscio necauisset,laqueo sibi gulam doloris impatientia fregit. Quæ cum satis intelligerent antiqui legumlatores apud Ægyptios in eum,qui sine iusta caussa filium necauisset, non aliam pœnam decreuerunt, quàm vt cum filij cadauere triduum concluderetur**55**: sapienter illi quidem, cum pro- pter filij cædem parentibus vitam quibus filius suam deberet,eripi nefas essejudicarent. Sed ne patria potestas reipublicæ obesset, eadem solutus**56** erat filius, in iis quæ ad Rempublicam pertinerent, quod Fabius Gurges satis in consulatu suo comprobauit, cùm parentem priuatum ad se ve- mentem ex equo descendere iussit: pater iussa consulis executus, Perge, inquit, filj ista virtute consularem dignitatem tueri. At pater inquies, contra Rempublicam patria potestate confisus aliquid molietur: sit ita: pleríque tamen filios Reipublicæ caussa occiderunt, vt Brutus primùm graui certe exemplo:deinde L. Torquatus qui filium de hoste cæso triu- mphare,deinde securi percuti mandauit, quòd contra iussum imperatoris contràque ius militare **57** dimicasset. Quod ad filiorum exhæredationes
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attinet legibus prouisum**58** est ne pater alios iniustè ditare,alios sine cau- sa exhæredare posset, propositis exhæredationum legitimarum caus- sis.Quamquam laudabilior est mos antiquus Romanorum,qui nullam actionem aduersus patris testamentum filio dari permiserunt, sed inof- ficiosi tantum querelam**59**,vt nihil à filio contra patris dignitatem ac vo- luntatem tentaretur, sed id totum religioni, officio, æquitati magistra- tuum relinqui placuit. Sed cum prætores, qui haeredem facere neminem poterant,bonorum 60possessionem suis decretis darent,cuius possessio- nis eadem prope vis erat atque hæreditatis ipsius sententia decretæ:cum item legitima filiorum definita magistratus obligassent,parentes paula- tim à liberis contemni,& in annos paternos inquirere coeperunt,vt Phi- lippus Rex Macedonum liberis obiecit, quod se viuo ac sþirante hære- ditatem suam creuissent. quæ certè res Ephorum quendam Lacedæmo- niorum impulit, vt legem testamentariatm ferret ***61*** qua quidem sua bo­na legare vti vellet, cuique ius esset,cùm antea testandi libertas antiquis moribus esset adempta: cùm diceret exhæredationis metu filiorum er- ga parentes superbiam & contemptum coerceri oportere. Ac si quis præstabilius esse ducat hæreditates legibus quàm testamentis deferri, non repugnabo,cùm id lege diuina cautum ***62*** sit, ne liberi paternas hæredi- tates adulationibus ac bláditiis potius,quàm officiis præripiendo frater- na mutuaque caritate seipsos spoliarent: sed cur non eadem lege ***63*** diui- na,quæ vitæ ius ac necis in filios parenti tribuit,vtimur? Diximus impe- rium illud vitæ ac necis parétes in eos, quos adoptarent, perinde habuis- se,atque in eos, quos iusto conubio quæsiissent,ac tametsi adoptionum iuralustiniani nouis legibus prope antiquata fuissent, nemo tamen am- bigit, opinor,quin ius illud adoptionum populorum ferè omnium tam commune fuerit, vt in vsum reuocari mercatur.Iacobum enim legimus Ephrainum ac Manassem nepotes viuo patre adoptauisse64, & agri par- tem, quem armorum iure quæsierat, dono dedisse. Quod antea Ægy- ptiis quoque in vsu fuisse planum est ex ipso Mose,quem Regis filia pro suo adoptauit65. Nec tantum licuit apud Ægynetas adoptare filios, sed eos etiam hæredes habere46, si patri naturales ac iusto connubio quæsiti liberi nulli extarét. Quamquã Ægeus Atheniensium rex Theseum ex concu- bina quæsitum adoptauit67,ac regni hærèdem reliquit. Inde lex***68*** Athe- niensibus lata, vt naturales filios Attica matre genitos adoptarent, & in censum referrent,vt eode iure parentibus succederent ac si iusto matri- monio quæsiti fuissent:quia illegitimum filium definiebant***69***, qui ex ci- ue ac peregrina conceptus esset, etiam si peregrinam vxorem quantum- uis nobilem duxissent: quamquam prioribus seculis nullum ferè discrimé erat inter eos,qui ab vxoribus & qui ab ancillis susciperentur. Na Iaco- bus Israelites vtrosque & ab vxoribus & ab ancillis susceptos eodem ha- buit loconametsi Sara ex ancilla susceptum ne legitimam hæreditatem cerneret,paterna domo abegisset. Quinetiam Diodorus70 auctor est ex ancilla conceptos iisdem legibus ac primlegiis apùd Ægyptios vti con- suèuisse,perinde ac iustis nuptiis susceptos:plures enim vxores habere li- cebat,
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cebat,Persarum & omnium Asiæ populorum**71** moribus & institutis:ac pene soli Germani ex omnibus Bar baris,inquit Tacitus 72,singulas vxo- res ducebant. At Romani filios naturales tantum non alio iure habue- runt quàm peregrinos:nec illos adoptare, vt Atheniêses: nec quicquam testamento legare cogebantur: ac ne vllam quidem in eos potestatem habebant.74. Theodosij tamen & Arcadij principatu 75 temperata fuit legú feueritas:ac deinde Zenonis lege76 obtinuit,vt naturales liberi con- sequentibus cum matre nuptiis iusti ac legitimi haberentur. Anastasius quoque sanxerat, vt naturales filii adoptione legiti mi fierent: sed Iusti- nus primum , deinde etiam Iustinianus legem Anastasìam abrogarunt, vt lustæ vxores,iusti liberi,iustæ nuptiæ colerentur, neúe gentiles hære- ditates & iura successoria naturalium liberorum adoptionib. conturba- rentur: quarum adoptionum iura eatenus vim habere voluerunt, si li- beri iusto connubio suscepti nulli exstarent. Et quoniam vitæ ac necis potestas eadem **77** erat in adoptiuos quæ fuisset in naturales ac legitimos, propterea non licuit foeminis ante legé Diocletianam78 liberos adopta­re, cum ipsæ in perpetua patris,aut mariti, aut propinquorum potesta- te***79*** essent. fallit enim Agellius, qui foeminas ob id adoptare non po- tuisse tradit,quòd illis in comitio còsistere non liceret: nam adoptio si- ne comitiis fiebat. Ita neque apud Græcos foeminis adoptare licebat, vt llæus80 orator scribit. Cum igitur Romanorum moribus ac institutis adoptionum iura nobilitata fuissent, longè latè propagatis impèrij fini- bus, cæter iquoqúe populi certatim adoptiones coluerunt, Gothi, in- quam, Germani, Franci, Salij,vt quidem videre est in legibus Ripuario- rum,vbi verbum ADFATINIREpro adoptare vsurpatur**:** & adoptiui li- berieodem iure ,quo naturales ac legitimi habentur: quod à Romanis dictum erat, nam antiquis moribus vtrique ex æquo ad hæreditatem paternam vocantur,quasi sui hæredes81. Sic enim Cassiodorus scribit re- gem Herulorum à Theodorico rege Gothorum, & Caroli principis Francoum filium à Luitprado rege Langobardorum81 capillis resectis adoptatum,tametsi legitimo connubio susceptos haberet:vt olim Mici- pía rex Numidarum etiamsì legitimam de se prolem videret, nihilomi- nus Iugurtham nothum adoptauit, & cum legitimis fratribus ad regni spem vocauit: cum tamen adoptionum prima potissimáque causa esset, vt cui liberos, aut certe mares natura denegaret, legum auctoritate sar- cirentur. Nam Scipio Africanus cùm liberos præter Corneliam marrem Gracchorum nullos haberet, Pauli Æmilij filium, qui Africanus iunior dictus est, adoptauit, eúmque non modo nominis sed etiam bonorum hæredem reliquit. & ita quoque Cæsar dictator,cum præter Iuliam, quæ Pompeio nupserat,liberos nullos ab vxoribus quattuor suscepisset soro- ris filium Octauium adoptauit, & ex dodrante hæredem testamento re- liquit. Hic rursus cum liberos præter Iuliam, quam ipsé vomicam suæ gentis appellabat, nullos genuisset, Caium,& Lucium sororis filios em- ptores per æs & libram à patre Agrippa, domi, deinde iis sine prole su- blatis Tiberium adoptauit, Tiberius Caligulam , Claudius Neronem
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Galba Pisonem: sed hic apud exercitum arrogatus83 est: vt etiam Aure- lianus**84** Augustus: quo modo Iustinianus Cosroen regem Persarum ad- optare, sì Cosroes pateretur: sed ille resþuit,quòd arbitraretur iter ad imperium ista ratione sibi præclusum 85 iri: falso id quidé. Nam Traia- nus Augustus Neruæ, AdrianusTraiani, Antoninus Pius Adrianiarro- gatione,imperij Romani principatum adepti sunt. sapienter Adrianus, qui non modo Antoninum Pium adoptauit, sed etiam effecit, vt Pius Philosophum, principum decus, adoptaret, ne ab optimis principibus **imperium** desereretur. at cùm hic Commodum ad imperii dedecus na- tum suscepisset, alium qui dignus esset imperio sibi adoptare decreue- rat, nisi ab amicis reuocaretur: quia nemo ferè filios, si legitimos iusto connubio sustulisset, adoptare solebat. Itaque Claudius male audiuit, quod Agrippinæ ille cebris adductus Neronem adoptàsset,quin tamen liberos vtriusque sexus connubio legitimo quæsitos haberet. Sed pere- grina omittamus,ac domesticis vtamur exemplis. Ludouicus Andium dux Caroli regis frater adopratus est à Ioanna,quæ ab impudicitia con- tumeliose Lupadicebatur, eíque regnum Neapoleos adoptionis**86** no- mine reliquit, repudiato tamen Alphonlo Aragonum rege, quem prius auctoritate Pontificis maximi adoptaret. Post etiam Ludouici neposà Ioanna iuniore Neapoleos regina, &Henricus dux Pomeraniæ à Mar- gareta Wolmara Daniæ Sueciæ ac Noruegiæ regina adoptatur87 :nec ita multo post Henricus V. Rex Anglorum non quidem a Carolo VI.Re- ge Francorum,qui tum furore torquebatur, sed ab eius vxore, quæ filiú Carolum VII. rerum gestarum gloria clarum publico iudicio damna- ri, & indignum imperio iudicari passa est. Iustinianus Augustus, vt huic morbo medicinam salutatem afferret, ad filios adoptiuos parentum na- turalium ac legitimorum hæreditatem detulit: proptereà quod sæpissi- mè is,qui filium adoptaret,leuissima de caussa eundem repudiaret: quo fiebat vt idem parentis vtriusque hæreditate careret, inique tamen iura patriæ potestatis ademit, cùm nihil aliud adoptanti patri relinqueretur. Præstaret adoptiones iis prohibere, qui naturales ac legitimos filios su- scepissent: aut si orbi esset,vt adoptiui legitimorum ac naturalium iu- re fruerentur. nostris quidem moribus adoptare cuique licet,nullum ta- men proximis,aut iis,qui ad legitimas hæreditates veniunt,præiudicium creatur:nec plus adoptiuo filio donari aut legari potest,quam qui omni- no alienus**88** sit. Adoptionibus autem fraudes legibus fieri quæstus est olim Scipio Africanus maior in oratione89,quam habuit ad populum de censura: vt etiam post leges Pappias Poppæas, quibus quidem plurima beneficia tri- buta sunt iis,qui liberos legitimos procreâssent: sed qui liberis orbi erant fraudes legib.faciebant.quos enim adoptaram**90** ad breue tempus emanci- pabant, vt Claud.trib.pleb. patriciæ gentis, ab homine plebeio sese ado- ptandum : cutauit91, vt eiurata nobilitate plebis tribunus fieret-.adepto tribunatu mox emancipatus est a patre adoptiuo. Quare intellecta Se- natus decreuit92, ne post hac adoptiui vlla immunitate publicorum mu- nerum fruerentur , neúe magistratus & honores quisquam libero- rum,
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rum, quos adoptaret, specie consequi**93** posset: nec substitutio **94** prohi-

beri:nec legatorum aut stipulationum conditionibus, quæ in spem li- berorum**95** conceptæ fuissent, locum fore: nec propter liberos adopti- uos donationes irritas esse,quæ naturalium ac legitimorum filiorum procreatione 96 iure ipso reuocarentur: nec marium adoptione foemi- nas ab hæreditatibus summoueri**97** quæ legibus per masculam prolem excludi solent: nec filii verbum**98** legibus, aut testamentis,aliisque legi- timis actis additum ad eos, quos adoptamus,extendi: quibus fraudibus occurrere necesse est, non tamen omnino adoptionis leges ac iura con- uellere ac labefactare. Atque hæc de mutua parentum ac liberorum pietate,déque patria potestate,quæ secunda familiæ pars est.