

28/08/2022 Synthèse de Régulateur LQ:

... A l'horizon fini

Problématique $\min_u J(u) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{T_f-2} [x_k^T Q_k x_k + u_k^T R_k u_k] + \frac{1}{2} x_{T_f}^T P_{T_f} x_{T_f}$

sous la contrainte de dynamique du système $\begin{cases} x_{k+1} = Ax_k + Bu_k \\ y_k = Cx_k \end{cases}$

où $Q_k = Q_k^T \geq 0$; $R_k = R_k^T > 0$ et $P_{T_f} = P_{T_f}^T > 0$ sont des matrices choisies par le designer.

Solution: $u_k^* = -L_k x_k$ où L_k est la solution de l'équation de Riccati à temps rétrograde:

$$L_k = (R_k + B_k^T P_{k+1} B_k)^{-1} B_k^T P_{k+1} A_k$$
$$P_k = Q_k + A_k^T P_{k+1} A_k - A_k^T P_{k+1} B_k L_k$$

initialisé par $P_{T_f} = Q_{T_f}$

Le minimum du critère est alors donné par $\min_u J(u) = \frac{1}{2} x_0^T P_0 x_0$ avec P_0 obtenu par l'équation précédente.

... A l'horizon infini

Problématique

$$\min_u J(u) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{\infty} [x_k^T Q x_k + u_k^T R u_k]$$

sous la contrainte dynamique du système $\begin{cases} x_{k+1} = Ax_k + Bu_k \\ y_k = Cx_k \end{cases}$

où $Q = Q^T \geq 0$ et $R = R^T > 0$ (choisies par le designer)

Remarques: . Q , R et P n'ont plus d'indices

. $P_{T_f} = 0$ parce que le coût final pour les cas d'un horizon infini est nul

Solution: le système bouclé est asymptotiquement stable sans réserve

des conditions suivantes :

- 1) Que le système dynamique soit stationnaire et stabilisable
- 2) Que le couple $(A, Q^{\frac{1}{2}})$ soit détectable

Rappel :

- Quelque soit l'état du système au voisinage d'un point d'équilibre, si le système est asymptotiquement stable alors le système tend vers le point d'équilibre en un temps infini.
- Quelque soit l'état du système dans l'espace d'état, si le système est asymptotiquement et globalement stable (GAS) alors le système atteint un point d'équilibre en temps infini.
- Quelque soit l'état du système au voisinage du point d'équilibre, si le système est simplement stable alors il reste dans ce voisinage en un temps infini.

Système stationnaire : Les paramètres du système (coefficients de l'EDO) sont constants dans le temps.

relaxe des
conditions
de commandabilité
et d'observabilité

Stabilisable : Les modes non commandables du système sont stables (demi-plan gauche). Astuce : Ecrire le système sous forme modale, étudier les modes et imposer des pôles dominants (dynamique la plus lente) pour la commande.

Détectabilité : Les modes non observables du système sont stables.

Remarque : Le critère PBH permet de déterminer les modes stabilisables et détectables du système

$Q^{\frac{1}{2}}$ est n'importe quelle matrice rectangulaire qui vérifie

$$(a^{\frac{1}{2}})^T = a^{\frac{1}{2}} = a$$

N.B.

commandable

observable



stabilisable



détectable

Théorème 1: Si le système dynamique est stabilisable :

- $P_{k+1} = P_k = \dots = P$ admet une limite constante semi-définie positive qui est la solution de l'équation :

$$P = Q + A^T P A - A^T P B (R + B^T P B)^{-1} B^T P A \quad (1)$$

- La commande optimale est donnée par :

$$u^* = -L x_k \quad \text{avec } L = (R + B^T P B)^{-1} B^T P A$$

- Le coût optimal $\min_u J(u) = \frac{1}{2} x_0^T P x_0$

Remarque: L'équation (1) est une équation de Riccati qui n'est plus rétrograde mais aux différences !

Théorème 2: Si le système est stabilisable et le couple $(A, Q^{\frac{1}{2}})$ est détectable :

- P est l'unique solution définie positive de l'équation algébrique de Riccati $P = Q + A^T P A - A^T P B (R + B^T P B)^{-1} B^T P A$
- Le système bouclé avec une telle commande est asymptotiquement stable
- si de plus la paire $(A; Q^{\frac{1}{2}})$ est observable alors la matrice P est définie strictement positive.

Exercice: Pour $x_{k+1} = 2x_k + u_k$

Déterminer la commande optimale u^* qui stabilise x et minimise

$$J(x_k; k) = \frac{1}{2} \sum_{i=0}^{T_f-k} (x_i^T Q x_i + u_i^T R u_i) + \frac{1}{2} x_{T_f}^T R_T x_{T_f}$$

1) Avec $T_f = 3$ et $P_f = I$ montrer par respectivement

$R = I$ puis $R = 10$ et $R = 1000$ l'influence de la pondération R

sur les pôles du système.

2) Avec $T=3$; $R=1$ et respectivement $P_{if}=0,2$; $P_{if}=10$ et $P_{if}=1000$ déterminer α_3 en fonction de L_0, L_1, L_2 et x_0 .

3) Reprendre la question ① avec $T_f \rightarrow \infty$

1)

$P_{if} = Q_{if} = 1$ est choisit $\Rightarrow P_3 = 1$

En considérant $R=1$

$$\begin{aligned} P_{if}=1 &= P_2 = Q_3 + A_3^T P_3 A_3 \\ &= 1 + 2 \times 1 \times 2 \\ &= 5 \end{aligned}$$

$$L_2 = (R_2 + B^T P_3 B)^{-1} B^T P_3 A = (1 + 1 \times 1 \times 2)^{-1} \cdot 1 \times 1 \times 2 = \frac{1}{2} \times 2 = 1 \quad u_2^* = -L_2 x_2 = -1 x_2 \checkmark$$

$$\begin{aligned} P_1 &= 1 + 2 \times 5 \times 2 \\ &= 21 \end{aligned}$$

$$L_1 = (1 + 1 \times 5 \times 1)^{-1} \cdot 1 \times 5 \times 2 = \frac{1}{6} \times 10 = \frac{5}{3} \quad u_1^* = -\frac{5}{3} x_1$$

$$\begin{aligned} P_0 &= Q_2 + A_2^T P_1 A_2 \\ &= 1 + 2 \times 21 \times 2 = 85 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} L_0 &= (R_0 + B^T P_2 B)^{-1} B^T P_2 A \\ &= (1 + 1 \times 21 \times 1)^{-1} \cdot 1 \times 21 \times 1 \\ &= \frac{1}{22} \times 21 = \frac{21}{22} \Rightarrow u_0^* = -\frac{21}{22} x_0 \end{aligned}$$

En considérant $R=10$:

$$P_2 = 5$$

$$\begin{aligned} L_2 &= (R_2 + B^T P_3 B)^{-1} B^T P_3 A \\ &= (10 + 1 \times 1 \times 2)^{-1} \cdot 1 \times 1 \times 2 \\ &= \frac{1}{11} \times 2 = \frac{2}{11} \Rightarrow u_2^* = -\frac{2}{11} u_2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 Lz &= (Rz + B_z^T P_z B_z)^{-1} B_z^T P_z A_z \\
 &= (10 + 2 \times 5 \times 2)^{-1} 2 \times 5 \times 2 \\
 &= \frac{1}{11} \times 10 = \frac{10}{11} \Rightarrow u_z^* = -\frac{10}{11} u_z
 \end{aligned}$$

1) Correction:

$$\begin{aligned}
 J(x; (2), 2) &= \frac{1}{2} x_2^T x_2 + u_z^T R u_z + J^*(x(3); 3) \\
 &= \frac{1}{2} x_2^T + \frac{1}{2} R u_z^T + \frac{P_3}{2} x_3^T
 \end{aligned}$$

$R=2$	$R=10$	$R=1000$
$u_z^* = -x_2$	$u_z^* =$	$u_z^* =$
$u_z^* =$	$u_z^* =$	$u_z^* =$
$u_0^* =$	$u_0^* =$	$u_0^* =$

$$\frac{\partial J(x(2), 2)}{\partial u_z} = \frac{\partial \left[\frac{1}{2} x_2^T + \frac{R}{2} u_z^T + \frac{P_3}{2} (2x_2 + u_z) \right]}{\partial u_z} = 0$$

$$\Leftrightarrow R u_z + P_3 (2x_2 + u_z) = 0$$

$$\text{et enfin, } u_z^* = -2(R + P_3)^{-1} P_3 x_2 = -x_2$$

est obtenu après avoir vérifié $\frac{\partial^2 J(x(2); 2)}{\partial u_z^2} > 0$

• Autre méthode:

$$\begin{aligned}
 u_k^* &= -L_k x_k = -[(R_k + B_k^T P_{k+2} B_k)^{-1} B_k^T P_{k+2} A_k] x_k \\
 u_z^* &= - (1 + 1 \times 2 \times 2) \times 2 \times 2 \times 2 \times x_2 \\
 u_z^* &= -4 x_2
 \end{aligned}$$

