

Ressources 1: [yalmip.github.io/download/](https://github.com/yalmip)

Rappel: Inégalités matricielles Linéaires LMI :

$$\exists P > \varepsilon_z I, \quad \forall v = 1 \dots \bar{v}$$

Si $A^{[v]T}P + PA^{[v]} < -\varepsilon_z I$ alors le système $\dot{x} = A(t)x(t)$ est robustement stable $\forall A(t) \in \text{Co}\{A^{[v]}\} \Leftrightarrow \hat{P} \gg I, A^{[v]T} \hat{P}^{-1} + \hat{P}^{-1} A^{[v]} \leq -I$

Solveur YALMIP:

Après avoir dézipé les Toolbox > Set Path > choisir le dossier

N.B: A refaire à chaque TP car pas de droit en écriture à l'université pour un compte étudiant

Permet d'écrire les problèmes en langage naturel

Ressource 2: github.com/SQLP/SDPT3 ou [blog.nus.edu.sg \(mahonkc/software/sdpt3\)](http://blog.nus.edu.sg/mahonkc/software/sdpt3)

Après avoir dézipé > Lire le README > Faire un Make dans le dossier

Dans Matlab > Set Path > choisir le dossier

Permet de résoudre le problème ci-dessus

Si le solveur trouve une solution alors c'est qu'elle existe

Si le solveur ne trouve pas alors il présente la preuve de sa non existence

Résolution avec Matlab: (code dans la boîte mail)

$$A(:, :, 1) = [0 \ 1; -49 \ -21];$$

$$A(:, :, 2) = [0 \ 1; -49 \ -3];$$

$$A(:, :, 3) = [0 \ 1; -9 \ -3];$$

$$A(:, :, 4) = [0 \ 1; -9 \ -22];$$

1.1. choix d'un point dans le polytope

$$Z = \text{rand}(1, 4); \quad \text{1. rand a un résultat compris entre } 0 \text{ et } 1$$

$$Z = Z / \text{sum}(Z) \quad \text{1. } \|Z\| = 1$$

$$A_z = Z(1) * A(:, :, 1) + Z(2) * A(:, :, 2) + Z(3) * A(:, :, 3) + Z(4) * A(:, :, 4)$$

11 eig(Az) 1 on trouve des vp demand une matrice du polytope stable

1. définition des sommets du polytope

$$\left| \begin{array}{l} \text{Rappel: 1 point du polytope} \\ \text{est si } \xi_v \geq 0 \quad \sum \xi_v = 1 \\ A(t) = \sum \xi_v A^{[v]} \end{array} \right|$$

1.1 Construction des LMI pour le polytope

$P = \text{sdpar}(2, 2, \text{'symmetric'})$ / langage "crée une matrice 2x2 symétrique"
 $\text{quiz} = [P] = \text{eye}(2)$ / P doit être $\geq I/2$ (pas d'inégalité stricte !)
for $v = 1 : 4$

$\text{quiz} = + [A(:, :v)]' * P + P * A(:, :v) \leq \text{eye}(2)$;

end
↑ ajout des contraintes.

1.1 Résolution

$\text{res} = \text{optimize}(\text{quiz})$

1.1 Analyse du résultat

$\text{checksat}(\text{quiz})$ / vérifie que la solution vérifie les contraintes

1.1 Si possible obtention du résultat double (P)

Pour l'exemple de la page 7 : pas de solutions avec le polytope P_1 ...

• Solution avec le polytope P_2

$$\begin{bmatrix} 5,152 & 3,44 \\ 3,44 & 2,47 \end{bmatrix}$$

Notion de normes :

Soit $x \in \mathbb{C}^n$ on peut définir plusieurs normes :

① Norme euclidienne $\|x\|_2^2 = \sum |x_i|^2 = x^* x$
 $= x^* I x$

\bar{x} conjugué

$\bar{x}^T = x^*$ transposé conjugué

Soit $M \in \mathbb{C}^{p \times m}$ servant d'application linéaire $y = Mx$

② Norme L_2 $\|M\|_2^2 = \sup \left\{ \frac{\|y\|_2^2}{\|x\|_2^2} \right\}_{\|x\|_2 \neq 0}$ aussi appelée norme induite

Exemple : Considérons $M = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$

Avec $u = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ norme de u $\|u\|^2 = 1$

calcul $y = Mu = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$ sa norme est de $\|y\|^2 = 2$

On s'aperçoit que $\|M\|_2^2 \geq 2$ il faut tester tous les signaux

Avec $M = \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \end{bmatrix}$ on a $y = Mu = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \|M\|_2^2 \geq 0$

Avec $M = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$ on a $y = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix}$ d'où $\|y\|_2^2 = 8$

calcul de la norme de M , $\|M\|_2^2 = 2$

On en déduit que $\|M\|_2^2 \geq 4$

Astuce: $\frac{\|y\|_2^2}{\|u\|_2^2} = \frac{u^* M^* M u}{u^* u}$ et M est diagonalisable dans une base orthonormale

donc $\frac{\|y\|_2^2}{\|u\|_2^2} = \frac{u^* T^* D T u}{u^* u}$ avec $\begin{cases} T^* T = I \\ D = \text{diag} [\lambda(M^* M)] \end{cases}$ valeurs propres λ

La pire des amplifications est donnée par $\lambda_{\max}(M^* M)$. On la notera $\bar{\sigma}(M)^2$, la valeur singulière maximale de M .

$\|M\|_2^2 = \bar{\sigma}(M)^2$

Retour à l'exemple: $M^* M = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 2 \end{bmatrix}$

$\begin{cases} \det[M^* M] = 0 = \lambda_1 \lambda_2 \\ \text{Tr}(M^* M) = 4 = \lambda_1 + \lambda_2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = 4 \end{cases}$

Soit un signal $t \mapsto x(t) \in \mathbb{C}^n$

$s \mapsto X(s) \in \mathbb{C}^n$ en Laplace, $X(s) = \int_0^\infty x(t) e^{-st} dt$

③ Norme L_2 : $\|x\|_2^2 = \int_0^\infty \|x(t)\|_2^2 dt = \int_{-\infty}^{+\infty} \|X(j\omega)\|_2^2 d\omega = \|X\|_2^2$

d'après Parseval

Soit un système $\begin{cases} \dot{x} = f(x, u) \\ y = g(x, u) \end{cases}$

④ Norme induite L_2 $\|H\|_2^2 = \sup \left\{ \frac{\|y\|_2^2}{\|u\|_2^2} \right\}_{\substack{\|u\|_2 \neq 0 \\ x(0) = 0}}$

Soit un système linéaire temps invariant (LTI)

⑬ $\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx + Du \end{cases} \xrightarrow{\mathcal{L}} \begin{cases} sX = AX + Bu \\ (sI - A)X = Bu \end{cases} \Leftrightarrow X = (sI - A)^{-1} Bu$

$$H(s)$$

$$= \sup_{\omega \in \mathbb{R}} \lambda_{\max} [H^*(j\omega)H(j\omega)]$$

$$= \|H\|_{\infty}^2 \quad \text{norme H-infini}$$

! uniquement par les systèmes LTI !

$$H = SS;$$

$$H.B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix};$$

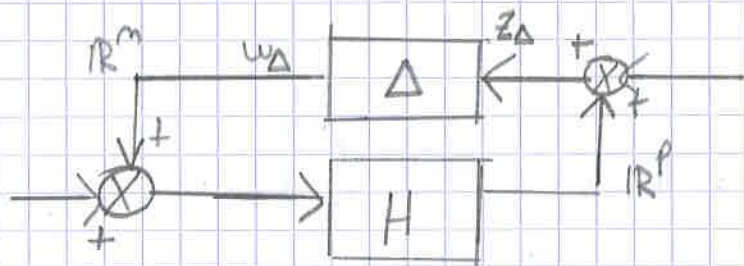
$$H.C = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$\sigma(H)$ % Trace les valeurs singulières dans le plan de Bode

$[w_{cg}, w_{cm}] = w_{cgain}(H)$ % Worst Case Gain (pic des gains)

Théorème du petit gain

Condition suffisante: si $\|H\|_2^2 < \delta^2$ alors la boucle fermée suivante



est robustement stable

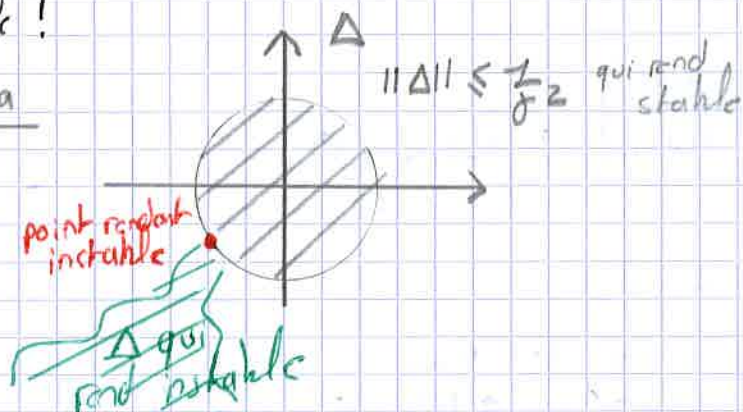
$$\sqrt{\Delta}, \|\Delta\|_2^2 \leq \frac{1}{\delta^2}$$

Condition nécessaire: Si $\|H\|_Z^2 = \sigma^2$ alors $\exists \Delta; \|\Delta\|_Z^2 = \frac{1}{\sigma^2}$

tel que la boucle est "instable" (en limite de stabilité)

⚠️ Cela NE signifie PAS QUE $\forall \Delta; \|\Delta\| \geq \frac{1}{f^2}$ la boucle fermée est instable !

Schema



Retour à l'exemple

$$H_{jone} = \text{evalfr}(H, j\omega)$$

cf code
MATLAB

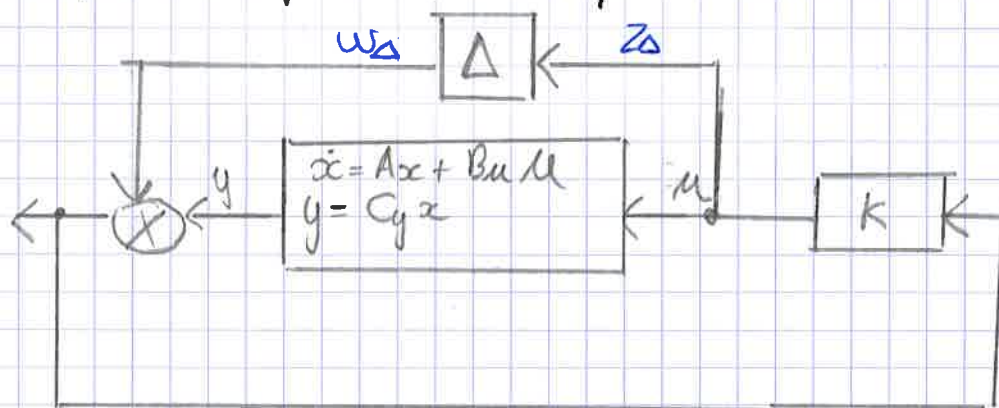
%% Condition suffisante du Tl Petit Gain
D = rand(3,3);
D = D / norm(D, 2);
D = z / (norm(H, inf) + 0.001) * D;
norm(D)
pole(feedback(H, -D))

← décalage pour l'inégalité
feedback fait une retour négatif par défaut

%% Condition nécessaire
[U, S, V] = svd(Hjone) % décomposition pour le changement de base
Dwc(:, 2) * V(:, 2) / norm(H, inf) % sélection du vecteur propre dans la pire des situations (wc = worst case)
norm(Dwc)
pole(feedback(H, -Dwc))

% affiche un pôle proche d'une partie réelle nulle (limite de stabilité)

Exemple: Soit un système où $A \in C_0 \{ A^{[z]}; A^{[z]} \}$ et une dynamique incertaine Δ venant s'ajouter au système $\| \Delta \|_2^2 \leq \mu^2$



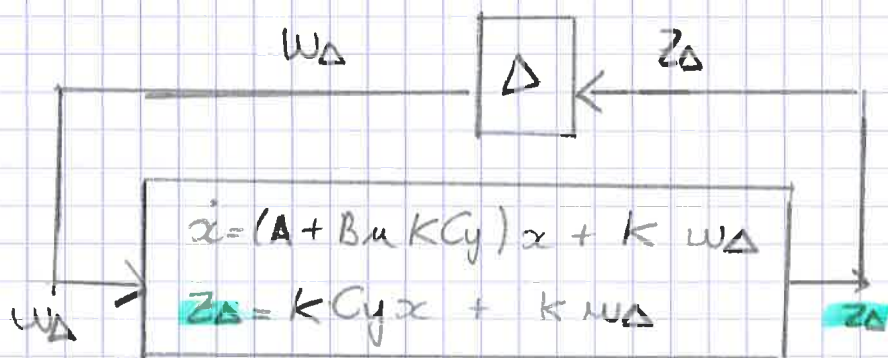
Le système est asservi avec un contrôleur de gain K
On souhaite étudier la stabilité

Etape 1: Nommer les signaux z_0 et w_0

Etape 2: Mettre sous la forme d'une interconnexion pour appliquer le Petit Gain

Remarquons que $\begin{cases} u = k(y + w_\Delta) = kC_y x + k w_\Delta \\ z_\Delta = u \end{cases}$

Ainsi,



⚠ On ne peut pas passer en fonction de transfert car A varie dans le temps

Etape 3: Ecrire le Théorème du Petit Gain

Si $\|H\|_2^2 < \frac{1}{\sigma^2}$ alors le système est robustement stable

Théorème: Si $\exists P > 0$ tel que $\forall v = 1, \dots, \bar{v}$

$$\begin{bmatrix} A^{[v]} P + P A^{[v]} & P B_\Delta \\ B_\Delta^T P & -\sigma^2 I \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} C_\Delta^T \\ D_{\Delta\Delta}^T \end{bmatrix} \begin{bmatrix} C_\Delta & D_{\Delta\Delta} \end{bmatrix} < 0 \quad (1)$$

alors $\frac{\|z_\Delta\|^2}{\|w_\Delta\|^2} < \sigma^2$ pour le système $\begin{cases} \dot{x} = A(t)x + B_\Delta w_\Delta \\ z_\Delta = C_\Delta x + D_{\Delta\Delta} w_\Delta \end{cases}$

avec $A(t) \in \mathcal{C}_0\{A^{[1]}, \dots, A^{[\bar{v}]}\}$
 $\begin{matrix} \text{entrée en } \Delta \text{ et} \\ \text{sortie en } \Delta \end{matrix}$

Démonstration

(1) est vraie par tous les sommets $\sum_{v=1}^{\bar{v}} (1) < 0$

$$= \begin{bmatrix} A(t) P + P A(t) & P B_\Delta \\ B_\Delta^T P & -\sigma^2 I \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} C_\Delta^T \\ D_{\Delta\Delta}^T \end{bmatrix} \begin{bmatrix} C_\Delta & D_{\Delta\Delta} \end{bmatrix} < 0$$

$\forall A(t) \in \{A^{[v]}\}$

$$= \begin{bmatrix} x^T & w_\Delta^T \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A^T(t) P + P A(t) & P B_\Delta \\ B_\Delta^T P & -\sigma^2 I \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} C_\Delta^T \\ D_{\Delta\Delta} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} C_\Delta & D_{\Delta\Delta} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ w_\Delta \end{bmatrix}$$

< 0

$$\Leftrightarrow x^T P [A^T(t) + B_\Delta^T w_\Delta(t)] - \gamma^2 w_\Delta^T w_\Delta(t) + z_\Delta^T(t) z_\Delta(t) < 0 \\ + (Ax + B_\Delta w_\Delta)^T P x(t)$$

$$\frac{dV}{dt}(t) - \gamma^2 \|w_\Delta(t)\|^2 + \|z_\Delta(t)\|^2 < 0$$

La norme d'un signal $\int_t^{\bar{t}} \frac{dV}{dt}(t) + \|z_\Delta(t)\|^2 < \gamma^2 \|w_\Delta(t)\|^2 dt$

$$\underbrace{V(\bar{t})}_{\geq 0} - \underbrace{V(0)}_0 + \int_t^{\bar{t}} \|z_\Delta(t)\|^2 dt < \gamma^2 \int_0^{\bar{t}} \|w_\Delta(t)\|^2 dt$$

$$\Leftrightarrow \|z_\Delta\|^2 < \gamma^2 \|w_\Delta\|^2 \Leftrightarrow (\underline{1})$$