

$$\alpha_{n-2} \max s^n + \alpha_{n-2} \min s^{n-2} + \alpha_{n-2} \min s^{n-2}$$

respecter l'alternance

$$\begin{aligned} z_{\min} &- z_{\max} \\ z_{\min} &- z_{\max} \\ z_{\max} &- z_{\min} \\ z_{\max} &- z_{\min} \end{aligned}$$

Exemple 6. Soit $\dot{x}(t) = \begin{bmatrix} -1 + 1,5 \cos^2(t) & -1 - 1,5 \sin(t) \cos(t) \\ -1 - 1,5 \sin(t) \cos(t) & -1 + 1,5 \sin^2(t) \end{bmatrix} x(t)$

- Signe de la trace $\text{Tr}(A) = -2 + 1,5 = -0,5 < 0$
- Signe du déterminant $\det(A) = [-1 + 1,5 \cos^2(t)] [-1 + 1,5 \sin^2(t)] - [-1 - 1,5 \sin(t) \cos(t)] [-1 - 1,5 \sin(t) \cos(t)] = 0,5 > 0$

Le système vérifie les 2 premiers tests.

MAIS, il s'agit d'un système variant dans le temps !

Le polynôme caractéristique $|sI - A|$ n'est pas valable mathématiquement.

D. Pauelle

Comande linéaire
avancée 3

05/09/2022

Rappels:

Soit $\dot{x} = A(s)x + Bu$

soit $P_A(s) = \det(sI - A)$

$y = Cx + Du$

$= s^n + \alpha_{n-1}(s) s^{n-1} + \dots + \alpha_0(s)$

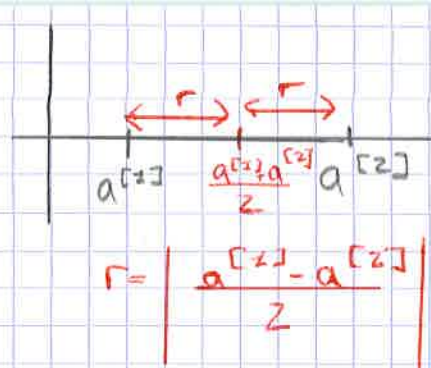
Critère: si 4 polynômes construits avec les valeurs min et max et les α_i sont stables \Rightarrow système est robustement stable
 \hookrightarrow utiliser Routh-Hurwitz

Construction de A: $A(s) \in \mathbb{R}^{n \times n}$ $a_{\min} \leq a \leq a_{\max}$

$$\begin{aligned} a &= \theta a_{\min} + (1 - \theta) a_{\max} \\ &= \theta_1 a^{[1]} + \theta_2 a^{[2]} \end{aligned} \quad \begin{aligned} &\text{avec } 0 \leq \theta \leq 1 \\ &\text{avec } \begin{cases} \theta_1 a^{[1]} = a_{\min} \\ \theta_2 a^{[2]} = a_{\max} \end{cases} \end{aligned}$$

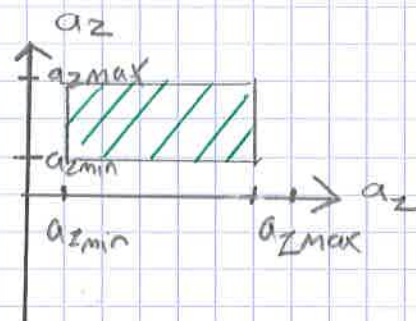
tel que $\theta_1 = \theta \geq 0$ et $\theta_2 = (1 - \theta) \geq 0$ et $\theta_1 + \theta_2 = 1$

Aussi $a = \frac{a^{[1]} + a^{[2]}}{2} + \delta \left| \frac{a^{[1]} - a^{[2]}}{2} \right|$
 et $-1 < \delta < 1$



Problématique : Trouver une écriture analogue lorsque A est une matrice

$A = \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ avec $a_{1\min} \leq a_1 \leq a_{1\max}$
 $a_{2\min} \leq a_2 \leq a_{2\max}$



$A = \begin{bmatrix} \theta_1 a_{1\min} + (1 - \theta_1) a_{1\max} \\ \theta_2 a_{2\min} + (1 - \theta_2) a_{2\max} \end{bmatrix}$

$= \begin{bmatrix} [\theta_1 + (1 - \theta_1)] [\theta_1 a_{1\min} + (1 - \theta_1) a_{1\max}] \\ [\theta_2 + (1 - \theta_2)] [\theta_2 a_{2\min} + (1 - \theta_2) a_{2\max}] \end{bmatrix}$

$= \underbrace{\theta_1 \theta_1}_{g_1} \underbrace{\begin{bmatrix} a_{1\min} \\ a_{2\min} \end{bmatrix}}_{A^{[1]}} + \underbrace{\theta_1 (1 - \theta_1)}_{g_2} \underbrace{\begin{bmatrix} a_{1\min} \\ a_{2\max} \end{bmatrix}}_{A^{[2]}} + \underbrace{(1 - \theta_1) (1 - \theta_2)}_{g_3} \underbrace{\begin{bmatrix} a_{1\max} \\ a_{2\max} \end{bmatrix}}_{A^{[3]}}$

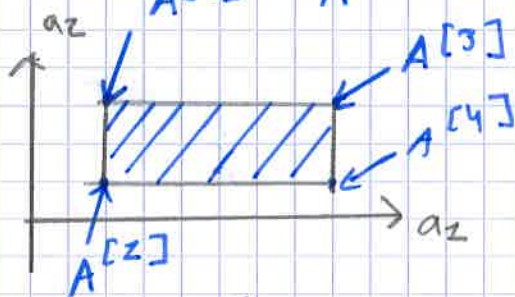
$+ \underbrace{\theta_2 (1 - \theta_2)}_{g_4} \underbrace{\begin{bmatrix} a_{1\max} \\ a_{2\min} \end{bmatrix}}_{A^{[4]}}$

où $g_v \geq 0$

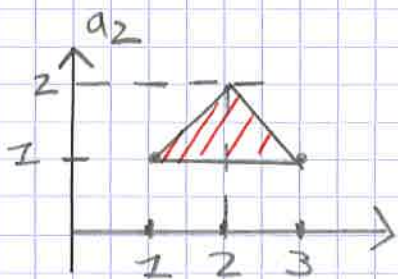
$\sum_{v=1}^4 g_v = 1$

$g_v = \theta_1 [\theta_1 + (1 - \theta_1)] + (1 - \theta_1) [\theta_2 + (1 - \theta_2)]$

$= \theta_1 + (1 - \theta_1) = 1$



Par exemple :



$A = \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} \in \mathcal{C}_0 \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$

$= g_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} + g_2 \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix} + g_3 \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}$
 avec $g_v \geq 0$ et $\sum g_v = 1$

On aboutit ainsi à une représentation polyédrique : $A(\delta) \in \mathbb{R}^{n \times m}$

$A(\delta) \in \mathcal{C}_0 \{ A^{[1]}, A^{[2]}, \dots, A^{[p]} \}$ avec $A^{[v]} \in \mathbb{R}^{n \times m}$

$$= g_1 A^{[1]} + g_2 A^{[2]} + \dots + g_N A^{[N]}$$

$$g_v \geq 0 \text{ et } \sum_{v=1}^N g_v = 1$$

La combinaison linéaire convexe.

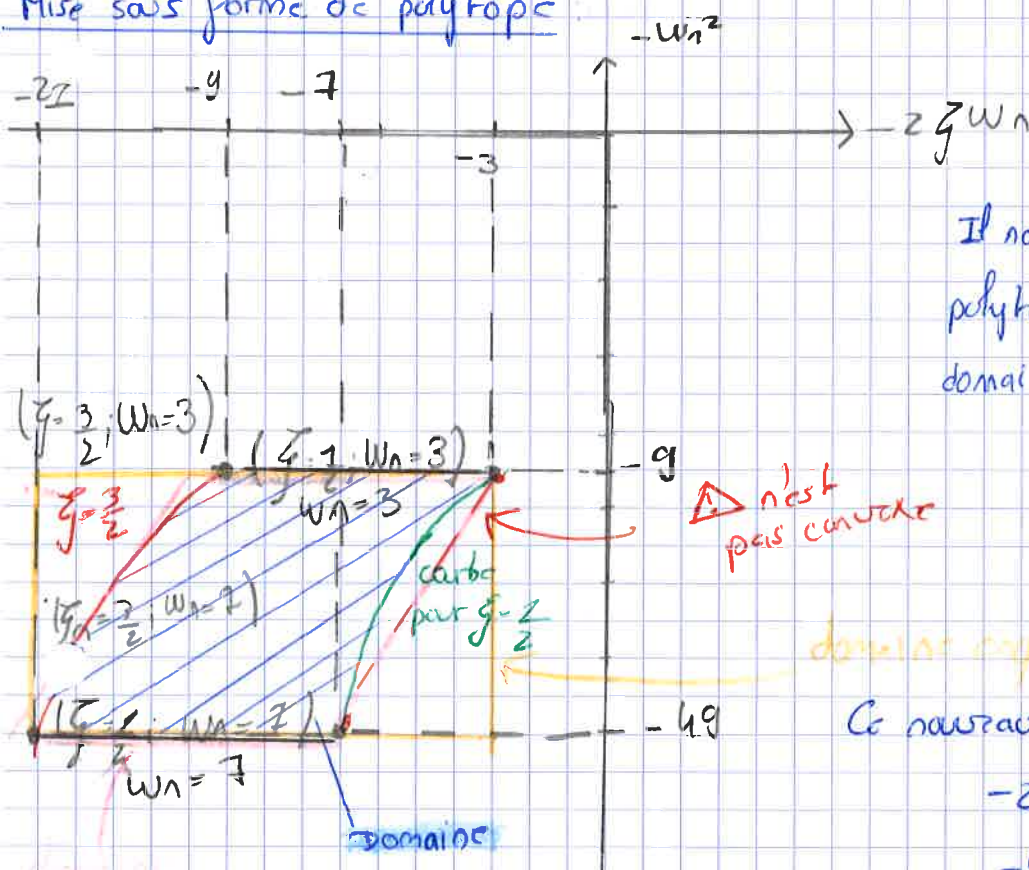
Exemple: $\ddot{y} + 2\zeta\omega_n \dot{y} + \omega_n^2 y = u - z$

Expression dans l'EE: On prend $x = \begin{bmatrix} y \\ \dot{y} \end{bmatrix}$

Ainsi: $\dot{x} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\omega_n^2 & -2\zeta\omega_n \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u$

ζ le coefficient d'amortissement, $\frac{1}{2} \leq \zeta \leq \frac{3}{2}$
 ω_n la pulsation naturelle, $3 \leq \omega_n \leq 7$

Mise sous forme de polytope



Il nous faut trouver un nouveau polytope qui englobe le domaine et qui est un polytope.

Ce nouveau domaine correspond à:

$$\begin{aligned} -22 \leq -2\zeta\omega_n \leq -3 \\ -49 \leq -\omega_n^2 \leq -9 \end{aligned}$$



$$A(\zeta, \omega_n) \in P_2 = \text{Co} \left\{ \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -49 & -22 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -9 & -3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -9 & -7 \end{bmatrix} \right\}$$

Un autre polytope serait $A(\zeta, \omega_n) \in P_2 = \text{Co} \left\{ \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -49 & -22 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -9 & -22 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -9 & -3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -49 & -7 \end{bmatrix} \right\}$

Remarque:

$\{ A(\zeta, \omega_n) \text{ avec } \frac{1}{2} \leq \zeta \leq \frac{3}{2} \text{ et } 3 \leq \omega_n \leq 7 \} \subset P_2 \subset P_2$

Construire un polytope par: (à la maison)

1) $A = \begin{bmatrix} \alpha & 1+w\alpha \\ 0 & 1+w^2 \end{bmatrix}$ avec $\begin{matrix} -1 \leq \alpha \leq 1 \\ -1 \leq w \leq 1 \end{matrix}$

2) $\dot{x} = \begin{bmatrix} \delta_1 z & 0 \\ \frac{\delta_1}{1+\delta_1} & -1 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} w$ avec $-\frac{1}{2} \leq \delta_1 \leq \frac{1}{2}$

3) $\begin{cases} \ddot{q} = v + w + \delta_1 \dot{q} + \frac{\delta_2}{1+\delta_2} q \\ \dot{z} = q + \delta_2 \dot{q} \end{cases}$ avec $\begin{matrix} -\frac{1}{2} \leq \delta_1 \leq \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} \leq \delta_2 \leq \frac{1}{2} \end{matrix}$

4) $\begin{cases} \dot{x} = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2} & 1+\delta \\ -\frac{1}{1+\delta} & -1 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 1, 2+\delta \\ 0 \\ \frac{1, 2}{1+\delta} \end{bmatrix} w + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u \\ \begin{cases} z = x \\ y = x \end{cases} \end{cases}$ avec $-1 \leq \delta \leq 1$

Stabilité:

$$\dot{x} = A(t)x \quad A(t) \in \text{Co} \{ A^{[z]} \quad A^{[2]} \dots A^{[\bar{v}]} \}$$

Parmi les réalisations possibles $\dot{x} = A^{[v]}x$:

Pour avoir la stabilité, une condition nécessaire est $\forall v = z, \dots, \bar{v} \quad A^{[v]}$ est stable

⚠ Ce n'est pas une condition suffisante: on va le démontrer par un contre-exemple

On a $A^{[z]} = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2} & 10 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$ $-\text{Tr}(A^{[z]}) = -(-\frac{1}{2} - 1) = \frac{3}{2} > 0$
 $\det(A^{[z]}) = -1 + 10 = 9 > 0$

\Rightarrow le système $\dot{x} = A^{[z]}x$ est stable

De même, $A^{[2]} = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2} & -1 \\ 10 & -1 \end{bmatrix}$ $-\text{Tr}(A^{[2]}) = 2 > 0$
 $\det(A^{[2]}) = 1 - 10 = -9 < 0$

Regardons les combinaison convexe: $\frac{1}{2} A^{[z]} + \frac{1}{2} A^{[2]} = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{9}{2} \\ \frac{11}{2} & -1 \end{bmatrix}$
 $-\text{Tr} = 2 > 0$ et $\det = -\left(\frac{11}{2}\right)^2 < 0$

La combinaison nous donne une instabilité.

Théorème: Barmish et Bernussau - La stabilité Quadratique

Si $\exists P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ symétrique ($P = P^T$) et définie positive ($P > 0$)
 telle que $\forall v = z, \dots, \bar{v}$ on a $A^{[v]T} P + P A^{[v]} < 0$
 alors le système polytopique $\dot{x} = A(t)x(t)$
 avec $A(t) \in \text{Co} \{ A^{[z]} \dots A^{[\bar{v}]} \}$ est robustement stable.

8

Rappel: $P > 0 \Leftrightarrow \exists \varepsilon_2 > 0; \forall x \neq 0, x \in \mathbb{R}^n, x^T P x > \varepsilon_2 \|x\|^2$

Par exemple: $P = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \quad x^T P x = \frac{1}{2} x_1^2 + 2 x_2^2 > \frac{1}{3} (x_1^2 + x_2^2)$
 $x^T x = \|x\|^2$

Cela rappelle une fonction candidate a Lyapunov $V(x) = x^T P x$

N.B: $\forall v = z \dots \bar{v} \quad \exists \varepsilon_2^{[v]} \quad A^{[v]T} P + P A^{[v]} < -\varepsilon_2^{[v]} \mathbb{I}_n < -\min \varepsilon_2^{[v]} \mathbb{I}$

Autrement dit, $A^{[v]T} P + P A^{[v]} + \varepsilon_2 \mathbb{I}_n$ est définie négative

$\Leftrightarrow \exists v (A^{[v]T} P + P A^{[v]} + \varepsilon_2 \mathbb{I}_2) \quad \times \exists v$

La somme donne $\sum_{v=z}^{\bar{v}} \exists v (A^{[v]T} P + P A^{[v]} + \varepsilon_2 \mathbb{I}_2) \quad \text{et} \quad \sum v \geq 0$

$\Leftrightarrow \sum_{v=z}^{\bar{v}} (\sum v A^{[v]T}) P + P (\sum_{v=z}^{\bar{v}} \sum v A^{[v]}) < -(\sum_{v=z}^{\bar{v}} \sum v) \varepsilon_2 \mathbb{I}$
 $A(t)^T P + P A(t) < -\varepsilon_2 \mathbb{I}$

Mise sous forme quadratique:

$x^T(t) [A(t)^T P + P A(t)] x(t) < x^T (-\varepsilon_2 \mathbb{I}) x(t) \quad \forall x(t) \neq 0$

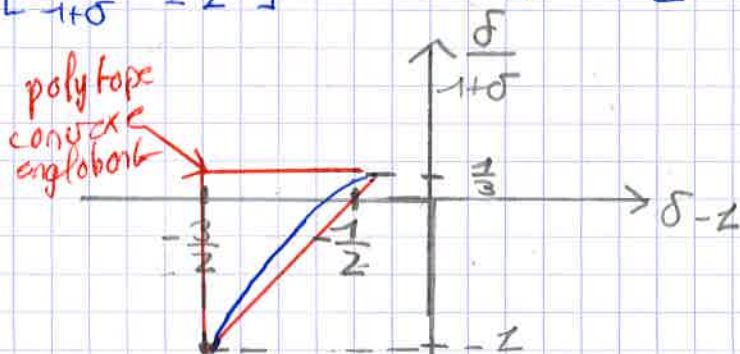
$\Leftrightarrow x^T(t) A^T(t) P x(t) + x^T(t) P A(t) x(t) < -\varepsilon_2 \underbrace{x^T(t) x(t)}_{\|x(t)\|^2}$

$\dot{x}(t) = A(t) x(t)$

$x^T(t) P x(t) + x_2(t)^T P x(t) < -\varepsilon_2 \|x(t)\|^2$

On note $\dot{V}(x) = \frac{d}{dt} x^T P x(t) < -\varepsilon \|x\|^2$

Exemple: $A = \begin{bmatrix} \delta - 2 & 0 \\ \frac{\delta}{-1+\delta} & -2 \end{bmatrix}$ avec $-\frac{1}{2} \leq \delta \leq \frac{1}{2}$



On prend $A \in \mathcal{G} \left\{ \underbrace{\begin{bmatrix} -\frac{3}{2} & 0 \\ -2 & -2 \end{bmatrix}}_{A^{[z]}}, \underbrace{\begin{bmatrix} -\frac{3}{2} & 0 \\ \frac{1}{3} & -2 \end{bmatrix}}_{A^{[z]}}, \underbrace{\begin{bmatrix} -\frac{1}{2} & 0 \\ \frac{1}{2} & -2 \end{bmatrix}}_{A^{[z]}} \right\}$

Testons avec :

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \mathbb{I}_2, \text{ on a } A^{[2]T} P + P A^{[2]} = \begin{bmatrix} -\frac{3}{2} & -1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -3/2 & 0 \\ -1 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 & -1 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} \quad \begin{matrix} -\text{tr} = 5 \\ \det = 5 \end{matrix}$$

Pour le premier sommet $A^{[2]}$ on a une matrice symétrique définie négative \Rightarrow OK

$$\text{Ensuite, } A^{[2]T} P + P A^{[2]} = \begin{bmatrix} -3/2 & 1/3 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -3/2 & 0 \\ 1/3 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 & 1/3 \\ 1/3 & -2 \end{bmatrix} \quad \begin{matrix} -\text{tr} = 5 > 0 \\ \det = 6 - \frac{1}{9} \end{matrix}$$

OK par le sommet $A^{[2]}$.

$$\text{Enfin, } A^{[3]T} P + P A^{[3]} = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{1}{3} \\ 0 & -1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -\frac{1}{2} & 0 \\ \frac{1}{3} & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & -2 \end{bmatrix}$$

$$\text{Tr} = -3 < 0$$

$$\det = 2 - \frac{1}{9} > 0$$

OK par le sommet $A^{[3]}$

on a trouvé la stabilité quadratique par les 3 sommets. \Leftrightarrow robustement stable

Suite du Théorème: Si $\forall \xi_v > 0$ et $\delta^* \xi_v = 1 \exists P(\xi) > 0$ telle que $A(\xi)^T P(\xi) + P(\xi) A(\xi) < 0$ alors $\dot{x} = A(\xi)x$ est robustement stable et $\forall A(\xi) = \text{cste} = \sum \xi_v A^{[v]}$

Théorème 2: $\exists X > 0, \exists S \in \mathbb{R}^{m \times n}$ et $Y \in \mathbb{R}^{n \times n}$
 $\forall v = 1, \dots, \bar{v}$ et $A^{[v]} X + B S + S^T B^T + X A^{[v]T} < 0$
 alors $K = S X^{-1}$ est un retour d'état qui stabilise robustement
 $\dot{x} = A(t)x + B u$ et $A(t) \in \text{Co}\{A^{[1]}, \dots, A^{[\bar{v}]}\}$

40 | A démontrer (piste: $V(x) = x^T P x$ avec $P = X^{-1}$)