

Санкт–Петербургский политехнический университет  
Петра Великого  
Физико-механический институт  
Кафедра «Прикладная математика»

**Отчёт по лабораторной работе №2**  
**по дисциплине**  
**«Контроль надёжности инженерных и научных вычислений»**

Выполнил:  
Турченко Михаил Константинович  
группа: 5030102/90101

Проверил:  
Репин Сергей Игоревич

Санкт-Петербург  
2023г.

## Оглавление

Задание №1 .....	3
Задание №2 .....	8
Задание №3 .....	10
Вывод.....	13

## Задание №1

Для уравнения  $x = \alpha x + \frac{1}{x^p}$  провести вычисление решения с гарантированной точностью для разных  $p$  и разных начальных приближений  $x_0$  и построить графики оценок нормы вектора ошибки снизу и сверху, графики улучшенных оценок, используя для нахождения приближенного решения метод Ньютона.

Построение оценок основано на теореме о неподвижной точке и  $q$ -сжимающем операторе.

Оператор  $T$  называется  $q$ -сжимающим, если  $\exists q > 0: d(Tx, Ty) \leq q \cdot d(x, y) \quad \forall x, y$

Теорема: если оператор  $T$   $q$ -сжимающий, и  $q < 1$ , то существует фиксированная точка:  $x^* = Tx^*$

Для численных методов, основанных на теореме о сжимающем операторе, существуют полностью вычислимые и гарантированные оценки точности:

$$M_-^j = \frac{1}{1+q} d(x_{j+1}, x_j)$$

$$M_+^j = \frac{q}{1-q} d(x_j, x_{j-1})$$

$$M_+^{0j} = \frac{q^j}{1-q} d(x_0, x_1)$$

Если  $q$  близко к единице, то рассматривают улучшение фактора сжатия:

$$L = T \dots T \quad (n \text{ раз})$$

Тогда можно рассмотреть улучшенные оценки:

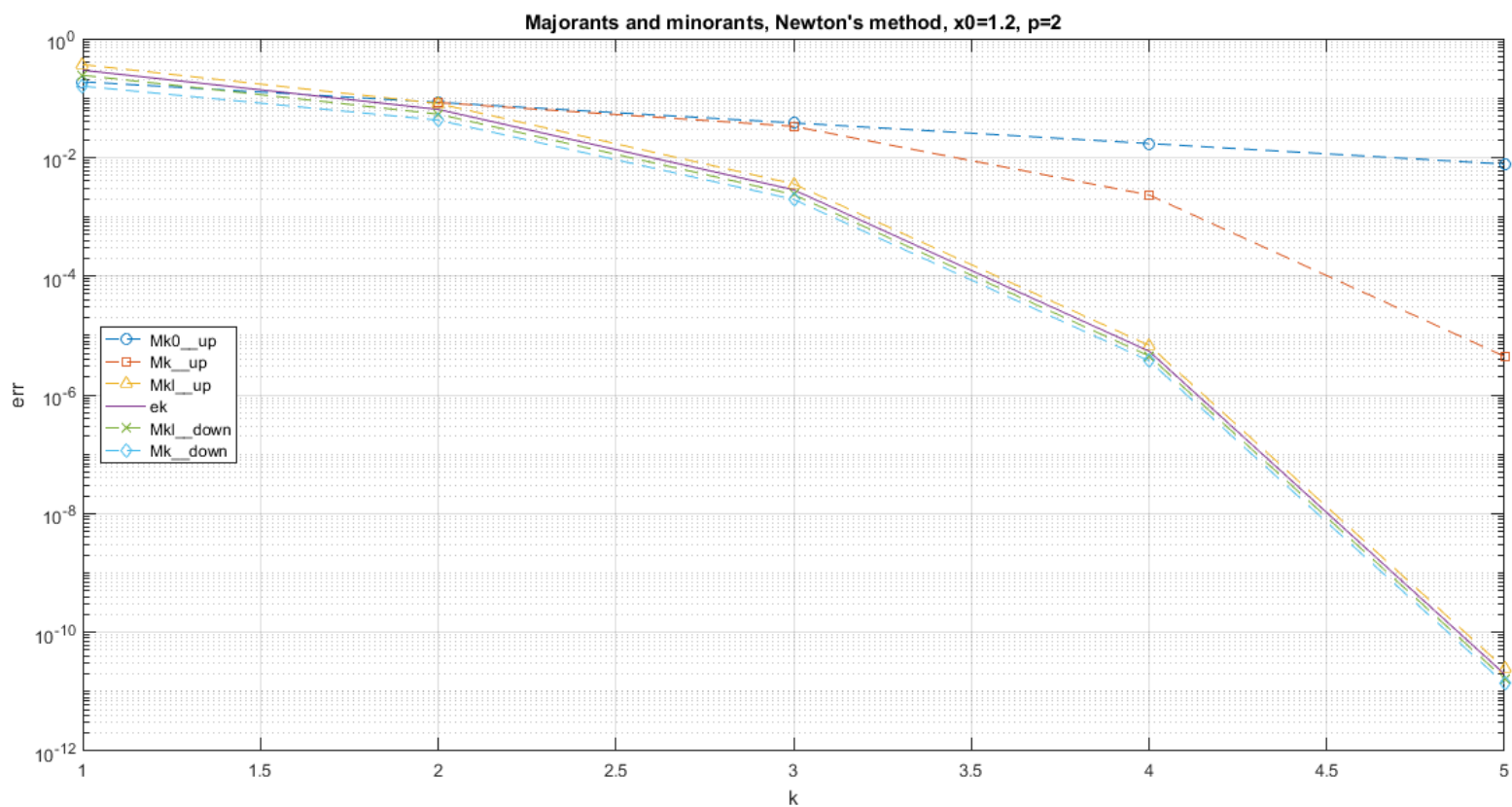
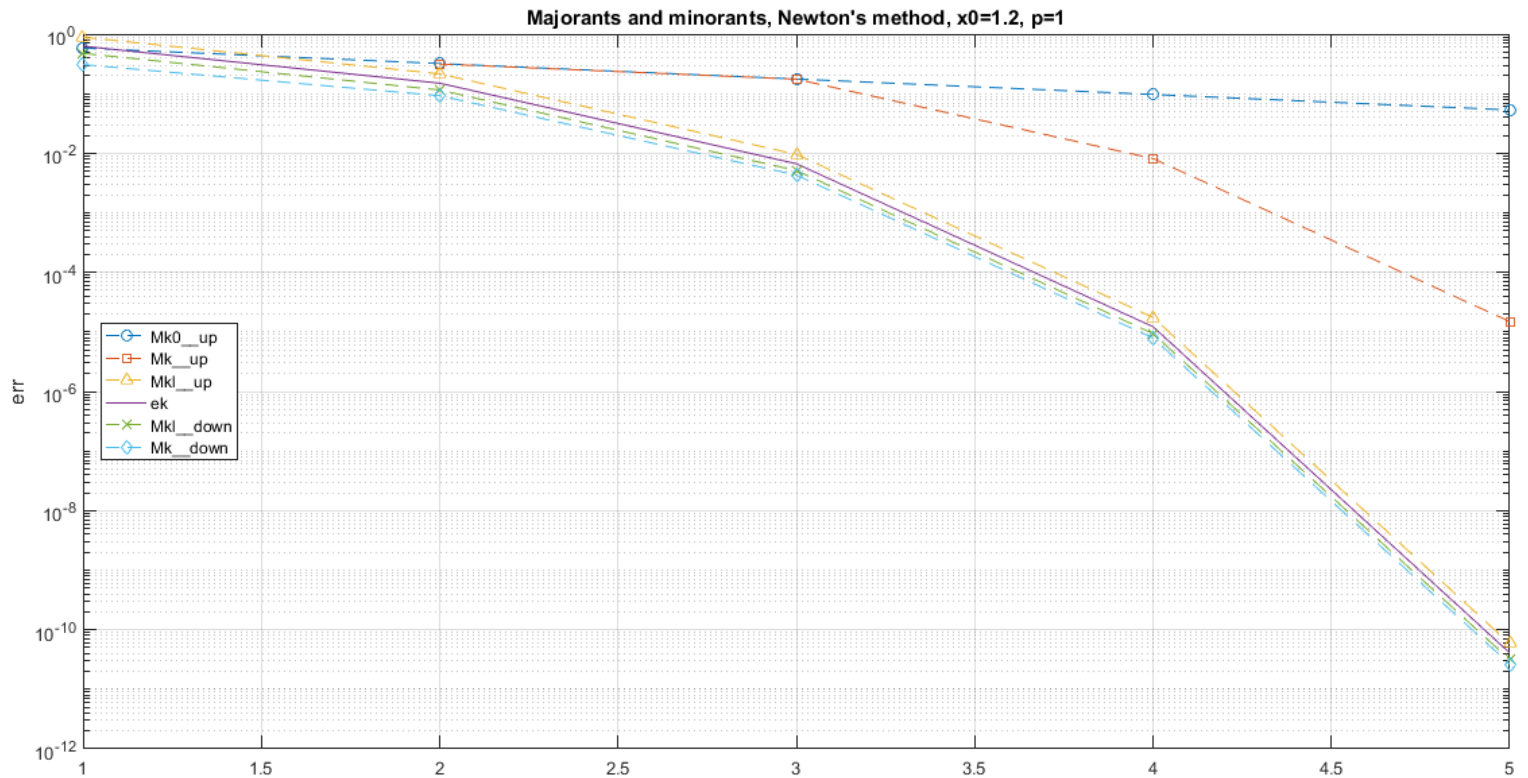
$$M_+^{j,l} = \frac{1}{1-q^l} d(x_{j+l}, x_j)$$

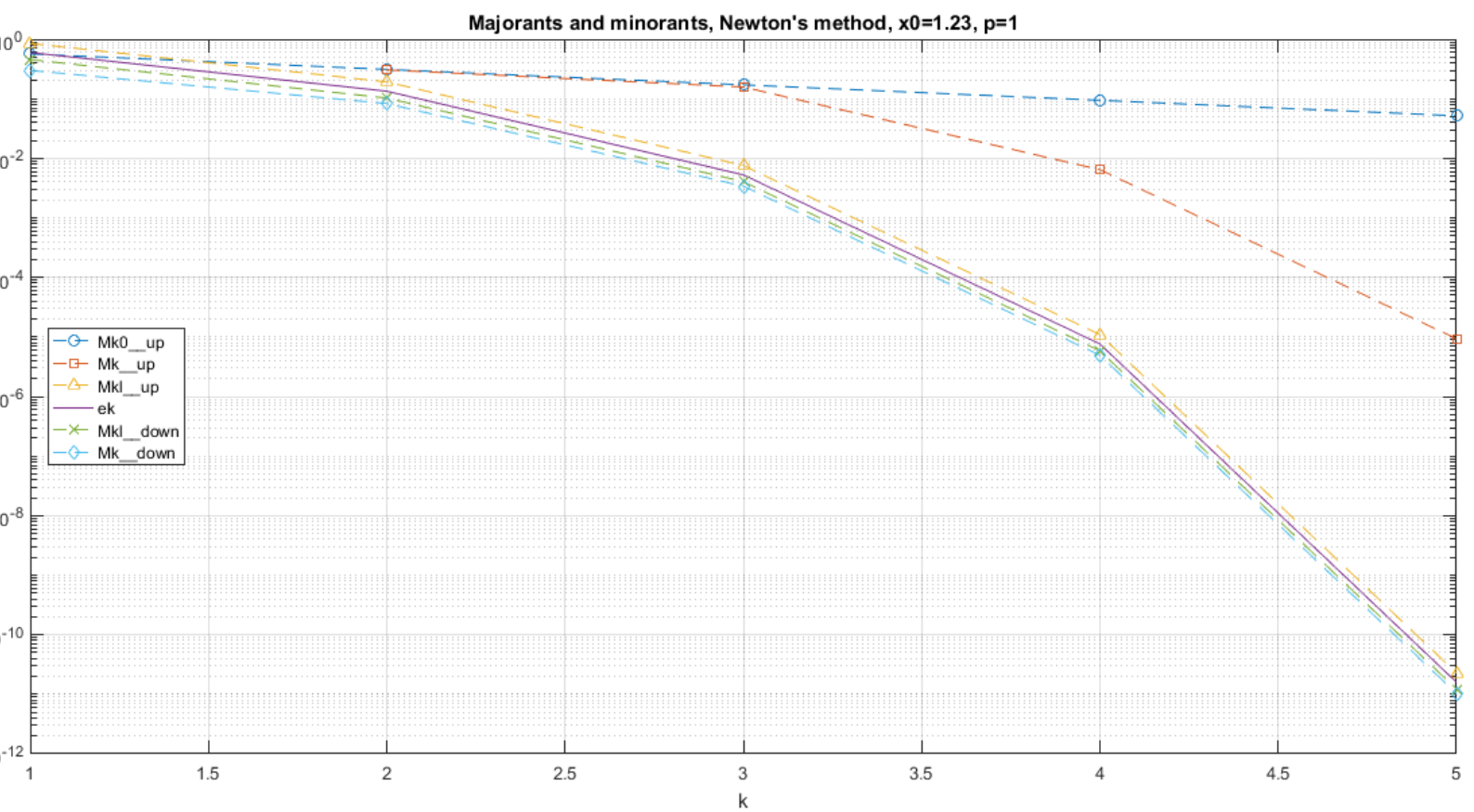
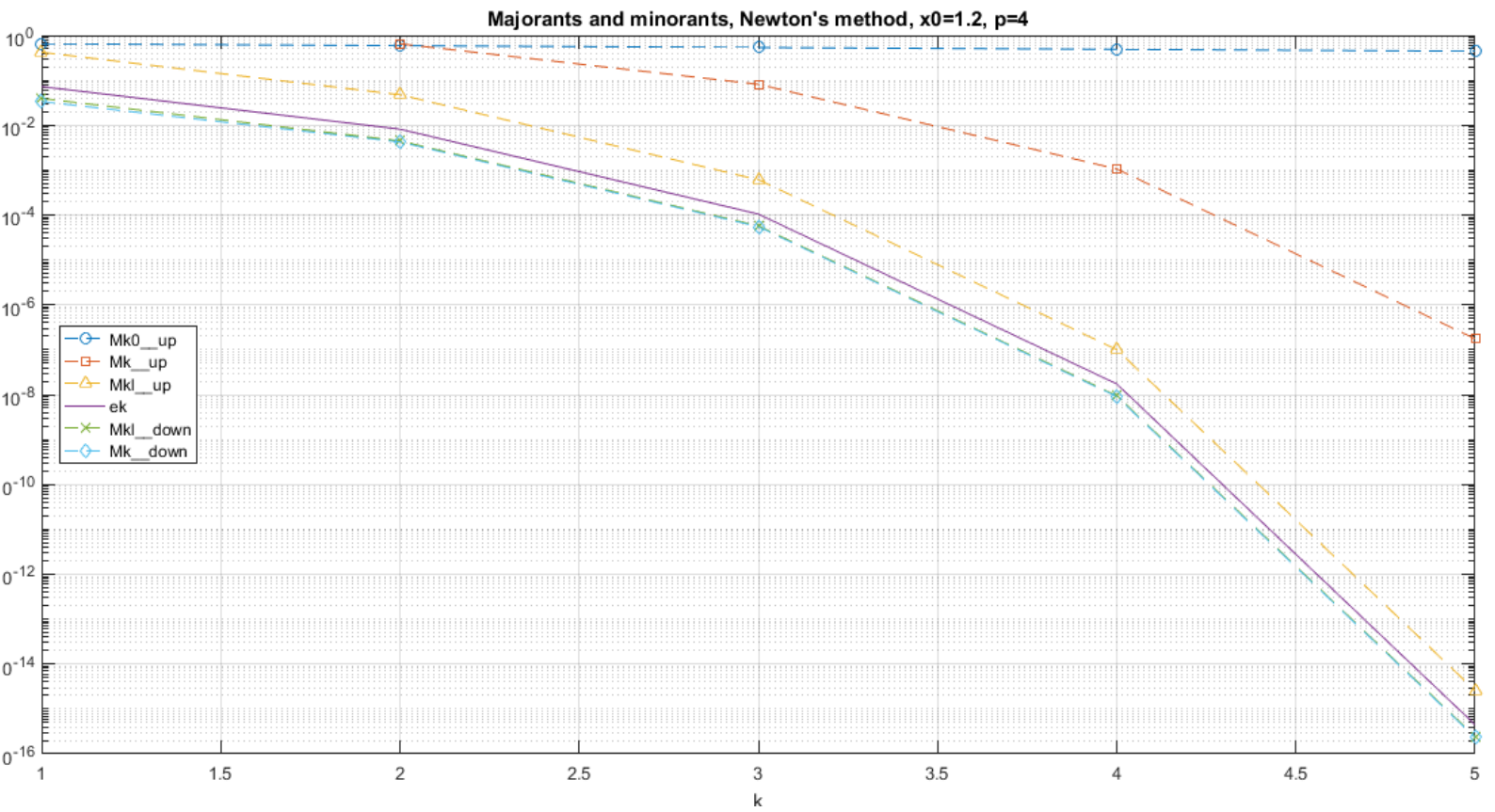
$$M_-^{j,l} = \frac{1}{1+q^l} d(x_{j+l}, x_j)$$

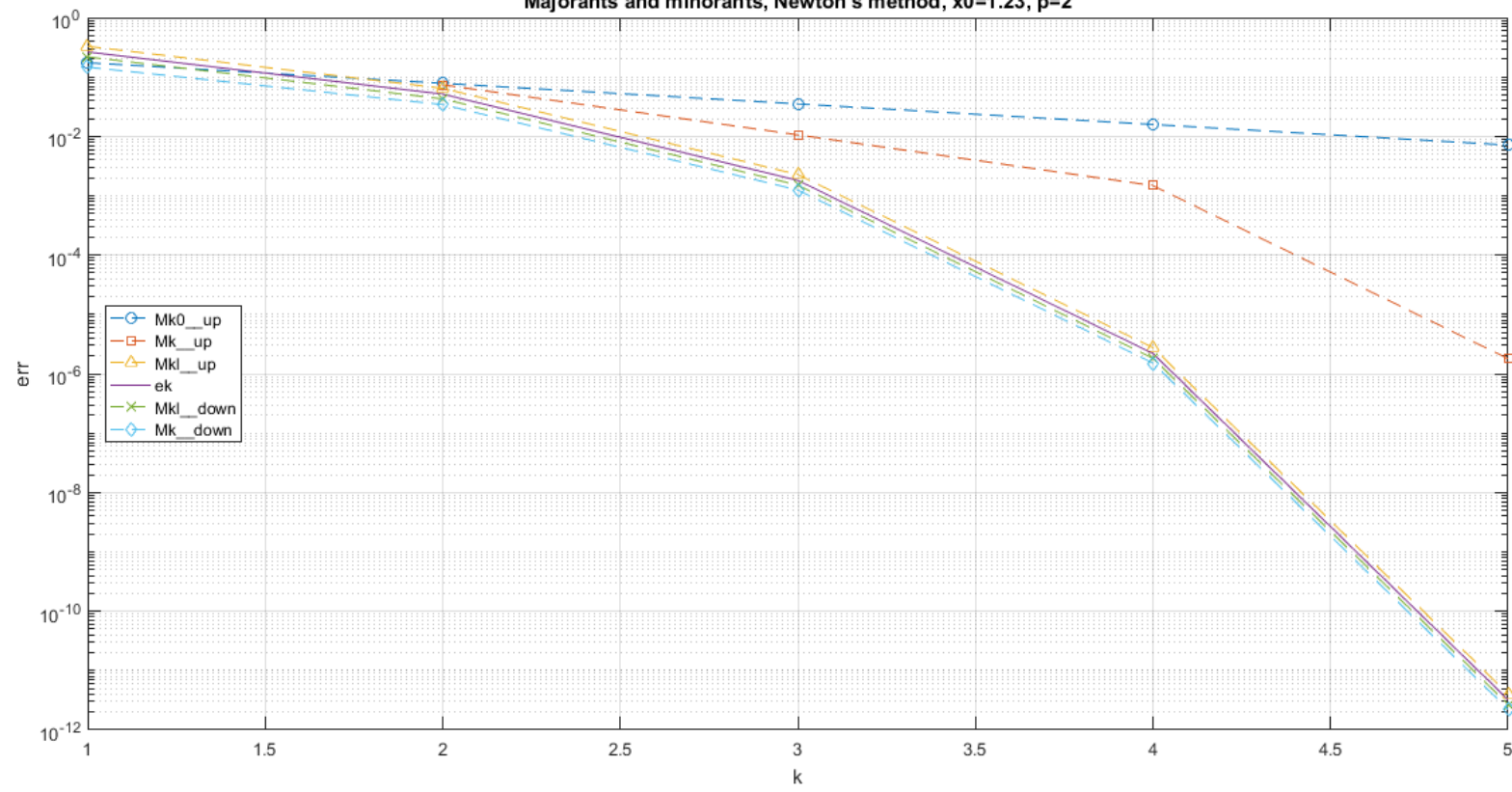
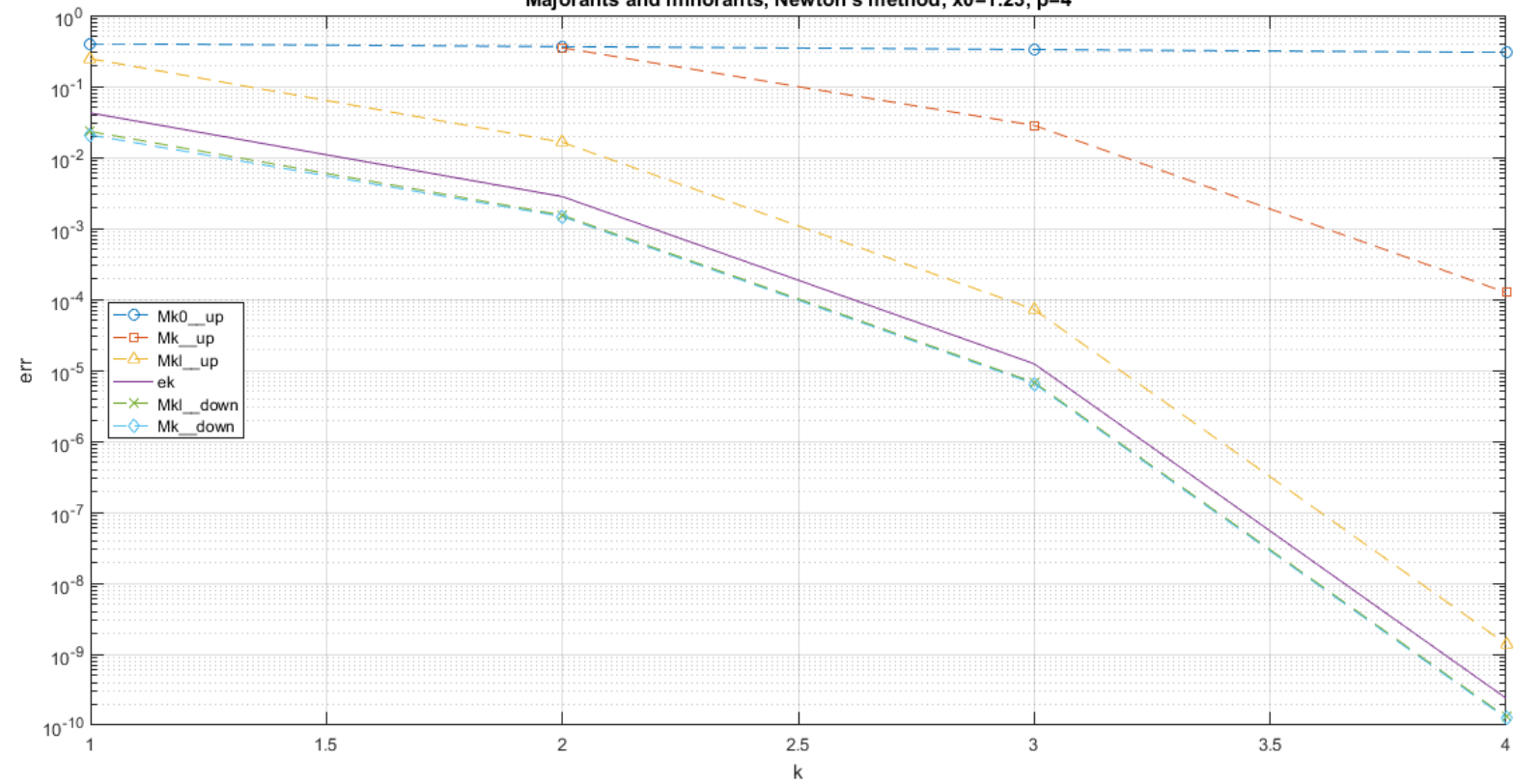
Построим графики зависимости нормы вектора ошибки от номера итерации при различных  $p$  и  $x_0$ . Также в тех же осях построим графики оценок нормы вектора ошибки снизу и сверху, а также графики улучшенных оценок при  $l=2$ :

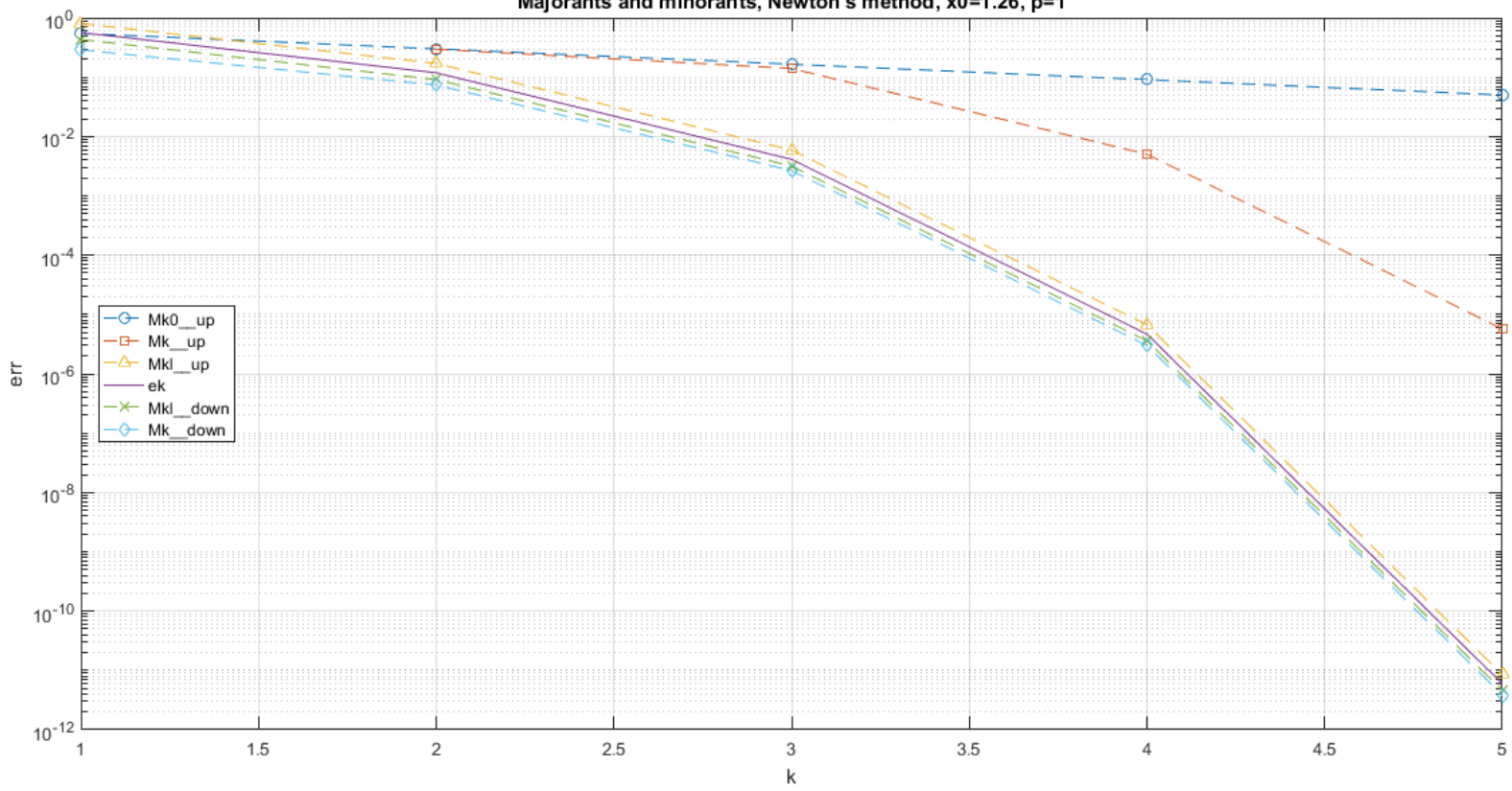
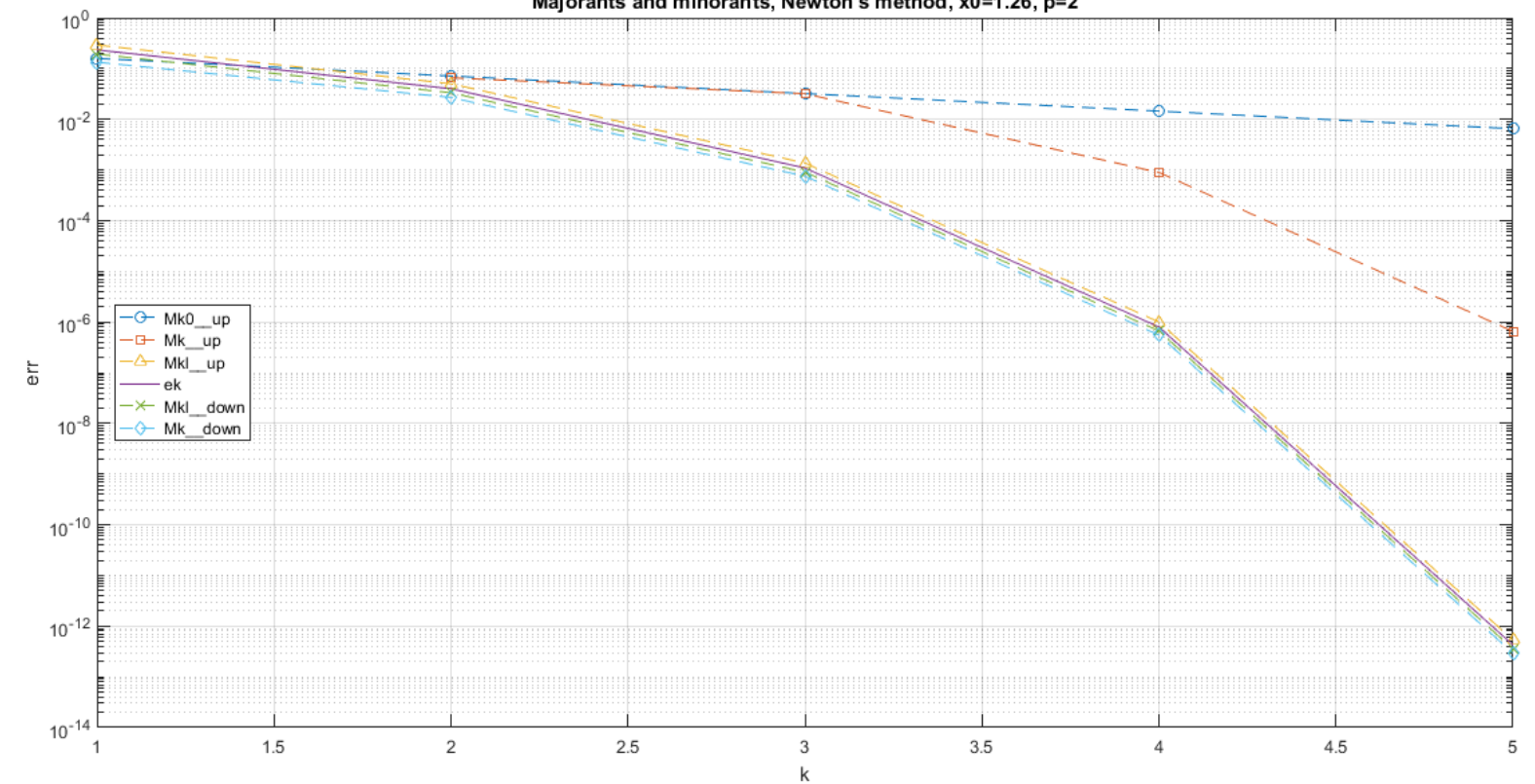
$$x_0 = \{1.2, 1.23, 1.26\}$$

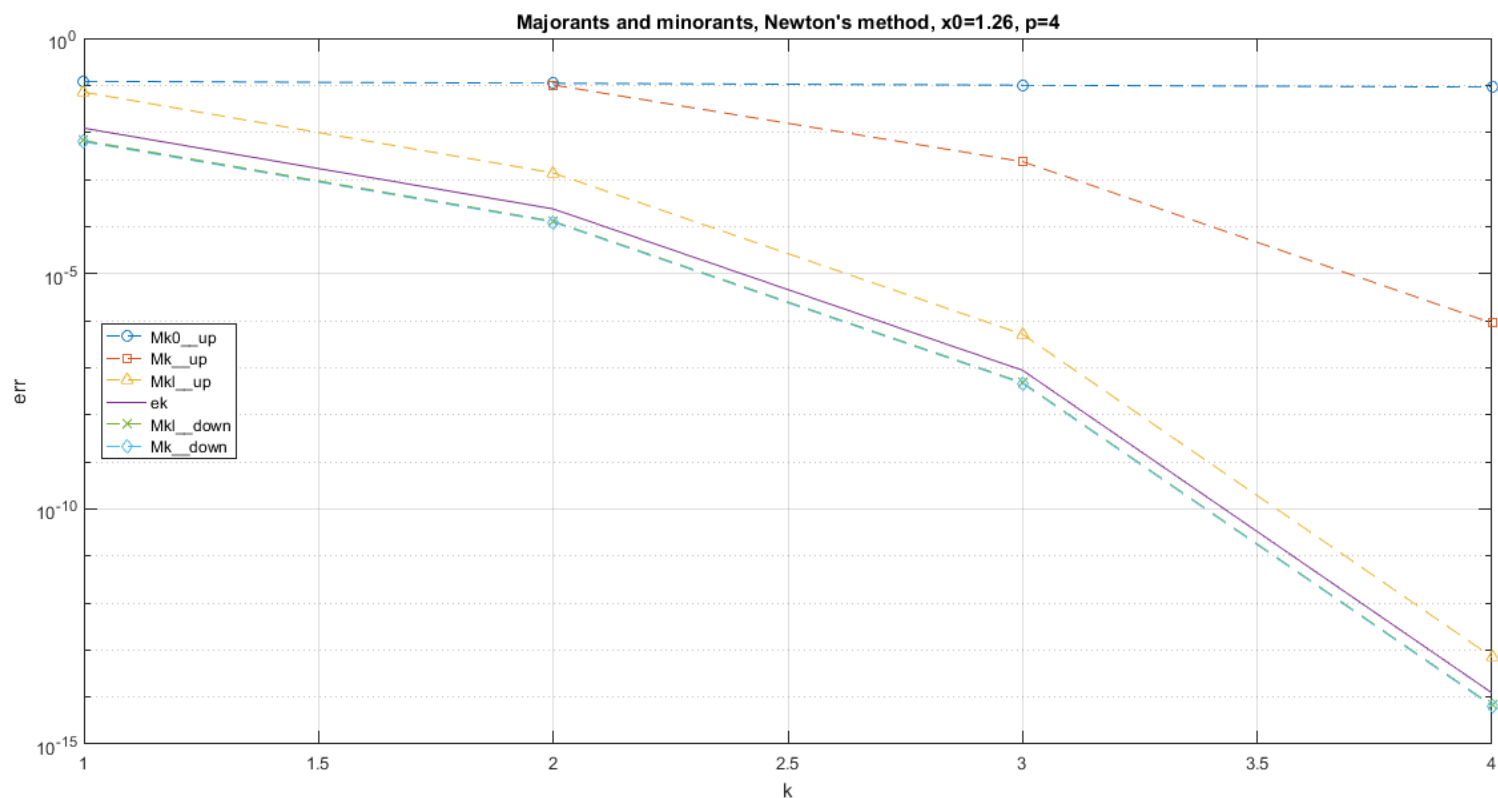
$$p = \{1, 2, 4\}$$





Majorants and minorants, Newton's method,  $x_0=1.23$ ,  $p=2$ Majorants and minorants, Newton's method,  $x_0=1.23$ ,  $p=4$ 

Majorants and minorants, Newton's method,  $x_0=1.26$ ,  $p=1$ Majorants and minorants, Newton's method,  $x_0=1.26$ ,  $p=2$ 



По результатам исследования можно сделать вывод, что оценки величины нормы вектора ошибки, основанные на теореме о неподвижной точке, надежно оценивают величину норму вектора ошибки снизу и сверху.

## Задание №2

Необходимо решить составить и решить СЛАУ, показав гарантированные оценки нормы вектора ошибки решения СЛАУ.

Положим  $N = 10$

Составим следующую матрицу СЛАУ:  $a_{ij} = \begin{cases} \frac{0.93}{ij}, & i \neq j \\ i, & i = j \end{cases}, i = 1, \dots, N$

Выберем вектор решения:  $x_i^* = 1 + \frac{1}{i}, i = 1, \dots, N$

Вектор правой части  $f = A * x^*$

Так была составлена СЛАУ с заранее известным точным решением.



Необходимо перевести СЛАУ в форму, удобную для итераций:

$$Ax = f \leftrightarrow x = Lx + b;$$

$$L = (I - B^{-1}A); I = \text{diag}(1), B^{-1} = \begin{cases} 0, i \neq j \\ \frac{1}{a_{ii}}, i = j, i = 1, \dots, N \end{cases}$$

$$b = B^{-1} * f$$

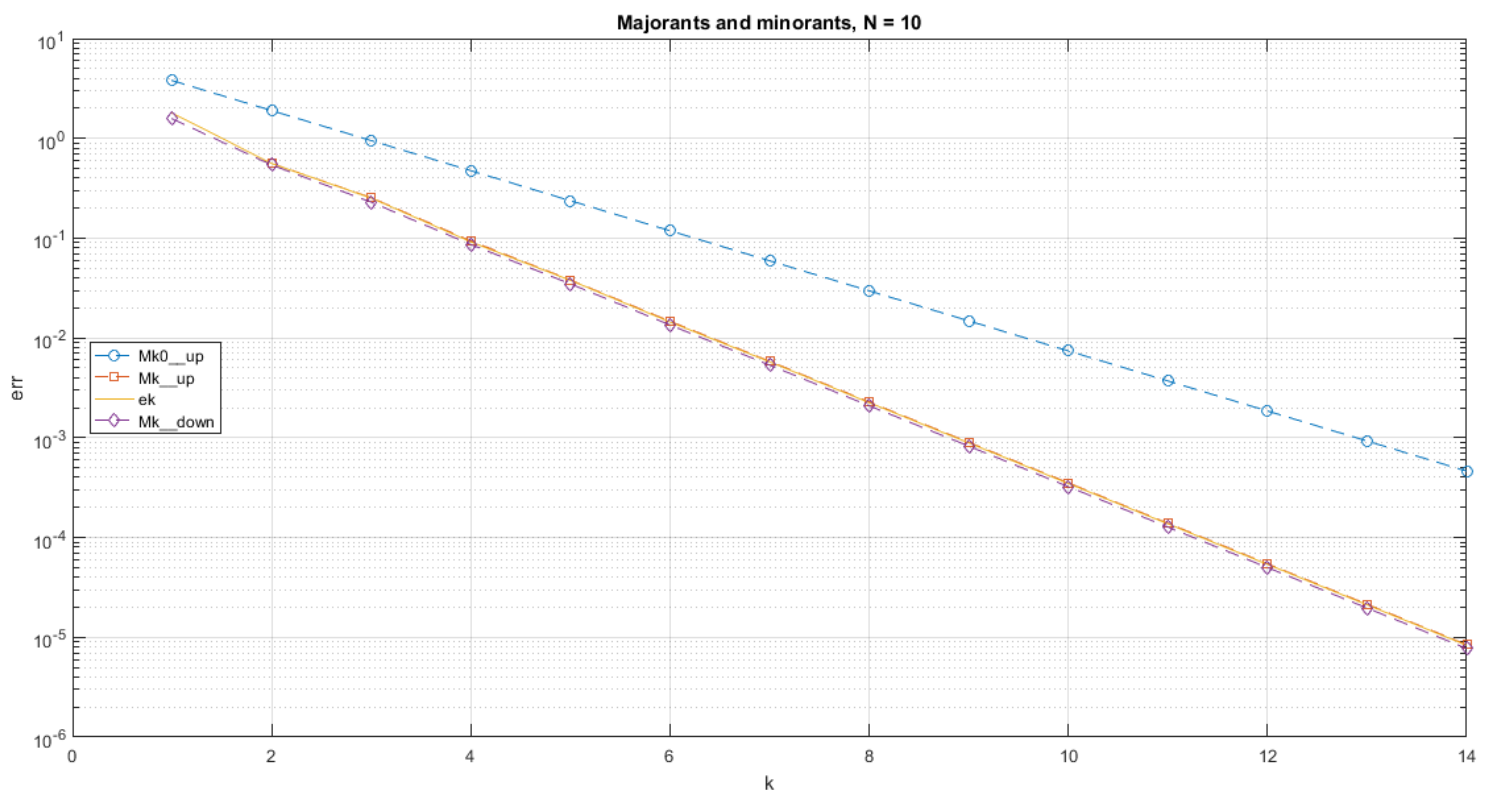
Тогда  $\|L\| = q = 0.5 < 1$ , и по теореме о неподвижной точке можно построить гарантированные оценки точности:

$$M_+^j = \frac{q}{1-q} \|R(x_{j-1})\|$$

$$M_+^{0j} = \frac{q^j}{1-q} \|R(x_0)\|$$

$$M_-^j = \frac{1}{1+q} \|R(x_j)\|$$

где  $R(z) = Lz - z + b$  – вектор ошибки



Из данного графика видно, что гарантированные оценки точности хорошо оценили норму вектора ошибки для нашей СЛАУ.

### Задание №3

Необходимо решить ОДУ первого порядка методом Пикара-Линделефа и показать гарантированные оценки точности нормы вектора ошибки:

$$\begin{cases} \frac{dy}{dx} = \varphi(x, y(x)); x \in [a, b] \\ y(0) = y_0 \end{cases}$$

$\varphi(x, y(x)) = 100 \sin(x) - 75y$ ; - удовлетворяет условию Липшица с константой  $L = 75$

$$[a, b] = [0, \frac{1}{76}];$$

$$y_0 = 0;$$

$$\text{Точное решение: } y = \frac{50}{2813} (e^{-75x} + 75 \sin(x) - \cos(x))$$

Гарантированные оценки точности, так же как и в заданиях №1 и №2, следуют из теоремы о неподвижной точке и  $q$ -сжимающем операторе интегрирования:

$$y = \int_a^b \varphi(x, y(x)) dx + y_0 =: Ty$$

Легко показать, что

$$||Ty - Tz|| \leq L(b - a) ||y - z|| \quad \forall y, z$$

$$q = L(b - a) = \frac{75}{76} < 1$$

Таким образом, получится построить такие же гарантированные оценки точности, как и в заданиях №1 и №2. Улучшенные оценки точности построим при  $l = 2$ .

Будет построен следующий итерационный процесс:

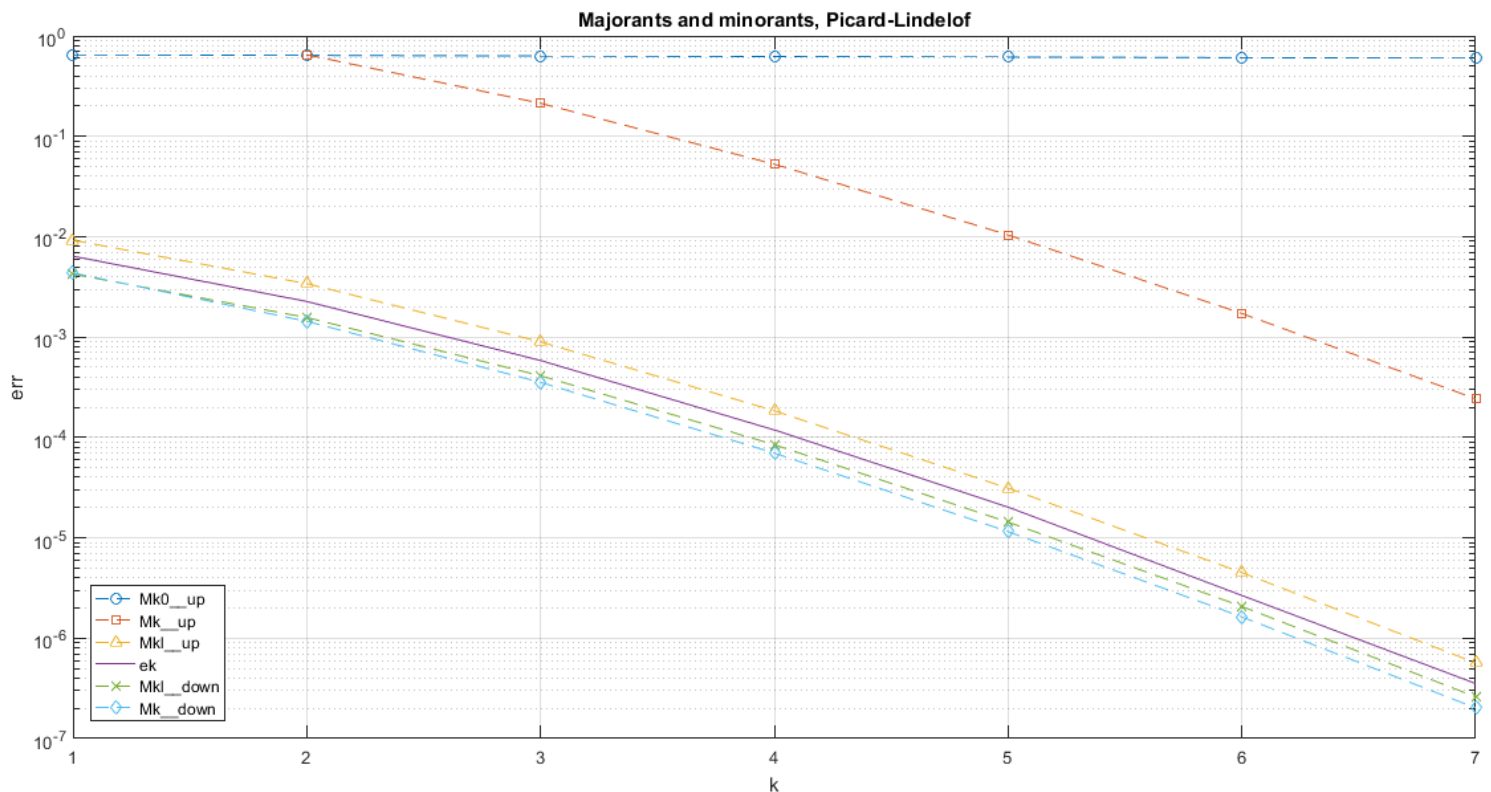
$$y_k(x) = \int_a^x \varphi(x, y_{k-1}(x)) dx + y_0$$

$y_k(x)$  представляет собой сеточную функцию  $\{y_k^i\}$ , построенную на узлах сетки  $\{x^i \mid x^i = a + hi, h = \frac{b-a}{n}, n = 50, i = 0, \dots, n\}$ . Между узлами сетки функция линейно интерполируется.

Рассмотрим одну итерацию:

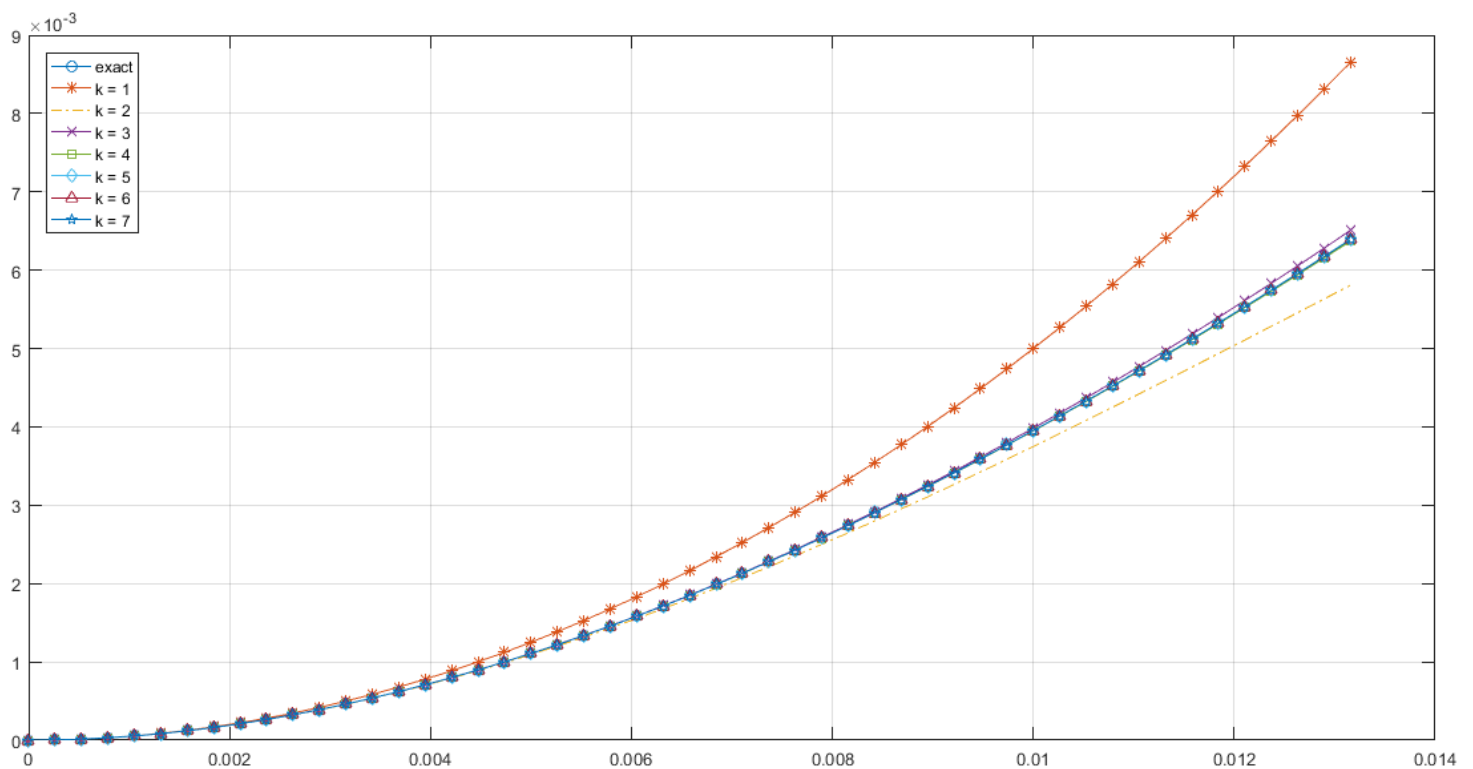
$$\begin{aligned} y_k(x^i) &= \int_a^{x^i} \varphi(x, y_{k-1}(x)) dx + y_0 = \int_0^{x^i} (100\sin(x) - 75y_k(x)) dx \\ &= 100(1 - \cos(x^i)) - 75 \int_0^{x^i} y_k(x) dx \end{aligned}$$

Интеграл  $\int_0^{x^i} y_k(x) dx$  будет браться численно по схеме средних прямоугольников. Данная схема проста в реализации и имеет алгебраический порядок точности 1, то есть интегрирование точное для линейных функций.

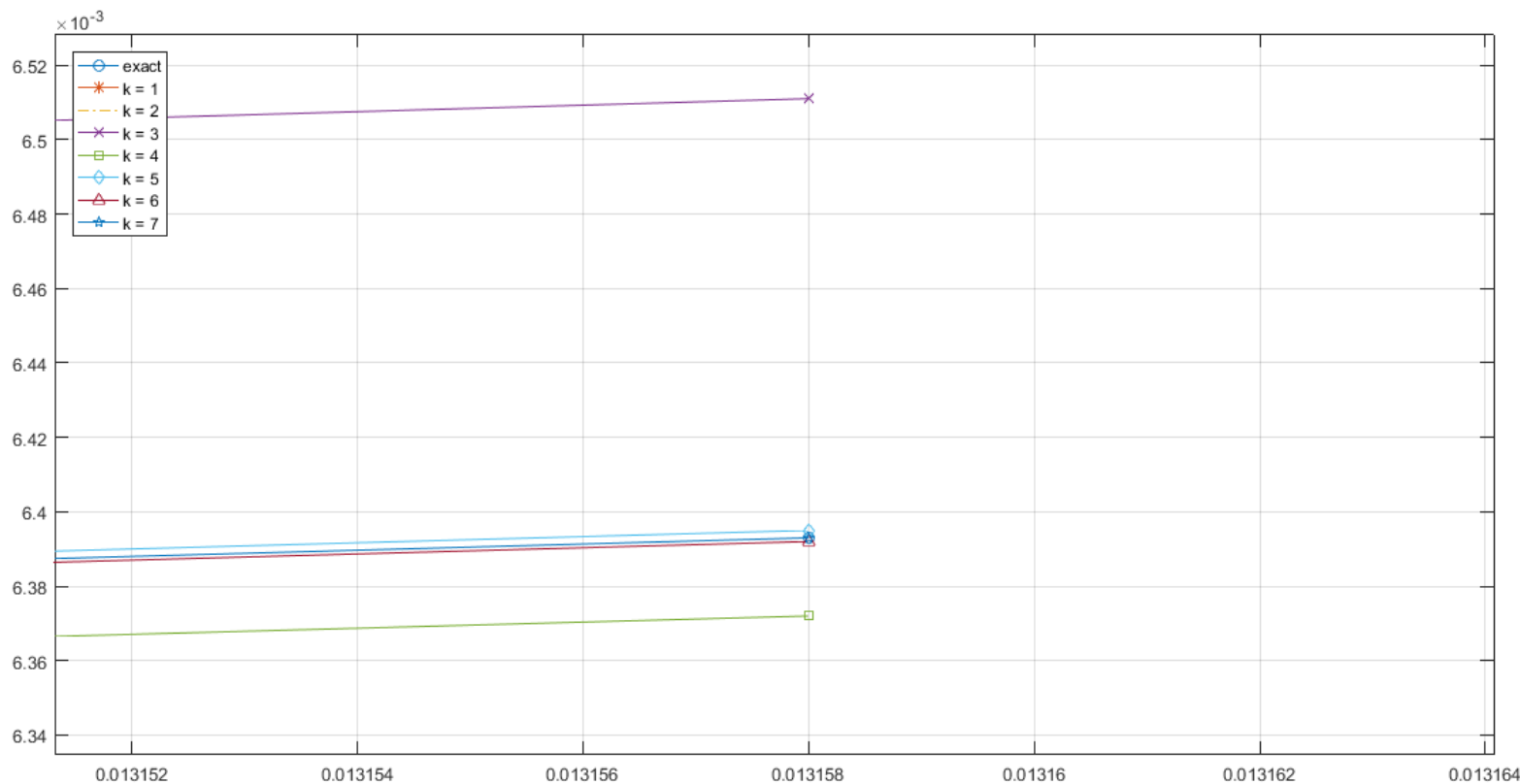


На графике видно, что гарантированные оценки точности достоверно оценивают норму вектора ошибки решения ОДУ первого порядка методом Пикара-Линделефа. Также стоит отметить, что улучшенные оценки качественнее оценивают ошибку.

Графики решений на каждой итерации:



Графики решений на каждой итерации на правом конце отрезка в увеличенном масштабе:



По графикам можно сделать вывод, что с каждой итерацией отклонение численного решения от точного решения уменьшается. Таким образом, итерационный процесс монотонно сходится к точному решению в смысле нормы в пространстве  $C[a, b]$ :  $\|y\|_{C[a, b]} = \max_{x \in [a, b]} |y(x)|$

## Вывод

В данной лабораторной работе были построены гарантированные оценки точности решения, основанные на теореме о неподвижной точке и  $q$ -сжимающем операторе. Также были построены улучшенные оценки точности, основанные на применении сжимающего оператора  $n$  раз. Все оценки оказались достоверными, а улучшенные оценки лучше описали ошибку решения.