

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

Отчет по лабораторной работе $\mathbb{N}^{\underline{0}}$ 2

По курсу "Анализ Алгоритмов"

Алгоритмы умножения матриц

Студент:

Турсунов Жасурбек Рустамович

Группа: ИУ7-56Б

Преподователи:

Волкова Лилия Леонидовна Строганов Юрий Владимирович

Москва, 2020 г.

Содержание

1	Ана	алитическая часть	3
	1.1	Алгоритм Винограда	3
	1.2	Вывод	4
2	Конструкторская часть		
	2.1	Разработка алгоритмов	5
	2.2	Трудоемкость алгоритмов	9
		2.2.1 Классический алгоритм	9
		2.2.2 Алгоритм Винограда	9
		2.2.3 Оптимизированный алгоритм Винограда	10
	2.3	Вывод	10
3	Технологическая часть		
	3.1	Требования к программному обеспечению	11
	3.2	Средства реализации	12
	3.3	Листинг кода	12
	3.4	Вывод	15
4	Исследовательская часть		
	4.1	Системные характеристики	16
	4.2	Постановка эксперимента	16
	4.3	Сравнительный анализ на основе замеров времени работы алго-	
		ритмов	16
	4.4	Тестирование программы	19
	4.5	Вывол	19

Введение

Целью данной лабораторной работы является изучение алгоритмов умножения матриц. В данной лабораторной работе рассматривается стандартный алгоритм умножения матриц, алгоритм Винограда и модифицированный алгоритм Винограда. Также требуется изучить рассчет сложности алгоритмов, получить навыки в улучшении алгоритмов.

В ходе лабораторной предстоит выполнить следующие задачи:

- изучить алгоритмы умножения матриц; стандартный и алгоритм Винограда;
- 2. оптимизировать алгоритм Винограда;
- 3. дать теоретическую оценку базового алгоритма умножения матриц, алгоритма Винограда и улучшенного алгоритма Винограда;
- 4. реализовать три алгоритма умножения матриц на одном из языков программирования;
- 5. сравнить алгоритмы умножения матриц.

1 Аналитическая часть

Матрицей А размера [m * n] называется прямоугольная таблица чисел, функций или алгебраических выражений, содержащая m строк и n столбцов. Числа m и n определяют размер матрицы. Если число столбцов в первой матрицы совпадает с числом строк во второй матрице, то эти матрицы можно перемножить. У произведения будет столько же строк, сколько в первой матрице и столько же столбцов, сколько во второй.

Пусть даны две прямоугольные матрицы A и B размеров [m * n] и [n * k] соответственно. В результате произведения матриц A и B получим матрицу C размера [m * k].[2]

$$c_{i,j} = \sum_{r=1}^{n} a_{i,r} \cdot b_{r,j}$$
 называется произведением матриц A и B.

1.1 Алгоритм Винограда

Подход Алгоритма Винограда является иллюстрацией общей методологии, начатой в 1979-ч годах на основе билинейных и трилинейных форм, благодоря которым большинство усовершенствований для умножения матриц были получены с помощью разложения скалярного произведения векторов. v1

Рассмотрим два вектора $V=(v1,\ v2,\ v3,\ v4)$ и $W=(w1,\ w2,\ w3,\ w4).$

Их скалярное произведение равно (1.1)

$$V \cdot W = v_1 \cdot w_1 + v_2 \cdot w_2 + v_3 \cdot w_3 + v_4 \cdot w_4 \tag{1.1}$$

Равенство (1.1) можно переписать в виде (1.2)

$$V \cdot W = (v_1 + w_2) \cdot (v_2 + w_1) + (v_3 + w_4) \cdot (v_4 + w_3) - v_1 \cdot v_2 - v_3 \cdot v_4 - w_1 \cdot w_2 - w_3 \cdot w_4$$

$$\tag{1.2}$$

Менее очевидно, что выражение в правой части последнего равенства допускает предварительную обработку: его части можно вычислить заранее и запомнить для каждой строки первой матрицы и для каждого столбца второй. Это означает, что над предварительно обработанными элементами нам придется выполнить лишь первые два умножения и последующие пять сложений, а также дополнительно два сложения.

1.2 Вывод

Были рассмотрены алгоритмы классического умножения матриц и алгоритм Винограда.[1]

Главное отличие которых - наличие предварительной обработки, а также количество операций умножения.

2 Конструкторская часть

Требования к вводу: На вход подаются две матрицы.

- 1. на вход подаются две строки;
- 2. строчные и заглавные буквы считаются разными;

Требования к программе: На вход подаются две матрицы.

- 1. корректное умножение двух матриц;
- 2. при матрицах разных размеров программа не должнв аварийно завершаться.

2.1 Разработка алгоритмов

В данном разделе будут рассмотрены схемы алгоритмов:

- 1. классический алгоритм умножения матриц;
- 2. алгоритм Винограда;
- 3. оптимизированный алгоритм Винограда.

На рисунке 1 представлена схема классического алгоритма умножения матриц.

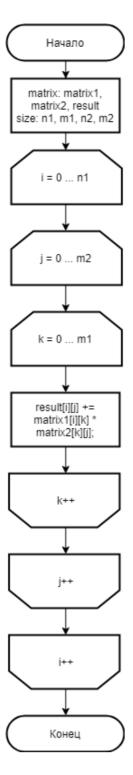


Рис. 1: Схема классического алгоритма умножения матриц

На рисунке 2 представлена схема алгоритма Винограда.

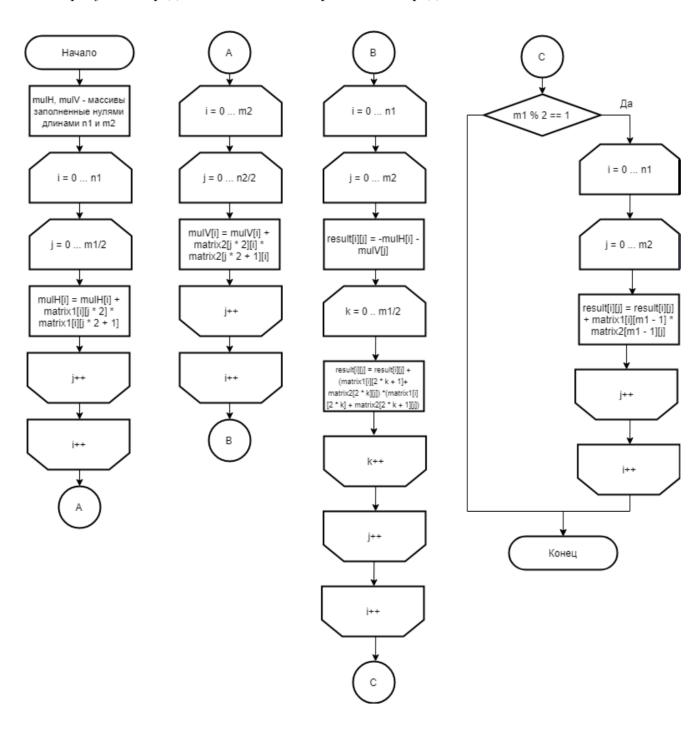


Рис. 2: Схема алгоритма Винограда

На рисунке 3 представлена схема оптимизированного алгоритма Винограда.

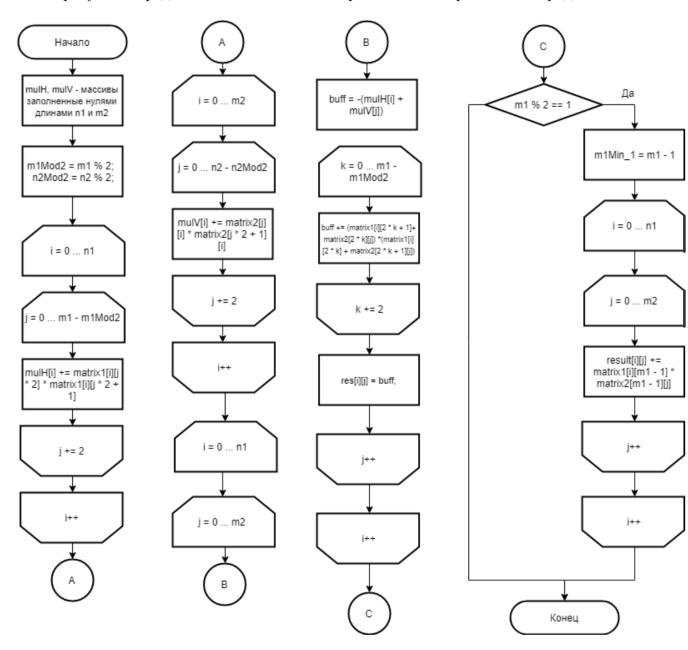


Рис. 3: Схема оптимизированного алгоритма Винограда

2.2 Трудоемкость алгоритмов

Введем модель трудоемкости для оценки алгоритмов:

- 1. базовые операции стоимостью 1 +, -, *, /, =, ==, <=, >=, !=, +=, [], получение полей класса;
- 2. оценка трудоемкости цикла: $F\mu = init + N * (a + F\tau e na + post) + a,$ где a условие цикла, init предусловие цикла, post постусловие цикла;
- 3. стоимость условного перехода применим за 0, стоимомть вычисления условия остаётся.

Оценим трудоемкость алгоритмов по коду программы.

2.2.1 Классический алгоритм

Рассмотрим трудоемкость первичной проверки на возможность умножения матриц.

Инициализация матрицы результата: $1+1+n_1(1+2+1)+1=4n_1+3$. Подсчёт:

2.2.2 Алгоритм Винограда

Аналогично рассмотрим трудоемкость алгоритма Винограда.

Первый цикл:
$$\frac{15}{2}n_1m_1+5n_1+2$$
 Второй цикл: $\frac{15}{2}m_2n_2+5m_2+2$ Третий цикл: $13n_1m_2m_1+12n_1m_2+4n_1+2$ Условный переход:
$$\begin{bmatrix} 2 & \text{, невыполнение условия} \\ 15n_1m_2+4n_1+2 & \text{, выполнение условия} \end{bmatrix}$$
 Итого: $13n_1m_2m_1+\frac{15}{2}n_1m_1+\frac{15}{2}m_2n_2+12n_1m_2+5n_1+5m_2+4n_1+6+2 \\ 2 & \text{, невыполнение условия} \end{bmatrix}$

2.2.3 Оптимизированный алгоритм Винограда

Аналогично Рассмотрим трудоемкость оптимизированого алгоритма Винограда:

Первый цикл:
$$\frac{11}{2}n_1m_1+4n_1+2$$
 Второй цикл:
$$\frac{11}{2}m_2n_2+4m_2+2$$
 Третий цикл:
$$\frac{17}{2}n_1m_2m_1+9n_1m_2+4n_1+2$$
 Условный переход:
$$\begin{bmatrix} 1 & \text{, невыполнение условия} \\ 10n_1m_2+4n_1+2 & \text{, выполнение условия} \end{bmatrix}$$
 Итого:
$$\frac{17}{2}n_1m_2m_1+\frac{11}{2}n_1m_1+\frac{11}{2}m_2n_2+9n_1m_2+8n_1+4m_2+6+$$

$$\begin{bmatrix} 1 & \text{, невыполнение условия} \\ 10n_1m_2+4n_1+2 & \text{, выполнение условия} \end{bmatrix}$$

2.3 Вывод

В данном разделе были рассмотрены схемы алгоритмов умножения матриц, введена модель оценки трудоемкости алгоритма, были расчитаны трудоемкости алгоритмов в соответствии с этой моделью.

3 Технологическая часть

В данном разделе будут рассмотрены требования к программному обеспечению, средства реализации и представлен листинг кода.

3.1 Требования к программному обеспечению

Входные данные: две матрицы.

Выходные данные: матрица полученная в результате умножения двух матриц.

На рисунке 4 представлена IDEF0-диаграмма, описывающая функциональную схему умножения матриц.



Рис. 4: IDEF0-диаграмма, описывающая функциональную схему умножения матриц.

3.2 Средства реализации

В данной работе используется язык программирования Python, так как ЯП позволяет написать программу за кратчайшее время. Проект выполнен в среде разработки Visual Studio Code.

3.3 Листинг кода

В данном пункте представлен листинг кода, а именно:

- классический алгоритм умножения матриц;
- алгоритм Винограда;
- оптимизированный алгоритм Винограда.

На листинге 1 представлен код классического алгоритма умножения матриц.

```
def classicMul(a, b):
    if len(b) != len(a[0]):
        print("Different dimension of the matrics")
        return
    n = len(a)
    m = len(a[0])
    k = len(b[0])
    res = [[0 for i in range(0, k)] for j in range(0, n)]
    for i in range(n):
        for j in range(k):
            res[i][t] += a[i][j] * b[j][t]
    return res
```

Листинг 1: Классический алгоритм умножения матриц

На листинге 2 представлен код алгоритма Винограда.

```
def classicVinograd(G, H):
               a = len(G)
              b = len(H)
3
               c = len(H[0])
              if b != len(G[0]):
                   print("Different dimension of the matrics")
                   return
              d = b // 2
              row = [0 for i in range(a)]
9
              col = [0 for i in range(c)]
10
              for i in range(a):
                   for j in range(d):
                       row[i] += G[i][2 * j] * G[i][2 * j + 1]
              for i in range(c):
14
                   for j in range(d):
                       col[i] += H[2 * j][i] * H[2 * j + 1][i]
16
               answer = [[0 for i in range(c)] for j in range(a)]
18
              for i in range(a):
19
                   for j in range(c):
20
                       answer[i][j] = - row[i] - col[j]
21
                       for k in range(d):
                           answer[i][j]+=((G[i][2*k] +
23
                                    H[2*k+1][j])*(G[i][2*k+1]+H[2*k][j]))
24
              if b % 2:
                   for i in range(a):
26
                       for j in range(c):
                           answer[i][j] += G[i][b - 1] * H[b - 1][j]
28
29
               return answer
31
```

Листинг 2: Алгоритм Винограда

На листинге 3 представлен код оптимизированного алгоритма Винограда.

```
def imprvVinograd(G, H):
          a = len(G)
          b = len(H)
3
          c = len(H[0])
          if b != len(G[0]):
               print("Different dimension of the matrics")
               return
9
          d = b // 2
10
          row = [0 for i in range(a)]
          col = [0 for i in range(c)]
14
          for i in range(a):
               row[i]=sum(G[i][2*j]*G[i][2*j+1] for j in range(d))
16
          for i in range(c):
18
               col[i]=sum(H[2*j][i]*H[2*j+1][i] for j in range(d))
19
20
          answer = [[0 for i in range(c)] for j in range(a)]
21
          for i in range(a):
               for j in range(c):
23
                   answer[i][j]=sum((G[i][2 k]+H[2*k+1][j])*
24
                      (G[i][2*k+1]+H[2*k][j]) for k in range(d))
                                             -row[i]-col[j]
26
          if b % 2:
28
              for i in range(a):
29
                 answer[i][j]=sum(G[i][b-1]*H[b-1][j] for j in range(c))
31
          return answer
33
```

Листинг 3: Оптимизированный алгоритм Винограда

3.4 Вывод

В данном разделе была представлена структура ΠO и листинги кода программы.

4 Исследовательская часть

В данном разделе будет проведен эксперимент и сравнительный анализ.

4.1 Системные характеристики

Характеристики компьютера на котором проводился замер времени сортировки массива:

- 1. операционная система Windows 10;
- 2. процессор Intel(R) Core(TM) i7-10510U CPU @1.80GHz 2.30GHz;
- 3. оперативная память 16 ГБ.

4.2 Постановка эксперимента

В рамках данного проекта были проведены эксперименты, описанные ниже:

1. Сравнение времени работы алгоритмов при четном и нечеином размере матрицы.

4.3 Сравнительный анализ на основе замеров времени работы алгоритмов

Был проведен замер времени работы каждого из алгоритмов.

На рисунке 5 показаны результаты первого эксперимента, который производится для лучшего случая на квадратных матрицах размером от 100 х 100 до 1000 х 1000 с шагом 100. Ниже приведена полученная диаграмма:

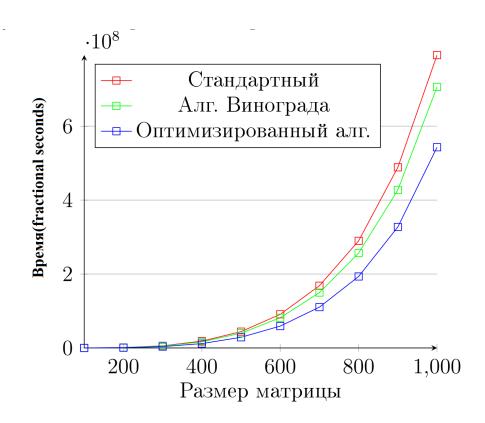


Рис. 5: Сравнение времени работы алгоритмов при четном размере матрицы

На рисунке 6 показаны результаты второго эксперимента, который производится для худшего случая, когда поданы квадратные матрицы с нечетными размерами от 101×101 до 1001×1001 с шагом 100. Ниже приведена полученная диаграмма:

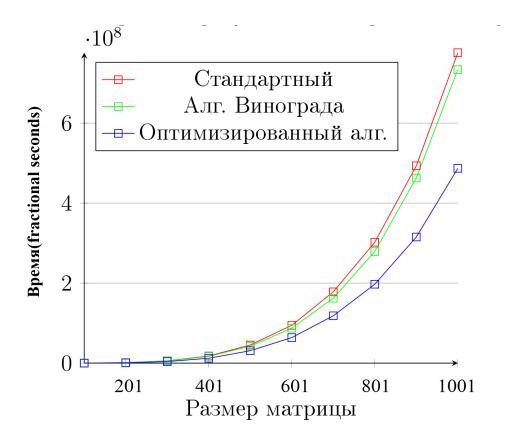


Рис. 6: Сравнение времени работы алгоритмов при нечетном размере матрицы

4.4 Тестирование программы

В данном разделе будут показаны результаты тестирования Всего было реализовано 7 тестовых случаев:

- 1. Некорректный размер матриц;
- 2. Размер матрицы равен 1;
- 3. Размер матрицы равен 2;
- 4. Сравнение работы стандартной реализации с алгоритмом Винограда на случайных значениях при четном и нечетном размерах матриц;
- Сравнение работы стандартной реализации с оптимизированным алгоритмом Винограда на случайных значениях при четном и нечетном размерах матриц;

На рисунке 7 показаны результаты тестирования

```
Number of failed tests:

Not correct size of matrix: 0
Size of matrix is 1: 0
Size of matrix is 2: 0
Standart Vinograd(even) : 0
Standart Vinograd(odd) : 0
Optimized Vinograd(odd) : 0
Optimized Vinograd(odd) : 0
```

Рис. 7: Результаты тестирования

4.5 Вывод

По результатам тестирования все рассматриваемые алгоритмы были реализованы верно. Самым медленным алгоритмом оказался алгоритм классического умножения матриц, а самым быстрым - оптимизированный алгоритм Винограда.

Заключение

В ходе работы были изучены алгоритмы классического умножения матриц, стандартный и оптимизированный алгоритм Винограда. Также была дана теоретическая оценка алгоритмам умножения матриц. Было сделано сравнение этих алгоритмов, также был реализован программный код продукта.

Список литературы

- [1] algolib@narod.ru. Основные алгоритмы умножения матрии[ЭЛ. PECYPC]

 Режим доступа: URL: http://www.algolib.narod.ru/Math/Matrix.html.

 (дата обращения: 18.10.2020).
- [2] Ермолаев Игорь. Умножение матриц: эффективная реализация шаг за шагом [ЭЛ. PECYPC] Режим доступа: URL: https://habr.com/ru/post/359272/. (дата обращения: 20.10.2020).