

	<p>Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)</p>
---	--

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

Отчет по лабораторной работе № 3

По курсу "Анализ Алгоритмов"

Трудоемкость сортировок

Студент:

Турсунов Жасурбек Рустамович

Группа: ИУ7-56Б

Преподаватели:

Волкова Лилия Леонидовна

Строганов Юрий Владимирович

Москва, 2020 г.

Содержание

1	Аналитическая часть	3
1.1	Сортировка пузырьком	3
1.2	Сортировка вставками	3
1.3	Гномья сортировка	3
2	Конструкторская часть	5
2.1	Разработка алгоритмов	5
2.2	Трудоемкость алгоритмов	9
2.2.1	Сортировка пузырьком	9
2.2.2	Сортировка вставками	9
2.2.3	Гномья сортировка	10
2.3	Вывод	10
3	Технологическая часть	11
3.1	Требования к программному обеспечению	11
3.2	Средства реализации	11
3.3	Листинг кода	12
3.4	Вывод	13
4	Исследовательская часть	14
4.1	Системные характеристики	14
4.2	Постановка эксперимента	14
4.3	Сравнительный анализ на основе замеров времени работы алгоритмов	14
4.4	Тестирование программы	17
4.5	Вывод	19

Введение

Целью данной лабораторной работы является изучение применений алгоритмов сортировки и обучение расчету трудоемкости алгоритмов. В данной лабораторной работе рассматриваются алгоритмы сортировки пузырьком, вставки, а также гномья сортировка. Также требуется сделать сравнение этих алгоритмов, чтобы выбрать наилучшее подходящее в конкретном случае.

В ходе лабораторной предстоит выполнить следующие задачи:

1. изучить алгоритмы сортировки;
2. вычислить трудоемкость каждого алгоритма;
3. реализовать три алгоритма сортировки на одном из языков программирования;
4. сравнить алгоритмы сортировки массива.

1 Аналитическая часть

Сортировкой массива - одна из самых популярных операций над массивом.[1] Алгоритмы реализуют упорядочивание элементов в списке. В случае, когда элемент списка имеет несколько полей, поле, служащее критерием порядка, называется ключом сортировки.

Область применения:

- физика;
- математика;
- экономика;
- информатика;
- и тд.

1.1 Сортировка пузырьком

Алгоритм проходит по массиву $n-1$ раз до тех пор, пока массив не будет полностью отсортирован. В каждом проходе элементы попарно сравниваются и, при необходимости, меняются местами. При каждом проходе алгоритма по внутреннему циклу, очередной наибольший элемент ставится на своё место в конец неотсортированного массива. Таким образом наибольшие элементы "всплывают" как пузырёк.

1.2 Сортировка вставками

На каждом шаге выбирается один из элементов неотсортированной части массива (максимальный/минимальный) и помещается на нужную позицию в отсортированную часть массива.

1.3 Гномья сортировка

В данном алгоритме поддерживается указатель на текущий элемент, если он больше предыдущего или он первый — указатель смещается на позицию

вправо, иначе текущий и предыдущий элементы меняются местами и указатель сместится влево. Алгоритм похож на сортировку вставками. Главное отличие от сортировки вставками заключается в том, что перед вставкой на нужное место происходит серия обменов, как в сортировке пузырьком.

2 Конструкторская часть

Требования к вводу: На вход подается массив. **Требования к программе:**

На вход подается массив.

1. корректная сортировка массива;
2. при нулевой длине массива программа не должна аварийно завершаться.

2.1 Разработка алгоритмов

В данном разделе будут рассмотрены схемы алгоритмов:

1. сортировка пузырьком;
2. сортировка вставками;
3. гномья сортировка.

На рисунке 1 представлена схема алгоритма сортировки пузырьком.

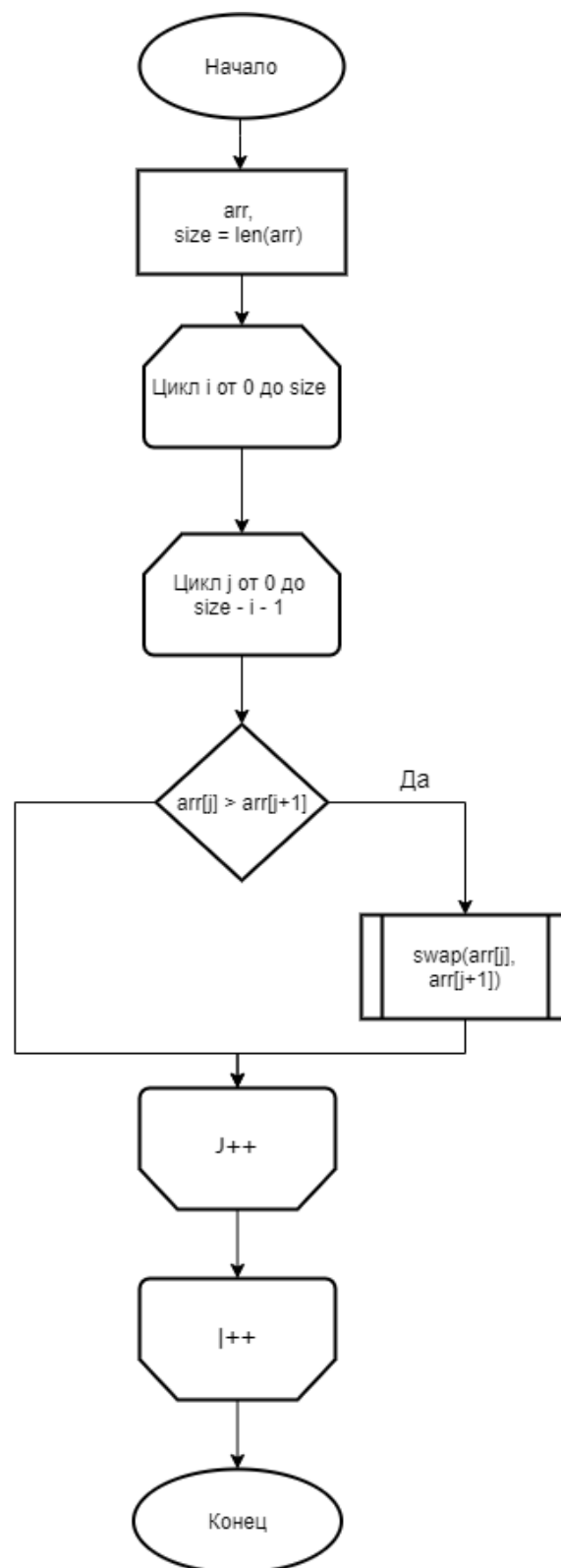


Рис. 1: Схема алгоритма сортировки пузырьком

На рисунке 2 представлена схема алгоритма сортировки вставками.

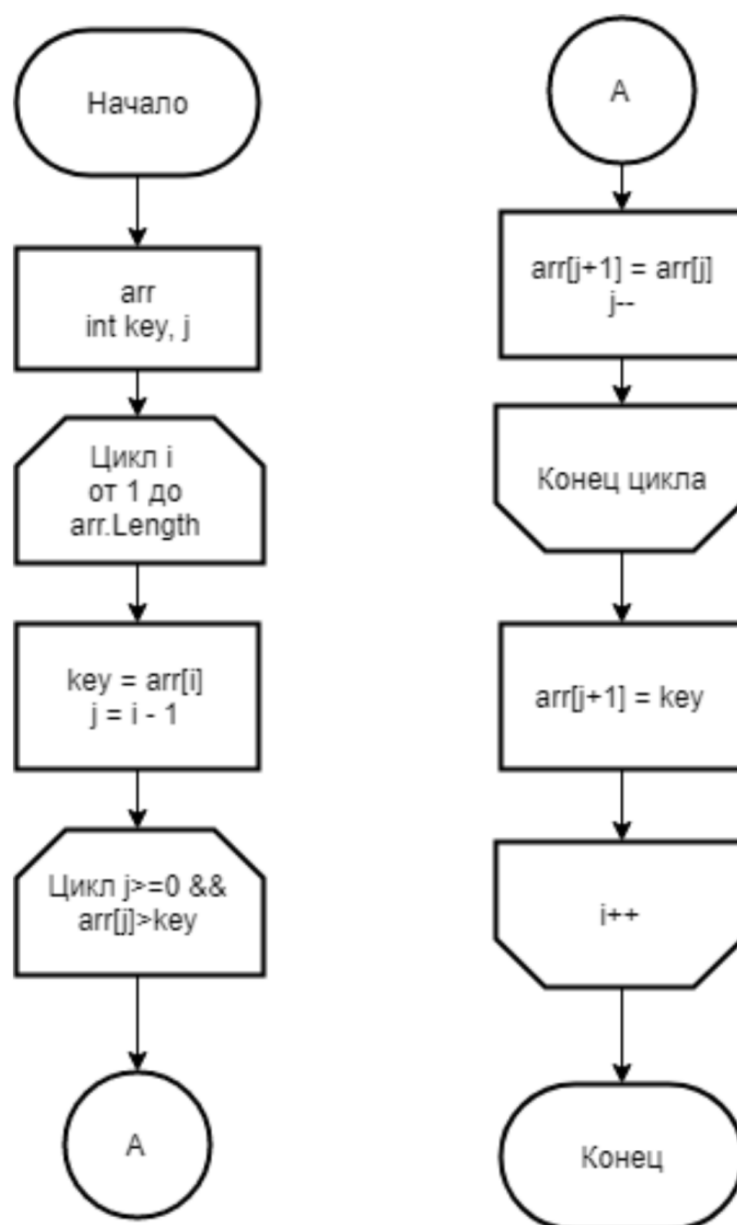


Рис. 2: Схема алгоритма сортировки вставками

На рисунке 3 представлена схема алгоритма гномьей сортировки.

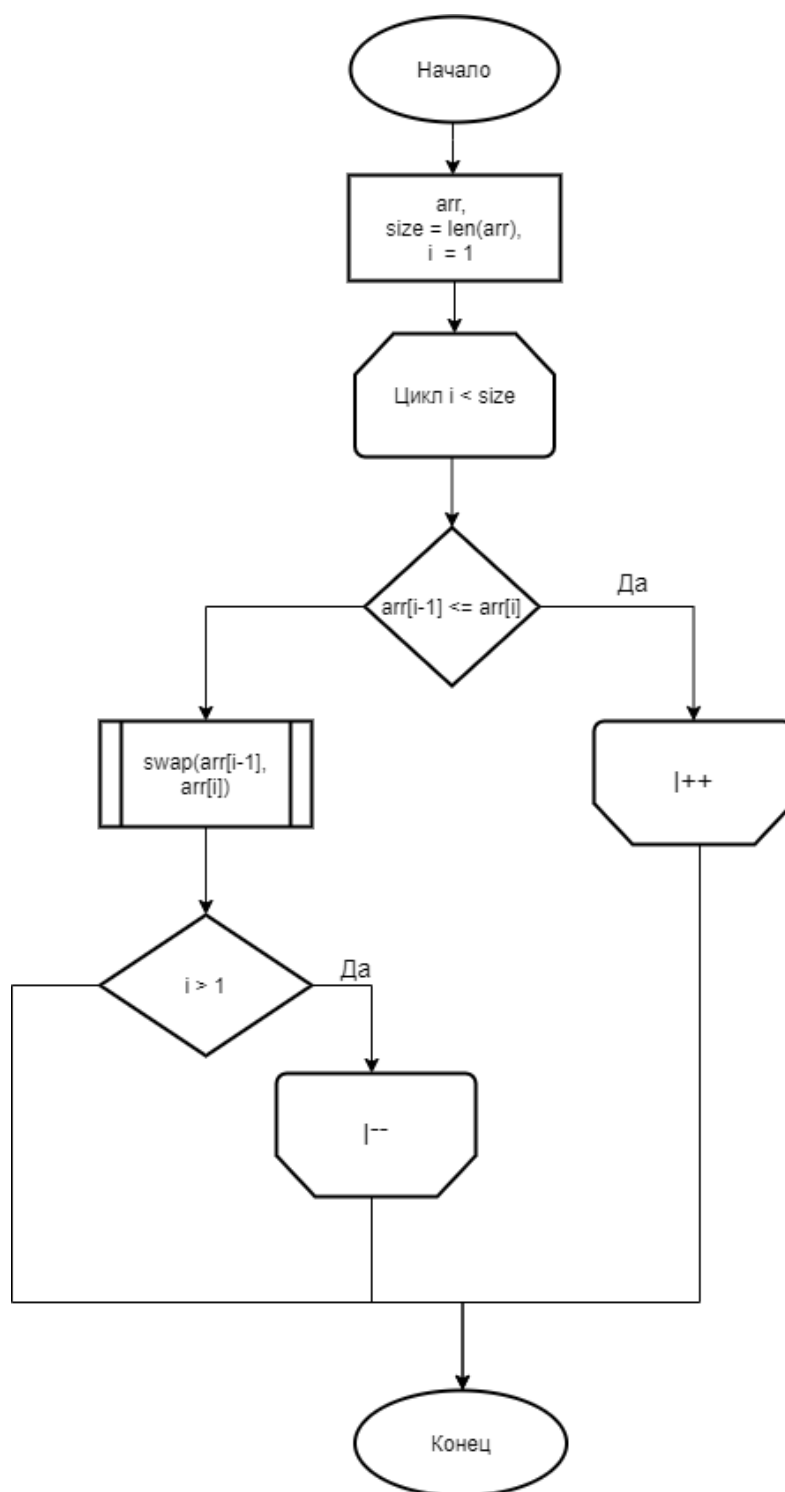


Рис. 3: Схема алгоритма гномьей сортировки

2.2 Трудоемкость алгоритмов

Введем модель трудоемкости для оценки алгоритмов:

1. базовые операции стоимостью 1 - +, -, *, /, =, ==, <=, >=, !=, +=, [],
получение полей класса;
2. оценка трудоемкости цикла: $F_{\text{ц}} = \text{init} + N * (a + F_{\text{тела}} + \text{post}) + a$,
где a - условие цикла, init - предусловие цикла, post - постусловие цикла;
3. стоимость условного перехода применим за 0, стоимость вычисления
условия остаётся.

Далее будут приведены оценки трудоемкости алгоритмов.

2.2.1 Сортировка пузырьком

Лучший случай: Массив отсортирован; не произошло ни одного обмена за 1 проход -> выходим из цикла.

Трудоемкость: $1 + 1 + 2 + n * (2 + 7 + 1 + 3) = 13n + 4 = O(n)$.

Худший случай: Массив отсортирован в обратном порядке; в каждом случае происходил обмен.

Трудоемкость: $1 + 1 + 2 + n * (n * (7 + 5 + 1 + 3) + 1 + 1) = 16n^2 + 2n + 4 = O(n^2)$.

2.2.2 Сортировка вставками

Лучший случай: Массив отсортирован. При этом все внутренние циклы состоят всего из одной итерации.

Трудоемкость: $T(n) = 3n + ((2 + 2 + 4 + 2) * (n - 1)) = 3n + 10(n - 1) = 13n - 10 = O(n)$.

Худший случай: Массив отсортирован в обратном порядке; каждый новый элемент сравнивается со всеми в отсортированной последовательности. Все внутренние циклы будут состоять из j итераций.

Трудоемкость: $T(n) = 3n + (2 + 2)(n - 1) + 4(\frac{n(n+1)}{2} - 1) + 5\frac{n(n-1)}{2} + 3(n-1) = 3n + 4n - 4 + 2n^2 + 2n - 4 + 2.5n^2 - 2.5n + 3n - 3 = 4.5n^2 + 9.5n - 11 = O(n^2)$.

2.2.3 Гномья сортировка

Лучший случай: Массив отсортирован; не произошло ни одного обмена.

Трудоемкость: $1 + 1 + 1 + n * (1 + 4 + 1) = 6n + 3 = O(n)$.

Худший случай: Массив отсортирован в обратном порядке; в каждом случае происходил обмен.

Трудоемкость: $1 + 1 + 1 + n * (2 + n * (3 + 1 + 1)) = 5n^2 + 2n + 3 = O(n^2)$.

2.3 Вывод

В данном разделе были рассмотрены схемы алгоритмов сортировки массива. Введена модель оценки трудоемкости алгоритма, были рассчитаны трудоемкости алгоритмов в соответствии с этой моделью.

Сортировка пузырьком: лучший - $O(n)$, худший - $O(n^2)$.

Сортировка вставками: лучший - $O(n)$, худший - $O(n^2)$.

Гномья сортировка: лучший - $O(n)$, худший - $O(n^2)$.

При этом сортировка вставками быстрее пузырька в худшем случае т.к. имеет меньший коэффициент. Вставки $4.5n^2$, пузырек $16n^2$

3 Технологическая часть

В данном разделе будут рассмотрены требования к программному обеспечению, средства реализации и представлен листинг кода.

3.1 Требования к программному обеспечению

Входные данные: массив.

Выходные данные: отсортированный массив.

На рисунке 4 представлена IDEF0-диаграмма, показывающая функциональную схему сортировки массива.



Рис. 4: IDEF0-диаграмма, описывающая функциональную схему сортировки массива.

3.2 Средства реализации

В данной работе используется язык программирования Python, так как ЯП позволяет написать программу за кратчайшее время. Проект выполнен в среде разработки Visual Studio Code.

3.3 Листинг кода

В данном пункте представлен листинг кода алгоритмов сортировок.[2] А именно:

- алгоритм сортировки пузырьком;
- алгоритм сортировки вставками;
- алгоритм гномьей сортировки.

На листинге 1 представлен код алгоритма сортировки массива пузырьком.

```
1      def bubbleSort(arr):
2          size = len(arr)
3          for i in range(size):
4              for j in range(0, size-i-1):
5                  if arr[j] > arr[j+1]:
6                      arr[j], arr[j+1] = arr[j+1], arr[j]
7          return arr
8
```

Листинг 1: Алгоритм сортировки пузырьком

На листинге 2 представлен код алгоритма сортировки массива вставками.

```
1      def insertSort(arr):
2          size = len(arr)
3          for i in range(size):
4              j = i - 1
5              key = arr[i]
6              while arr[j] > key and j >= 0:
7                  arr[j+1] = arr[j]
8                  j -= 1
9              arr[j+1] = key
10         return arr
11
```

Листинг 2: Алгоритм сортировки вставками

На листинге 3 представлен код алгоритма сортировки массива гномьей сортировкой.

```
1      def gnomeSort(arr):
2          i, size = 1, len(arr)
3          while i < size:
4              if arr[i - 1] <= arr[i]:
5                  i += 1
6              else:
7                  arr[i - 1], arr[i] = arr[i], arr[i - 1]
8                  if i > 1:
9                      i -= 1
10         return arr
11
```

Листинг 3: Алгоритм гномьей сортировки

3.4 Вывод

В данном разделе была представлена структура ПО и листинги кода программы.

4 Исследовательская часть

В данном разделе будет проведен эксперимент и сравнительный анализ.

4.1 Системные характеристики

Характеристики компьютера на котором проводился замер времени сортировки массива:

1. операционная система - Windows 10;
2. процессор - Intel(R) Core(TM) i7-10510U CPU @1.80GHz 2.30GHz;
3. оперативная память - 16 ГБ.

4.2 Постановка эксперимента

В рамках данного проекта были проведены эксперименты, описанные ниже:

1. сравнение времени работы алгоритмов сортировки при разных заполнениях.

4.3 Сравнительный анализ на основе замеров времени работы алгоритмов

Был проведен замер времени работы каждого из алгоритмов.

На рисунке 5 представлен первый эксперимент, где он производится для лучшего случая, когда массив уже отсортирован.



Рис. 5: Сравнение времени работы алгоритмов сортировки, в уже отсортированном массиве

На рисунке 6 представлен второй эксперимент, где он производится для худшего случая, когда массив отсортирован в обратном порядке. Ниже приведена полученная диаграмма:

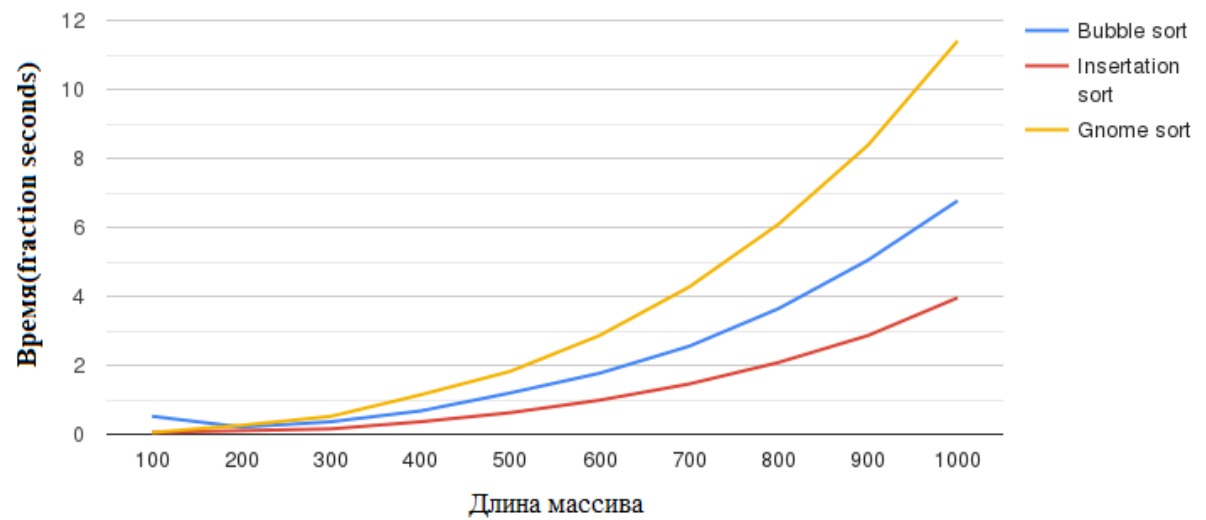


Рис. 6: Сравнение времени работы алгоритмов в обратном отсортированном массиве

На рисунке 7 производится третий эксперимент для общего случая, когда массив заполнен случайными значениями. Ниже приведена полученная диаграмма:

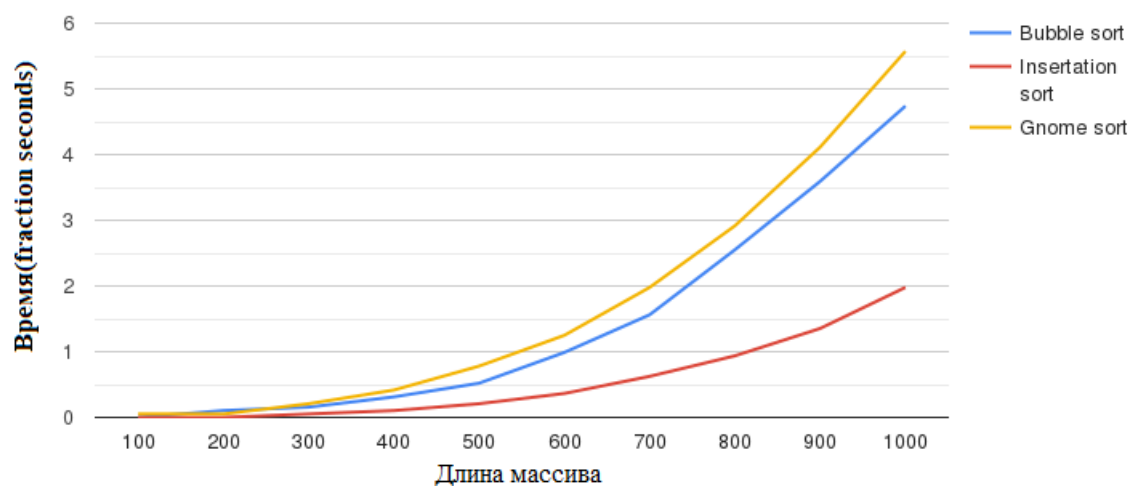


Рис. 7: Сравнение времени работы алгоритмов при случайн заполнении массива

4.4 Тестирование программы

В данном разделе будут показаны результаты тестирования

Всего было реализовано 5 тестовых случаев:

1. отрицательный размер массива;
2. размер матрицы равен $= 0$;
3. сравнение работы все трех алгоритмов на уже отсортированных значениях массива;
4. сравнение работы все трех алгоритмов на обратно отсортированных значениях массива;
5. сравнение работы все трех алгоритмов на случайных значениях массива;

На рисунке 8 предоставлен результат программы при вводе отрицательного значения для размера массива.

```
Input size of array: -7
Size of array can not be less than zero
```

Рис. 8: Результат программы при отрицательном размере массива

На рисунке 9 предоставлен результат программы при вводе размера массива равного нулю.

```
Input size of array: 0
You input n = 0. That's why your array is empty
```

Рис. 9: Результат программы при нулевом размере массива

На рисунке 10 предоставлен результат программы при уже отсортированных значениях массива.

```
Array with sorted elements: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]
Bubble Sort: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]
Insertation Sort: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]
Gnome Sort: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]
```

Рис. 10: Результат программы при уже отсортированных значениях массива

На рисунке 11 предоставлен результат программы при обратно отсортированных значениях массива.

```
Array with reversed elements: [10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1]
Bubble Sort: [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10]
Insertation Sort: [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10]
Gnome Sort: [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10]
```

Рис. 11: Результат программы при обратно отсортированных значениях массива

На рисунке 12 предоставлен результат программы при случайных значениях массива.

```
Array with random elements: [75, 76, 33, 83, 4, 30, 34, 96, 75, 22]  
Bubble Sort: [4, 22, 30, 33, 34, 75, 75, 76, 83, 96]  
Insertation Sort: [4, 22, 30, 33, 34, 75, 75, 76, 83, 96]  
Gnome Sort: [4, 22, 30, 33, 34, 75, 75, 76, 83, 96]
```

Рис. 12: Результат программы при случайных значениях массива

4.5 Вывод

По результатам тестирования все рассматриваемые алгоритмы сортировки были реализованы верно. Самым быстрым алгоритмом при случайном заполнении, оказался алгоритм сортировки вставками, а самым медленным - алгоритм гномьей сортировки. А алгоритм сортировки пузырьком, показал схожий результат с алгоритмом гномьей сортировки.

Заключение

В ходе работы были изучены алгоритмы сортировки массива: пузырьком, вставки, гномья. Выполнено сравнение всех рассматриваемых алгоритмов. В ходе исследования был найден оптимальный алгоритм. Изучены зависимости выполнения алгоритмов от длины массива. Также был реализован программный код продукта.

Список литературы

- [1] Marcus Sanatan. *Sorting Algorithms in Python* [ЭЛ. РЕСУРС] Режим доступа: URL: <https://stackabuse.com/sorting-algorithms-in-python/>. (дата обращения: 10.11.2020).
- [2] Yandex. *Основные виды сортировок и примеры их реализации* [ЭЛ. РЕСУРС] Режим доступа: URL: <https://academy.yandex.ru/posts/osnovnye-vidy-sortirovok-i-primery-ikh-realizatsii>. (дата обращения: 10.11.2020).