Felhő alapú alkalmazások teljesítményének kiértékelése és modellezése

Konzulens: Dr. Rétvári Gábor

Tutkovics András

2020.01.08. 14:00

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Motiváció

Változó igények, technológiák

Fejlesztés	Üzemeltetés
Monolitikus alkalmazások	Virtuális gépek
\downarrow	↓
Mikroszolgáltatások	Konténerek

Motiváció

Változó igények, technológiák

Fejlesztés	Üzemeltetés
Monolitikus alkalmazások	Virtuális gépek
↓	↓
Mikroszolgáltatások	Konténerek

Cél: költségek optimalizálása

(pl: emberi erőforrás (üzemeltető), használt cpu/memória)

Elvégzett feladatok

• Kubernetes megismerése

Irodalomkutatás, ismeretek bővítése Erőforrás limitálás, ütemezés Skálázási módszerek támogatottsága, használata

- Mérési környezet összeállítása
- Vezérlő program összeállítása
- Eredmények kiértékelése
- Modell keresése a skálázás becslésére

Modell implementálása, ábrázolás

Kubernetes bemutatása

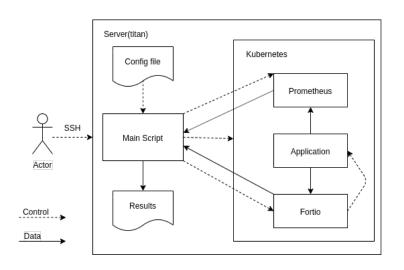
- Konténer orkesztrációs platform
 (konténerek indítása, skálázása, monitorozása, forgalomelosztás...)
- Absztrakciós szintek (objektumok)

```
Konténer > Pod > Deployment \leftarrow Service
```

• Erőforrások limitálása (ütemezés)

```
- name: nginx-container
image: nginx:1.17
imagePullPolicy: IfNotPresent
resources:
  limits:
    cpu: "200m"
    memory: "64Mi"
requests:
    cpu: "200m"
    memory: "64Mi"
```

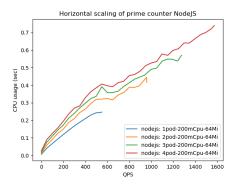
Környezet összeállítása



Tesztelt alkalmazások

- 1. Nginx
 - ullet Egyszerű használat o könnyebb tervezés/fejlesztés
 - Statikus (Hello World) oldal
- 2. NodeJS Prímszámoló
 - Nagy számításigényű alkalmazás
 - Változtatható nehézség (build után is)
 - Eratoszthenész algoritmusa
- 3. Apache
 - Nagy, statikus webalkalmazás
 - ullet \sim 11 Megabájt szöveges tartalom
 - Memóriafogyasztás figyeléséhez
- 4. NodeJS Hello World
 - Már meglévő image
 - Azonos alap, más programmal

Horizontális skálázás



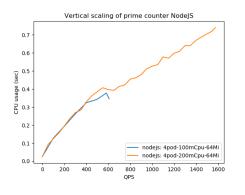
- Azonos QPS mellett
- ullet Több konténer o magasabb CPU

QPS: 600

#pod	CPU (s)	V álasz (ms)
2	0.32	3.366
4	0.4	1.786

Általában a több egység több erőforrást használ, de van alkalmazás, ami kivételt jelent.

Vertikális skálázás



- Azonos QPS mellett
- Azonos erőforrás felhasználás
- Max QPS megnő

#pod: 4, QPS: 300

Limit (mCPU)	V álasz (ms)
100	3.489
200	2.014

Semelyik alkalmazás esetében nem jelent (jelentősen) több erőforrás igényt adott terhelés mellett.

Horizontális skálázási modell

 $1 \text{ pod} \rightarrow \text{általános:}$

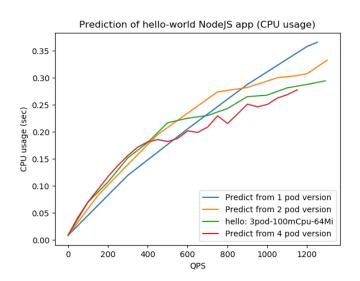
$$f_1(q): q \in [0; Q] \rightarrow \tilde{f}_k(q) = kf_1\left(\frac{q}{k}\right): q \in [0; kQ]$$
 (1)

 \downarrow

 $x \text{ pod} \rightarrow \text{általános}$:

$$f_{x}(q): q \in [0; Q] \rightarrow \tilde{f}_{k}(q) = \frac{k}{x} f_{x}\left(q\frac{x}{k}\right): q \in [0; \frac{k}{x}Q]$$
 (2)

Modell illesztése



Összegzés

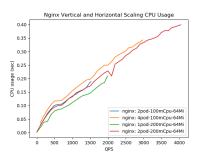
Horizontális skálázás vagy vertikális skálázás?

Horizontális	Vertikális
K8s alapból támogatja	K8s nem támogatja alapból
Több erőforrást használ(hat)	Azonos mennyiségű erőforrás
Nő a rendszer megbízhatósága	Változatlan marad

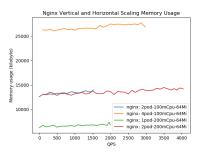
- ullet Előnyök + hátrányok o tervezői döntés
- Modell
 - Koncepció jó, további kutatást igényel
 - Vertikális skálázásra is lehet keresni

Bírálói kérdés (1/2)

Mutassa be egy Ön által választott alkalmazásra a két stratégia különbségét vagy egyezőségét a CPU és memória használat valamint válaszidő paraméterekre.



1pod-200mCPU ightarrow 2pod-200mCPU 0.702ms ightarrow 0.635ms



2pod-100mCPU \rightarrow 4pod-100mCPU 2.830ms \rightarrow 1.011ms $_{12/13}$

Bírálói kérdés (2/2)

Hogyan lehet az, hogy a 14. és 15. ábrán az elméleti maximum CPU használat felett is vannak mérési eredmények?

