



Escola Superior de Tecnologia e Gestão — P.Porto

Trabalho Prático B

Gestão de Projetos Informáticos

Grupo 5 — Ano Letivo 2019/2020

Professor Luís Lima

Trabalho realizado por:

- Daniel Sousa - 8160334
- João Coimbra - 8180544
- José Lapa - 8180190
- António Barros - 8180513
- Tiago Rocha - 8180274

Conteúdo

Siglas e Acrónimos	iv
1 Introdução	1
1.1 Objetivos do Projeto	1
1.2 Âmbito do Projeto	1
1.3 Fases do Projeto	2
2 Pressupostos Baseline 1	3
2.1 Âmbito	3
2.2 Equipa	4
2.3 Cronograma	6
3 Baseline 2	8
3.1 Estratégia	8
Anexos	9
Dicionário WBS	9

Lista de Figuras

1	Fases do Projeto	2
2	WBS usado como base para a <i>Baseline 1</i>	4

Lista de Tabelas

Siglas e Acrónimos

WBS Work Breakdown Strucuture

UPI Universidade Politécnica do Interior

RGPD Regulamento Geral de Proteção de Dados

GDPR General Data Protection Regulation

GPI Gestão de Projetos Informáticos

ESTG Escola Superior de Tecnologia e Gestão

P.Porto Instituto Politécnico do Porto

ACWP *Actual Cost of Work Performed*

BCWP *Budgeted Cost of Work Performed*

1 Introdução

RGPD, ou **GDPR**, é um tema bastante comum nos dias que correm, visto que foi necessário realizar a sua implementação nos mais diversos tipos de negócio. Este foi um dos projetos implementados na **UPI** e, este trabalho tem como objetivo analisar o impacto das diversas operações que o **RGPD** implica.

Assim sendo e, tendo como base o **Projeto A** realizado para esta unidade curricular, é possível analisar ao longo deste relatório toda a informação sobre o projeto, bem como os diversos pontos analisados ao longo deste projeto.

1.1 Objetivos do Projeto

Este projeto tem como principal objetivo analisar o impacto das diversas operações de tratamento de dados, referidas no *art.º 35* do **RGPD** (*Regulamento (UE) 2016/679*).

Assim sendo, o principal resultado deste projeto prende-se com a elaboração de um **relatório técnico** com o diagnóstico da situação atual e um conjunto de possível recomendações, devidamente planeadas.

Para a elaboração deste trabalho, foi utilizada a ferramenta **Microsoft Project**, com o objetivo de captar-mos algumas das suas funcionalidades e vantagens do seu uso na área de gestão de projetos.

1.2 Âmbito do Projeto

O objetivo principal já referido anteriormente, porém existem outros pontos que são subentendidos ou adjacentes a este, sendo, como tal, importantes uma vez que visam explorar o âmbito do produto de forma mais completa. Sendo eles:

- Identificação do impacto do **RGPD** sobre os processos organizacionais e Sistemas de Informação da **UPI**;
- Identificação do nível de cumprimentos dos diferentes elementos afetados, com respeito aos requisitos e exigências estabelecidos pelo **RGPD**;
- Identificação dos riscos a que se encontram expostos os tratamentos de dados relacionados com os diferentes processos organizacionais em que se decompõe a atividade da **UPI**, considerando os aspetos setoriais específicos da sua missão e atribuições;
- Definição de orientações, transversais a toda a **UPI**, para o cumprimento dos novos requisitos introduzidas pelo **RGPD**, tendo em consideração os diferentes fatores;
- Estabelecer os planos para o cumprimento dos requisitos do **RGPD** nas diferentes Unidades Orgânicas da **UPI**.

Lembrando que a **avaliação de impacto de privacidade** engloba todas as Unidades Orgânicas e Serviços da UPI.

1.3 Fases do Projeto

Este projeto divide-se em 4 fases principais, sendo elas:



Figura 1: Fases do Projeto

- **Fase 1:**
 - Caracterização do contexto organizacional
 - 71 dias
- **Fase 2:**
 - Análise da Informação
 - 28 dias
- **Fase 3:**
 - Avaliação de conformidade
 - 14 dias
- **Fase 4:**
 - Recomendações
 - 21 dias

2 Pressupostos Baseline 1

Os pressupostos usados para a *Baseline 1* serão tudo aquilo que é usado como base para a criação da mesma. Dito isto, temos então três pilares essenciais sendo eles o âmbito, a equipa e a duração do projeto.

2.1 Âmbito

Além do objetivo principal temos outros que são subentendidos ou adjacentes ao mesmo, sendo estes igualmente importantes e que visam explorar o âmbito do produto de forma mais completa:

- Identificação do impacto do RGPD sobre os processos organizacionais e Sistemas de Informação da UPI;
- Identificação do nível de cumprimentos dos diferentes elementos afetados, com respeito aos requisitos e exigências estabelecidos pelo RGPD;
- Identificação dos riscos a que se encontram expostos os tratamentos de dados relacionados com os diferentes processos organizacionais em que se decompõe a atividade da UPI, considerando os aspetos setoriais específicos da sua missão e atribuições;
- Definição de orientações, transversais a toda a UPI, para o cumprimento dos novos requisitos introduzidas pelo RGPD, tendo em consideração os diferentes fatores;
- Estabelecer os planos para o cumprimento dos requisitos do RGPD nas diferentes Unidades Orgânicas da UPI.

Este âmbito da avaliação de impacto de privacidade engloba todas as Unidades Orgânicas e Serviços da UPI e para facilitar este trabalho recorreremos à construção do WBS, realizado no trabalho prático anterior e que é usado como base para esta *Baseline 1*.

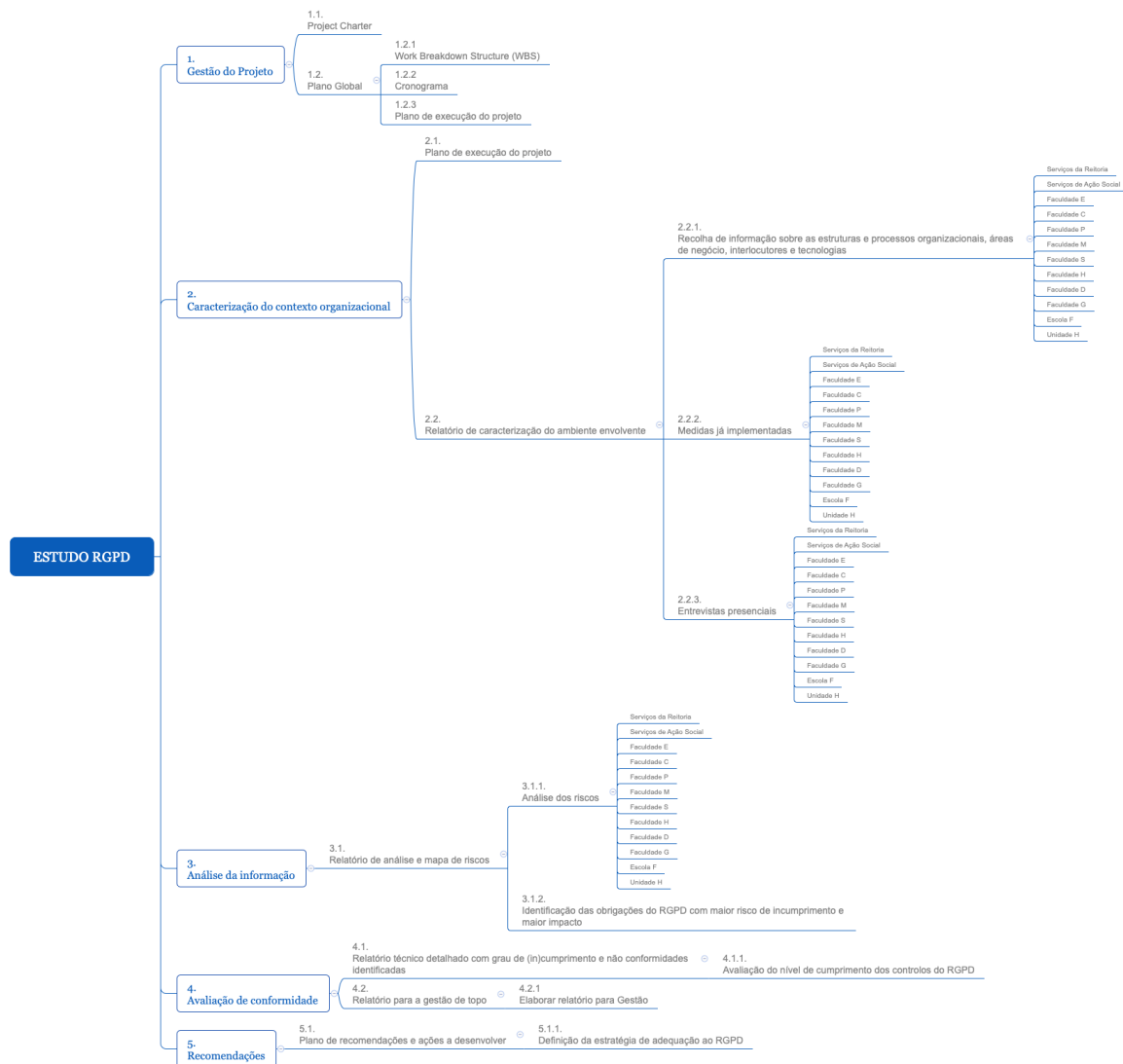


Figura 2: WBS usado como base para a Baseline 1

2.2 Equipa

A equipa, tal como referido, é um dos pontos a referir nos pressupostos, assim sendo, na listagem abaixo é possível analisar os membros que constituem a equipa, bem como o total de horas de trabalho.

- **Gestor de Projeto:**

- Fábio Mendes

- * **Total de horas:** 56;

- * **Custo/hora:** 23.00\$;

* **Custo total:** 1,288.00\$.

• **Jurista:**

– Susana Barros

* **Total de horas:** 640;

* **Custo/hora:** 19.00\$;

* **Custo total:** 12,160.00\$.

– Tiago Costa

* **Total de horas:** 536;

* **Custo/hora:** 19.00\$;

* **Custo total:** 10,184.00\$.

• **Especialista Informático:**

– Rafael Silva

* **Total de horas:** 432;

* **Custo/hora:** 17.00\$;

* **Custo total:** 7,344.00\$.

– Tiago Moreira

* **Total de horas:** 96;

* **Custo/hora:** 17.00\$;

* **Custo total:** 1,632.00\$.

• **Especialista RGPD:**

– Daniel Reis

* **Total de horas:** 784;

* **Custo/hora:** 17.00\$;

* **Custo total:** 13,328.00\$.

– José Lapa

* **Total de horas:** 616;

* **Custo/hora:** 17.00\$;

* **Custo total:** 10,472.00\$.

– Sofia Maria

* **Total de horas:** 616;

* **Custo/hora:** 17.00\$;

* **Custo total:** 10,472.00\$.

- Elisabete Silva
 - * **Total de horas:** 312;
 - * **Custo/hora:** 17.00\$;
 - * **Custo total:** 5,304.00\$.

- **Especialista Administrativo:**

- Pedro Costa
 - * **Total de horas:** 272;
 - * **Custo/hora:** 15.00\$;
 - * **Custo total:** 4,080.00\$.
- João Coimbra
 - * **Total de horas:** 168;
 - * **Custo/hora:** 15.00\$;
 - * **Custo total:** 2,520.00\$.

- **Gestor de Grupo:**

- António Manuel
 - * **Total de horas:** 8;
 - * **Custo/hora:** 22.00\$;
 - * **Custo total:** 176.00\$.
- Daniel Sousa
 - * **Total de horas:** 8;
 - * **Custo/hora:** 22.00\$;
 - * **Custo total:** 176.00\$.

2.3 Cronograma

Depois de elaborada a **WBS**, foi estimada a duração de cada atividade envolvente no projeto e que está presente na **WBS**.

Assim, o projeto está dividido em 5 conjuntos de atividades, sendo elas:

- **Gestão do Projeto**

- Duração: 4 dias
- Horas de trabalho envolvidas: 32
- Custo: 960\$

- **Caracterização do contexto organizacional**

- Duração: 36 dias
- Horas de trabalho envolvidas: 576
- Custo: 19064,20\$

- **Análise da informação**

- Duração: 28 dias
- Horas de trabalho envolvidas: 528
- Custo: 13148\$

- **Avaliação de conformidade**

- Duração: 13 dias
- Horas de trabalho envolvidas: 280
- Custo: 7232\$

- **Recomendações**

- Duração: 21 dias
- Horas de trabalho envolvidas: 672
- Custo: 7232\$

3 Baseline 2

A estrutura deste projeto encontra-se definida na **Baseline 1** com um orçamento de **83 524.20€**, tendo uma duração de 102 dias úteis. Assim e, dando por terminada a **Baseline 1**, o projeto encontra-se na data de início da primeira atividade com todas as métricas relevantes ao **Earned Value Management** com valores a zero.

A **Baseline 2** vem assim demonstrar a evolução que ocorreu no projeto durante a primeira metade do tempo planeado, com 72 dias de duração, sendo 51 destes diass de trabalho (de 01/07/2019 a 11/09/2019). Nesta baselineo principal objetivo prende-se com gerir o avanço do projeto, com um atraso de 50% em metade das atividades planeadas para a primeira metade do projeto. Existindo para tal várias estratégias para introduzir estes atrasos do tipo descrito acima , explicando as escolhas tomadas e o porquê das mesmas.

3.1 Estratégia

O projeto em questão conta com um encadeamento bastante rigoroso no que toca a dependências, sendo que mediante a interpretação realizada foi necessário analisar as estratégias. Como tal, das várias estratégias que seriam possível seguir, optou-se por a que seria mais relevante e concordante com o cenário em questão.

Desse modo, em vez de quebrarmos as ligações entre tarefas com relações *finish-to-start* decindindo progredir normalmente no plano do projeto e completar 25% das atividades, sendo que as restantes terão que ser realizadas em fazes futuras deste projeto.

Assim, a ideia reflete as restrições aplicadas ao plano descrito na **Baseline 1**, sendo uma solução ideal.

Anexos

Dicionário WBS

Relativamente ao **WBS** idealizado para este projeto e ao nível de 4.1.1 — *Avaliação do nível de cumprimento do **RGPD** por parte da **UPI*** (trabalho de 4º nível), este irá contar com vários subcomponentes, tais como:

- Princípios relativos ao tratamento/qualidade dos dados;
- Consentimento;
- Categorias especiais de dados;
- Informação;
- Confidencialidade;
- Direitos de Acesso;
- Retificação, Cancelamento, Oposição, Eliminação, Limitação do tratamento e Portabilidade dos dados;
- Comunicação dos dados;
- Acesso a dados por conta de terceiros;
- Registo de atividades de tratamento;
- Transferências internacionais;
- Notificação de violações de segurança;
- Avaliação de impacto da privacidade;
- Segurança do tratamento;
- Modelo de governança.

No que toca ao ponto 5.1.1. — *Definição de estratégia de adequação ao RGPD por parte da **UPI***, (trabalho de 4º nível), este irá contar com:

- O nível de maturidade da **UPI** eos casos específicos identificados, bem como o modelo de implementação mais adequado;
- A planificação mais adequada, ex., com um critério de baixo risco e impacto;

- Nível de maturidade que será possível atingir no cumprimento dos processos estabelecidos pelo **RGPD**, atendendo aos diferentes recursos e elementos disponíveis atualmente;
- Limitações e impedimentos atuais existentes na **UPI** para implementar os diferentes processos **RGPD**;
- Momento em que será oportuno introduzir elementos adicionais (capacidades, processos e tecnologia), de forma a incrementar o nível de maturidade no cumprimento dos diferentes processos do **RGPD**.