



Escola Superior de Tecnologia e Gestão — P.Porto

Trabalho Prático B

Gestão de Projetos Informáticos

Grupo 5 — Ano Letivo 2019/2020

Professor Luís Lima

Trabalho realizado por:

- Daniel Sousa - 8160334
- João Coimbra - 8180544
- José Lapa - 8180190
- António Barros - 8180513
- Tiago Rocha - 8180274

Conteúdo

Siglas e Acrónimos	iv
1 Introdução	1
1.1 Objetivos do Projeto	1
1.2 Âmbito do Projeto	1
1.3 Fases do Projeto	2
2 Pressupostos Baseline 1	3
2.1 Âmbito	3
2.2 Equipa	4
2.3 Cronograma	6
3 Baseline 2	8
4 Baseline 3	9
4.1 Estratégia	9
4.2 Resultado	9
Anexos	10
Dicionário WBS	10

Lista de Figuras

1	Fases do Projeto	2
2	WBS usado como base para a <i>Baseline 1</i>	4

Lista de Tabelas

Siglas e Acrónimos

WBS Work Breakdown Strucuture

UPI Universidade Politécnica do Interior

RGPD Regulamento Geral de Proteção de Dados

GDPR General Data Protection Regulation

GPI Gestão de Projetos Informáticos

ESTG Escola Superior de Tecnologia e Gestão

P.Porto Instituto Politécnico do Porto

ACWP *Actual Cost of Work Performed*

BCWP *Budgeted Cost of Work Performed*

1 Introdução

RGPD, ou **GDPR**, é um tema bastante comum nos dias que correm, visto que foi necessário realizar a sua implementação nos mais diversos tipos de negócio. Este foi um dos projetos implementados na **UPI** e, este trabalho tem como objetivo analisar o impacto das diversas operações que o **RGPD** implica.

Assim sendo e, tendo como base o **Projeto A** realizado para esta unidade curricular, é possível analisar ao longo deste relatório toda a informação sobre o projeto, bem como os diversos pontos analisados ao longo deste projeto.

1.1 Objetivos do Projeto

Este projeto tem como principal objetivo analisar o impacto das diversas operações de tratamento de dados, referidas no *art.º 35* do **RGPD** (*Regulamento (UE) 2016/679*).

Assim sendo, o principal resultado deste projeto prende-se com a elaboração de um **relatório técnico** com o diagnóstico da situação atual e um conjunto de possível recomendações, devidamente planeadas.

Para a elaboração deste trabalho, foi utilizada a ferramenta **Microsoft Project**, com o objetivo de captar-mos algumas das suas funcionalidades e vantagens do seu uso na área de gestão de projetos.

1.2 Âmbito do Projeto

O objetivo principal já referido anteriormente, porém existem outros pontos que são subentendidos ou adjacentes a este, sendo, como tal, importantes uma vez que visam explorar o âmbito do produto de forma mais completa. Sendo eles:

- Identificação do impacto do **RGPD** sobre os processos organizacionais e Sistemas de Informação da **UPI**;
- Identificação do nível de cumprimentos dos diferentes elementos afetados, com respeito aos requisitos e exigências estabelecidos pelo **RGPD**;
- Identificação dos riscos a que se encontram expostos os tratamentos de dados relacionados com os diferentes processos organizacionais em que se decompõe a atividade da **UPI**, considerando os aspetos setoriais específicos da sua missão e atribuições;
- Definição de orientações, transversais a toda a **UPI**, para o cumprimento dos novos requisitos introduzidas pelo **RGPD**, tendo em consideração os diferentes fatores;
- Estabelecer os planos para o cumprimento dos requisitos do **RGPD** nas diferentes Unidades Orgânicas da **UPI**.

Lembrando que a **avaliação de impacto de privacidade** engloba todas as Unidades Orgânicas e Serviços da UPI.

1.3 Fases do Projeto

Este projeto divide-se em 4 fases principais, sendo elas:



Figura 1: Fases do Projeto

- **Fase 1:**
 - Caracterização do contexto organizacional
 - 71 dias
- **Fase 2:**
 - Análise da Informação
 - 28 dias
- **Fase 3:**
 - Avaliação de conformidade
 - 14 dias
- **Fase 4:**
 - Recomendações
 - 21 dias

2 Pressupostos Baseline 1

Os pressupostos usados para a *Baseline 1* serão tudo aquilo que é usado como base para a criação da mesma. Dito isto, temos então três pilares essenciais sendo eles o âmbito, a equipa e a duração do projeto.

2.1 Âmbito

Além do objetivo principal temos outros que são subentendidos ou adjacentes ao mesmo, sendo estes igualmente importantes e que visam explorar o âmbito do produto de forma mais completa:

- Identificação do impacto do RGPD sobre os processos organizacionais e Sistemas de Informação da UPI;
- Identificação do nível de cumprimentos dos diferentes elementos afetados, com respeito aos requisitos e exigências estabelecidos pelo RGPD;
- Identificação dos riscos a que se encontram expostos os tratamentos de dados relacionados com os diferentes processos organizacionais em que se decompõe a atividade da UPI, considerando os aspetos setoriais específicos da sua missão e atribuições;
- Definição de orientações, transversais a toda a UPI, para o cumprimento dos novos requisitos introduzidas pelo RGPD, tendo em consideração os diferentes fatores;
- Estabelecer os planos para o cumprimento dos requisitos do RGPD nas diferentes Unidades Orgânicas da UPI.

Este âmbito da avaliação de impacto de privacidade engloba todas as Unidades Orgânicas e Serviços da UPI e para facilitar este trabalho recorreremos à construção do WBS, realizado no trabalho prático anterior e que é usado como base para esta *Baseline 1*.

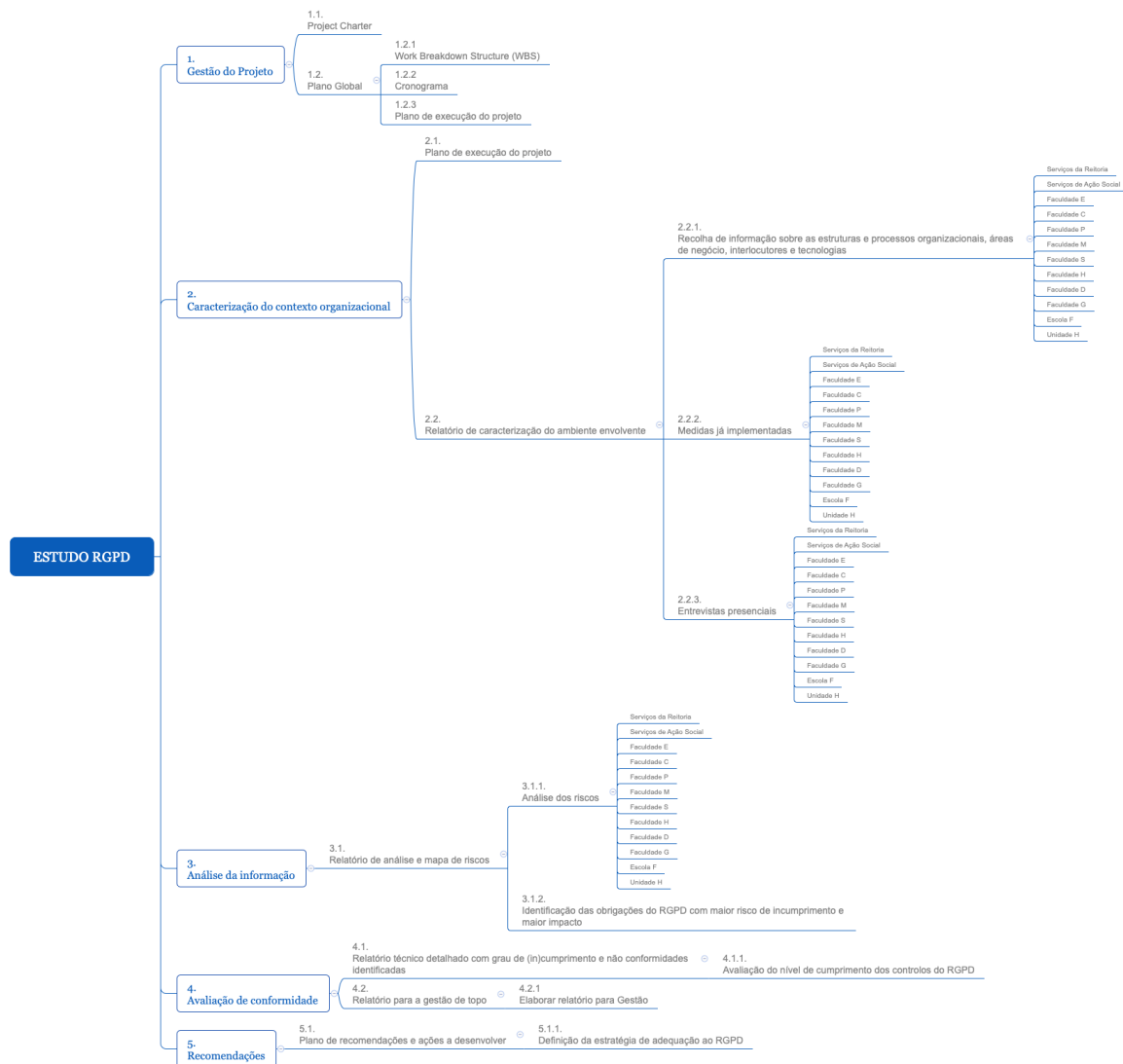


Figura 2: WBS usado como base para a Baseline 1

2.2 Equipa

A equipa, tal como referido, é um dos pontos a referir nos pressupostos, assim sendo, na listagem abaixo é possível analisar os membros que constituem a equipa, bem como o total de horas de trabalho.

- **Gestor de Projeto:**

- Fábio Mendes

- * **Total de horas:** 56;

- * **Custo/hora:** 23.00\$;

* **Custo total:** 1,288.00\$.

• **Jurista:**

– Susana Barros

* **Total de horas:** 640;

* **Custo/hora:** 19.00\$;

* **Custo total:** 12,160.00\$.

– Tiago Costa

* **Total de horas:** 536;

* **Custo/hora:** 19.00\$;

* **Custo total:** 10,184.00\$.

• **Especialista Informático:**

– Rafael Silva

* **Total de horas:** 432;

* **Custo/hora:** 17.00\$;

* **Custo total:** 7,344.00\$.

– Tiago Moreira

* **Total de horas:** 96;

* **Custo/hora:** 17.00\$;

* **Custo total:** 1,632.00\$.

• **Especialista RGPD:**

– Daniel Reis

* **Total de horas:** 784;

* **Custo/hora:** 17.00\$;

* **Custo total:** 13,328.00\$.

– José Lapa

* **Total de horas:** 616;

* **Custo/hora:** 17.00\$;

* **Custo total:** 10,472.00\$.

– Sofia Maria

* **Total de horas:** 616;

* **Custo/hora:** 17.00\$;

* **Custo total:** 10,472.00\$.

- Elisabete Silva
 - * **Total de horas:** 312;
 - * **Custo/hora:** 17.00\$;
 - * **Custo total:** 5,304.00\$.

- **Especialista Administrativo:**

- Pedro Costa
 - * **Total de horas:** 272;
 - * **Custo/hora:** 15.00\$;
 - * **Custo total:** 4,080.00\$.
- João Coimbra
 - * **Total de horas:** 168;
 - * **Custo/hora:** 15.00\$;
 - * **Custo total:** 2,520.00\$.

- **Gestor de Grupo:**

- António Manuel
 - * **Total de horas:** 8;
 - * **Custo/hora:** 22.00\$;
 - * **Custo total:** 176.00\$.
- Daniel Sousa
 - * **Total de horas:** 8;
 - * **Custo/hora:** 22.00\$;
 - * **Custo total:** 176.00\$.

Nota: Inicialmente, teríamos idealizado uma equipa composta apenas por cargos, ou seja, ao invés de possuímos pessoas com cargos, apenas existiriam estes últimos. Tanto a *baseline 1*, como a *baseline 2* foram criadas com os recursos sendo apenas os cargos, posteriormente efetuamos a alteração para possuir as pessoas que os tinham. Uma vez que já tínhamos ambas as *baselines* concluídas, apenas atualizamos os recursos, por isso qualquer registo que exista nos ficheiros **.mpp*, deve-se a esta alteração.

2.3 Cronograma

Depois de elaborada a WBS, foi estimada a duração de cada atividade envolvente no projeto e que está presente na WBS.

Assim, o projeto está dividido em 5 conjuntos de atividades, sendo elas:

- **Gestão do Projeto**

- Duração: 4 dias
- Horas de trabalho envolvidas: 32
- Custo: 960\$

- **Caracterização do contexto organizacional**

- Duração: 36 dias
- Horas de trabalho envolvidas: 576
- Custo: 19064,20\$

- **Análise da informação**

- Duração: 28 dias
- Horas de trabalho envolvidas: 528
- Custo: 13148\$

- **Avaliação de conformidade**

- Duração: 13 dias
- Horas de trabalho envolvidas: 280
- Custo: 7232\$

- **Recomendações**

- Duração: 21 dias
- Horas de trabalho envolvidas: 672
- Custo: 7232\$

3 Baseline 2

Este projeto conta com uma previa duração de **102 dias** de trabalho, iniciando-se a 01/07/2019 e, terminando a 21/11/2019. Para tal estava contemplado **118 956.29 €** como orçamento. Assim sendo, a **Baseline 1** define todo o projeto e estrutura, tanto a nível de custos, recursos, datas de trabalho e até a previsão do caminho crítico.

A segunda baseline representa o avanço do projeto até alcançar 50%, ou 51 dias, com atividades em atraso de tempo total planeado. Nesta baseline é possível encontrar um custo atual (**ACWP**) superior ao custo planeado (**BCWP**), sendo possível observar que será gasto mais do que estaria planeado, assim sendo o *Planned Value* é também bastante superior ao *Earned Value*, demonstrando assim um atraso no plano.

Após demonstração das métricas em questão, estas demonstram um atraso tanto de custos como de agenda no projeto, tendo que ser combatido futuramente para garantir o sucesso do projeto.

O **MS Project** permite visualizar a estimativa após o termino do projeto de 83 000 €.

4 Baseline 3

Terminada a *baseline 2*, o projeto encontra-se exatamente a metade da duração inicialmente prevista, ou seja os tais 51 dias úteis que se referem à data de 10/9/2019, mas o que se encontra concluído até ao momento é apenas metade do previsto, idêntica ou muito semelhante à estabelecida na *baseline 1*, e para isso existem numerosas estratégias possíveis.

4.1 Estratégia

Das várias estratégias que tínhamos disponíveis, decidimos optar inicialmente e maioritariamente pela adição de mais recursos, neste caso específico, apenas membros que já se encontravam na equipa mas que não estariam até então atribuídos às atividades que faltavam realizar. Apenas com esta mudança e assumindo neste projeto que, duas pessoas a trabalhar ao mesmo tempo na mesma atividade, irá resultar na redução para metade a duração da mesma (noutros projetos pode não se verificar esta causa-efeito) iremos ter já uma alargada redução relativamente aos tempos, mas mesmo assim não seria suficiente. De modo então a complementar este progresso no tempo restante do projeto, decidimos alterar o método de abordagem numa das fases do mesmo.

A fase previamente referida é na análise da informação, mais especificamente na sub-atividade análise dos risco, e a alteração efetuada foi ao invés de possuímos simplesmente uma equipa que iria realizar as atividades relativamente a cada instituição seguindo uma relação *finish-to-start*, passamos a ter duas equipas compostas pelos mesmos cargos e de tamanhos idênticos, mas com elementos diferentes, e dividimos de forma equivalente as mesmas. Nesta situação podemos então passar a ter sempre duas instituições a serem analisadas ao mesmo tempo.

4.2 Resultado

Realizadas as alterações descritas na estratégia, conseguimos voltar a ter uma previsão de data de finalização de projeto equivalente à calculada na *baseline 1*, que seria dia 21/11/2019 que era o grande objetivo desta *baseline*. Efetuadas as alterações, e com o acréscimo no uso de recursos, iremos ter também uma desvantagem óbvia que num caso real poderia ser uma entrave à estratégia aqui adotada. Essa desvantagem seria claramente o aumento de custos, que como é demonstrado de seguida, sofrem um aumento considerável.

Anexos

Dicionário WBS

Relativamente ao **WBS** idealizado para este projeto e ao nível de 4.1.1 — *Avaliação do nível de cumprimento do **RGPD** por parte da **UPI*** (trabalho de 4º nível), este irá contar com vários subcomponentes, tais como:

- Princípios relativos ao tratamento/qualidade dos dados;
- Consentimento;
- Categorias especiais de dados;
- Informação;
- Confidencialidade;
- Direitos de Acesso;
- Retificação, Cancelamento, Oposição, Eliminação, Limitação do tratamento e Portabilidade dos dados;
- Comunicação dos dados;
- Acesso a dados por conta de terceiros;
- Registo de atividades de tratamento;
- Transferências internacionais;
- Notificação de violações de segurança;
- Avaliação de impacto da privacidade;
- Segurança do tratamento;
- Modelo de governança.

No que toca ao ponto 5.1.1. — *Definição de estratégia de adequação ao RGPD por parte da **UPI***, (trabalho de 4º nível), este irá contar com:

- O nível de maturidade da **UPI** eos casos específicos identificados, bem como o modelo de implementação mais adequado;
- A planificação mais adequada, ex., com um critério de baixo risco e impacto;

- Nível de maturidade que será possível atingir no cumprimento dos processos estabelecidos pelo **RGPD**, atendendo aos diferentes recursos e elementos disponíveis atualmente;
- Limitações e impedimentos atuais existentes na **UPI** para implementar os diferentes processos **RGPD**;
- Momento em que será oportuno introduzir elementos adicionais (capacidades, processos e tecnologia), de forma a incrementar o nível de maturidade no cumprimento dos diferentes processos do **RGPD**.