

1. Per $\alpha > 0$ definim

$$f_\alpha(x) = \begin{cases} e^{-\alpha x}, & x \geq 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}.$$

- (a) Calculeu la transformada de Fourier de f_α . Useu-la per deduir les transformades de Fourier de

$$g_\alpha(x) = e^{-\alpha|x|} \quad h_\alpha(x) = \operatorname{sgn}(x)e^{-\alpha|x|}$$

- (b) Calculeu la transformada de Fourier de $f(x) = \frac{\cos 2x}{4+x^2}$.

- (c) Calculeu la integral

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx}{(\alpha^2 + x^2)^2}.$$

2. Donada $f \in L^1(\mathbb{R})$ sabem que \widehat{f} és una funció (uniformement) contínua i tal que $|\widehat{f}(\xi)| \rightarrow 0$ conforme $|\xi| \rightarrow \infty$. Expressem aquest fet dient que si $f \in L^1(\mathbb{R})$ llavors, $\widehat{f} \in \mathcal{C}_0(\mathbb{R})$. Volem veure, però, que existeixen elements de $\mathcal{C}_0(\mathbb{R})$ que no són els transformats de Fourier d'un element de $L^1(\mathbb{R})$, és a dir, $\mathcal{F}(L^1(\mathbb{R})) \subsetneq \mathcal{C}_0(\mathbb{R})$.

- (a) Sigui $f \in L^1(\mathbb{R})$ amb \widehat{f} senar. Proveu que existeix $M > 0$ tal que

$$\left| \int_1^a \frac{\widehat{f}(\xi)}{\xi} d\xi \right| \leq M, \quad \forall a \geq 1.$$

(Indicació: recordeu que $\int_0^\infty \frac{\sin(x)}{x} dx < \infty$).

- (b) Considereu

$$g(x) = \begin{cases} \frac{\tanh(x)}{\log(1 + |x|^{1/2})}, & \text{si } x \neq 0, \\ 0, & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

Comproveu que $g \in \mathcal{C}_0(\mathbb{R})$ i que no pot ser la transformada de Fourier de cap $f \in L^1(\mathbb{R})$.

3. *L'equació de Laplace al semiplà superior.* Definim $\mathbb{H} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y > 0\}$. Trobeu, mitjançant la transformada de Fourier, una funció $u(x, y) : \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{R}$ (tot el regular que necessiteu) que satisfaci l'equació de Laplace $\partial_x^2 u + \partial_y^2 u = 0$ amb condicions de frontera $u(x, 0) = h(x)$, $\lim_{y \rightarrow \infty} u(x, y) = 0$. Doneu la resposta en termes de la convolució de h amb una certa funció de (x, y) . L'identifiqueu amb algun dels nuclis de convolució vists a teoria?

Ex. 1 :

- a) $f_\alpha(x) := e^{-\alpha x} \chi_{\{x \geq 0\}}$, $\alpha > 0$, $x \in \mathbb{R}$. És clarament una funció integrable a \mathbb{R} , ja que $\alpha > 0$. Calculem la seva transformada de Fourier:

$$\begin{aligned}\hat{f}_\alpha(\xi) &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\alpha x} \chi_{\{x \geq 0\}} \cdot e^{-2\pi i x \xi} dx = \int_0^{\infty} e^{-(2\pi i \xi + \alpha)x} dx \\ &= \left[\frac{e^{-(2\pi i \xi + \alpha)x}}{-(2\pi i \xi + \alpha)} \right]_0^{\infty} = \frac{1}{2\pi i \xi + \alpha}.\end{aligned}$$

$g_\alpha(x) = e^{-\alpha|x|}$, $x \in \mathbb{R}$. Fixeu-vos que la podem reescriure com

$$g_\alpha(x) = f_\alpha(x) + f_\alpha(-x)$$

Per tant, usant que $\widehat{D_\lambda f}(\xi) = \text{sgn}(\lambda) \cdot \hat{f}(\lambda \xi)$ i expressant $f_\alpha(-x)$ com $-D_{-1} f_\alpha(x)$ tenim, per la linealitat de la transformada:

$$\begin{aligned}\hat{g}_\alpha(\xi) &= \hat{f}_\alpha(\xi) - \widehat{D_{-1} f_\alpha}(\xi) = \hat{f}_\alpha(\xi) + \hat{f}_\alpha(-\xi) \\ &= \frac{1}{2\pi i \xi + \alpha} + \frac{1}{-2\pi i \xi + \alpha} = \frac{2\alpha}{\alpha^2 + 4\pi^2 \xi^2}.\end{aligned}$$

D'altra banda tenim $h_\alpha(x) = f_\alpha(x) - f_\alpha(-x) = f_\alpha(x) + D_{-1} f_\alpha(x)$.

Per tant

$$\begin{aligned}\hat{h}_\alpha(\xi) &= \hat{f}_\alpha(\xi) + \widehat{D_{-1} f_\alpha}(\xi) = \hat{f}_\alpha(\xi) - \hat{f}_\alpha(-\xi) \\ &= \frac{1}{2\pi i \xi + \alpha} - \frac{1}{-2\pi i \xi + \alpha} = \frac{-4\pi i \xi}{\alpha^2 + 4\pi^2 \xi^2} \rightarrow \left(\begin{array}{l} \text{Possible candidat} \\ \text{per } \hat{\text{sgn}}(\xi) \text{ hauria} \\ \text{de ser } \frac{1}{i\pi \xi}. \end{array} \right)\end{aligned}$$

- b) Escrivim $f(x) = \frac{\cos(2x)}{4+x^2}$ com

$$f(x) = \frac{1}{2} (e^{i2x} + e^{-i2x}) \cdot \frac{1}{4+x^2} = \frac{e^{i2x}}{8+2x^2} + \frac{e^{-i2x}}{8+2x^2}.$$

Fixeu-vos que

$$\begin{aligned} f(\sqrt{2}\pi x) &= \frac{e^{2\pi i \sqrt{2}x}}{8+4\pi^2 x^2} + \frac{e^{-2\pi i \sqrt{2}x}}{8+4\pi^2 x^2} \\ &= \frac{1}{4\sqrt{2}} \left(\frac{4\sqrt{2}}{8+4\pi^2 x^2} \right) e^{2\pi i \sqrt{2}x} + \frac{1}{4\sqrt{2}} \left(\frac{4\sqrt{2}}{8+4\pi^2 x^2} \right) e^{-2\pi i \sqrt{2}x} \\ &= \frac{\sqrt{2}}{8} \left[M_{\sqrt{2}} \hat{g}_{2\sqrt{2}}(x) + M_{-\sqrt{2}} \hat{g}_{2\sqrt{2}}(x) \right] \end{aligned}$$

És a dir, com $D_{\frac{1}{\sqrt{2}\pi}} f(x) = \sqrt{2}\pi \cdot f(\sqrt{2}\pi x)$, tenim

$$\frac{4}{\pi} D_{\frac{1}{\sqrt{2}\pi}} f(x) = M_{\sqrt{2}} \hat{g}_{2\sqrt{2}}(x) + M_{-\sqrt{2}} \hat{g}_{2\sqrt{2}}(x)$$

Lavors prenent transformades de Fourier:

$$\begin{aligned} \frac{4}{\pi} \hat{f}\left(\frac{\xi}{\sqrt{2}\pi}\right) &= (\hat{g}_{2\sqrt{2}})^\wedge(\xi - \sqrt{2}) + (\hat{g}_{2\sqrt{2}})^\wedge(\xi + \sqrt{2}) \\ &= g_{2\sqrt{2}}(\sqrt{2} - \xi) + g_{2\sqrt{2}}(-\sqrt{2} - \xi) \end{aligned}$$

És a dir

$$\begin{aligned} \hat{f}(\xi) &= \frac{\pi}{4} \left[g_{2\sqrt{2}}(\sqrt{2}(1 - \pi\xi)) + g_{2\sqrt{2}}(-\sqrt{2}(1 + \pi\xi)) \right] \\ &= \frac{\pi}{4} \left[e^{-2\sqrt{2}|\sqrt{2}(1 - \pi\xi)|} + e^{-2\sqrt{2}|\sqrt{2}(1 + \pi\xi)|} \right] \\ &= \frac{\pi}{4} \left(e^{-4|1 - \pi\xi|} + e^{-4|1 + \pi\xi|} \right) \end{aligned}$$

c) Calcularem la integral de l'enunciat ajudant-nos del teorema de Plancherel:

$$\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)|^2 dx = \int_{-\infty}^{\infty} |\hat{f}(\xi)|^2 d\xi, \quad \text{per } f \in L^2(\mathbb{R}).$$

Calcoliamo la integral:

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx}{(\alpha^2 + x^2)^2} &= \frac{1}{4\alpha^2} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{2\alpha}{\alpha^2 + x^2} \right)^2 dx \stackrel{(x=2\pi\xi)}{=} \frac{1}{4\alpha^2} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{2\alpha}{\alpha^2 + 4\pi^2\xi^2} \right)^2 2\pi d\xi \\ &= \frac{\pi}{2\alpha^2} \int_{-\infty}^{\infty} |\hat{g}_\alpha(\xi)|^2 d\xi = \frac{\pi}{2\alpha^2} \int_{-\infty}^{\infty} |g_\alpha(x)|^2 dx \\ &= \frac{\pi}{\alpha^2} \int_0^{\infty} e^{-2\alpha x} dx = \frac{\pi}{\alpha^2} \left[\frac{e^{-2\alpha x}}{-2\alpha x} \right]_0^{\infty} = \frac{\pi}{2\alpha^3}. \end{aligned}$$

Ex. 2

$$\begin{aligned} \text{a)} \quad \left| \int_1^a \frac{\hat{f}(\xi)}{\xi} d\xi \right| &= \frac{1}{2} \left| \int_{1 \leq |\xi| \leq a} \frac{\hat{f}(\xi)}{\xi} d\xi \right| \\ &\stackrel{\left(\frac{\hat{f}(\xi)}{\xi} \text{ parella} \right)}{\rightarrow} = \frac{1}{2} \left| \int_{1 \leq |\xi| \leq a} \frac{1}{\xi} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-2\pi i x \xi} dx d\xi \right| \\ &\stackrel{\left(\text{Fubini, usando } f \in L^1 \right)}{\rightarrow} = \frac{1}{2} \left| \int_{-\infty}^{\infty} f(x) \left(\int_{1 \leq |\xi| \leq a} \frac{e^{-2\pi i x \xi}}{\xi} d\xi \right) dx \right| \\ &\stackrel{\left(\frac{\cos(2\pi x \xi)}{\xi} \right) \rightarrow \text{è senar}}{\rightarrow} = \frac{1}{2} \left| \int_{-\infty}^{\infty} f(x) \left(\int_{1 \leq |\xi| \leq a} \frac{\sin(2\pi \xi t)}{\xi} d\xi \right) dx \right| \\ &\stackrel{(2\pi x \xi = u)}{\rightarrow} = \frac{1}{2} \left| \int_{-\infty}^{\infty} f(x) \left(\int_{2\pi|x| \leq |u| \leq 2\pi|x|a} \frac{\sin(u)}{u} du \right) dx \right| \\ &\leq \underbrace{\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| \left| \int_{2\pi|x|}^{2\pi|x|a} \frac{\sin(u)}{u} du \right| dx}_{\text{uniformemente filtrata in } a} \leq C \cdot \|f\|_{L^1} =: M. \end{aligned}$$

b) Només cal estudiar la continuïtat a $x=0$, ja que és clar que a la resta de punts és continua i $\lim_{|x| \rightarrow \infty} g(x) = 0$. Però fixe'u-vos que

$$\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}} \right) \cdot \frac{1}{\log(1+|x|^{1/2})} \stackrel{\left(\begin{array}{l} \log(1+y) \sim y \\ e^y \sim 1+y \end{array}, y \rightarrow 0 \right)}{\sim} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2x}{2} \cdot \frac{1}{|x|^{1/2}} = 0,$$

i ho tenim. Per tant $g \in \mathcal{C}_0(\mathbb{R})$. D'altra banda és clar que

$$\left| \int_1^{\infty} \frac{g(x)}{x} dx \right| = \int_1^{\infty} \frac{\tanh(x)}{x \cdot \log(1+|x|^{1/2})} dx \stackrel{\left(\begin{array}{l} \text{integrand} \\ \text{positiu} \end{array} \rightarrow \text{criteri de} \right.}{=} \int_1^{\infty} \frac{dx}{x \log(1+|x|^{1/2})} = +\infty,$$

i per l'apartat a) deduïm que no pot existir cap $f \in L^1(\mathbb{R})$ tal que $\hat{f} = g$.

Ex.3

Plantegem per $u: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{R}$ de classe $\mathcal{C}^2(\mathbb{H})$ l'equació de l'enunciat:

$$\begin{cases} \Delta_x^2 u + \partial_y^2 u = 0 \\ u(x,0) = h(x), \quad \lim_{y \rightarrow \infty} u(x,y) = 0 \end{cases}$$

Observeu que " $u(x,0) = h(x)$ " no és una igualtat ben definida perquè els punts de la forma $(x,0)$ ni tan sols estan al domini de u . Aquestes igualtats s'han d'entendre com

$\lim_{y \rightarrow 0} u(\cdot, y) = h$, on la igualtat s'ha d'entendre en un espai de funcions adient o g.p.f. punt (o per tot punt).

En qualsevol cas, escrivim $u(x,0) = h(x)$ abusant de la notació.

Per cada $y > 0$ prenem la transformada de Fourier en x per obtenir l'equació diferencial:

$$\begin{cases} -4\pi^2 \xi^2 \cdot \hat{u}(\xi, y) + \partial_y^2 \hat{u}(\xi, y) = 0, & (*) \\ \hat{u}(\xi, 0) = \hat{h}(\xi), \quad \lim_{y \rightarrow \infty} \hat{u}(\xi, y) = 0, \end{cases}$$

on hem suposat $h \in L^1(\mathbb{R})$. Si per cada $y > 0$ denotem $u_y(x) := u(x, y)$, estem suposant implícitament que $u_y \in L^1(\mathbb{R})$ i $u_y'' \in L^1(\mathbb{R})$. També cal que $\partial_y^2 \hat{u}(\xi, \cdot)$ coincideixi amb $(\partial_y^2 u)^\wedge(\xi, \cdot)$.

A més, per imposar la segona condició de frontera "a la banda de Fourier" cal suposar, per exemple, que per $y \geq M > 0$ amb M prou gran, u_y està dominada per una funció integrable independent de y . En resum, estem suposant:

- Sobre h : $h \in L^1(\mathbb{R})$.
- Sobre la solució: $u_y \in L^1(\mathbb{R})$ i $u_y'' \in L^1(\mathbb{R})$ per a tot $y > 0$. A més cal que $\partial_y^2 \hat{u}(\xi, \cdot) = (\partial_y^2 u)^\wedge(\xi, \cdot)$ i també $|u_y| \leq |g|$ per alguna $g \in L^1(\mathbb{R})$ i per $y \geq M > 0$.

La solució general de $(*)$ és $\hat{u}(\xi, y) = A \cdot e^{2\pi|\xi|y} + B e^{-2\pi|\xi|y}$, on A i B poden dependre de ξ . Imposant condicions de frontera deduíem: $A = 0$ i $B = \hat{h}(\xi)$, de manera que:

$$\begin{aligned} \hat{u}(\xi, y) &= \hat{h}(\xi) \cdot e^{-2\pi|\xi|y} = \hat{h}(\xi) \cdot g_{2\pi y}(\xi) = \hat{h}(\xi) \cdot \left[(g_{2\pi y})^\vee \right]^\wedge(\xi) \\ &\quad \left(\begin{array}{l} \text{apartat a)} \\ \text{exercici 1} \end{array} \right) \uparrow \\ &= \left[h * (g_{2\pi y})^\vee \right]^\wedge(\xi) \Rightarrow u(x, y) = (h * (g_{2\pi y})^\vee)(x) \end{aligned}$$

$\nwarrow \left(\hat{h} \cdot e^{-2\pi|\cdot|y} \in L^1(\mathbb{R}), \forall y > 0 \right)$

El nucli de Poisson al semiplà superior és doncs

$$(g_{2\pi y})^V(x) \underset{\substack{\uparrow \\ (\text{ex. 1a})}}{=} \frac{2(2\pi y)}{(2\pi y)^2 + (2\pi x)^2} = \frac{1}{\pi} \cdot \frac{y}{y^2 + x^2} =: P_y(x), \quad y > 0.$$

Vegem ara si realment $u(x,y) = (h * P_y)(x) = \int_{-\infty}^{\infty} h(z) P_y(x-z) dz$ és solució de l'equació. Abans, però, vegem que és una expressió ben definida: fixem $(x,y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{H}$ i notem que

$$\begin{aligned} |u(x,y)| &\leq \frac{y}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{|h(z)|}{y^2 + (x-z)^2} dz \underset{\substack{\uparrow \\ (s := \frac{z-x}{y})}}{=} \frac{y}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{|h(x+ys)|}{y^2 + y^2 s^2} y ds \\ &= \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{|h(x+ys)|}{1+s^2} ds \leq \frac{1}{\pi} \|h\|_{L^1(\mathbb{R})} < \infty \quad \checkmark \end{aligned}$$

Comprovem ara si és solució:

1) $u_y \in L^1(\mathbb{R})$, $\forall y > 0$? Fixem $y > 0$ i calculem:

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} |u_y(x)| dx &\leq \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_{-\infty}^{\infty} \frac{|h(x+ys)|}{1+s^2} ds \right) dx \\ &\underset{\substack{\uparrow \\ (\text{Tonelli})}}{=} \frac{1}{\pi} \|h\|_{L^1(\mathbb{R})} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{ds}{1+s^2} = \|h\|_{L^1(\mathbb{R})} < \infty \quad \checkmark. \end{aligned}$$

2) $u_y'' \in L^1(\mathbb{R})$, $\forall y > 0$? Fixem $y > 0$ i calculem $\partial_x^2 P_y(x-z)$:

$$\partial_x^2 P_y(x-z) = \frac{y}{\pi} \partial_x^2 \left(\frac{1}{y^2 + (x-z)^2} \right) = \frac{y}{\pi (y^2 + (x-z)^2)^2} \left[\frac{8(x-z)^2}{y^2 + (x-z)^2} - 2 \right]$$

Observeu que $|\partial_x^2 P_y(x-z)| \leq \frac{6}{\pi y^3}$, llavors $|h(\cdot) \partial_x^2 P_y(x-\cdot)| \leq \frac{6}{\pi y^3} h(\cdot) \in L^1(\mathbb{R})$ per hipòtesi. Així doncs podem derivar sota el signe integral i deduíem

$$|u_y''(x)| = |(h * P_y)''(x)| = |(h * \partial_x^2 P_y)(x)| \leq \frac{6}{\pi y^3} h \in L^1(\mathbb{R}) \checkmark$$

3) $\partial_y^2 \hat{u}(\xi, \cdot) = (\partial_y^2 u)^\wedge(\xi, \cdot)$: Fixem $x \in \mathbb{R}$ i calculem $\partial_y^2 P_y(x-z)$

$$\begin{aligned} \partial_y^2 P_y(x-z) &= \frac{1}{\pi} \partial_y^2 \left(\frac{y}{y^2 + (x-z)^2} \right) \\ &= \frac{2y}{\pi (y^2 + (x-z)^2)^2} \left(\frac{4y^2}{y^2 + (x-z)^2} - 3 \right) \end{aligned}$$

Per cada $y_0 > 0$ fixat triem un entorn (ε, N) de y_0 contingut a $(0, +\infty)$. Observeu que $\forall y \in (\varepsilon, N)$ es té

$$|h(\cdot) \partial_y^2 P_y(x-\cdot)| \leq \frac{2}{\pi \varepsilon^3} h \in L^1(\mathbb{R})$$

Així doncs u_x és doblement diferenciable a (un entorn de) y_0 , i diferenciant sota el signe integral obtenim

$$\partial_y^2 \hat{u}(\xi, y_0) = (\partial_y^2 u)^\wedge(\xi, y_0), \quad \forall y_0 > 0 \quad \checkmark.$$

4) $|u_y| \leq |g|$ per $g \in L^1(\mathbb{R})$ i $y \geq N > 0$, N gran: ja hem vist que $u_y \in L^1(\mathbb{R})$, $\forall y > 0$ ja que $h \in L^1(\mathbb{R})$ \checkmark .

Per tant deduíem que $h \in L^1(\mathbb{R})$ és suficient per assegurar que $\partial_x^2 u + \partial_y^2 u = 0$ i $\lim_{|y| \rightarrow \infty} u(x, y) = 0$. Estudiem ara la condició

$$u(x, 0) = h(x)$$

L'estudiarem en dos sentits usant que el nucli de Poisson P_y , $y > 0$, defineix una aproximació de la identitat (funció integrable, amb integral 1 i tal que $\int_{|x|>\delta} |P_y(x)| dx \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0$ per tot $\delta > 0$). Llavors:

1) Si $h \in L^1(\mathbb{R})$: $\|u(\cdot, y) - h\|_{L^1(\mathbb{R})} = \|h * P_y - h\|_{L^1(\mathbb{R})} \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0$. És a dir, $\lim_{y \rightarrow 0} u(x, y) = h(x)$ a $L^1(\mathbb{R})$

2) Si $h \in C_0(\mathbb{R})$: $\|u(\cdot, y) - h\|_{L^\infty(\mathbb{R})} \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0$, és a dir, $\lim_{y \rightarrow 0} u(x, y) = h(x)$ per tot punt $x \in \mathbb{R}$ (per continuïtat). Noteu però que cal seguir suposant $h \in L^1(\mathbb{R})$ perquè l'equació se satisfaci.

De fet, tot i que no s'ha vist a teoria també podríem imposar:

3)* Si $h \in L^p(\mathbb{R})$, $1 \leq p < \infty$: Llavors es pot demostrar que $\|u(\cdot, y) - h\|_{L^p(\mathbb{R})} \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0$. És a dir, $\lim_{y \rightarrow 0} u(x, y) = h(x)$ a $L^p(\mathbb{R})$. De nou, caldria suposar igualment $h \in L^1(\mathbb{R})$ perquè $u = h * P_y$ fos solució de l'EOP.

COMENTARIS FINALS :

* Fixeu-vos que podríem plantejar el problema amb una condició de frontera menys :

$$\begin{cases} \partial_x^2 u + \partial_y^2 u = 0, & (x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{H} \\ "u(x, 0) = h(x)" \end{cases}$$

però en aquest cas perdriem la unicitat, ja que podem escriure

$$u(x, y) = h * P_y + A_y, \quad \forall A \in \mathbb{R}$$

que fixeiu-vos que també és solució! La condició que $u(x,y)$ s'anul·li quan $y \rightarrow 0$ fa que la solució trobada sigui única, i a més acotada si h també ho és!.

- * Corregint els seminaris he vist condicions demanades per u de la forma " $x^2 u \in L^1(\mathbb{R})$ ". Fixeu-vos que no és necessari, ja que no cal derivar dues vegades \hat{u} respecte ξ , sinó respecte y !.