关于中国研究者对开放科学态度和实践的调查

Start of Block: 指导语

Q1 您好！非常感谢您参与本次问卷调查，这份问卷旨在研究中国研究者对开放科学的态度与实践情况，根据您的回答情况最多会有37题。**您回答的真实性会对本研究的结果产生非常大的影响**，希望您能仔细填写，非常感谢！

End of Block: 指导语

Start of Block: 知情同意书&公开数据知情同意书

Q2 知情同意书： **调查目的：**了解中国研究者对开放科学的态度及实践情况。 **您需要做什么：**本调查的形式为问卷调查。在调查中，需要您结合自身的实际情况，对问卷进行作答。具体如何进行作答，我们将在问卷前，以及每道题目的指导语中进行详细说明。 **所需时间：**本问卷包括一些追问的项目，您最多需要回答37题，作答时间大约10-15分钟。 **风险：**参加本次实验没有任何可预见的风险，但可能由于问卷题目而感到疲劳或者无聊。若谈及开放科学相关问题会令您感到不适，您可以放弃作答该问卷。 **收益：**您的参与将帮助我们更好地了解国内开放科学的发展状况，也可以帮助您了解开放科学的一些知识。 **此外，每有一份有效数据，我们将向腾讯公益的农村青少年抑郁症援助项目捐款0.5元。** **完整内容请见线上文档：**https://docs.qq.com/doc/DSFNYS2RnWk5pcGF2

* 好的，我已知情 (1)

Q3 公开数据知情同意书：   
       本次问卷调查由您作答，因此您是这些数据的直接拥有者。我们计划将本研究的数据上传至网络公共数据库，并予以完全公开。这样做的目的在于充分利用公共资金，其他研究者或许就无需再花费资源去收集类似数据。此举也将最大化您对科学研究和人类社会的贡献。   
       请注意，公开本问卷调查数据意味着您所提供的信息将可能被未来的其他研究项目所使用，这些项目可能与本研究的主题相关，也可能完全无关。   
       **我们将确保共享的数据中不包含您的姓名或任何可以直接追溯到您的信息。**此外，为了保护您的隐私，我们还将对其他可能的敏感信息进行保密处理，确保认识您的人无法通过这些数据猜测出您的身份。

* 好的，我已知情 (1)

End of Block: 知情同意书&公开数据知情同意书

Start of Block: 结构性问题

Q4 您知道以下哪些研究实践？（勾选所有你知道的选项）

* **1- 预注册（Study Preregistration）** （例如，在数据收集之前将研究设计、假设和分析计划等提交到特定的预注册平台） (1)
* **2- 注册报告（Registered Reports）** （一种新的文章类型，期刊分两阶段进行审稿，第一阶段针对研究方案审稿并决定是否原则上接收，第二阶段针对最终结果审稿，主要考虑是否按照原计划进行） (2)
* **3- 重复性研究（Replication Studies）** （对先前发表的研究进行重复、验证的研究） (3)
* **4- 开放数据（Open Data）** （将研究数据在受认可的平台上发布，可以完全公开、部分公开或者受限访问） (4)
* **5- 开放代码（Open Code）** （将研究中使用的代码，如统计分析代码，在受认可的平台上公开发布） (5)
* **6- 预印本（Preprints）** （无论投稿与否，在完成文章的写作后，将研究论文公开发布到受认可的预出版平台，如arXiv、bioRxiv） (6)
* **7- 开放获取（Open Access Publication）** （将经过同行评审的论文或其他出版物开放，任何人均可免费阅读和下载全文） (7)
* **8- 开放式的同行评审（Open Peer Review）** （公开审稿人的审稿意见，通常还包括发布其余的同行评审资料，即作者的回复和编辑的建议） (8)
* ⊗**0- 没有我知道的选项** (11)

|  |  |
| --- | --- |
| Page Break |  |

Q5 您对下列研究实践的态度是？

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1- 非常反对 (1) | 2- 比较反对 (5) | 3- 中立 (6) | 4- 比较认同 (7) | 5- 非常认同 (8) |
| **1- 预注册（Study Preregistration）** （例如，在数据收集之前将研究设计、假设和分析计划等提交到特定的预注册平台） (1) |  |  |  |  |  |
| **2- 注册报告（Registered Reports）** （一种新的文章类型，期刊分两阶段进行审稿，第一阶段针对研究方案审稿并决定是否原则上接收，第二阶段针对最终结果审稿，主要考虑是否按照原计划进行） (2) |  |  |  |  |  |
| **3- 重复性研究（Replication Studies）** （对先前发表的研究进行重复、验证的研究） (3) |  |  |  |  |  |
| **4- 开放数据（Open Data）** （将研究数据在受认可的平台上发布，可以完全公开、部分公开或者受限访问） (4) |  |  |  |  |  |
| **5- 开放代码（Open Code）** （将研究中使用的代码，如统计分析代码，在受认可的平台上公开发布） (5) |  |  |  |  |  |
| **6- 预印本（Preprints）** （无论投稿与否，在完成文章的写作后，将研究论文公开发布到受认可的预出版平台，如arXiv、bioRxiv） (6) |  |  |  |  |  |
| **7- 开放获取（Open Access Publication）** （将经过同行评审的论文或其他出版物开放，任何人均可免费阅读和下载全文） (7) |  |  |  |  |  |
| **8- 开放式的同行评审（Open Peer Review）** （公开审稿人的审稿意见，通常还包括发布其余的同行评审资料，即作者的回复和编辑的建议） (8) |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Page Break |  |

Q6 您过去进行过下列哪些研究实践？

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 1- 我做过（包括身为主要作者做过或参与过相关项目） (1) | 2- 没有做过 (5) | 3- 我的研究领域不涉及这方面 (6) |
| **1- 预注册（Study Preregistration）** （例如，在数据收集之前将研究设计、假设和分析计划等提交到特定的预注册平台） (1) |  |  |  |
| **2- 注册报告（Registered Reports）** （一种新的文章类型，期刊分两阶段进行审稿，第一阶段针对研究方案审稿并决定是否原则上接收，第二阶段针对最终结果审稿，主要考虑是否按照原计划进行） (2) |  |  |  |
| **3- 重复性研究（Replication Studies）** （对先前发表的研究进行重复、验证的研究） (3) |  |  |  |
| **4- 开放数据（Open Data）** （将研究数据在受认可的平台上发布，可以完全公开、部分公开或者受限访问） (4) |  |  |  |
| **5- 开放代码（Open Code）** （将研究中使用的代码，如统计分析代码，在受认可的平台上公开发布） (5) |  |  |  |
| **6- 预印本（Preprints）** （无论投稿与否，在完成文章的写作后，将研究论文公开发布到受认可的预出版平台，如arXiv、bioRxiv） (6) |  |  |  |
| **7- 开放获取（Open Access Publication）** （将经过同行评审的论文或其他出版物开放，任何人均可免费阅读和下载全文） (7) |  |  |  |
| **8- 开放式的同行评审（Open Peer Review）** （公开审稿人的审稿意见，通常还包括发布其余的同行评审资料，即作者的回复和编辑的建议） (8) |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Page Break |  |

Q7 您在不久的将来进行下列研究实践的概率是？

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1- 概率非常低 (1) | 2- 概率较低 (5) | 3- 中等 (6) | 4- 概率较高 (9) | 5- 概率非常高 (10) |
| **1- 预注册（Study Preregistration）** （例如，在数据收集之前将研究设计、假设和分析计划等提交到特定的预注册平台） (1) |  |  |  |  |  |
| **2- 注册报告（Registered Reports）** （一种新的文章类型，期刊分两阶段进行审稿，第一阶段针对研究方案审稿并决定是否原则上接收，第二阶段针对最终结果审稿，主要考虑是否按照原计划进行） (2) |  |  |  |  |  |
| **3- 重复性研究（Replication Studies）** （对先前发表的研究进行重复、验证的研究） (3) |  |  |  |  |  |
| **4- 开放数据（Open Data）** （将研究数据在受认可的平台上发布，可以完全公开、部分公开或者受限访问） (4) |  |  |  |  |  |
| **5- 开放代码（Open Code）** （将研究中使用的代码，如统计分析代码，在受认可的平台上公开发布） (5) |  |  |  |  |  |
| **6- 预印本（Preprints）** （无论投稿与否，在完成文章的写作后，将研究论文公开发布到受认可的预出版平台，如arXiv、bioRxiv） (6) |  |  |  |  |  |
| **7- 开放获取（Open Access Publication）** （将经过同行评审的论文或其他出版物开放，任何人均可免费阅读和下载全文） (7) |  |  |  |  |  |
| **8- 开放式的同行评审（Open Peer Review）** （公开审稿人的审稿意见，通常还包括发布其余的同行评审资料，即作者的回复和编辑的建议） (8) |  |  |  |  |  |

End of Block: 结构性问题

Start of Block: 影响开放科学在国内传播/发展的因素

Q8 下列哪些因素会影响您进行**重复性研究**的积极性

* ⊗**我所在的学科领域不涉及重复性研究** (17)
* 1- 重复他人研究需要原始数据或代码，但有时数据和代码可能不公开或者数据存储不规范，难以获取 (6)
* 2- 原始的研究方法没有公开 (7)
* 3- 没有充足的时间，我想在有限的时间内为推进新的理论做出贡献，而不是重复过去的研究 (8)
* 4- 有些研究问题非常复杂，需要很多领域的专业知识和技能，使得进行重复性研究变得更加困难 (9)
* 5- 我的同学或同事们不怎么重复他人的研究，让我觉得我也没必要去做 (10)
* 6- 我的导师或领导不希望我进行重复性研究 (11)
* 7- 有些原作者很反感别人来重复自己的研究 (12)
* 8- 期刊或同行更青睐有新颖成果或阳性的研究，重复性研究不好发表 (13)
* 9- 研究机构和出版商没有充分的奖励机制来鼓励重复性研究，从而使得进行重复性研究的人缺乏动力 (14)
* 10- 科研基金资助方对重复性研究的资助很少 (15)
* 11- 有其他障碍，比如\_\_\_\_ (16) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* ⊗**没有任何因素会阻碍我进行重复性研究** (5)

Q9 下列哪些因素会影响您**公开数据**的积极性

* ⊗**我所在的学科领域不涉及公开数据** (23)
* 1- 不知道该如何分享我的数据，不清楚流程或分享数据的平台和机构 (6)
* 2- 缺少能长期稳定存储数据的方案，短期的存储需要经常维护，不方便 (7)
* 3- 没有足够的时间，公开数据会占用我额外的时间 (8)
* 4- 需要手动操作的流程过于繁琐 (9)
* 5- 数据规模过大，上传存储不方便 (10)
* 6- 我的数据缺乏价值，其他研究者不会对我的数据感兴趣 (11)
* 7- 他人可能在我的数据里找出错误，然后笑话我或者指责我 (12)
* 8- 他人不正确或不恰当地使用我的数据，导致得到错误或带有误导性的结果 (13)
* 9- 我对我自己的数据有专有权，共享数据会侵犯我的权利 (14)
* 10- 共享敏感数据会导致私密性降低，无法匿名化会带来一些相关问题 (15)
* 11- 我身边的同学或同事不太公开他们的数据，所以我也不想公开我的 (16)
* 12- 我的导师、领导或资助者要求我不要公开数据 (17)
* 13- 收益太小，我不知道开放数据能给我带来怎样的收益，或者这些收益不值得我付出时间 (18)
* 14- 签订的隐私保密协议要求不能公开数据 (19)
* 15- 比较敏感的数据无法获得 (20)
* 16- 存在商业利益冲突导致数据集中在部分人手中 (21)
* 17- 我有其他顾虑，比如\_\_\_\_ (22) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* ⊗**没有任何因素会影响我公开数据的积极性** (5)

Q10 下列哪些因素会影响您**公开代码**的积极性

* ⊗**我所在的学科领域不涉及公开代码** (21)
* 1- 不知道该如何分享我的代码，不清楚流程或分享数据的平台和机构 (6)
* 2- 缺少能长期稳定存储代码的方案，短期的存储需要经常维护，不方便 (7)
* 3- 没有足够的时间，公开代码会占用我额外的时间 (8)
* 4- 需要手动操作的流程过于繁琐 (9)
* 5- 我的代码缺乏价值，其他研究者不会对我的代码感兴趣 (11)
* 6- 他人可能在我的代码里找出错误，然后笑话我或者指责我 (12)
* 7- 他人不正确或不恰当地使用我的代码，导致得到错误或带有误导性的结果 (13)
* 8- 我对我自己的代码有专有权，共享代码会侵犯我的权利 (14)
* 9- 共享敏感代码会导致私密性降低，无法匿名化会带来一些相关问题 (15)
* 10- 我的导师、领导或资助方要求我不要公开代码 (16)
* 11- 我身边的同学或同事不太公开他们的代码，所以我也不想公开我的 (17)
* 12- 收益太小，我不知道公开代码能给我带来怎样的收益，或者这些收益不值得我付出时间 (18)
* 13- 签订的隐私保密协议要求不能公开代码 (19)
* 14- 我有其他顾虑，比如\_\_\_\_ (20) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* ⊗**没有任何因素会影响我公开代码的积极型** (5)

Q11 下列哪些因素会影响您给**开放同行评审**的期刊投稿的积极性，或影响您参与到**开放同行评审**模式里的积极性

* ⊗**我所在的学科领域不涉及开放同行评议** (18)
* 1- 开放同行评审活动的模式众多，但却没有足够标准的量化方式确定哪一种模式最佳 (6)
* 2- 开放同行评审可能会有大量的评论和反馈，导致评审过程变得太漫长 (7)
* 3- 开放同行评审可能会引入更多的非专业人士进行评论，这可能会导致评审人的学术水平参差不齐，从而降低审稿的质量和准确性 (8)
* 4- 公开评审人的身份可能会导致评审人不愿意提出有争议的意见或评论，因为他们可能担心自己会被其他人攻击或诋毁 (9)
* 5- 一些人可能会滥用开放同行评审的机会，通过提出有攻击性或负面的评论来破坏作者的声誉或削弱论文的可信度 (10)
* 6- 一些人可能会因为想要保持良好的关系而不愿意提供真诚的反馈和评论，因此可能会有更多的表扬和较少的批评，这可能会影响审稿的质量 (11)
* 7- 开放同行评审可能会公开揭示**作者**的身份、工作单位等个人信息，这可能会导致**作者**的隐私被泄露 (12)
* 8- 开放同行评审可能会公开揭示**审稿人**的身份、工作单位等个人信息，这可能会导致**审稿人**的隐私被泄露 (20)
* 9- 我身边的同学或同事不太参与开放式同行评审，所以我也不想参与 (13)
* 10- 没有特别的原因或顾虑，但是确实不想投开放同行评审的期刊 (14)
* 11- 开放同行评审的评论参与度很低，大多数开放评论的文章并未得到广泛的讨论 (15)
* 12- 开放同行评审没有足够的奖励来吸引我参与其中 (16)
* 13- 我经常投稿的期刊不支持开放同行评审 (19)
* 14- 我有其他顾虑，比如\_\_\_\_ (17) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* ⊗**没有任何因素会影响我的积极性** (5)

Q12 下列哪些因素会影响您以**注册报告**形式投稿的积极性

* ⊗**我所在的学科领域不涉及注册报告** (4)
* 1- 没有渠道了解注册报告这种形式，也不了解哪些期刊接受注册报告 (6)
* 2- 采用注册报告的期刊数量太少，同时现有的注册报告期刊覆盖学科范围不够广泛 (7)
* 3- 与传统出版模式相比，注册报告的发表时长太长 (8)
* 4- 注册报告需要我在研究开始之前就提交研究计划，会限制灵活性 (9)
* 5- 我担心如果因为各种原因导致我没有按照注册报告中所写的那样去做，会影响我的职业发展，这让我颇有压力 (10)
* 6- 我的同学或同事们不怎么投稿注册报告，让我觉得我也没必要去做 (11)
* 7- 我的导师或领导不希望我以注册报告形式投稿论文 (12)
* 8- 撰写注册报告没有足够的奖励，并且会花费我额外的时间 (13)
* 9- 其他的因素，例如\_\_\_\_ (14) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* ⊗**没有任何因素会影响我投稿注册报告** (5)

Q13 下列哪些因素会影响您上传或阅读他人**预印本**的积极性

* ⊗**我所在的学科领域不太涉及预印本** (4)
* 1- 没有渠道去了解预印本平台或不了解发布预印本的流程 (6)
* 2- 合作期刊少，不利于预印本文章后续在学术期刊的发表 (7)
* 3- 未经同行评审的预印本文章可信度较低，容易出现错误结论影响公众认知和信任 (8)
* 4- 预印本的开放性可能导致一些学术不端的行为，例如数据造假、抄袭等 (9)
* 5- 预印本平台权威性不如传统期刊，发表对我的职业生涯没有明显的积极影响 (10)
* 6- 担心他人看到我的预印本而抢发文章 (11)
* 7- 将研究成果发布在预印本上会影响我的著作权 (12)
* 8- 我的导师或领导不希望我上传预印本 (13)
* 9- 将研究成果发布在预印本上会影响我的学术声誉和职业发展，因为预印本通常不被计入影响因子等学术评价指标 (14)
* 10- 缺乏足够的奖励，不足以让我改变习惯 (15)
* 11- 大多数科研机构和高校不认可预印本，在毕业、职称评定及项目申请方面无法与期刊论文等效 (16)
* 12- 我有其他顾虑，比如\_\_\_\_ (17) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* ⊗**没有任何因素会影响我的积极性** (5)

|  |  |
| --- | --- |
| Page Break |  |

Q14 您通过何种渠道了解到上述研究实践

* 1- 有关开放科学的学术会议和讲座等 (1)
* 2- 社交媒体和博客，如Twitter、微信公众号等 (2)
* 3- 开放获取的学术杂志和书籍，如PLOS等 (3)
* 4- 开放科学相关的学术和行业团体，如COSN等 (4)
* 5- 包含关于开放科学理论和实践的传统书籍和文章 (5)
* 6- 开放科学相关的工具，如Github等 (6)
* 7- 导师、同学或学校/学院的宣传 (9)
* 8- 其他： (7) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Q15 您在多大程度上愿意参加国际开放科学的合作，例如多实验室项目(ManyLab projects)

* 1- 非常不愿意 (4)
* 2- 比较不愿意 (5)
* 3- 中立 (6)
* 4- 比较愿意 (7)
* 5- 非常愿意 (8)

Q16 本题请直接选择“非常不愿意”

* 1- 非常不愿意 (1)
* 2-比较不愿意 (2)
* 3-中立 (3)
* 4-比较愿意 (4)
* 5-非常愿意 (5)

Q17 您认为作为一个中国研究者，参与国际开放科学合作的难度是

* 1- 非常困难 (4)
* 2- 比较困难 (5)
* 3- 中等 (6)
* 4- 比较容易 (7)
* 5- 非常容易 (8)

Q18 您认为中国研究者参与国际开放科学和作困难的原因有哪些

* ⊗**没有任何障碍会影响我进行国际开放科学合作** (12)
* 1- 存在语言障碍，导致沟通困难 (1)
* 2- 学术文化和研究习惯的差异 (2)
* 3- 国际数据共享的法律限制与隐私保护问题 (3)
* 4- 研究资金和资源的不足 (4)
* 5- 国际合作政策或行政限制的挑战 (5)
* 6- 学术出版的版权问题和开放获取难题 (6)
* 7- 研究领域专业化与技术壁垒 (7)
* 8- 时区差异带来的协作挑战 (8)
* 9- 科研评价和激励机制存在国际差异 (9)
* 10- 政治和经济因素对合作的潜在影响 (10)
* 11- 其他 (11) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Page Break |  |

Q19 您在获取文献的时候一般通过哪些渠道

* 1- 学校图书馆所购买的文献资源 (5)
* 2- 谷歌学术、web of science等免费索引引擎 (6)
* 3- 知网、万方以及维普等专业付费的学术数据库（学校未购买，需个人付费） (7)
* 4- SCI-HUB (8)
* 5- 期刊杂志官网付费获取 (9)
* 6- ChinaXiv、arXiv以及bioRxiv等预印本平台 (10)
* 7- 英国皇家物理学会数据库等学会数据库 (11)
* 8- 向作者写邮件索要 (12)
* 9- 找朋友帮助或微信等社区求助 (13)
* 10- 其他\_\_\_\_ (14) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

End of Block: 影响开放科学在国内传播/发展的因素

Start of Block: 影响研究质量的关键因素（QRP&样本代表性）

Q20 您认为周围的研究者有多大可能性**存在**下列情况（单位：%）

|  |  |
| --- | --- |
|  | 我的学科不涉及此做法 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |

|  |  |
| --- | --- |
| 1- 未报告那些没达到统计显著性（例如，p 值小于 0.05）的研究或关键变量。 () |  |
| 2- 先看结果是否具有统计显著性后，再决定收集更多的数据。 () |  |
| 3- 为了使关键变量达到统计显著性（例如，p 值小于 0.05），添加或删减协变量。 () |  |
| 4- 虽然进行了其他的分析但没有报告，而仅报告一部分结果并当为全部的分析内容。 () |  |
| 5- 把 p 值调整至预设阈值以内（例如，将 p = .054 报告为 p = .05）。 () |  |
| 6- 当最初选定的统计分析方法未能达到显著性时，转而采用其他统计分析方法，如从 logit模型改用 OLS（普通最小二乘法）。 () |  |
| 7- 先判断其对统计显著性的影响后，再决定剔除某些数据点，比如异常值。 () |  |
| 8- 将未预期的发现或探索性分析的结果报告为一开始就已预测的结果。 () |  |
| 9- 通过多重插补或均值替代等方式对缺失数据进行填充，但未报告有填充。 () |  |
| 10- 篡改研究数据（包括从篡改极少量的数据点到完全伪造数据的行为） () |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Page Break |  |

Q22 下列做法，您自己是否曾经做过（我们将对您填写的信息完全保密，请放心填写）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 是（曾做过） (1) | 否（从没做过） (2) |
| 1- 未报告那些没达到统计显著性（例如，p 值小于 0.05）的研究或关键变量。 (14) |  |  |
| 2- 先看结果是否具有统计显著性后，再决定收集更多的数据。 (15) |  |  |
| 3- 为了使关键变量达到统计显著性（例如，p 值小于 0.05），添加或删减协变量。 (16) |  |  |
| 4- 虽然进行了其他的分析但没有报告，而仅报告一部分结果并当为全部的分析内容。 (17) |  |  |
| 5- 把 p 值调整至预设阈值以内（例如，将 p = .054 报告为 p = .05）。 (18) |  |  |
| 6- 当最初选定的统计分析方法未能达到显著性时，转而采用其他统计分析方法，如从 logit模型改用 OLS（普通最小二乘法）。 (19) |  |  |
| 7- 先判断其对统计显著性的影响后，再决定剔除某些数据点，比如异常值。 (20) |  |  |
| 8- 将未预期的发现或探索性分析的结果报告为一开始就已预测的结果。 (21) |  |  |
| 9- 通过多重插补或均值替代等方式对缺失数据进行填充，但未报告有填充。 (22) |  |  |
| 10- 篡改研究数据（包括从篡改极少量的数据点到完全伪造数据的行为） (24) |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Page Break |  |

Q21 您认为周围的研究者出现了以下情况的时候，有多大可能性会**承认**这些情况（单位：%）

|  |  |
| --- | --- |
|  | 我的学科不涉及此做法 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |

|  |  |
| --- | --- |
| 1- 未报告那些没达到统计显著性（例如，p 值小于 0.05）的研究或关键变量。 () |  |
| 2- 先看结果是否具有统计显著性后，再决定收集更多的数据。 () |  |
| 3- 为了使关键变量达到统计显著性（例如，p 值小于 0.05），添加或删减协变量。 () |  |
| 4- 虽然进行了其他的分析但没有报告，而仅报告一部分结果并当为全部的分析内容。 () |  |
| 5- 把 p 值调整至预设阈值以内（例如，将 p = .054 报告为 p = .05）。 () |  |
| 6- 当最初选定的统计分析方法未能达到显著性时，转而采用其他统计分析方法，如从 logit模型改用 OLS（普通最小二乘法）。 () |  |
| 7- 先判断其对统计显著性的影响后，再决定剔除某些数据点，比如异常值。 () |  |
| 8- 将未预期的发现或探索性分析的结果报告为一开始就已预测的结果。 () |  |
| 9- 通过多重插补或均值替代等方式对缺失数据进行填充，但未报告有填充。 () |  |
| 10- 篡改研究数据（包括从篡改极少量的数据点到完全伪造数据的行为） () |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Page Break |  |

Q23 您认为该行为的可接受程度是

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 不可以接受 (4) | 或许可以接受 (5) | 可以接受 (6) |
| 1- 未报告那些没达到统计显著性（例如，p 值小于 0.05）的研究或关键变量。 (14) |  |  |  |
| 2- 先看结果是否具有统计显著性后，再决定收集更多的数据。 (15) |  |  |  |
| 3- 为了使关键变量达到统计显著性（例如，p 值小于 0.05），添加或删减协变量。 (16) |  |  |  |
| 4- 虽然进行了其他的分析但没有报告，而仅报告一部分结果并当为全部的分析内容。 (17) |  |  |  |
| 5- 把 p 值调整至预设阈值以内（例如，将 p = .054 报告为 p = .05）。 (18) |  |  |  |
| 6- 当最初选定的统计分析方法未能达到显著性时，转而采用其他统计分析方法，如从 logit模型改用 OLS（普通最小二乘法）。 (19) |  |  |  |
| 7- 先判断其对统计显著性的影响后，再决定剔除某些数据点，比如异常值。 (20) |  |  |  |
| 8- 将未预期的发现或探索性分析的结果报告为一开始就已预测的结果。 (21) |  |  |  |
| 9- 通过多重插补或均值替代等方式对缺失数据进行填充，但未报告有填充。 (22) |  |  |  |
| 10- 篡改研究数据（包括从篡改极少量的数据点到完全伪造数据的行为） (26) |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Page Break |  |

Q24 不论是对于自然科学还是社会科学，您认为研究结论的可推广性（Generalizability）以及样本（实验对象）的代表性（Representativeness）有多重要？  
 （\*样本代表性：若样本抽取时采用适当的抽样方法和具备足够的样本量大小，使样本能够紧密匹配总体的特征，则认为该样本具有较高的代表性）

* 1- 重要性非常低 (4)
* 2- 重要性较低 (5)
* 3- 中等 (6)
* 4- 重要性较高 (7)
* 5- 重要性非常高 (8)

Q25 您所在的学科领域是否需要抽取人类被试作为样本？

* 是（需要抽取人类被试作为样本） (1)
* 否（不需要抽取人类被试） (2)

Q26 请**估计**您所在的学科领域中样本代表性的高低

* 1- 样本代表性非常低 (4)
* 2- 样本代表性较低 (5)
* 3- 中等 (6)
* 4- 样本代表性较高 (7)
* 5- 样本代表性非常高 (9)

Q27 在您过去或未来的研究中，使用便利抽样（Convenience Sampling）获得的样本在所有研究样本中所占的比例是（单位：%）  
 （\*便利抽样：指研究者从方便获取或最容易接触到的人群中抽取样本）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |

|  |  |
| --- | --- |
| 比例 () |  |

End of Block: 影响研究质量的关键因素（QRP&样本代表性）

Start of Block: 人口学信息

Q28 您的性别是

* 男 (4)
* 女 (5)
* 其他\_\_\_\_ (6) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
|  |

Q29 您的年龄是

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Q30 您的职业发展阶段是

* 本科在读/毕业 (25)
* 硕士在读/毕业 (26)
* 博士在读/毕业 (27)
* 博士后 (29)
* 讲师 (30)
* 副教授 (31)
* 教授 (32)
* 研究院所或企业研究员 (34)
* 其他（请写明）\_\_\_\_ (33) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Page Break |  |

Q31 您进行博士项目的学校位于境内（中国大陆）还是境外（含港澳台地区）？距离博士毕业已经多少年了？

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 未毕业 (1) | 1-5年 (2) | 6-10年 (3) | 10年以上 (4) |
| 境内（中国大陆） (4) |  |  |  |  |
| 境外（含港澳台地区） (5) |  |  |  |  |
| 其他（联合培养等） (6) |  |  |  |  |
| 未进行过博士项目学习 (8) |  |  |  |  |

Q32 （若您博士在读或毕业）您进行博士项目的学校名称是

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Page Break |  |

Q33 您目前所在的学科领域是

* **心理学（心理学直接选择此项）** (18)
* 教育学（包括教育学、体育学等） (4)
* 管理学（包括工商管理、公共管理等） (5)
* 哲学（包括哲学、应用伦理） (6)
* 经济学（包括金融、应用统计等） (7)
* 法学（包括法学、政治学、民族学等） (8)
* 文学（包括中外语言文学、新闻传播学等） (9)
* 历史学（包括考古学、中国史、世界史等） (10)
* 理学（包括数学、统计学等） (11)
* 工学（包括机械工程、软件工程、电子信息等） (12)
* 农学（包括作物学、兽医学等） (13)
* 医学（包括临床医学、中医学等） (14)
* 军事学（包括战略学，军事装备学等） (15)
* 艺术学（包括音乐、舞蹈等） (16)
* 交叉学科（包括国家安全学等） (17)

Q34 若您进行过前面提到的任意开放科学实践，您**最早**一次实践是哪一年？

* 2008年 (4)
* 2009年 (5)
* 2010年 (6)
* 2011年 (7)
* 2012年 (8)
* 2013年 (9)
* 2014年 (10)
* 2015年 (11)
* 2016年 (12)
* 2017年 (13)
* 2018年 (14)
* 2019年 (15)
* 2020年 (16)
* 2021年 (17)
* 2022年 (18)
* 2023年 (19)
* **我没有进行过任何开放科学实践** (20)
* **记不清了** (21)

Q35 请估计您所在的学科领域中，**至少进行过一次**开放科学实践的研究者比例是多少？（单位：%）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |

|  |  |
| --- | --- |
| 估计至少进行过一次开放科学实践的研究者比例 () |  |

End of Block: 人口学信息

Start of Block: 意见填写&科普跳转链接

Q36 问卷即将结束，若您对本次问卷有建议或其他想要评论的内容可以写在这里：

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Q37   
感谢您回答完全部的问题，若您对开放科学抱有兴趣，我们为您提供了一些参考资料：   
https://docs.qq.com/doc/DSGFESnRxU0lqTUti

|  |
| --- |
|  |

Q38   
尊敬的参与者：   
       感谢您花时间完成本次问卷调查调查，我们深知您的时间宝贵，您的见解对我们的研究至关重要。    
       为了进一步深入了解此领域，我们正在进行另一项相关研究，探讨**研究者对开放科学实践的态度如何影响行为意向**。如果您对此也感兴趣，并愿意为科学研究做出更多贡献，我们诚邀您参加这项后续调查。    
       作为感谢，所有完成后续问卷的参与者能够获得**红包惊喜**。如果您愿意参与后续的调查，请留下您的**邮箱地址**。我们保证您的信息将仅用于本研究目的，并将严格保密。   
       再次感谢您的宝贵时间和支持！(･ω･)ﾉ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

End of Block: 意见填写&科普跳转链接