



Ankestyrelsens principafgørelse 97-09

Resume:

Endreng, der led af epilepsi og infantil autisme, var ikkeberettiget til dækning af udgifter til diætkost, der ikke indeholdt gluten og mælk.

Ankestyrelsen lagde bl.a. vægt på, at det ikke var tilstrækkeligt dokumenteret, at en diæt uden gluten og mælk havde betydning for drengens funktionsevne.

Ankestyrelsen lagde også vægt på, at det ikke var tilstrækkeligt videnskabeligt dokumenteret, at en diæt uden gluten og mælk havde betydning for funktionsevnen hos personer med autisme.

Love:

Lov om social service - lovbekendtgørelse nr. 979 af 1. oktober 2008 - § 41

Sagsfremstilling:

Sagen drejede sig om en 8-årig dreng, der led af epilepsi og også havde en udviklingsforstyrrelse af typen infantil autisme. Han havde gået i specialbørnehave og gik nu i specialskole.

Kommunen vurderede, at han var omfattet af personkredsen, som kunne få dækket nødvendige merudgifter efter servicelovens § 41. Der var desuden bevilget aflastning og dækning af tabt arbejdsfortjeneste.

Kommunen gav afslag på diættilskud, da der ikke vurderedes at være tale om en nødvendig merudgift.

Begrundelsen var, at diætkost bestående af gluten- og mælkefri kost til behandling af autisme ikke kunne anses for at være omfattet af de merudgifter, der kunne ydes støtte til efter servicelovens § 41.

Der blev endvidere lagt vægt på, at der ikke forelå lægelige oplysninger, som godtgjorde, at udgifterne til diætkost var en konsekvens af drengens nedsatte funktionsevne .

Nævnet tiltrådte kommunens afgørelse.

Nævnet lagde vægt på, at der ikke forelå den nødvendige lægevidenskabelige dokumentation for sammenhæng mellem mælke- og glutenfri kost og effekten på autisters funktionsniveau.

Der blev klaget over nævnets afgørelse.

I klagen til Ankestyrelsen var det bl.a. anført, at ansøgningen intet havde at gøre med autismen, men at drengen havde en svær intolerance over for mælke- og glutenprodukter, hvilket var lægeligt dokumenteret.

Sagen blev behandlet i principielt møde med henblik på afklaring af, om udgifter til en gluten- og mælkefri diæt til et barn med epilepsi og infantil autisme kunne dækkes efter servicelovens § 41.



Afgørelse:

Ankestyrelsen fandt, at drengen ikke var berettiget til dækning af udgifter til diætkost, der ikke indeholdt gluten og mælk.

Det var en betingelse for at få dækning af merudgifter, at et barn havde en betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller en indgribende kronisk eller langvarig lidelse. Merudgifterne skulle være en konsekvens af den nedsatte funktionsevne.

Ankestyrelsen lagde bl.a. vægt på, at det ikke var tilstrækkeligt dokumenteret, at en diæt uden gluten og mælk havde betydning for drengens funktionsevne.

Ankestyrelsen lagde også vægt på, at det ikke var tilstrækkeligt videnskabeligt dokumenteret, at en diæt uden gluten og mælk havde betydning for funktionsevnen hos personer med autisme.

Ankestyrelsen tiltrådte således det sociale nævns afgørelse.



År for udstedelse

2009

Dato for underskrift

01.05.2009

Offentliggørelsesdato

10.07.2013

Status: Gældende

Paragraf

§ 41,

Lovområder

ServiceLOVEN,

Emner

Autisme, Diætkost, Dokumentation, Merudgifter,

Journalnummer J.nr.: 3500621-08



3 relaterede principmeddelelser

08.05.2019

Ankestyrelsens principafgørelse 25-19

Sammenligningsgrundlag, Skolefritidsordning, Transport, Sektoransvar, Merudgifter, Skole, Tabt arbejdsfortjeneste, Samlivsophævelse,

Forældre, der forsørger og passer et barn i hjemmet med nedsat funktionsevne, kan få dækket merudgifter ved forsørgelsen af barnet og tabt arbejdsfortjeneste til pasning af barnet efter serviceloven. Det er en betingelse, at behovet for dækning af me...

11.07.2013

Ankestyrelsens principafgørelse C-41-04

Flytning til handicapvenlig bolig, Særlige omstændigheder, Væsentlighed, Boligændring, Merudgifter, Optagelse af egen drift, Begunstigende forvaltningsakt,

En kommune havde pligt til af egen drift at genoptage og ændre en tidligere afgørelse, hvorved en familie havde fået bevilget løbende hjælp til dækning af udgifter til højere husleje i forbindelse med flytning til en handicapvenlig bolig. Begrundelse...

10.07.2013

Ankestyrelsens principafgørelse C-17-02

Tatovering af øjenbryn og øjenvipper, Hjælpemiddel, Forsørgelse i hjemmet, Nødvendig behandling, Behandlingsmæssig karakter, Hjælpemiddeldefinition, Merudgifter,

Udgifter til tatovering af øjenbryn og øjenvipper kunne ikke anses for at være en nødvendig merudgift ved forsørgelsen i hjemmet af et barn under 18 år. Ankestyrelsen lagde vægt på praksis og lovens forarbejder, hvorefter der skal være tale om egentl...



Ring: 33 41 12 00 mandag-torsdag kl. 9-15, fredag kl. 9-12

Adresse: Ankestyrelsen, 7998 Statsservice

Mail: ast@ast.dk

Sikker mail: sikkermail@ast.dk

[Tilgængelighedserklæring](#)

