



## Ankestyrelsens principafgørelse 94-11

### Resume:

Der kunne ikke ydes dækning af udgifter til ledsagers transport og aktiviteter som en nødvendig merudgift ved den daglige livsførelse.

Det var en betingelse for at få hjælp efter reglerne om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse, at der ikke var fastsat en egenbetaling til udgiften efter andre bestemmelser i den sociale lovning. I bestemmelsen om ledsagelse er det fastsat, at brugeren selv afholder sine egne og ledsagerens udgifter til befordring med videre.

### Love:

Lov om social service - lovbekendtgørelse nr. 81 af 4. februar 2011  
- § 100 og § 97

### Bekendtgørelser:

Socialministeriets bekendtgørelse nr. 1390 af 12. december 2006  
om betingelser for ledsageordningen - § 1, § 3, stk. 1, § 5, stk. 2 og  
§ 9

Socialministeriets bekendtgørelse nr. 764 af 24. juni 2010 om  
nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse - § 10

## Afgørelse:

Ankestyrelsen har i møde truffet afgørelse i din sag om i hvilket omfang, der kan

ydes ledsagelse efter merudgiftsreglerne til befordring og ferie for en person med

en psykisk lidelse, der ikke er bevilget ledsageordning. Sagen er antaget som

supplement til C-35-06.

Resultatet er

- Der kan ikke ydes dækning af udgifter til udgifter til ledsagelse efter reglerne om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse

Det betyder, at du ikke kan få dækket udgifter til ledsagers transport og ledsagers aktiviteter som en nødvendig merudgift ved den daglige livsførelse.

Vi er således kommet til samme resultat som nævnet i Statsforvaltningen Y.

Der var enighed på mødet.



## Begrundelsen for afgørelsen

Det er en betingelse for at få hjælp efter reglerne om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse, at der ikke er fastsat en egenbetaling til udgiften efter andre bestemmelser i den sociale lovgivning.

Det er i bestemmelsen om ledsagelse fastsat, at brugeren selv afholder sine egne og ledsagerens udgifter til befordring m.v. samt ledsagerens udgifter, hvis brugeren ønsker dennes tilstedeværelse under aktiviteter, der skal betales for, fx biograf- eller restaurationsbesøg.

Vi har lagt til grund, at du modtager hjælp til ledsagelse i dit botilbud.

Vi har endvidere lagt vægt på, at du modtager ledsagelse med de 15 timer om måneden, som der maksimalt kan bevilges efter ordningen om ledsagelse. Du modtager ledsagelse på daglige ture med personalet. Kommunen har gjort dig opmærksom på, at du havde mulighed for at tage personalet med på tur af nogle få dages varighed. Du skulle dog betale ledsagerens udgifter efter servicelovens § 97.

Fordi det er fastsat i bekendtgørelsen om ledsagelse, at brugeren selv skal afholde udgifterne for ledsageren, kan denne udgift ikke dækkes som en nødvendig merudgift ved den daglige livsførelse.

Det fremgår endvidere af forarbejderne til serviceloven, at ydelsen kun omfatter selve ledsagelsen og de med denne direkte forbundne funktioner.

## Bemærkninger til klagen

Din far har henvist til, at den tidligere Socialminister mente, at du havde ret til hjælp efter § 100.

Vi bemærker, at Karen Jespersen har henvist til lovens ordlyd og gjort opmærksom på, at der efter denne bestemmelse kan ydes tilskud til individuel transport, hvis udgifterne i øvrigt oversteg 6.000 kr.

Denne bestemmelse omfatter ikke transport for ledsager.



# Oplysninger i sagen

Vi har afgjort sagen på grundlag af:

- De oplysninger, som forelå da nævnet traf afgørelse i sagen
- Nævnets afgørelse af 23. december 2009
- Klagen til Ankestyrelsen af 21. januar 2010
- Nævnets genvurdering

Ved kommunens afgørelse af 28. marts 2008 blev det vurderet, at du var omfattet af personkredsen for merudgifter, da lidelsen Asperger og OCD var langvarig og medførte en væsentlig nedsættelse af funktionsevnen. Merudgifterne vurderedes ikke til at være af et omfang, der kunne medføre bevilling.

Der var udgifter til medicin. Udgifter i forbindelse med ledsageordningen samt ledsagelse i øvrigt var ikke omfattet af servicelovens bestemmelse om merudgifter efter § 100.

Ved kommunens afgørelse den 9. april 2008 henviste kommunen til, at der tidligere var meddelt dig afslag på ledsageordning efter servicelovens § 97.

Du tilhørte personkredsen, der kunne være omfattet af ledsageordning og berettiget til op til 15 timers ledsagelse om måneden. Du boede imidlertid i et botilbud, og det blev vurderet, at du her var berettiget til at modtage 15 timers ledsagelse pr. måned i botilbuddet. Du var dagligt på gå- eller cykelture med personalet fra botilbuddet. Der var endvidere mulighed for at tage personalet med på tur af nogle dages varighed. Dette krævede dog, at du selv betalte ledsagers udgifter.

Nævnet stadfæstede den 22. oktober 2008 kommunens afgørelse.

Der kunne ikke bevilges ledsageordning - udover det tilbud, der allerede var i forbindelse med dit botilbud - eller dækning af udgifter forbundet hermed i øvrigt. Medicinudgifterne kunne heller ikke dækkes.

Nævnet har på baggrund af brev fra Ombudsmanden af 18. maj 2009 truffet en ny afgørelse den 23. december 2009.

I brevet til Ombudsmanden fra din far var det anført, at

- Du var hjemme hver weekend, i helligdage og i sommerferie, hvor du skulle have ledsager med. Dette medførte en merudgift på 12.000 kr. årligt.



- Du havde udgift til ledsagelse med 3.000 kr. årligt i forbindelse med sommerferieophold på højskole.
- Du var på en uges ferierejse, hvor der var udgift til ledsagelse på op til 5.000 kr.
- Endelig var der udgifter til medicin på 2.400 kr. årligt.

Nævnet har herefter anført, at det følger af servicelovens § 100, at det er en betingelse for at yde hjælp efter denne bestemmelse, at merudgiften ikke kan dækkes af efter andre bestemmelser i serviceloven eller anden lovgivning.

For så vidt angik hjælp til ledsagelse var der fastsat særlige regler herom i servicelovens § 97, hvorefter der kan ydes hjælp til ledsagelse med 15 timer pr. måned. Der var her udtømmende gjort op med, hvor mange timer pr. måned, der kan ydes hjælp til ledsagelse, og der var derfor ikke hjemmel til at yde hjælp til ledsagelse som en merudgift efter lovens § 100.

Nævnet henviste endvidere til Ankestyrelsens principafgørelse C-35-06.

Du kunne tale med bostedet om, hvordan tiden til ledsagelse, som blev modtaget fra bostedet, kunne anvendes.

Din far har klaget over nævnets afgørelse.

I klagen til Ankestyrelsen er det anført, at Det drejede sig ikke om flere ledsagetimer, men udelukkende merudgifter der var i forbindelse med ledsager.

Du skulle betale 2 biografbilletter i stedet for 1.

Du skulle betale for 2 rejser, mad ture ol. i stedet for 1.

Din far har henvist til formålsbestemmelserne i serviceloven.

Din far anførte, at han og den tidligere Socialminister mente, at han havde ret til hjælp efter servicelovens § 100.

Nævnet har ved genvurderingen fastholdt sin afgørelse.

**År for udstedelse**

2011

**Dato for underskrift**

30.06.2011

**Offentliggørelsesdato**

10.07.2013

Status:    Gældende

**Paragraf**

§ 3, § 97, § 9 , § 5, § 10, § 1, § 100,

**Lovområder**

ServiceLOVEN,

**Emner**

Befordring, Ledsagelse, Merudgifter,

Journalnummer J.nr.: 3500021-10

## 3 relaterede principmeddelelser

24.09.2016

### Ankestyrelsens principafgørelse 60-16

Hjælperudgifter, Serviceeftersyn, Lift, Merudgifter,

Kommunen skal efter serviceloven yde kompensation til borgere med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne for de merudgifter, som er en konsekvens af funktionsnedsættelsen. Servicelovens regler om dækning af merudgifter kan ikke anvendes, hv...

28.02.2017

### Ankestyrelsens principafgørelse 95-16

Skadens omfang, Helhedsvurdering, Ledsageordning, Selvalgte aktiviteter, Lokalområde, Personkreds,

Efter serviceloven skal kommunen tilbyde 15 timers ledsagelse om måneden til personer, der ikke kan færdes alene på grund af betydelig og varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Borgeren skal kunne efterspørge individuel ledsagelse og kunne ...

10.07.2013

### Ankestyrelsens principafgørelse 164-10

Ekstra omkostninger, Børn, Kortvarigt ophold, Merudgifter, Handicap, Rejseudgifter,

Et forældrepar med et handicappet barn med en sjælden diagnose var ikke berettiget til dækning af deres rejse- opholds- og konferenceudgifter i forbindelse med rejse til konference i USA. Ankestyrelsen lagde vægt på, at hjælp efter serviceloven var be...

**Ring:** 33 41 12 00 mandag-torsdag kl. 9-15, fredag kl. 9-12

**Adresse:** Ankestyrelsen, 7998 Statsservice

**Mail:** [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)



**Sikker mail:** [sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

[Tilgængelighedserklæring](#)

