

Som stöd i eran opponering kan ni fokusera på följande punkter för varje deluppgift (a.i, a.ii osv.):

- Är lösningen tydligt presenterad?
- Innehåller lösningen relevanta tabeller och/eller figurer (med tabell- och figurbeskrivningar, se mallen) med tillhörande tolkningar?
- Innehåller lösningen bifogad och kommenterad R-kod?
- Är lösningen i huvudsak korrekt?

A)

- i) Tydlig tabell som presenterar variabler, typ av variabler samt skala. Innehåller relevanta tabeller men saknar kod + kommentarer. Men lösningen i huvudsak är korrekt.
- ii) Lösningarna är tydligt presenterade med lämpliga diagram, svårt att läsa av ad skalan på y-axeln representerar i spridningsdiagrammen. Figurbeskrivningar finns med samt tolkningar. Saknar R-kod men lösningen är i huvudsak korrekt.
- iii) Lösningarna är inte tydligt presenterade i en tabell, kod saknas men modellstrukturen är tydligt presenterad.

B)

- i) Lösningen är tydligt presenterad med relevant tabell och tolkning men parameterskattningarna hade kunnat presenteras tydligare för respektive variabel. Kod saknas.
- ii) Lösningarna är tydligt presenterade men hade kunnat vara i en tabell, tolkning av intervallen saknas. Kod för beräkning av intervallen saknas. Så svårt att veta om det beräknas rätt.
- iii) Lösningen är tydligt presenterad i en tabell med tillhörande hypoteser och beräkningar av test-variabeln. Tolkning är med och lösningen verkar vara korrekt.
- iv) Tydligare beskrivning av ANOVA-tabellerna, vad menar med bearbetad och förenklad ANOVA tabell? Verkar korrekt utförd men saknas kod.

C)

- i) Bra residualanalys av respektive antagande samt tolkningar, figurbeskrivning finns med. Kod saknas men lösningarna verkar korrekta.
- ii) Lösningarna är tydligt presenterade men baserat på residualerna verkar det finnas några extremvärden. Kod saknas.