

# team11 final project report

109062127丁旭寬 109062319楊智明 109062301葉宥忻

## Implement

### 1. IVF\_SQ8\_DIRECT

系統架構: 參考PASE的IVF\_FLAT以及VanillaDB既有的Index寫法(例如 HashIndex、IndexSelectPlan、ConstantRange、SearchKey、executeTrainIndex等等), 不一樣的地方例如我們不用meta page(而是只從vanilladb.properties取得)、我們的centroid page使用spanned record、我們的数据 page包含原table所有的field(原來只包含key跟record id; 這樣在搜尋資料的時候比較連續, 可以降低I/O的次數)。我們另外實作了InsertionSortPlan, 在知道KNN的K很小的情形下, 不需要在disk上跑merge sort才能知道前K名是誰。SQ8\_DIRECT: 我們發現sift.txt裡面都是介於0~218的整數, 所以應該可以做適當的quantization。我們一度以為直接用8個bit來存是作弊, 但我們後來發現Faiss根本也有類似的東西:

```
enum QuantizerType {
    QT_8bit,          ///< 8 bits per component
    QT_4bit,          ///< 4 bits per component
    QT_8bit_uniform,  ///< same, shared range for all dimensions
    QT_4bit_uniform,
    QT_fp16,
    QT_8bit_direct,   ///< fast indexing of uint8s
    QT_6bit,          ///< 6 bits per component
    QT_bf16,
};
```

換句話說, 我們可以在完全不犧牲recall的情形下, 進一步降低I/O的次數。所以, 我們新增了ByteVector相關的type跟method, 來符合我們的要求。我們只有quantize存在data page的vector, centroid vector一樣是用float來存。

### 2. Kmeans: 首先使用來RandomNonRepeatGenerator來從0~899999選不重複的數字

```
74 RandomNonRepeatGenerator RNRG = new RandomNonRepeatGenerator(SiftBenchConstants.NUM_ITEMS);
75 Map<Integer, Integer> M = new HashMap<>();
76 for (int i = 0; i < IVFFlatIndex.NUM_CENTROIDS; ++i){
77     int random_number = RNRG.next();
78     M.put(random_number, i);
79 }
```

接著掃過table, 如果遇到剛剛選到的點, 就把他設為一個cluster的中心

```

81 Plan test_tp = new TablePlan(tableName, tx);
82 Scan test_ts = test_tp.open();
83 test_ts.beforeFirst();
84 while(test_ts.next()){
85     int index = (Integer)test_ts.getVal(fldName:"i_id").asJavaVal();
86     if(M.containsKey(index)){
87         VectorConstant v = new VectorConstant((float[])test_ts.getVal(fldName:"i_emb").asJavaVal());
88         idx.setCentroidVector(M.get(index), v);
89     }
90 }
91 test_ts.close();

```

接著refine剛剛選到的中心iteration次, 每次refine都會掃過整個table一次

```

93 // TODO: refine the centroids by K-means. It is recommended to log each iteration
94 int iteration = 2;
95
96 for (int i = 0; i < iteration; i++){
97     System.err.print("Iteration " + i + "\n");
98     Plan tp = new TablePlan(tableName, tx);
99     Scan ts = tp.open();

```

### 3. SIMD

我們使用了sub、fma來計算Euclidean distance, 其中針對除以SPECIES.length()的餘數部分再計算一次差平方做加總, 最後開根號並回傳

```

@Override
protected double calculateDistance(VectorConstant vec) {
    int i = 0;
    FloatVector sum = FloatVector.zero(SPECIES);
    for (; i < SPECIES.loopBound(vec.dimension()); i += SPECIES.length()) {
        FloatVector v = FloatVector.fromArray(SPECIES, vec.asJavaVal(), i);
        FloatVector q = FloatVector.fromArray(SPECIES, query.asJavaVal(), i);
        FloatVector diff = v.sub(q);
        sum = diff.fma(diff, sum);
    }
    double sum_d = sum.reduceLanes(VectorOperators.ADD);

    for (i=0 ; i < vec.dimension(); i++) {
        double diff = query.get(i) - vec.get(i);
        sum_d += diff * diff;
    }

    return Math.sqrt(sum_d);
}

```

## Other improvement

1. 我們發現public VectorConstant(byte[] bytes)是CPU效能瓶頸。我們一度想把這個constructor也SIMD化, 但後來發現用java.nio優化比較好。
2. 我們一度想要讓尋找最接近的centroid這個操作在多個thread上跑, 因為它是”CPU”效能瓶頸之一。結果後來發現buffer不夠用, 只好作罷。
3. 在原版Kmean做refine的時候, 我們一開始是掃過整個table才更新一次centroid, 但這樣更新一次要快將近20分鐘, centroid更新效率不高。因此, 我們做了簡單

的優化, 做法是每掃10000個record就更新一次centroid, 這樣只需掃一次table就能更新90次centroid

## Experiments

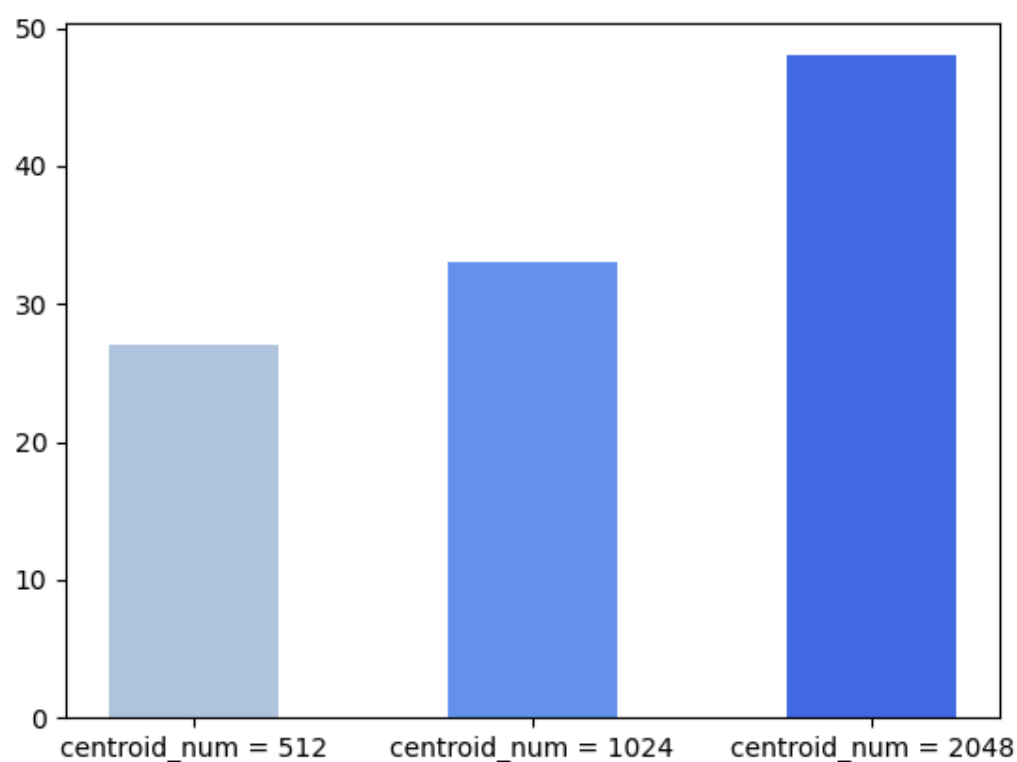
Environment:

Intel Core i5-6400 CPU @ 2.7GHz, 16 GB RAM, 224 GB SSD, Windows 11

### Different centroid\_num (probe bucket = 8)

(縱軸為一秒的committed數量)

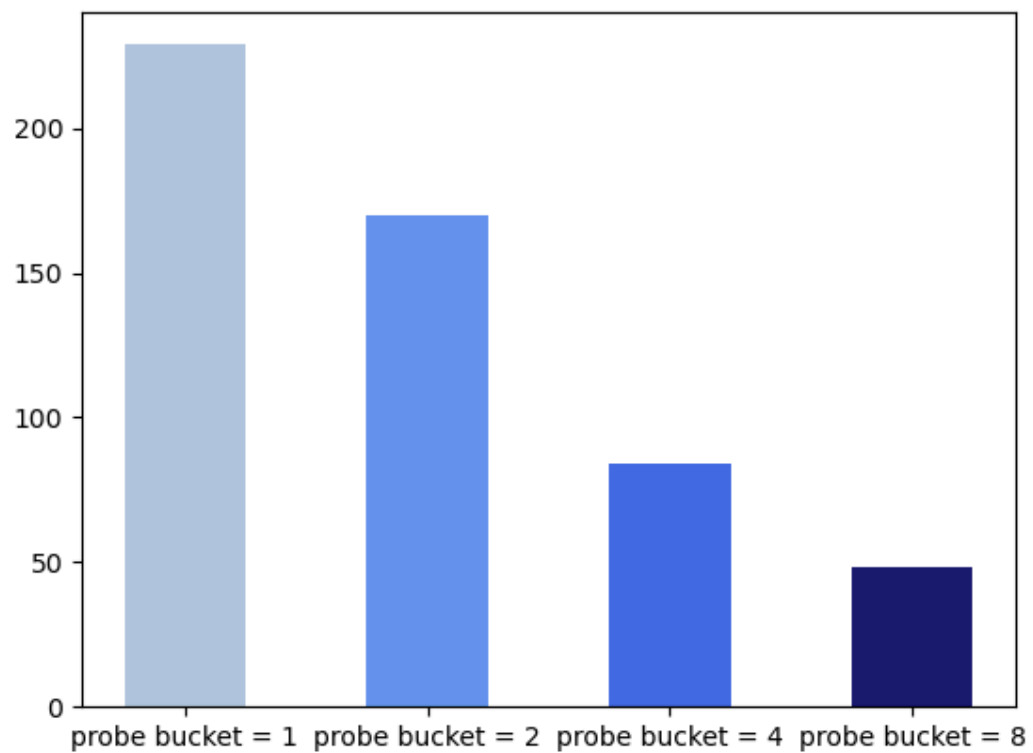
cen_num	512	1024	2048
commit	27	33	48
recall	89.77%	75.46%	75.95%



### Different probe bucket (centroid\_num = 2048)

(縱軸為一秒的committed數量)

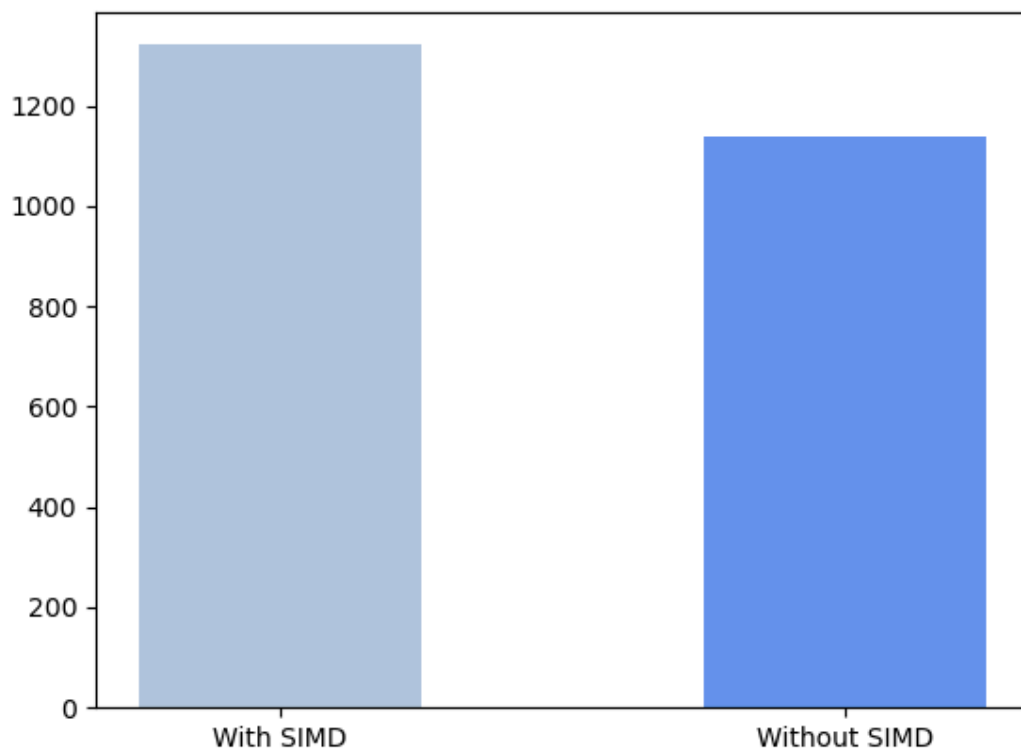
pro_bucket	1	2	4	8
commit	229	170	84	48
recall	null	null	61.72%	75.95%



**With/Without SIMD (centroid\_num = 512, probe bucket = 8)**

with:commit = 1322

without: commit = 1138



## Conclusion

1. 由實驗結果可以看出有做SIMD能有效增加commit的txn
2. 可看出centroid\_num調越高, commit的txn也會越高, 但recall會有些微的下降
3. 可看出probe bucket調越高, commit的txn會越低, 但recall有上升的趨勢