Design Patterns

Data Access Object Объект доступа к данным

Структурные шаблон

Суть шаблона

Прослойка между СУБД и бизнес слоем.

Проблема

Данные нужно получать и сохранять информацию в нескольких источниках.

API доступа к персистентному хранилищу данных может зависеть от поставщика продукта.

Специфичность механизмов доступа и АРІ прямо влияет на переносимость компонентов.

Должна быть обеспечена легкая миграция на других поставщиков данных, тип хранилища.

Решение

Абстрагировать и инкапсулировать доступы к источникам данных.

Структура

IStudentDao updateStudent(student) getStudent(no) getAllStudents() deleteStudent(student) StudentDaoImpl 🚹 🛔 students m = _construct() m updateStudent(student m = getStudent(no) m = getAllStudents()

m = deleteStudent(student)

Student

f a no
f a name
 __construct(name, rollNo)
m setRollNo(rollNo)
m setName(name)
m getRollNo()
m getName()

Пример кода

Применимость

Единый интерфейс к доступу слою данных, независимо от хранилища, АРІ и механизма хранения.

Шаги реализации

- 1. Определяем объект данных
- 2. Определяем общий интерфейс работы со слоем данных.
- 3. Определяем класс доступа к данным, реализующий интерфейс. Методы должны реализовать логику работы со слоем данных.
- 4. Клиент работает непосредственно с объектом доступа к данным.

Преимущества

Инкапсуляция механизмов работы с данными, типов хранилища, слоя данных.

Переносимость между информационными потоками.

Полиморфизм, когда несколько классов реализуют обобщенный интерфейс, а сервис, инкапсулирующий в себе бизнес-логику, работает только с этим интерфейсом.

Облегчает модульное тестирование бизнес-слоя.

Недостатки

Паттерн DAO предоставляет размытое описание контракта.

Поддержка конструкции "интерфейс сервиса - сервис - интерфейс DAO - одна или несколько реализаций DAO" довольно утомительна.

Итог