# Kapitel II

## Garben und Divisoren

### § 9 $\mathcal{O}_X$ -Modulgarben

**Definition 9.1** Sei  $(X, \mathcal{O}_X)$  lokal geringter Raum,  $\mathcal{F}$  Garbe von abelschen Gruppen auf X.  $\mathcal{F}$  heißt  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe auf X, falls

- (i) Für jede offene Teilmenge  $U \subseteq X$  die abelsche Gruppe  $\mathcal{F}(U)$  ein  $\mathcal{O}_X(U)$ -Modul ist.
- (ii) Für alle offenen Teilmengen  $U' \subseteq U \subseteq X$  der Gruppenhomomorphismus  $\rho_{U'}^U : \mathcal{F}(U) \longrightarrow \mathcal{F}(U')$  ein  $\mathcal{O}_X(U)$ -Modulhomomorphismus ist. Dabei wird  $\mathcal{F}(U')$  vermöge  $\mathcal{O}_X \rho_{U'}^U$  als  $\mathcal{O}_X(U)$ -Modul aufgefasst.
- **Definition** + **Bemerkung 9.2** (i) Ein *Homomorphismus von*  $\mathcal{O}_X$ -*Modulgarben*  $\mathcal{F}$  und  $\mathcal{G}$  ist ein Garbenmorphismus  $\phi: \mathcal{F} \longrightarrow \mathcal{G}$ , sodass für jede offene Teilmenge  $U \subseteq X$  der Gruppenhomomorphismus  $\phi_U: \mathcal{F}(U) \longrightarrow \mathcal{G}(U)$  ein  $\mathcal{O}_X(U)$ -Modulhomomorphismus ist. Man sagt,  $\phi$  ist  $\mathcal{O}_X$ -linearer Garbenmorphismus.
  - (ii) Die  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarben bilden zusammen mit den  $\mathcal{O}_X$ -linearen Garbenmorphismen eine Kategorie  $\mathcal{O}_X$ -Mod.

Beispiel 9.3 Sei X eine nichtsinguläre, projektive Kurve über einem algebraisch abgeschlossenen Körper k.

(i) Sei  $D := \sum_{P \in X} n_P P$  ein Divisor auf X, das heißt es ist  $n_P \in \mathbb{Z}$ ,  $n_P \neq 0$  nur für endlich viele  $P \in X$ . Für  $U \subseteq X$  offen sei

$$\mathcal{L}(D)(U) := \{ f \in k(X) \mid \operatorname{div}(f|_{U}) + D|_{U} \ge 0 \} \cup \{ 0 \}.$$

Dann ist  $\mathcal{L}(D)$  eine  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe, denn: für  $g \in \mathcal{O}_X(U)$  ist div $g \ge 0$  und damit

$$\operatorname{div}(fg|_{U}) + D|_{U} = \operatorname{div}(f|_{U}) + \operatorname{div}(g|_{U}) + D|_{U} = \operatorname{div}(f|_{U}) + D|_{U} \ge 0.$$

Weiter ist der globale Schnitt

$$\mathcal{L}(D)(X) = \{ f \in k(X) \mid \text{div} f + D \ge 0 \} \cup \{ 0 \} = L(D)$$

gerade der Riemann-Roch-Raum für D. Dieser ist demnach ein  $\mathcal{O}_X(X)$ -Modul, also ein k-Vektorraum. Dieses Resultat hatten wir vergangener Semester bereits gesehen. Betrachte nun eine kleine Umgebung  $U \subseteq X$  von  $P \in X$ , das heißt es gilt  $n_Q = 0$  für alle  $Q \in U \setminus \{P\}$ . Sei  $t_P$  ein Erzeuger des zu P zugehörigen maximalen Ideals  $\mathfrak{m}_P \subset \mathcal{O}_{X,P}$ . Wähle nun U so, dass div  $t_P|_{U\setminus \{P\}} = 0$ , das heißt  $t_P \in \mathcal{O}_X(U)$ . Dann ist  $t_P^{-n_P} \in \mathcal{L}(D)(U)$  und  $t_P^{-n_P}$  erzeugt  $\mathcal{L}(D)(U)$  als  $\mathcal{O}_X(U)$ -Modul, denn: Ist  $g \in \mathcal{O}_X(U)$ , so ist

$$\operatorname{div}\left(t_{P}^{-n_{P}}g|_{U}\right) = \operatorname{div}\left(t_{P}^{-n_{P}}|_{U}\right) + \operatorname{div}\left(g|_{U}\right) \geqslant \operatorname{div}\left(t_{P}^{-n_{P}}|_{U}\right) = -n_{P}P,$$

also

$$\operatorname{div}\left(t_P^{-n_P}g|_U\right) + D|_U \geqslant -n_P P + n_p P \geqslant 0$$

und damit  $t_P^{-n_P}g \in \mathcal{L}(D)(U)$ . Ist umgekehrt  $g \in \mathcal{L}(D)(U)$ , also

$$\operatorname{div}(g|_{U}) + D|_{U} = \operatorname{div}(g|_{U}) + n_{P}P \ge 0,$$

so gilt

$$\operatorname{div}\left(t_P^{n_P}g|_U\right) = n_P P + \operatorname{div}\left(g|_U\right) \geqslant 0,$$

also  $t_P^{n_P} g \in \mathcal{O}_X(U)$  und damit  $g = t_P^{-n_P} (t_P^{n_P} g)$ .

(ii) Sei  $\Omega = \Omega_{k(X)/k}$  der k(X)-Vektorraum der Kählerdifferentiale von k(X)/k. Die Elemente von  $\Omega$  heißen rationale Differentiale auf X. Ohne Einschränkung gelte X = V(f) mit einem irreduziblen Polynom  $f \in k[X,Y]$ . Dann ist  $k(X) = \operatorname{Quot} k[X,Y]/(f)$ . Damit wird  $\Omega$  erzeugt von den Elementen dg für  $g \in k(X)$ , wobei d die universelle Derivation bezeichne. Da  $d(X^2) = 2XdX$  und induktiv  $d(X^n) = n!XdX$ , genügen die linearen Terme. df = 0 ergibt also eine lineare Gleichung zwischen dX und dY und wir erhalten  $\dim_{k(X)} \Omega = 1$ . Wir wollen uns daraus nun eine  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe basteln. Für  $\omega \in \Omega_{k(X)/k}$  sei

$$\operatorname{div}\omega = \sum_{P \in X} \operatorname{ord}_P \omega P$$

folgendermaßen definiert: Für  $P \in X$  sei  $t_P$  Uniformisierende, also Erzeuger vom maximalen Ideal  $\mathfrak{m}_P$ . Dann gilt  $\mathrm{d}t_P(P) = 0$  aber  $\mathrm{d}t_P \neq 0$ , also bildet  $\{\mathrm{d}t_P\}$  eine Basis von  $\Omega_{k(X)/k}$ . Schreibe also  $\omega = f_P \mathrm{d}t_P$  für ein  $f_P \in k(X)$ . Setze nun  $\mathrm{ord}_P(\omega) = \mathrm{ord}_P(f_P)$ . Beachte:  $t_P - t_P(Q)$  ist Uniformisierende für Q auf einer offenen (und dichten) Teilmenge von X

und  $d(t_P - t_P(Q)) = dt_P$ . Damit ist  $div\omega$  wohldefiniert. Setze nun

$$\Omega_X(U) := \left\{ \omega \in \Omega_{k(X)/k} \mid \operatorname{div} \omega |_U \geqslant 0 \right\} \cup \{0\}.$$

 $\Omega_X(U)$  ist für jedes  $U \subseteq X$  offen ein  $\mathcal{O}_X(U)$ -Modul, also ist  $\Omega_X$  eine  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe. Die Elemente in  $\Omega_X(U)$  heißen reguläre Differentiale auf U. Bachte: Mit der Notation aus (i) gilt  $\Omega_X \cong \mathcal{L}(\operatorname{div}\omega_0)$  für  $\omega_0 \in \Omega_{k(X)/k} \setminus \{0\}$ , denn:  $\omega_0$  ist eine Basis von  $\Omega_{k(X)/k}$  und es gilt

$$\mathcal{L}(\operatorname{div}\omega_0)(U) = \{ f \in k(X) \mid (\operatorname{div}f + \operatorname{div}\omega_0) \mid_U \geqslant 0 \} \cup \{0\}$$

$$= \{ f \in k(X) \mid \operatorname{div}(f\omega_0) \mid_U \geqslant 0 \} \cup \{0\}$$

$$= \{ w \in \Omega_{k(X)/k} \mid \operatorname{div}(\omega) \mid_U \geqslant 0 \} \cup \{0\}$$

$$= \Omega_X(U).$$

 $\operatorname{div}\omega_0$  heißt auch kanonischer Divisor. Erinnern wir uns nun an den Satz von Riemann-Roch aus der algebraischen Geometrie, welcher besagt:

$$\dim L(D) - \dim L(K - D) = \deg D + 1 - g,$$

wobei g das Geschlecht der Kurve und K einen kanonsichen Divisor bezeichne, so erhalten wir mit D=0:

$$1 - \dim L(K) = 1 - g \iff \dim L(K) = g$$

und mit D = K

$$\dim L(K) - 1 = \dim L(K) - \dim L(0) = \deg K + 1 - g,$$

zusammen also deg K=2g-2. Da sist praktisch! Betrachte wir uns beispielsweise den Punkt  $\infty=(1:0)\in\mathbb{P}^1$ , das Differential  $\omega=\mathrm{d} X$  und die Uniformisierende  $t_\infty=\frac{1}{X}$ , so gilt

$$\mathrm{d}X = \omega = f_p \mathrm{d}\left(\frac{1}{X}\right) = -f_P \frac{1}{X^2} \mathrm{d}X,$$

also  $f_P = -X^2$  und  $\operatorname{ord}_P dX = \operatorname{ord}_P X^2 = -2$ , was mit unserer oben gefunden Formel und g = 0 für  $\mathbb{P}^1$  übereinstimmt. Eine weitere Anwendung ist natürlich auch die Bestimmung des Geschlechts einer Kurve mithilfe der obigen Formel.

**Definition** + **Bemerkung 9.4** (i) Sei  $X = \operatorname{Spec} R$  ein affines Schema und M ein R-Modul. Dann gibt es genau eine Garbe  $\tilde{M}$  auf X, sodass  $\tilde{M}(D(f)) = M_f = M \otimes_R R_f$  für jedes  $f \in R$ .  $\tilde{M}$  wird so zur  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe. Weiterhin ist für jedes  $\mathfrak{p} \in \operatorname{Spec} R$  der Halm gegeben durch

$$\tilde{M}_{\mathfrak{p}} = M_{\mathfrak{p}} = M \otimes_{R} R_{\mathfrak{p}}.$$

- (ii) Eine  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe  $\mathcal{F}$  heißt  $quasikoh \ddot{a}rent$  auf  $\operatorname{Spec} R$ , falls es einen R-Modul M gibt mit  $\mathcal{F} \cong \tilde{M}$ , also  $\mathcal{F}(D(f)) \cong M_f$  als  $R_f$ -Moduln.
- (iii) Sei nun  $(X, \mathcal{O}_X)$  ein allgemeines Schema. Eine  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe  $\mathcal{F}$  auf X heißt  $quasikoh\ddot{o}$ -rent, falls es eine offene Überdeckung von X durch affine Unterschemata  $\{U_i = \operatorname{Spec} R_i\}_{i \in I}$ gibt, sodass die Einschränkung  $\mathcal{F}|_{U_i}$  quasikohärent ist für jedes  $i \in I$ , also  $\mathcal{F}|_{U_i} \cong \tilde{M}_i$  für
  einen  $R_i$ -Modul  $M_i$ .
- (iv) Eine quasikohärente  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe auf X heißt kohärent, falls X noethersch ist und die  $R_i$ -Moduln  $M_i$  aus (iii) allesamt endlich erzeugt sind.

**Proposition 9.5** Sei  $(X, \mathcal{O}_X)$  ein Schema. Eine  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe  $\mathcal{F}$  auf X ist quasikohärent genau dann, wenn für jedes offene, affine Unterschema  $U \subseteq X$  die Einschränkung  $\mathcal{F}|_U$  quasikohärent ist.

Beweis. Wie zum Beispiel 4.5 oder 7.3.

**Bemerkung 9.6** Sei  $X = \operatorname{Spec} R$  ein affines Schema. Dann ist die Zuordnung

$$\underline{R\text{-}\mathrm{Mod}} \longrightarrow \underline{\mathcal{O}_X\text{-}\mathrm{Mod}}, \qquad M \mapsto \tilde{M}$$

ein volltreuer, exakter Funktor, dessen Bild die quasikohärenten  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarben sind.

Beweis. Sei 0  $\longrightarrow$  M'  $\longrightarrow$  M  $\longrightarrow$  0 exakte Sequenz von R-Moduln. Zu zeigen: Für jedes  $\mathfrak{p}\in\operatorname{Spec} R$  ist die lokalisierte Sequenz

$$0 \longrightarrow M'_{\mathfrak{p}} \longrightarrow M_{\mathfrak{p}} \longrightarrow M''_{\mathfrak{p}} \longrightarrow 0$$

ebenfalls exakt (als Sequenz von  $R_{\mathfrak{p}}$ -Moduln): Übung. Man sagt,  $R_{\mathfrak{p}}$  ist "flacher" R-Modul.

- **Definition** + **Bemerkung 9.7** (i) Sei  $(X, \mathcal{O}_X)$  ein lokal geringter Raum,  $\mathcal{F}, \mathcal{G}$  zwei  $\mathcal{O}_X$ Modulgarben. dann ist die zur Prägarbe  $U \mapsto \mathcal{F}(U) \otimes_{\mathcal{O}_X(U)} \mathcal{G}(U)$  assoziierte Garbe  $\mathcal{F} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{G}$ eine  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe.
  - (ii) Ist  $X = \operatorname{Spec} R$  affin, so gilt für R-Moduln M, N

$$\widetilde{M \otimes_R N} = \widetilde{M} \otimes_{\widetilde{R}} \widetilde{N} = \widetilde{M} \otimes_{\mathcal{O}_X} \widetilde{N}.$$

(iii) Sind für  $i \in I$  R-Moduln  $M_i$  gegeben, so ist

$$\underbrace{\bigoplus_{i \in I} M_i} = \bigoplus_{i \in I} \tilde{M}_i.$$

**Bemerkung** + **Definition 9.8** Sei  $f: X \longrightarrow Y$  Morphismus lokal geringter Räume.

- (i) Für jede  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe  $\mathcal{F}$  auf X ist  $f_*\mathcal{F}$  eine  $\mathcal{O}_Y$ -Modulgarbe auf Y.
- (ii) Für jede  $\mathcal{O}_Y$ -Modulgarbe  $\mathcal{G}$  auf Y ist  $f^{-1}\mathcal{G}$  eine  $f^{-1}\mathcal{O}_Y$ -Modulgarbe und die zur Prägarbe  $U \mapsto f^{-1}\mathcal{G}(U) \otimes_{f^{-1}\mathcal{O}_Y(U)} \mathcal{O}_X(U)$  assoziierte Garbe  $f^*\mathcal{G} := f^{-1}\mathcal{G} \otimes_{f^{-1}\mathcal{O}_Y} \mathcal{O}_X$  eine  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe.  $f^*\mathcal{G}$  heißt Pullback von  $\mathcal{G}$  unter f.
- Beweis. (i) Für  $U \subseteq Y$  offen ist  $f_*\mathcal{F}(U) = \mathcal{F}\left(f^{-1}(U)\right)$  ein  $\mathcal{O}_X\left(f^{-1}(U)\right)$ -Modul. Der Garbenmorphismus  $f^\#: \mathcal{O}_Y \longrightarrow f_*\mathcal{O}_X$  induziert einen Ringhomomorphismus  $f_U^\#: \mathcal{O}_Y(U) \longrightarrow f_*\mathcal{O}_X(U) = \mathcal{O}_X\left(f^{-1}(U)\right)$ , welcher die gewünschte  $\mathcal{O}_Y(U)$ -Modulstruktur liefert.
  - (ii) Zur Wohldefiniertheit brauchen wir noch einen Morphismus  $f^{-1}\mathcal{O}_Y \longrightarrow \mathcal{O}_X$ . Der Garbenmorphismus  $f^{\#}: \mathcal{O}_Y \longrightarrow f_*\mathcal{O}_X$  liefert den Morphismus  $f^{-1}\mathcal{O}_Y \longrightarrow f^{-1}f_*\mathcal{O}_X$  und Proposition 2.16 liefert  $f^{-1}f_*\mathcal{O}_X \longrightarrow \mathcal{O}_X$ , was zusammen die Behauptung liefert.

Bemerkung 9.9 Seien  $X = \operatorname{Spec} R$ ,  $Y = \operatorname{Spec} S$  affine Schemata,  $f : X \longrightarrow Y$  Morphismus mit zugehörigem Ringhomomorphismus  $\alpha : S \longrightarrow R$ .

- (i) Für jeden R-Modul M gilt:  $f_*\tilde{M} = \widetilde{\alpha M}$ , wobei  $\alpha M$  die von  $\alpha$  als S-Modul aufgefasste abelsche Gruppe M bezeichne.
- (ii) Für jeden S-Modul N gilt  $f^*\tilde{N} = N \otimes_S R$ .
- Beweis. (i) Für  $U \subseteq Y$  offen ist  $f_*\tilde{M}(U) = \tilde{M}(f^{-1}(U))$ . Das wird durch  $f_U^{\#}$  (von  $\alpha$  induziert) zum  $\mathcal{O}_Y(U)$ -Modul. Für U = D(g) gilt wegen  $f^{-1}(D(g)) = D(g \circ f) = D(\alpha(g))$ :

$$f_*\tilde{M}(U) = \tilde{M}(f^{-1}(U)) = M(D(\alpha(g))) = M_{\alpha(g)} = \widetilde{\alpha M}_g = \widetilde{\alpha M}(U).$$

(ii) Für die globalen Schnitte gilt

$$f^*\tilde{N}(X) = \left(f^{-1}\tilde{N} \otimes_{f^{-1}\mathcal{O}_Y} \mathcal{O}_X\right)(X) = N \otimes_S R$$

und für  $U \subseteq X$  offen

$$f^* \tilde{N}(U) = \left( f^{-1} \tilde{N} \otimes_{f^{-1} \mathcal{O}_Y} \mathcal{O}_X \right) (U)$$

$$= \left( N \otimes_S f^{-1} \mathcal{O}_Y(U) \right) \otimes_{f^{-1} \mathcal{O}_Y(U)} \mathcal{O}_X(U)$$

$$= N \otimes_S \mathcal{O}_X(U)$$

$$= \left( \widetilde{N \otimes_S R} \right) (U),$$

also gerade die Behauptung.

**Proposition 9.10** Sei  $f: X \longrightarrow Y$  Morphismus von Schemata.

(i) Ist  $\mathcal{G}$  eine quasikohärente  $\mathcal{O}_Y$ -Modulgarbe auf Y, so ist  $f^*\mathcal{G}$  eine quasikohärente  $\mathcal{O}_X$ Modulgarbe auf X.

- (ii) Sind X, Y noethersch und  $\mathcal{G}$  zusätzlich kohärent, so ist auch  $f^*\mathcal{G}$  kohärent.
- (iii) Ist X noethersch und  $\mathcal{F}$  eine quasikohärente  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe auf X, so ist  $f_*\mathcal{F}$  eine quasikohärente  $\mathcal{O}_Y$ -Modulgarbe auf Y.
- Beweis. (i) Die Eigenschaft quasikohärent zu sein ist eine lokale Eigenschaft, ohne Einschränkung sei also X und damit auch Y affin. Dann folgt die Aussage mit 9.9 aus  $\mathcal{G} = \widetilde{N}$  für einen S-Modul N und  $f^*\mathcal{G} = \widetilde{N} \otimes_S R$ .
- (ii) Ist N als S-Modul erzeugt von den  $n_1, \ldots, n_r$ , so ist  $N \otimes_S R$  erzeugt von den  $n_1 \otimes 1, \ldots, n_r \otimes 1$ , also insbesondere endlich erzeugt als R-Modul.
- (iii) Ohne Einschränkung sei Y affin. Da X noethersch ist, gibt es eine endliche Überdeckung  $X = \bigcup_{i=1}^{r} U_i$ , ohne Einschränkung sei  $U_i \cap U_j$  affin für alle i, j.  $\mathcal{F}$  ist eine Garbe, die Sequenz

$$0 \longrightarrow \mathcal{F} \stackrel{\alpha}{\longrightarrow} \bigoplus_{i=1}^{r} \mathcal{F}|_{U_i} \stackrel{\beta}{\longrightarrow} \bigoplus_{i < j} \mathcal{F}|_{U_i \cap U_j}$$

mit  $\alpha(m) = (m|_{U_i})_i$  und  $\beta((m_i)_i) = (m_i|_{U_i \cap U_j} - m_j|_{U_i \cap U_j})_{i < j}$  ist also exakt. Der Funktor  $f_*$  ist linksexakt, denn: Ist  $0 \longrightarrow \mathcal{F}' \longrightarrow \mathcal{F} \longrightarrow \mathcal{F}'' \longrightarrow 0$  exakt, so ist die Sequenz

$$0 \longrightarrow f_* \mathcal{F}'(U) = \mathcal{F}\left(f^{-1}(U)\right) \longrightarrow \mathcal{F}\left(f^{-1}(U)\right) \longrightarrow \mathcal{F}''\left(f^{-1}(U)\right)$$

ebenfalls exakt (2.9 und 2.14). Da nun  $\bigoplus_{i=1}^r f_* \mathcal{F}|_{U_i}$  und  $\bigoplus_{i< j} f_* \mathcal{F}|_{U_i \cap U_j}$  quasikohärent sind, ist  $f_* \mathcal{F}$  als Kern eines Homomorphismus quasikohärenter Garben ebenfalls quasikohärent, was zu zeigen war.

### § 10 Lokal freie Garben

Beispiel 10.1 Sei X nichtsinguläre, projektive Kurve über einem algebraisch abgeschlossenen Körper k,  $D = \sum_{P \in X} n_P P$  ein Divisor auf X sowie  $\mathcal{L}(D)$  die zu D assoziierte  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe

$$\mathcal{L}(D)(U) = \{ f \in k(X) \mid (\text{div} f + D) |_{U} \ge 0 \} \cup \{ 0 \}.$$

Erinnerung: Ist U "klein", so ist  $\mathcal{L}(D)(U) = t_U \mathcal{O}_X(U)$ . Außerdem gilt für den Halm in jeden Punkt  $P \in X$ :

$$\mathcal{L}(D)_P = \{ f \in k(X) \mid \text{ord}_P(f) \geqslant -n_P \} \cup \{ 0 \} = t_P^{-n_P} \mathcal{O}_{X,P}.$$

Bemerkung 10.2 Ist X wie in Beispiel 10.1, so gilt für Divisoren D, D' auf X

$$\mathcal{L}(D) \otimes_{\mathcal{O}_{\mathbf{Y}}} \mathcal{L}(D') \cong \mathcal{L}(D+D').$$

Beweis. Für  $U \subseteq X$  offen ist

$$\psi: \mathcal{L}(D)(U) \times \mathcal{L}(D')(U) \longrightarrow \mathcal{L}(D+D')(U), \qquad (f,q) \mapsto fq$$

eine wohldefinierte, bilineare Abbildung von  $\mathcal{O}_X(U)$ -Moduln, denn es gilt

$$(\operatorname{div}(fg) + (D + D'))|_{U} = (\operatorname{div} f + D)|_{U} + (\operatorname{div} g + D')|_{U} \ge 0 + 0 = 0.$$

Damit induziert  $\phi$  also eine  $\mathcal{O}_X(U)$ -lineare Abbildung

$$\phi_U : (\mathcal{L}(D) \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{L}(D')) (U) \longrightarrow \mathcal{L}(D+D')(U).$$

Diese Abbildungen verkleben sich zu einem Garbenmorphismus

$$\phi: \mathcal{L}(D) \otimes_{\mathcal{O}_{Y}} \mathcal{L}(D') \longrightarrow \mathcal{L}(D+D').$$

Nach Beispiel 10.1 haben wir in jedem Punkt eine Isomorphismus der Halme

$$\phi_P: t_P^{-n_P}\mathcal{O}_{X,P} \otimes_{\mathcal{O}_{X,P}} t_P^{-n_P'}\mathcal{O}_{X,P} \longrightarrow t_P^{-n_P-n_P'}\mathcal{O}_{X,P},$$

 $\phi$  ist also Isomorphismus. Beachte: Es gilt  $\mathcal{L}(D) \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{L}(-D) \cong \mathcal{O}_X$ .

**Definition 10.3** Sei  $(X, \mathcal{O}_X)$  lokal geringter Raum,  $\mathcal{F}$  eine  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe,  $n \in \mathbb{N}$ .

- (i)  $\mathcal{F}$  heißt frei von Rang n, falls gilt  $\mathcal{F} \cong \mathcal{O}_X^n = \bigoplus_{i=1}^n \mathcal{O}_X$ .
- (ii)  $\mathcal{F}$  heißt lokal frei von Rang n, wenn es eine offene Überdeckung  $\{U_i\}_{i\in I}$  von X gibt, sodass für alle  $i \in I$  gilt  $\mathcal{F}|_{U_i} \cong (\mathcal{O}_X|_{U_i})^n$ .

Bemerkung 10.4 Aus Freiheit folgt sicherlich lokale Freiheit, die Umkehrung ist im Allgemeinen allerdings nicht der Fall. Betrachte hierfür  $X = \mathbb{P}^1_k$  für einen algebraisch abgeschlossenen Körper k und für den Divisor  $D = 1 \cdot P$  auf X für ein  $P \in X$  die Garbe  $\mathcal{L}(D)$  auf X. In Beispiel 10.1 haben wir bereits gesehen, dass  $\mathcal{L}(D)$  lokal frei von Rang 1 ist. Betrachte nun die globalen Schnitte von  $\mathcal{L}(D)$  und der Strukturgarbe. Es gilt

$$\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1_k}\left(\mathbb{P}^1_k\right) = k$$

und

$$\begin{split} \mathcal{L}(D)(\mathbb{P}^{1}_{k}) &= \{f \in k(X) \mid \operatorname{div} f + P \geqslant 0\} \\ &= \{f \in k(X) \mid \operatorname{ord}_{Q} f \geqslant 0 \text{ für alle } Q \in \mathbb{P}^{1} \backslash \{P\}\} \oplus \{f \in k(X) \mid \operatorname{ord}_{P} f \geqslant -1\} \\ &= \{f \in k(X) \mid f \in \mathcal{O}_{\mathbb{P}^{1}_{k}} \left(\mathbb{P}^{1}_{k} \backslash \{P\}\right)\} \oplus \{f \in k(X) \mid \operatorname{ord}_{P} f \geqslant -1\} \\ &= k \oplus \frac{1}{X - X_{P}} k, \end{split}$$

womit die Garben nicht isomorph sein können.

Bemerkung 10.5 Ist  $(X, \mathcal{O}_X)$  ein Schema, so ist jede lokalfreie Garbe auf X quasikohärent. Ist X weiterhin noethersch, so ist jede lokalfreie Garbe sogar kohärent.

Beweis. Sei  $\mathcal{F}$  eine lokal freie Garbe von Rang n sowie  $\{U_i = \operatorname{Spec} R_i\}_{i \in I}$  eine offene, ohne Einschränkung affine Überdeckung von X derart, dass  $\mathcal{F}|_{U_i} = (\mathcal{O}_X|_{U_i})^n$  für alle  $i \in I$ . Dann gilt  $\mathcal{F}|_{U_i} = \tilde{R}_i^n$ . Ist zudem X noethersch, so ist  $R_i$  noethersch für alle  $i \in I$ ,  $\mathcal{F}$  also kohärent.

Bemerkung 10.6 Jede lokalfreie Garbe  $\mathcal{L}$  von Rang 1 auf einer nichtsingulären, projektiven Kurve über einem algebraisch abgeschlossenen Körper k, die sich einbetten lässt in die konstante Garbe des Funktionenkörpers, ist isomorph zu einer Garbe  $\mathcal{L}(D)$  für einen Divisor D auf X.

Beweis. Sei  $\{U_i\}$ ,  $i \in \{1, ..., n\}$  offene Überdeckung von X mit  $\mathcal{L}|_{U_i} \cong t_i \mathcal{O}_X|_{U_i}$  mit Erzeugern  $t_i \in k(X) \cap \mathcal{L}(U_i)$ . Es ist  $t_i \mathcal{O}_X|_{U_i \cap U_j} = t_j \mathcal{O}_{U_i \cap U_j}$ , das heißt es gilt  $\frac{t_i}{t_j} \in \mathcal{O}_X(U_i \cap U_j)^{\times}$ . Damit gilt

$$\operatorname{div} t_i|_{U_i \cap U_j} = \operatorname{div} \left. \frac{t_j t_i}{t_j} \right|_{U_i \cap U_j} = \operatorname{div} \left. \frac{t_i}{t_j} \right|_{U_i \cap U_j} + \operatorname{div} \left. t_j \right|_{U_i \cap U_j} = \operatorname{div} \left. t_j \right|_{U_i \cap U_j},$$

das heißt, wir können einen wohldefinierten Divisor D auf X durch  $D|_{U_i} = \text{div } \frac{1}{t_i}\Big|_{U_i}$  definieren. Dann gilt  $\mathcal{L} \cong \mathcal{L}(D)$ , denn für die Schnitte erhalten wir

$$\mathcal{L}(U_{i}) = \{t_{i}f \mid f \in \mathcal{O}_{X}(U_{i})\} = \{t_{i}f \mid \operatorname{div} f|_{U_{i}} \geqslant 0\}$$

$$= \left\{f \in \mathcal{O}_{X}(U_{i}) \mid \operatorname{div} \frac{f}{t_{i}}\Big|_{U_{i}} \geqslant 0\right\}$$

$$= \left\{f \in \mathcal{O}_{X}(U_{i}) \mid \operatorname{div} f|_{U_{i}} \geqslant \operatorname{div} t_{i}|_{U_{i}}\right\}$$

$$= \left\{f \in k(X) \mid (\operatorname{div} f - \operatorname{div} t_{i})|_{U_{i}} \geqslant 0\right\}$$

$$= \left\{f \in k(X) \mid (\operatorname{div} f + \operatorname{div} \frac{1}{t_{i}})\Big|_{U_{i}} \geqslant 0\right\}$$

$$= \left\{f \in k(X) \mid (\operatorname{div} + D)|_{U_{i}} \geqslant 0\right\}$$

$$= \mathcal{L}(D)(U_{i}),$$

woraus die Behauptung folgt.

**Proposition 10.7** Sei  $(X, \mathcal{O}_X)$  lokal geringter Raum,  $\mathcal{F}$  lokal freie Garbe von Rang n auf X. Dann gilt:

- (i) Ist  $\mathcal{G}$  lokal frei von Rang m, so ist  $\mathcal{F} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{G}$  lokal frei von Rang mn.
- (ii) Ist  $f: Y \longrightarrow X$  Morphismus von lokal geringten Räumen, so ist  $f^*\mathcal{F}$  lokal freie Garbe von Rang n auf Y.

Warnung: Es gibt keine entsprechende Aussage für  $f_*$ .

Beweis. (i) Wähle eine ausreichend feine Überdeckung  $\{U_i\}_{\in I}$  von X, sodass

$$\mathcal{F}|_{U_i} \cong (\mathcal{O}_X|_{U_i})^n, \qquad \mathcal{G}|_{U_i} (\mathcal{O}_X|_{U_i})^m$$

und wähle Basen  $t_{i1}, \ldots, t_{in}$  von  $\mathcal{F}|_{U_i}$  und  $s_{i1}, \ldots, s_{im}$  von  $\mathcal{G}|_{U_i}$  als  $\mathcal{O}_X(U_i)$ -Moduln. Dann bilden die  $t_{i1} \otimes s_{i1}, \ldots, t_{i1} \otimes s_{im}, \ldots, t_{in} \otimes s_{im}$  eine Basis von  $\mathcal{F} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{G}$ , woraus die Behauptung folgt.

(ii) Sei  $U \subseteq X$  offen mit  $\mathcal{F}|_{U} \cong (\mathcal{O}_{X}|_{U})^{n}$ . Dann ist

$$f^{*}\mathcal{F}|_{f^{-1}(U)} = \left(f^{-1}\mathcal{F} \otimes_{f^{-1}\mathcal{O}_{X}} \mathcal{O}_{Y}\right)\Big|_{f^{-1}(U)}$$

$$= \left(f^{-1}\mathcal{F}\right)|_{f^{-1}(U)} \otimes_{f^{-1}\mathcal{O}_{X}|_{f^{-1}(U)}} \mathcal{O}_{Y}|_{f^{-1}(U)}$$

$$= f^{-1}\left(\mathcal{F}|_{U}\right) \otimes_{f^{-1}\mathcal{O}_{X}|_{f^{-1}(U)}} \mathcal{O}_{Y}|_{f^{-1}(U)}$$

$$= f^{-1}\left(\mathcal{O}_{X}|_{U}\right)^{n} \otimes_{f^{-1}\mathcal{O}_{X}|_{f^{-1}(U)}} \mathcal{O}_{Y}|_{f^{-1}(U)}$$

$$= \left(f^{-1}\mathcal{O}_{X}\right)^{n}|_{f^{-1}(U)} \otimes_{f^{-1}\mathcal{O}_{X}|_{f^{-1}(U)}} \mathcal{O}_{Y}|_{f^{-1}(U)}$$

$$= \left(f^{-1}\mathcal{O}_{X}|_{f^{-1}(U)} \otimes_{f^{-1}\mathcal{O}_{X}|_{f^{-1}(U)}} \mathcal{O}_{Y}|_{f^{-1}(U)}\right)^{n}$$

$$= \left(f^{-1}\mathcal{O}_{X} \otimes_{f^{-1}\mathcal{O}_{X}} \mathcal{O}_{Y}|_{f^{-1}(U)}\right)^{n}$$

$$= \left(\mathcal{O}_{Y}|_{f^{-1}(U)}\right)^{n}$$

Ist nun  $\{U_i\}_{i\in I}$  eine offene Überdeckung von X, so ist auch  $\{f^{-1}(U)\}$  eine offene Überdeckung für Y und damit ist  $f^*\mathcal{F}$  lokal frei von Rang n wie gewünscht.

**Definiton** + **Proposition 10.8** Sei  $(X, \mathcal{O}_X)$  lokal geringter Raum sowie  $\mathcal{F}, \mathcal{G} \mathcal{O}_X$ -Modulgarben auf X. Für  $U \subseteq X$  offen sei

$$\mathbf{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{F},\mathcal{G})(U) := \mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X|_U}(\mathcal{F}|_U,\mathcal{G}|_U)$$
.

Dann ist  $\mathbf{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{F},\mathcal{G})$  eine  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe.

Beweis. Sei  $U \subseteq X$  offen. Klar:  $\mathbf{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{F},\mathcal{G})(U)$  ist abelsche Gruppe. Wir brauchen also nur noch eine  $\mathcal{O}_X(U)$ -Modulstruktur. Für  $\alpha \in \mathcal{O}_X(U)$  und  $\phi \in \mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X|_U}(\mathcal{F}|_U,\mathcal{G}|_U)$ . Definiere  $\alpha\phi$ 

wie folgt: Für jede offene Teilmenge  $V \subseteq U$  sei

$$(\alpha \phi)_V : \mathcal{F}(V) \longrightarrow \mathcal{G}(V), \qquad (\alpha \phi)_V(s) := \alpha|_V \phi_V(s).$$

Die  $(\alpha\phi)_V$  ergeben den gewünschten Garbenmorphismus  $\alpha\phi: \mathcal{F}|_U \longrightarrow \mathcal{G}|_U$ , womit also  $\mathbf{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{F},\mathcal{G})(U)$  zum  $\mathcal{O}_X(U)$ -Modul wird. Es bleibt noch zu zeigen: die Zuordnung  $U \mapsto \mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X|_U}(\mathcal{F}|_U,\mathcal{G}|_U)$  ist eine Garbe. Übung!

**Definiton** + **Proposition 10.9** Sei  $(X, \mathcal{O}_X)$  lokal geringter Raum,  $\mathcal{F}$  lokal freie Garbe von Rang n auf X.

- (i)  $\mathcal{F}^* := \mathbf{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{F}, \mathcal{O}_X)$  ist lokal frei von Rang n.
- (ii)  $\mathcal{F}^*$  heißt die zu  $\mathcal{F}$  duale Garbe.
- (iii) Für jede  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe  $\mathcal{G}$  auf X gilt

$$\mathbf{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{F},\mathcal{G}) \cong \mathcal{F}^* \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{G}.$$

Beweis. (i) Es genügt zu zeigen: Ist  $\{U_i\}_{i\in I}$  offene Überdeckung von X, so ist  $\mathbf{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{F}, \mathcal{O}_X)|_{U_i}$  frei. Es sei also ohne Einschränkung  $\mathcal{F} \cong \mathcal{O}_X^n$ . Dann ist zu zeigen:

$$\mathbf{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{F}, \mathcal{O}_X) = \mathbf{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{O}_X^n, \mathcal{O}_X) \stackrel{!}{\cong} \mathcal{O}_X^n.$$

Aus der linearen Algebra wissen wir, dass für einen Körper k gilt:  $\operatorname{Hom}_k(k^n,k) \cong k^n$ . Der zugehörige Isomorphismus ist  $l \mapsto (l(e_1),\ldots,l(e_n))$ , wobei  $\{e_1,\ldots,e_n\}$  eine Basis des  $k^n$  ist. Dieselbe Aussage kann auf freie Moduln übertragen werden, woraus die Behauptung folgt.

(iii) Die entsprechende Aussage aus der linearen Algebra für k-Vektorräume V und W lautet

$$\operatorname{Hom}_k(V, W) \cong V^* \otimes_k W$$

denn: Betrachte die bilineare Abbildung

$$\psi: V^* \times W \longrightarrow \operatorname{Hom}_k(V, W), \qquad (l, w) \mapsto (\alpha: V \longrightarrow W, v \mapsto l(v)w).$$

Es induziert  $\psi$  eine Abbildung  $\phi: V^* \otimes W \longrightarrow \operatorname{Hom}_k(V, W)$ . Wir müssen zeigen:  $\phi$  ist bijektiv. Surjektivität sehen wir wie folgt ein: Sind Basen  $\{b_1, \ldots, b_n\}$  für V und  $\{c_1, \ldots, c_m\}$  für W gegeben, so wird  $\operatorname{Hom}_k(V, W)$  erzeugt von den  $f_{ij}$  für  $1 \leq i \leq n$  und  $1 \leq j \leq m$ , wobei  $f_{ij}$  gegeben ist durch  $f_{ij}(b_k) = \delta_{ik}c_j$ . Ist  $\{b_1^*, \ldots, b_n^*\}$  die zu  $\{b_1, \ldots, b_n\}$  duale Basis

von  $V^*$ , so erhalten wir die Darstellung  $f_{ij}=\psi(b_i^*,c_j)$ , das heißt,  $\phi$  ist surjektiv. Nun gilt

$$\dim V^* \otimes_k W = \dim V^* \dim W = \dim V \dim W = nm = \dim \operatorname{Hom}_k(V, W),$$

also ist  $\phi$  auch injektiv und damit bereits Isomorphismus und die Behauptung folgt.

#### **Definiton** + **Proposition 10.10** Sei $(X, \mathcal{O}_X)$ lokal gringter Raum.

- (i) Für jede lokal freie  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe von Rang 1 gilt  $\mathcal{L} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{L}^* \cong \mathcal{O}_X$ .
- (ii) Eine  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe  $\mathcal{L}$  heißt *invertierbar*, falls es eine  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe  $\mathcal{L}'$  gibt, sodass  $\mathcal{L} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{L}' \cong \mathcal{O}_X$ .
- (iii) Ist  $(X, \mathcal{O}_X)$  noethersches Schema, so ist jede invertierbare  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarbe auf X lokal frei von Rang 1.
- (iv) Die Isomorphieklassen der invertierbaren  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarben auf X bilden eine abelsche Gruppe, die sogenannte Picard-Gruppe Pic(X).

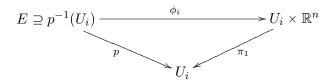
Beweis. (i) Nach 10.9 gilt  $\mathcal{L} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{L}^* \cong \mathbf{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{L}, \mathcal{L})$ . Definiere nun

$$\phi: \mathcal{O}_X \longrightarrow \mathbf{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{L}, \mathcal{L}), \qquad 1 \mapsto \mathrm{id}_{\mathcal{L}}.$$

Dann ist  $\phi$  ein wohldefinierter, injektiver Morphismus von  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarben. Für den Beweis genügt es nun, die Surjetkivität von  $\phi$  nachzuweisen. Dies zeigen wir halmweise. Sei  $x \in X$  und betrachte  $\phi_x$ . Sei  $\alpha \in \operatorname{Hom}_{\mathcal{O}_{X,x}}(\mathcal{L}_x, \mathcal{L}_x) = (\operatorname{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{F}, \mathcal{F}))_x$ , also  $\alpha = (U, s)$ , wobei ohne Einschränkung U klein genug ist, sodass  $\mathcal{L}|_U \cong \mathcal{O}_X|_U$ . Dann gilt  $s = \phi_x(s(1))$ , also ist  $\phi_x$  und damit  $\phi$  surjektiv.

- (iii) Übung.
- (v) Die Strukturgarbe  $\mathcal{O}_X$  ist neutral bezüglich des Tensorprodukt (welches auch assoziativ und kommutativ ist) und inverses Element folgt aus (i).

Beispiel 10.11 Sei X differenzierbare Mannigfaltigkeit,  $\mathcal{O}_X$  die Garbe der  $C^{\infty}$ -Funktionen auf X. Dann ist  $(X, \mathcal{O}_X)$  lokal geringter Raum. Sei E eine weitere differenzierbare Mannigfaltigkeit und  $p: E \longrightarrow X$  differenzierbare Abbildung. Das Paar (E, p) heißt  $Vektorbündel \ von \ Rang \ n \ "über <math>X$ , falls es eine offene Überdeckung  $\{U_i\}_{i\in I}$  von X und für jedes  $i\in I$  einen Diffeomorphismus  $\phi_i: p^{-1}(U_i) \longrightarrow U_i \times \mathbb{R}^n$  gibt, sodass das Diagramm



kommutiert, also  $p = \pi_1 \circ \phi_i$ , und gilt

$$\phi_{ij} := \phi_i \circ \phi_j^{-1} : (U_i \cap U_j) \times \mathbb{R}^n \longrightarrow (U_i \cap U_j) \mathbb{R}^n$$

faserweise linear ist für alle  $i, j \in I$ , nach Wahl eine Basis des  $\mathbb{R}^n$  also durch eine Matrix  $A = (A_{ij}) \in \operatorname{GL}_n(\mathcal{O}_X(U_i \cap U_j))$  dargestellt wird. Im folgenden wollen wir zeigen, dass die Vektorbündel von Rang n auf X gerade den lokal freien  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarben von Rang n auf X entsprechen. Sei dazu zunächst (E, p) ein Vektorbündel von Rang n auf X wie oben definiert und  $\mathcal{E}$  die Garbe der Schnitte in E auf X, für offene Teilmengen  $U \subseteq X$  gilt also

$$\mathcal{E}(U) = \{s : U \longrightarrow E \mid s \text{ ist differenzierbare Abbildung mit } p \circ s = \mathrm{id}_U \}.$$

Dann ist  $\mathcal{E}$  lokal frei von Rang n, denn für  $i \in I$  gilt

$$\mathcal{E}(U_i) = \{s : U_i \longrightarrow \mathbb{R}^n \mid s \text{ ist differenzierbar }\} = \mathcal{O}_X(U_i)^n.$$

Dasselbe erhalten wir für Einschränkungen auf beliebige offene  $V \subseteq U_i$ .

Sei nun umgekehrt  $\mathcal{E}$  lokal freie  $\mathcal{O}_X$ -Modulgabe von Rang n auf X. Dann ist für jedes  $x \in X$  der Halm  $\mathcal{E}_x$  ein freier  $\mathcal{O}_{X,x}$ -Modul von Rang n. Weiter gilt  $\mathcal{O}_{X,x}/\mathfrak{m}_x \cong \mathbb{R}$  sowie  $\mathcal{E}_x/\mathfrak{m}_x\mathcal{E}_x \cong \mathbb{R}^n$ . Ist nun  $U_i \subseteq X$  offen mit  $\mathcal{E}|_{U_i} \cong (\mathcal{O}_X|_{U_i})^n$  via  $\phi_i : \mathcal{E}|_{U_i} \longrightarrow (\mathcal{O}_X|_{U_i})^n$ , so ist  $\phi_i\phi_j^{-1}$  ein  $\mathcal{O}_X|_{U_i\cap U_j}$ -Modulgarbenisomorphsmus von  $(\mathcal{O}_X|_{U_i\cap U_j})^n$  auf sich selbst, also ein Element  $A_{ij} \in \mathrm{GL}_n(\mathcal{O}_X(U_i\cap U_j))$ . In jedem  $x\in U_i\cap U_j$  induziert  $A_{ij}$  einen Vektorraumisomorphismus von  $\mathcal{E}_x/\mathfrak{m}_x\mathcal{E}_x\cong\mathbb{R}^n$ . Verklebt man nun die  $U_i\times\mathbb{R}^n$  mithilfe der  $A_{ij}$  zum Vektorbündel E, so erhält man die gewünschte Aussage.

**Definiton** + **Proposition 10.12** Sei  $(X, \mathcal{O}_X)$  ein Schema,  $p : E \longrightarrow X$  Morphismus von Schemata.

- (i) (E,p) heißt geometrisches Vektorbündel von Rang n über X, falls es eine offene Überdeckung  $\{U_i\}_{i\in I}$  von X und für jedes  $i\in I$  Isomorphismen  $\phi_i:p^{-1}(U_i)\longrightarrow \mathbb{A}^n_{U_i}=U_i\times_{\operatorname{Spec}\mathbb{Z}}\mathbb{A}^n_{\mathbb{Z}}$  gibt, sodass für alle  $i,j\in I$  und jedes affine offene Unterschema  $\operatorname{Spec} R=U\subseteq U_i\cap U_j$  von X die Abbildungen  $\phi_i\circ\phi_j^{-1}$  R-lineare Automorphismen sind, also von linearen Automorphismen von  $R[X_1,\ldots,X_n]$  induziert werden.
- (ii) Die Isomorphieklassen von geometrischen Vektorbündeln von Rang n entsprechen bijektiv den Isomorphieklassen von lokal freien  $\mathcal{O}_X$ -Modulgarben von Rang n auf X.

Beweis. Wie in 10.11

#### § 11 Divisoren und invertierbare Garben

Erinnerung: Ist X nichtsinguläre, projektive Kurve über einem algebraisch abgeschlossenen Körper k und  $D = \sum_{P \in X} n_P P$  ein Divisor auf X, so wird durch

$$\mathcal{L}(D)(U) = \{ f \in k(X) \mid \operatorname{ord}_P f + n_P > 0 \text{ für alle } p \in U \}$$

eine lokal freie Garbe von Rang 1 auf X definiert.

Beispiel 11.1 Betrachte den Newtonknoten  $X = V(Y^2 - X^3 - X^2) \subseteq \mathbb{P}^2_k$  in der projektiven Ebene und definere einen Divisor durch  $D = 1 \cdot P_0$ , wobei  $P_0$  den singulären Punkt der Kurve bezeichne. Können wir nun auch die Garbe  $\mathcal{L}(D)$  definieren? Betrachte das maximale Ideal im Punkt  $P_0$ : Es wird erzeugt von den Restklassen von X, Y, bezeichne sie mit x, y. Es gilt  $y^2 = x^2(x-1)$ , es kann aber auf keinen Erzeuger verzichtet werden,  $\mathfrak{m}_{P_0}$  ist also kein Hauptideal. Wie kann man dann  $\operatorname{ord}_{P_0} f$  bestimmen? Ist  $\operatorname{ord}_{P_0} x = 2$ ? Betrachte den Faktorring  $\mathcal{O}_{X,P_0}/(f)$  und setze  $\operatorname{ord}_{P_0} := \dim_k \mathcal{O}_{X,P_0}/(f)$  und erhalte beispielsweise  $\operatorname{ord}_{P_0} x = 2$  (denn in  $\mathcal{O}_{X,P_0}/(x)$  sind 1, y linear unabhängig). Wir können die Garbe  $\mathcal{L}(D)$  als konstruieren, für den Halm in  $P_0$  gilt aber

$$\mathcal{L}(D)_{P_0} = \{ f \in k(X) \mid \text{ord}_{P_0} f \geqslant 1 \} = \mathfrak{m}_P,$$

weswegen dieser nicht frei von Rang 1 ist und  $\mathcal{L}(D)$  damit nicht lokal frei von Rang 1, also nicht invertierbar ist.

**Definition 11.2** Ein Schema  $(X, \mathcal{O}_X)$  heißt *integer*, falls es reduziert und irreduzibel ist.

**Definition** + **Bemerkung 11.3** Sei  $(X, \mathcal{O}_X)$  ein Schema.

- (i) Ein *Primdivisor* auf X ist ein integres, abgeschlossenes Unterschema der Kodimension 1.
- (ii) Die von den Primdivisoren auf X erzeugte frei abelsche Gruppe Div(X) heißt Gruppe der Weil-Divisoren. Die Elemente von Div(X) heißen Weil-Divisoren.
- (iii) Ist X eine Kurve über einem algebraisch abgeschlossenen Körper k, so sind die Primdivisoren gerade die abgeschlossenen Punkte in X und die Weil-Divisoren von der Form  $D = \sum_{P \in X} n_P P \text{ für gewisse } n_P \in \mathbb{Z}.$
- (iv) Sei W ein Primdivisor auf  $X, \gamma_W$  der generische Punkt von W.