# meromorphe Funktionen, Moebiustransformationen

## **Definition**

Es sei  $\infty$  irgendein Element  $\notin \mathbb{C}$ .  $\hat{\mathbb{C}} := \mathbb{C} \cup \{\infty\}$  heißt die Vollebene.  $\infty$  heißt "der Punkt  $\infty$ ". Wir definieren:

$$\begin{array}{c} z+\infty:=\infty+z:=\infty-z:=z-\infty:=\infty\;\forall z\in\mathbb{C};\\ \infty z:=z\infty:=\infty\;\forall z\in\mathbb{C}\{0\};\;\frac{z}{\infty}:=0(z\in\mathbb{C}),\;\frac{z}{0}:=\infty\;(z\in\hat{\mathbb{C}}\backslash\{0\}) \end{array}$$

 $S := \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 : x_1^2 + x_2^2 + (x_3 - \frac{1}{2})^2 = \frac{1}{4}\}$  heißt **Riemannsche Zahlenkugel**. N := (0, 0, 1) wird als **Nordpol** bezeichnet .

# Definition

 $\sigma: S \to \hat{\mathbb{C}}$  durch

$$\sigma(N) := \infty$$

$$\sigma(x_1, x_2, x_3) := \frac{x_1}{1 - x_3} + i \frac{x_2}{1 - x_3} \text{ für } (x_1, x_2, x_3) \in S \setminus \{N\}$$

 $\sigma$  heißt stereographische Projektion. Anschaulich (nachrechnen!): Ist  $P \in S \setminus \{N\}$ , so trifft die Gerade durch N und P die komplexe Ebene im Punkt  $\sigma(P)$ .

## Satz 15.1

 $\sigma$ ist injektiv auf S und  $\sigma(S)=\hat{\mathbb{C}}.$   $\sigma^{-1}:\hat{\mathbb{C}}\to S$ ist gegeben durch  $\sigma^{-1}(\infty)=N,$   $\sigma^{-1}(z)=\frac{1}{1+|z|^2}(\mathrm{Re}z,\mathrm{Im}z,|z|^2),$  falls  $z\in\mathbb{C}.$ 

## Satz 15.2 (Der chordale Abstand)

Seien  $z, w \in \hat{\mathbb{C}}$ .  $d(z, w) := ||\sigma^{-1}(z) - \sigma^{-1}(w)||$  heißt der **chordale Abstand** von z und w (wobei  $||\cdot|| = \text{eukl}$ . Norm im  $\mathbb{R}^3$ ).

Für  $z,w,u\in \hat{\mathbb{C}}:d(z,w)\geq 0;$   $d(z,w)=0\Leftrightarrow z=w;$  d(z,w)=d(w,z);  $d(z,w)\leq d(z,u)+d(u,w)$  ( $\triangle$ -Ungl.)

 $(\mathbb{C},d)$  ist also ein metrischer Raum.

Für 
$$z, w \in \mathbb{C}$$
:  $d(z, \infty) = (1 + |z|^2)^{-\frac{1}{2}}$ ;  $d(z, w) = |z - w|(1 + |z|^2)^{-\frac{1}{2}}(1 + |w|^2)^{-\frac{1}{2}}$ 

## Beweis

Übung!

#### Definition

Sei  $(z_n)$  eine Folge in  $\hat{\mathbb{C}}$  und  $z_0 \in \hat{\mathbb{C}}.(z_n)$  konvergiert in  $\hat{\mathbb{C}}$  gegen  $z_0 : \Leftrightarrow d(z_n, z_0) \to 0 (n \to \infty)$ 

Aus 15.2 folgt:

## Satz 15.3

Sei  $(z_n)$  eine Folge in  $\hat{\mathbb{C}}, z_0 \in \hat{\mathbb{C}}$ 

- (1)  $d(z_n, z_0) \to 0 \Leftrightarrow |z_n z_0| \to 0$
- (2)  $d(z_n, \infty) \to 0 \Leftrightarrow |z_n| \to \infty$

Ersetzt man |z-w|  $(z,w\in\mathbb{C})$  durch d(z,w)  $(z,w\in\hat{\mathbb{C}})$ , so lassen sich die topologischen Begriffe der §en 2,3 auch in  $\hat{\mathbb{C}}$  definieren.

# Beispiele:

- (1) Sei  $A \subseteq \hat{\mathbb{C}}$ . Eine Funktion  $f: A \to \hat{\mathbb{C}}$  heißt stetig in  $z_0 \in A :\Leftrightarrow$  für jede Folge  $(z_n)$  in A mit  $d(z_n, z_0) \to 0$  gilt:  $d(f(z_n), f(z_0)) \to 0$ .
- (2)  $A \subseteq \hat{\mathbb{C}}$  heißt offen : $\Leftrightarrow \forall a \in A \ \exists \delta = \delta(a) > 0 : \{z \in \hat{\mathbb{C}} : d(z,a) < \delta\} \subseteq A$ .

## Konvention

Sei  $D \subseteq \mathbb{C}$  offen.  $z_0 \in D.f \in H(D \setminus \{z_0\})$  und  $z_0$  sei ein Pol von f. Wegen 13.5 und 15.3 setzt man  $f(z_0) := \infty$ . Dann ist f auf ganz D definiert, also  $f: D \to \hat{\mathbb{C}}$  und in jedem  $z \in D$  stetig.

#### Definition

Sei  $D \subseteq \mathbb{C}$  und  $f: D \to \hat{\mathbb{C}}$  und  $P(f) := \{z \in D : f(z) = \infty\}.f$  heißt auf D meromorph : $\Leftrightarrow$ 

- (i) P(f) ist in D diskret
- (ii)  $f_{|D\setminus P(f)} \in H(D\setminus P(f))$
- (iii) jedes  $z_0 \in P(f)$  ist ein Pol von f.

$$M(D) := \{ f : D \to \hat{\mathbb{C}} : f \text{ ist auf } D \text{ meromorph } \}$$

## Beispiele:

- (1)  $P(f) = \emptyset$  zugelassen. Dann:  $H(D) \subseteq M(D)$ .
- (2) Seien  $f, g \in H(D), g \neq 0$  auf D. Dann  $\frac{f}{g} \in M(D).P(\frac{f}{g}) \subseteq Z(g)$ .
- (3)  $f(z) = \frac{1}{\sin(\frac{1}{z})}$ ,  $P(f) = \{\frac{1}{k\pi}, k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}\}$ .0 ist kein Pol von f, 0 ist HP der Pole  $\frac{1}{k\pi}$ . Also:  $f \notin M(\mathbb{C})$ , aber  $f \in M(\mathbb{C} \setminus \{0\})$ .

## Moebiustransformationen:

Seien  $a,b,c,d\in\mathbb{C}$  und es gelte  $ad-bc\neq 0$ . Eine Abbildung der Form  $T(z):=\frac{az+b}{cz+d}$  heißt eine **Moebiustransformation** (MB)  $(z\in\hat{\mathbb{C}})$ . Also:  $T:\hat{\mathbb{C}}\to\hat{\mathbb{C}}$ . Die Matrix  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}:=\Phi_T$  heißt die zu T gehörende **Koeffizientenmatrix**.

## Bemerkungen:

(1) Die Bedingung  $ad - bc \neq 0$  sichert, dass T nicht konstant ist.

- (2) Sei  $c = 0 \Rightarrow d \neq 0 \Rightarrow T(z) = \frac{a}{d}z + \frac{b}{d}$ .  $T(\infty) = \infty, T_{|\mathbb{C}} \in H(\mathbb{C})$ .
- (3)  $c \neq 0$ .  $T(\infty) = \frac{a}{c}$ ;  $T(-\frac{d}{c}) = \infty$ .  $-\frac{d}{c}$  ist ein Pol der Ordnung 1 von T;  $T \in M(\mathbb{C})$ .

 $\mathcal{M} :=$  Menge aller Moebiustransformationen.

## Satz 15.4

Seien  $T, S \in \mathcal{M}$ .

- (1)  $T(\hat{\mathbb{C}}) = \hat{\mathbb{C}}; T$  ist stetig und injektiv auf  $\hat{\mathbb{C}}; T^{-1} \in \mathcal{M}; T^{-1}(w) = \frac{-dw+b}{cw-a}$
- (2)  $T \circ S \in \mathcal{M}. \ \Phi_{T \circ S} = \Phi_T \cdot \Phi_S$

 $\mathcal{M}$  ist also eine Gruppe.

#### **Beweis**

Übung!

spezielle Moebiustransformationen:

- T(z) := az (Drehstreckung)
- T(z) := z + a (Translation)
- $T(z) := \frac{1}{z}$  (Inversion)

## Satz 15.5

 $T \in \mathcal{M}$  lässt sich darstellen als Hintereinandersausführung von Drehstreckung, Translation und Inversion.

# Beweis

Sei 
$$T(z) = \frac{az+b}{cz+d}$$
.

Fall 1: c=0. Dann  $d\neq 0$  und  $T(z)=\frac{a}{d}z+\frac{b}{d}$ . Setze  $T_1=\frac{a}{d}z$  und  $T_2=z+\frac{b}{d}\Rightarrow T=T_2\circ T_1$ .

Fall 2: 
$$c \neq 0$$
.  $T(z) = \frac{a}{c} + \frac{\frac{b}{c} - \frac{ad}{c^2}}{z + \frac{d}{c}} = \alpha + \frac{\beta}{z + \gamma}$ .  $T_1(z) := z + \gamma$ ;  $T_2(z) := \frac{1}{z}$ ;  $T_3(z) := \beta z$ ;  $T_4(z) := z + \alpha \Rightarrow T = T_4 \circ T_3 \circ T_2 \circ T_1$ .

## Satz 15.6

Sei  $T \in \mathcal{M}$ . Dann hat T einen oder zwei Fixpunkte oder es ist T(z) = z.

## **Beweis**

Sei 
$$T(z) = \frac{az+b}{cz+d}$$

Fall 1:  $T(\infty) = \infty$ . Dann ist  $c = 0, d \neq 0$ .  $\Rightarrow T(z) = \frac{a}{d}z + \frac{b}{d} = \alpha z + \beta$ . Sei  $z_1$  ein Fixpunkt von  $T, z_1 \neq \infty$ . Also  $z_1 = \alpha z_1 + \beta \Leftrightarrow (1 - \alpha)z_1 = \beta$ .

73

Fall 1.1: 
$$\alpha = 1 \Rightarrow \beta = 0 \Rightarrow T(z) = z$$
.

Fall 1.2: 
$$\alpha \neq 1 \Rightarrow z_1 = \frac{\beta}{1-\alpha}$$
.

Fall 2:  $T(\infty) \neq \infty$ . Sei  $z_0 \in \mathbb{C}$ .  $T(z_0) = z_0 \Leftrightarrow az_0 + b = z_0(cz_0 + d)$  quadratische Gleichung  $\Rightarrow$  ein oder zwei Lösungen.

## Definition

Seien  $z_1, z_2, z_3 \in \hat{\mathbb{C}}$  paarweise verschieden. Für  $z \in \hat{\mathbb{C}}$  heißt

$$DV(z, z_1, z_2, z_3) := \begin{cases} \frac{z - z_1}{z - z_3} : \frac{z_2 - z_1}{z_2 - z_3} &, \text{ falls } z_1, z_2, z_3 \in \mathbb{C} \\ \frac{z_2 - z_3}{z_2 - z_3} &, \text{ falls } z_1 = \infty \\ \frac{z - z_1}{z - z_3} &, \text{ falls } z_2 = \infty \\ \frac{z - z_1}{z_2 - z_1} &, \text{ falls } z_3 = \infty \end{cases}$$

das **Doppelverhältnis** von  $z, z_1, z_2, z_3$ .

## Satz 15.7

Seien  $z_1, z_2, z_3 \in \hat{\mathbb{C}}$  wie oben.

- (1) Sind  $T_1, T_2 \in \mathcal{M}$  und gilt  $T_1(z_j) = T_2(z_j)$   $(j = 1, 2, 3) \Rightarrow T_1 = T_2$ .
- (2) Es ist  $T(z) := DV(z, z_1, z_2, z_3)$   $(z \in \hat{\mathbb{C}})$  eine Moebiustransformation. T ist die einzige Moebiustransformation mit  $T(z_1) = 0$ ;  $T(z_2) = 1$ ;  $T(z_3) = \infty$ .
- (3) Sind  $w_1, w_2, w_3 \in \hat{\mathbb{C}}$  paarweise verschieden, so existiert genau ein  $S \in \mathcal{M} : S(z_j) = w_j \ (j = 1, 2, 3)$
- (4)  $DV(z, z_1, z_2, z_3) = DV(S(z), S(z_1), S(z_2), S(z_3)) \ \forall z \in \hat{\mathbb{C}} \ \forall S \in \mathcal{M}$  (Invarianz des Doppelverhältnisses)

# Beweis

- (1)  $T := T_2^{-1} \circ T_1$ .  $15.4 \Rightarrow T \in \mathcal{M}$ .  $T(z_j) = T_2^{-1}(T_1(z_j)) = T_2^{-1}(T_2(z_j)) = z_j$  (j = 1, 2, 3).  $15.6 \Rightarrow T(z) = z \ \forall z \in \hat{\mathbb{C}} \Rightarrow T_1 = T_2$ .
- (2) Klar:  $T \in \mathcal{M}$ . Nachrechnen:  $T(z_1) = 0$ ;  $T(z_2) = 1$ ;  $T(z_3) = \infty$ . Eindeutigkeit folgt aus (1).
- (3) Eindeutigkeit: (1). Existenz:  $T_1(z) := DV(z, z_1, z_2, z_3); \ T_2(z) := DV(z, w_1, w_2, w_3). \ S := T_2^{-1} \circ T_1. \ S(z_1) = T_2^{-1}(T_1(z_1)) \stackrel{(2)}{=} T_2^{-1}(0) \stackrel{(1)}{=} w_1. \ \text{Analog:} \ S(z_2) = w_2; \ S(z_3) = w_3.$
- (4) Übung. ■

## Kreisgleichung:

Sei 
$$z_0 \in \mathbb{C}$$
,  $r > 0$ . $|z - z_0| = r \Leftrightarrow (z - z_0)(\bar{z} - \bar{z_0}) = r^2 \Leftrightarrow |z|^2 - \bar{z_0}z - z_0\bar{z} + |z_0|^2 - r^2 = 0 \Leftrightarrow |z|^2 + \bar{\alpha}z + \alpha\bar{z} + \beta = 0$ , wobei  $\alpha = -z_0 \in \mathbb{C}$ . $\beta = |z_0|^2 - r^2 \in \mathbb{R}$  und  $|\alpha|^2 - \beta = |z_0|^2 - |z_0|^2 + r^2 > 0$ , also  $\beta < |\alpha|$ .

## Geradengleichung:

 $\begin{aligned} mx + ny + d &= 0 \ (m,n,d,x,y \in \mathbb{R}). \ x = \text{Re}z, \ y = \text{Im}z; \alpha = \frac{m}{2} + i\frac{n}{2} \in \mathbb{C}, \ \beta := d \in \mathbb{R}.mx + ny + d = 0 \Leftrightarrow \bar{\alpha}z + \alpha\bar{z} + \beta = 0. \end{aligned}$ 

## Fazit:

Sind  $\alpha \in \mathbb{C}$ ,  $\beta \in \mathbb{R}$ , so ist  $\varepsilon |z|^2 + \bar{\alpha}z + \alpha \bar{z} + \beta = 0$ 

- Die Gleichung eines Kreises, falls  $\varepsilon=1$  und  $\beta<|\alpha|^2$
- Die Gleichung einer Geraden, falls  $\varepsilon = 0$ .

## Satz 15.8

Sei  $T \in \mathcal{M}$ . T bildet eine Gerade (einen Kreis) auf eine Gerade oder einen Kreis ab.

## **Beweis**

Die Behauptung ist klar für Drehstreckungen und Translationen. Wegen 15.5 genügt es die Behauptung für Inversionen  $(T(z) = \frac{1}{z})$  zu zeigen. Sei  $\varepsilon |z|^2 + \bar{\alpha}z + \alpha \bar{z} + \beta = 0$ . die Gleichung einer Geraden oder eines Kreises und  $w = \frac{1}{z}$ . Dann:  $\varepsilon \frac{1}{|w|^2} + \bar{\alpha} \frac{1}{w} + \alpha \frac{1}{\bar{w}} + \beta = 0 \Rightarrow \varepsilon + \bar{\alpha} \bar{w} + \alpha w + \beta |w|^2 = 0$ .

Fall 1:  $\beta = 0 \rightarrow \text{Gerade}$ .

Fall 2: 
$$\beta \neq 0$$
. Dann:  $\frac{\varepsilon}{\beta} + \overline{\left(\frac{\alpha}{\beta}\right)} \overline{w} + \frac{\alpha}{\beta} w + |w|^2 = 0 \to \text{Kreis.}$ 

## Beispiel

Bestimme ein 
$$T \in \mathcal{M}$$
 mit:  $T(\partial \mathbb{D}) = \mathbb{R} \cup \{\infty\}. z_1 = 1; \ z_2 = i; \ z_3 = -1.T(z) := DV(z, 1, i, -1) = -i\frac{z-1}{z+1}. \ 15.7 \Rightarrow T(1) = 0; \ T(i) = 1; \ T(-1) = \infty. \ 15.8 \Rightarrow T(\partial \mathbb{D}) = \mathbb{R} \cup \{\infty\}.$