Informe d'auditoria

Persones que fan aquesta auditoria:

Bosch Pou, Genís
 Fonollà Llobet, Oriol

Grup al que s'audita: 11

Escenari: NET 2

Membres del grup: Callado Lara, Kevin | Aznar Puyalto, Pablo

Documentació adjunta

Està disponible tan el document de lliurament com el full de càlcul? Solament el document(inclou les taules del full de càlcul).

La documentació segueix el patró del full de document de lliurament? Sí.

La descripció bàsica inclou el full resum? Sí

La informació del full resum associada a l'escenari (nombre d'ús, consum, sobreprovisionament, ...) és correcta? Sí

Anàlisis de necessitats

Es justifica raonadament (amb els números necessaris) la pressió del sistema d'emmagatzematge pel que fa a IOPS y GB d'emmagatzematge requerits? Sí.

Són correctes els números aportats pel que fa a IOPS i GB d'emmagatzematge? Sí.

Si s'han fet assumpcions pel que fa a l'escenari, estan raonades? No hi ha assumpcions.

Els auditors estan d'acord amb el raonament respecte a les assumpcions (si n'hi ha)? No hi ha assumpcions.

Es calcula correctament el tràfic afegit pel que fa al sistema d'emmagatzematge? No hi ha tràfic afegit.

Es fa un raonament sobre la disponibilitat de dades (si algunes són més importants que altres, o si cal recuperar, quan de temps podria estar sense recuperar-tes, etc...)? Sí.

Breu reflexió sobre l'adequació del raonament anterior.

Sí, des del principi s'explica ques es divideixen les dades en dos blocs (50% i 50%) i que cada un és tractat diferent, ja que unes són de tipus interactives i les altres de tipus dropbox. Per tant, unes han de ser recuperades immediatament i les altres no tant.

Decisions preses

Es raona quin sistema de disc (quin RAID, si hi ha una part en JBOD, si son discos SSD o HDD,...) cal <u>relacionant-lo</u> amb les necessitats de l'escenari? **Sí**.

Descriu breument (màxim de 5 línies) el sistema de disc utilitzat, indicant els punts forts i febles del sistema escollit.

Es parteix el disc en 50% interactiu i 50% dropbox i es crea un RAID 51 per a les dades interactives i un 10 per les dades lentes.

S'inclou informació sobre la cabina de discos (chassis, tipus i model del disc, característiques...?) Sí.

La cabina escollida compleix amb el requisits pel que fa a IOPS i GB d'emmagatzematge requerits? Indiqueu IOPS i GB requerits i disponibles.

No s'explica la cabina escollida.

Quin marge de creixement en l'escenari n'hi ha pel que fa a IOPS, i capacitat de discos? (per exemple, calculem que requerim 5000 IOPS i 12 TB i tenim un sistema amb 5500 IOPS i 16 TB: els IOPS poden créixer un 10% i les necessitat d'emmagatzematge un 33% abans no necessiti ampliar el meu entorn)

Es fà un càlcul del creixament màxim fins a arribar al presupost permès.

Es justifica correctament perquè s'ha escollit utilitzar o no utilitzar una SAN? Sí.

En cas de no haver escollit SAN: Es calcula correctament quin marge de creixement que hi ha al tràfic de xarxa abans de que calgui ampliar la xarxa o afegir una SAN? Sí.

Indiqueu l'elecció de *mirroring /* no *mirroring. E*stà justificada de manera adequada? No mirroring. Justificat.

Es justifica de manera raonada l'empresa escollida per fer el backup i s'indiquen totes les eleccions (nombre de backups, ...) Sí. En cas de fer un backup el propi escenari, hi ha un disseny justificat del robot de backup? És adequat pel problema?

Sí, tot i que no hi ha cap disseny justificat.

Es justifica l'empresa de housing escollida en funció de les necessitats i el preu? Sí.

El bandwidth amb l'exterior es calcula correctament en funció de l'escenari (comunicació dels nodes amb l'exterior) i les opcions de mirroring/ backup? Sí.

Indiqueu els punts forts i febles del sistema de seguretat de dades (mirror, backup) escollit. Backup adequat a les necessitats. Sistema de mirror podria existir, però està ben justificat el perquè no hi és.

SI hi ha un SLA o similar, es garanteix el compliment? Sí, es garanteix que es compleixi.

S'ajusta el cost de la solució al pressupost disponible? Sí.

Recomanacions als inversors

Si el pressupost ha quedat molt just:

S'indica on s'ha retallat els diners?

En el mirror, que no es fa efectiu.

• Es justifica perquè s'ha retallat en aquests punts i no en altres?

Sí.

• Es suggereix com eliminar les febleses degudes a la manca de diners, i quan costaria? És adequat el raonament?

Sí.

En qualsevol cas:

• Es fa un anàlisi de les debilitats de la proposta? És una anàlisi acurada? Sí, es considera el fet de la manca de presupost com la principal debilitat, i es construeix el projecte a partir d'aquí.

Recomanacions dels auditors

Indicar els 5 punts forts de la proposta

Backup adequat a les escriptures(només hi ha un 5%).

Housing escollit correctament per el down-time.

Bona elecció de SAN.

Cobreix SLA.

Bon sistema de RAID.

Indicar els 5 punts febles de la proposta

Falta informació de la cabina de discos.

Sistema de backup massa bo per la quantitat de backups que s'acaben fent.

Hi ha alguna actuació urgent que s'hagi de fer? Quina? No.

¹ Això és bàsicament si hi ha algun error que caldria modificar en el període que teniu per millorar la pràctica.