

Проверка статистических гипотез

Малов Сергей Васильевич

Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет

23 окт. / 7 ноября 2020 г.

- 1 Мощность критерия
- 2 Критерии отношения правдоподобия
- 3 Проверка односторонней гипотезы
- 4 Параметрический критерий отношения правдоподобия

Мощность критерия

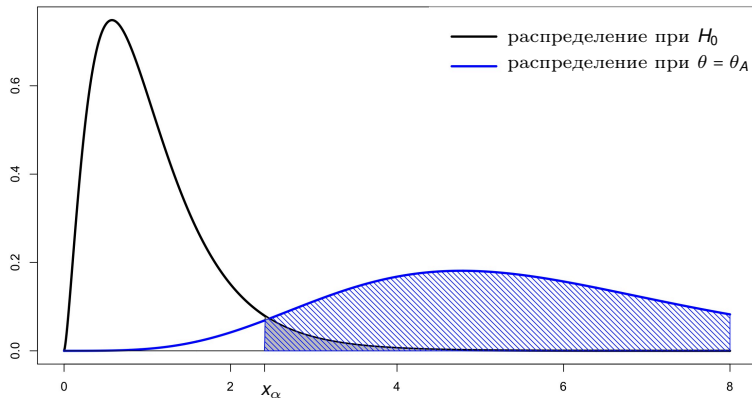
Мощность критерия определяется при каждом значении $\theta \in \Theta_A$ и зависит от уровня значимости критерия

- Уменьшение уровня значимости влечет уменьшение мощности соответствующего критерия
- Для нерандомизованного критерия ϕ , построенного на базе статистики T с доверительным множеством $\{X : T(X) \in I_\alpha\}$ мощность вычисляется по формуле $b_\phi(\theta) = P_\theta(T(X) \in I_\alpha)$
 - для распределений T с носителем \mathbb{R}_+ характерен выбор доверительного множества $\{X : T(X) \leq x_\alpha\}$
 - в частном случае доверительного множества $\{X : T(X) \leq x_\alpha\}$,
$$b_\phi(\theta) = 1 - F_{T,\theta}(F_0^{-1}(1 - x_\alpha)), \theta \in \Theta_A.$$
 - F_0 – функция распределения T при основной гипотезе
- Исходя из распределения P -значения при альтернативе, мощность вычисляется следующим образом

$$b_\phi(\theta) = P_\theta(PV \leq \alpha), \theta \in \Theta_A.$$

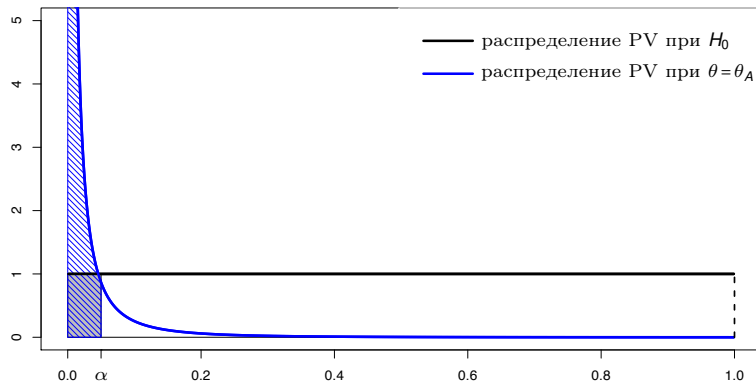
Мощность критерия

Различение гипотез при фиксированной альтернативе $\theta_A \in \Theta_A$ с использованием статистики критерия



Мощность критерия

Различение гипотез при фиксированной альтернативе $\theta_A \in \Theta_A$ с использованием P -значения



- Очевидно, что рассматриваемый критерий несмещенный

Вычисление достаточного объема выборки

Недостаточное как и избыточное количество наблюдений неблагоприятно влияет на интерпретацию результатов проверки статистических гипотез

- При недостаточном количестве наблюдений мощность мала, поэтому значимый результат часто простое стечение обстоятельств
- При избыточном количестве наблюдений статистический критерий может улавливать значимые, но не существенные отличия от основной гипотезы или рассматриваемой модели статистического эксперимента
- Постановке статистического эксперимента часто предшествует исследование по определению достаточного объема выборки

Вычисление достаточного объема выборки

Постановка задачи определения достаточного объема выборки для проверки основной гипотезы $H_0 : \theta \in \Theta_0$ при альтернативе $H_A : \theta \in \Theta_A$ с использованием известного критерия.

- Рассматривается асимптотическая модель статистического эксперимента
 - вводится набор статистических критериев $\phi = \{\phi\}_{i \in \mathbb{N}}$, построенных по определенному правилу
 - возможны точный или асимптотический подходы
- Выбирается уровень значимости критерия $\alpha \in (0, 1)$
 - $\sup_{\theta \in \Theta_0} b_{\phi_n}(\theta) \leq \alpha$ при каждом n
- Выбирается область существенного отклонения $\Theta_A^* \subseteq \Theta_A$ от основной гипотезы
 - если $\text{dist}(\Theta_0, \Theta_A) = 0$ или при проверке значимости отклонений от H_0 данное действие является необходимым
- Выбирается граница надежности исследования β
- Находится наименьший объем выборки $n_0 : \inf_{\theta \in \Theta_A^*} b_{\phi_{n_0}}(\theta) \geq \beta$

При наличии достаточного объема выборки n_0 критерий ϕ_{n_0} гарантирует **успешное выявление существенного отклонения** с вероятностью, не меньшей чем β

- 1 Мощность критерия
- 2 Критерии отношения правдоподобия
- 3 Проверка односторонней гипотезы
- 4 Параметрический критерий отношения правдоподобия

Параметрический и непараметрический подходы

Различают параметрические и непараметрические гипотезы

- Гипотеза параметрическая, если она допускает представление в виде $H: \theta \in \Theta^* \subseteq \mathbb{R}^d$
- В остальных случаях гипотеза непараметрическая
- Параметрическая гипотеза может быть сформулирована и в непараметрической модели
 - формально, непараметрическая модель искусственно адаптируется к семипараметрической
- Тип критерия определяется типом основной гипотезы и альтернативы
 - критерий параметрический, если основная и альтернативная гипотезы параметрические
 - критерий непараметрический, если хотя бы одна из гипотез непараметрическая

Проверка простой гипотезы при простой альтернативе

Пусть $(\mathfrak{X}, \mathfrak{F}, \mathcal{P})$, $\mathcal{P} = \{P_\theta : \theta \in \Theta\}$ – статистический эксперимент

- $H_0 : \theta = \theta_0$ – простая основная гипотеза
- $H_A : \theta = \theta_A$ – простая альтернатива
- Не умаляя общности считаем, что $\mathcal{P} = \{P_{\theta_0}, P_{\theta_1}\}$
- Введем статистику отношения правдоподобия

$$LR(X, \theta_1, \theta_0) = \frac{L(X; \theta_1)}{L(X; \theta_0)} = \frac{p_{\theta_1}(X)}{p_{\theta_0}(X)}.$$

- $p_{\theta_0}(x) = \frac{dP_{\theta_0}}{d\mu}$ и $p_{\theta_1} = \frac{dP_{\theta_1}}{d\mu}$ – плотности распределений по отношению к доминирующей мере μ
- обычно μ – мера Лебега или считающая мера
- в качестве меры μ можно выбрать $(P_{\theta_0} + P_{\theta_1})/2$
- значение статистики отношения правдоподобия не зависит от доминирующей меры

Теорема (Лемма Неймана–Пирсона)

- (i). Существует наиболее мощный критерий уровня значимости α .
(ii). Данный критерий представляется в виде

$$\phi(x) = \begin{cases} 1, & \text{при } LR(x) > c; \\ p, & \text{при } LR(x) = c; \\ 0, & \text{при } LR(x) < c, \end{cases}$$

где константа c и вероятность $p \in [0, 1)$ находятся из уравнения

$$\mathbb{E}_{\theta_0} \phi(X) = P_{\theta_0}(LR(X) > c) + p P_{\theta_0}(LR(X) = c) = \alpha.$$

- (iii). В области $LR(x) \neq c$ наиболее мощный критерий ϕ определен однозначно.

- Константа c находится однозначно
- Если $P_{\theta_0}(LR(X) = c) > 0$, то константа $p \in [0, 1)$ находится однозначно

Фундаментальная лемма Неймана–Пирсона

Доказательство. (ii). Пусть ϕ^* – произвольный критерий уровня значимости α . Рассмотрим множество $\mathcal{S} = \mathcal{S}_+ \cup \mathcal{S}_-$, где $\mathcal{S}_+ = \{x : \phi(x) > \phi^*(x)\}$, $\mathcal{S}_- = \{x : \phi(x) < \phi^*(x)\}$. Тогда, поскольку $1 = \phi(x) \geq \phi^*(x)$ при $p_{\theta_1}(x) - cp_{\theta_0}(x) > 0$, и $0 = \phi(x) \leq \phi^*(x)$ при $p_{\theta_1}(x) - cp_{\theta_0}(x) < 0$,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}_{\theta_1}\phi - \mathbb{E}_{\theta_1}\phi^* - c(\mathbb{E}_{\theta_0}\phi - \mathbb{E}_{\theta_0}\phi^*) &= \int_{\mathcal{X}} (\phi(x) - \phi^*(x))(p_{\theta_1}(x) - cp_{\theta_0}(x))\mu(dx) = \\ &= \int_{\mathcal{S}_+ \cup \mathcal{S}_-} (\phi(x) - \phi^*(x))(p_{\theta_1}(x) - cp_{\theta_0}(x))\mu(dx) \geq 0. \end{aligned}$$

Далее отметим, что $\mathbb{E}_{\theta_0}\phi - \mathbb{E}_{\theta_0}\phi^* \geq 0$. Следовательно, критерий ϕ – наиболее мощный.

(iii). Пусть ϕ, ϕ^* наиболее мощные критерии;

$$\mathcal{S}_\delta = \{x : (\phi(x) - \phi^*(x))(p_{\theta_1}(x) - cp_{\theta_0}(x)) > \delta\}$$

Тогда,

$$0 = \int_{\mathcal{S}_+ \cup \mathcal{S}_-} (\phi(x) - \phi^*(x))(p_{\theta_1}(x) - cp_{\theta_0}(x))\mu(dx) \geq \delta\mu(\mathcal{S}_\delta)$$

Далее выбираем $\delta = \delta_n = 1/n$ ($\mathcal{S}_0 = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{S}_{1/n}$) и переходим к пределу $\mu(\mathcal{S}_0) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\mathcal{S}_{1/n}) = 0$ ■

Построение наиболее мощного критерия

Задача

Пусть X_1, \dots, X_n – выборка из распределения Бернулли $Bi(\theta, 1)$. Построить наиболее мощный критерий проверки $H_0: \theta = \theta_0$ при альтернативе $H_A: \theta = \theta_1$ уровня значимости α ($\theta_0 > \theta_1$).

Решение. Функция правдоподобия имеет вид

$$L(X; \theta) = \theta^{\sum_{i=1}^n X_i} (1 - \theta)^{(n - \sum_{i=1}^n X_i)}.$$

Тогда, статистика отношения правдоподобия равна

$$LR(X) = \frac{L(X; \theta_1)}{L(X; \theta_0)} = \left(\frac{\theta_1(1 - \theta_0)}{\theta_0(1 - \theta_1)} \right)^{\sum_{i=1}^n X_i} \left(\frac{1 - \theta_1}{1 - \theta_0} \right)^n.$$

В силу монотонности статистики $LR(X)$ относительно МДС \bar{X}

$$LR(X) > c \Leftrightarrow \bar{X} < c^*$$

$$LR(X) < c \Leftrightarrow \bar{X} > c^*$$

$$\text{при } c^* = \frac{\log c - n(\log(1 - \theta_1) - \log(1 - \theta_0))}{\log(\theta_1(1 - \theta_0)) - \log(\theta_0(1 - \theta_1))}.$$

Построение наиболее мощного критерия

Решение (продолжение). Наиболее мощный критерий удобно записать в терминах \bar{X}

$$\phi(x) = \begin{cases} 1, & \text{при } \bar{X} < c^*; \\ p, & \text{при } \bar{X} = c^*; \\ 0, & \text{при } \bar{X} > c^*. \end{cases}$$

Для нахождения c^* воспользуемся формулой Бернулли

$$P_{\theta_0}(\bar{X} \leq c^*) = P(n\bar{X} \leq nc^*) = \sum_{i=0}^{[nc^*]} C_n^i \theta^i (1-\theta)^{n-i},$$

где $[nc]$ – наибольшее целое число, меньшее nc . Константа c^* находится из соотношения

$$\sum_{i=0}^{n^*-1} C_n^i \theta^i (1-\theta)^{n-i} \leq \alpha < \sum_{i=0}^{n^*} C_n^i \theta^i (1-\theta)^{n-i},$$

где $n^* = [nc^*]$ – целое число. В свою очередь, константа p находится из соотношения

$$p = (\alpha - \sum_{i=0}^{n^*-1} C_n^i \theta^i (1-\theta)^{n-i}) / (C_n^{n^*} \theta^{n^*} (1-\theta)^{n-n^*}).$$

Наиболее мощный критерий построен. ■

Построение наиболее мощного критерия

Единственность наиболее мощного критерия

- Наиболее мощный критерий определен однозначно на множестве $\{X : LR(X) \neq c\}$
 - лемма Неймана–Пирсона п.3
 - наиболее мощный критерий единственный, если $P_{\theta_0}(LR(X) = c) = 0$
- В общем случае, на множестве $\{X : LR(X) = c\}$ наиболее мощный критерий не всегда определен однозначно
 - в последнем примере $\{X : LR(X) = c\} \Leftrightarrow \{\bar{X} = c^*\}$
 - пусть $p_0 = 1/2$, $n = 2k$ – четное число; c^* – нечетное
 - построим нерандомизованный критерий ϕ_1 : $\phi_1(X) = \phi(X)$ при $\bar{X} \neq c^*$ и

$$\phi_1(X) = \begin{cases} 1, & \sum_{i=1}^k X_i > \sum_{i=k+1}^n X_i, \bar{X} = c^*; \\ 0, & \sum_{i=1}^k X_i < \sum_{i=k+1}^n X_i, \bar{X} = c^*. \end{cases}$$

- $\mathbb{E}_{\theta_A}(\phi_1) = \mathbb{E}_{\theta_A}(\phi) \Rightarrow \phi_1$ – наиболее мощный критерий.

- 1 Мощность критерия
- 2 Критерии отношения правдоподобия
- 3 Проверка односторонней гипотезы
- 4 Параметрический критерий отношения правдоподобия

Постановка задачи

Пусть $\theta_* \in \Theta \subseteq \mathbb{R}$ – фиксированное значение параметра

- Поставим задачу проверки
 - основной гипотезы $H_0 : \theta \leq \theta_*$
 - при альтернативе $H_A : \theta > \theta_*$.

Определение

Будем говорить, что семейство \mathcal{P} имеет монотонное (относительно θ_* и T) отношение правдоподобия, если при каждом $\theta \in \Theta : \theta < \theta_*$, статистика отношения правдоподобия $LR(X; \theta, \theta_*)$ является монотонной функцией некоторой одномерной статистики $T(X)$ ($LR(X; \theta, \theta_0) = LR^*(T(X); \theta, \theta_0)$).

- В этом случае решение уравнения $LR(x; \theta, \theta_*) < c$ может быть записано с использованием статистики T
 - в виде $T < c^*$, если LR^* возрастает
 - в виде $T > c^*$, если LR^* убывает

Наиболее мощный критерий

Теорема

Пусть семейство \mathcal{P} имеет монотонное отношение правдоподобия относительно θ_* и некоторой статистики T (для определенности считаем, что LR^* возрастает). Тогда существует равномерно наиболее мощный критерий проверки гипотезы H_0 при альтернативе H_A , который имеет вид

$$\phi(x) = \begin{cases} 1, & \text{если } T(X) > c; \\ p, & \text{если } T(X) = c; \\ 0, & \text{если } T(X) < c, \end{cases}$$

где константы c и $p \in [0, 1]$ выбираются из уравнения

$$\sup_{\theta \leq \theta_*} \mathbb{E}_{\theta} \phi(X) = \mathbb{E}_{\theta_*} \phi(X) = P_{\theta_*}(T(X) > c) + p P_{\theta_*}(T(X) = c) = \alpha.$$

- Построенный в теореме критерий – единственный наиболее мощный T -измеримый с точностью до множеств нулевой вероятности

Наиболее мощный критерий

- В доказательстве изучается поведение $b_\phi(\theta) = \mathbb{E}_\theta \phi(X)$
 - $b_\phi(\theta)$, $\theta \in \Theta_0$ – вероятность ошибки I рода
 - $b_\phi(\theta)$, $\theta \in \Theta_A$ – мощность критерия
- При доказательстве используются лемма Неймана–Пирсона и несмещенность соответствующего наиболее мощного критерия при любом уровне значимости, любой основной гипотезе и любой альтернативе

Доказательство. По лемме Неймана – Пирсона, критерий ϕ является наиболее мощным уровня значимости $b_\phi(\theta_0)$ для проверки гипотезы $H_0^* : \theta = \theta_0$ при альтернативе $H_A^* : \theta = \theta_1$ для любых $\theta_0, \theta_1 \in \Theta : \theta_0 < \theta_1$. Тогда, в силу несмещенности наиболее мощного критерия, $b_\phi(\theta_0) \leq b_\phi(\theta_1)$. Следовательно, $\sup_{\theta \leq \theta_*} b_\phi(\theta) = b_\phi(\theta_*)$. Остается отметить, что, согласно лемме Неймана – Пирсона, для любого значения $\theta_+ > \theta_*$ рассматриваемый критерий остается наиболее мощным уровня значимости α для проверки гипотезы $H_0^+ : \theta = \theta_*$ при каждой альтернативе $H_A^+ : \theta = \theta_+$, $\theta_+ > \theta_*$. Следовательно, ϕ – равномерно наиболее мощный критерий уровня значимости α для проверки H_0 при альтернативе H_A ■

Экспоненциальные семейства

Пусть \mathcal{P} – однопараметрическое экспоненциальное семейство с плотностями

$$p_{\theta}(x) = h(x) \exp(a(\theta)\delta(x) + r(\theta)).$$

- Отношение правдоподобия равно

$$LR(x, \theta, \theta_*) = \exp((a(\theta) - a(\theta_*))\delta(x) + (r(\theta) - r(\theta_*)))$$

- Отношение правдоподобия монотонно зависит от $\delta(X)$
 - возрастает, если $a(\theta) - a(\theta_*) > 0$
 - убывает, если $a(\theta) - a(\theta_*) < 0$
- Более того, существует равномерно наиболее мощный критерий уровня значимости α для проверки
 - интервальной основной гипотезы $H_0 : \theta \in [\theta_1, \theta_2]$
 - при альтернативе $H_1 : \theta \notin [\theta_1, \theta_2]$

$$\phi(x) = \begin{cases} 1, & \text{если } c_1 < \delta(X) < c_2, \\ p_i, & \text{если } \delta(X) = c_i, \\ 0, & \text{если } \delta(X) \notin [c_1, c_2], \end{cases}$$

- константы $c_i, p_i, i = 1, 2$, выбираются из уравнений

$$\mathbb{E}_{\theta_1} \phi(X) = \mathbb{E}_{\theta_2} \phi(X) = \alpha.$$

Односторонняя гипотеза

Задача

Для целей некоторого химического производства желательно, чтобы вода содержала не более одной бактерии на единицу объема $v = 1$. Для проверки чистоты воды отбирается n проб объема v . Каждая из этих проб добавляется в пробирку с питательной средой. Если проба была загрязнена (т. е. содержала хотя одну бактерию), то раствор в соответствующей пробирке потемнеет. Требуется построить оптимальный критерий контроля качества воды.

Решение. (i). Модель эксперимента. Считаем, что бактерии случайным образом распределены по исходному объему жидкости.

- Концентрацией ν будем называть среднее число бактерий на единицу объема.

Положим, что $m = \nu V$ бактерий случайным образом распределены в объеме V . Тогда вероятность того, что в отобранной пробе объема $v = 1$ будет в точности k бактерий, вычисляется по формуле Бернулли

$$P(\mu_m = k) = C_m^k p^k (1-p)^{m-k} \approx \lambda^k e^{-\lambda} / k!$$

- $p = v/V \Rightarrow \lambda = mp = \nu V(v/V) = \nu v = \nu$
- приближенное равенство получено по теореме Пуассона
- при $v \ll V$ можно считать, что отбор проб происходит независимо

Односторонняя гипотеза

Решение (продолжение). (ii). **Посатановка задачи.** Считаем, что исходный набор наблюдений представляет собой выборку из распределения Бернулли

- успех – проба чистая
- вероятность успеха $p = e^{-\lambda}$.

Ставим задачу проверки

- основной гипотезы $H_0 : p \geq e^{-1} (\nu \leq 1)$
- при альтернативе $H_1 : p < e^{-1} (\nu > 1)$

(iii). **Построение критерия.** Функция правдоподобия:

$$L(x; p) = \prod_{i=1}^n p^{x_i} (1-p)^{(1-x_i)} = p^{\sum_{k=1}^n x_k} (1-p)^{(n-\sum_{k=1}^n x_k)}.$$

Тогда статистика отношения правдоподобия представляется в виде

$$LR(X; p, p_*) = \left(p(1-p_*) / (p_*(1-p)) \right)^{\sum_{k=1}^n x_k} \left((1-p) / (1-p_*) \right)^n.$$

- монотонно убывает по $\sum_{k=1}^n X_k$ при $p < p_*$

Односторонняя гипотеза

Решение (продолжение). Равномерно наиболее мощный критерий:

$$\phi(x) = \begin{cases} 1, & \text{если } \sum_{k=1}^n X_k < x_\alpha; \\ q_\alpha, & \text{если } \sum_{k=1}^n X_k = x_\alpha; \\ 0, & \text{если } \sum_{k=1}^n X_k > x_\alpha, \end{cases}$$

Далее отметим, что $\sum_{k=1}^n X_k$ имеет $\text{Bi}(n, p)$ распределение, поэтому

$$\mathbb{E}_{\theta_*} \phi(x) = \sum_{i < x_\alpha} C_n^i \theta_*^i (1 - \theta_*)^{n-i} + q_\alpha C_n^{x_\alpha} \theta_*^{x_\alpha} (1 - \theta_*)^{n-x_\alpha}$$

- константа $x_\alpha \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ находится из соотношения

$$\sum_{i=0}^{x_\alpha-1} C_n^i \theta_*^i (1 - \theta_*)^{n-i} \leq \alpha < \sum_{i=0}^{x_\alpha} C_n^i \theta_*^i (1 - \theta_*)^{n-i},$$

- константа $q_\alpha \in [0, 1)$ находится из соотношения

$$q_\alpha = (\alpha - \sum_{i=0}^{x_\alpha-1} C_n^i \theta_*^i (1 - \theta_*)^{n-i}) / (C_n^{x_\alpha} \theta_*^{x_\alpha} (1 - \theta_*)^{n-x_\alpha}).$$

Наиболее мощный критерий построен. ■

- Нерандомизованный асимптотический критерий можно получить с использованием интегральной теоремы Муавра–Лапласа (ЦПТ)

$$x_\alpha = n\theta^* + \Phi^{-1}(\alpha) \sqrt{n\theta^*(1 - \theta^*)}; \quad q_\alpha = 0.$$

- 1 Мощность критерия
- 2 Критерии отношения правдоподобия
- 3 Проверка односторонней гипотезы
- 4 Параметрический критерий отношения правдоподобия

Построение асимптотического критерия

Постановка задачи проверки статистических гипотез

- Параметрическое множество $\Theta \subseteq \mathbb{R}^k$
 - обычно $\Theta = \mathbb{R}^k$
- Основная гипотеза $H_0 : \theta \in \Theta_0$, $\Theta_0 \subseteq \Theta$ и $\dim(\Theta_0) = d$, $d < k$
 - если $\Theta = \mathbb{R}^k$, то обычно Θ_0 – линейное подпространство размерности d пространства \mathbb{R}^k .
- Альтернатива может быть
 - $H_A : \theta \notin \Theta_0$ – проверка значимости
 - если $\Theta_A \subset \mathbb{R}^k$: $\text{dist}(\Theta_0, \Theta_A) > \delta$ – фиксированная альтернатива
 - если $\Theta_A = \Theta_{A,n} \subset \mathbb{R}^k$: $\text{dist}(\Theta_0, \Theta_{A,n}) = \delta_n$ – стягивающаяся альтернатива

Статистика отношения правдоподобия

$$\lambda_n = LR(X; \Theta_0, \Theta) = \frac{\sup_{\theta \in \Theta_0} L(X; \theta)}{\sup_{\theta \in \Theta} L(X; \theta)}.$$

Построение асимптотического критерия

Теорема (Уилкс)

Пусть $(\mathcal{X}, \mathfrak{F}, \mathcal{P})$, $\mathcal{P} = \{P_\theta, \theta \in \Theta\}$ – статистический эксперимент,

- (i). $\Theta = \mathbb{R}^k$
- (ii). выполнен ряд условий регулярности эксперимента
- (iii). $H_0 : \theta \in \Theta_0$, $\Theta_0 = \mathbb{R}^d$ – линейное подпространство Θ

Тогда при каждом $\theta \in \Theta_0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_\theta(-2 \ln \lambda_n < t) = P(\chi_{k-d}^2 < t) = K_{k-d}(t), \quad t \geq 0,$$

где K_{k-d} – функция распределения χ_{k-d}^2 .

- Теорема остается верной в присутствии мешающего параметра
- Если $\text{dist}(\Theta_0, \Theta \setminus \Theta_0) > 0$, то $G \rightarrow 0$ по вероятности P_θ , $\theta \in \Theta_0$ при $n \rightarrow \infty$
- Критерий отношения правдоподобия применим и для некоторых гипотез одностороннего типа
 - статистика $G(X) = -2 \ln \lambda_n$ имеет другое асимптотическое распределение при $\theta \in \Theta_0$, зависящее от формы границы Θ_0 .

Построение асимптотического критерия

Типичная постановка задачи проверки значимости

- $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_k)' \in \mathbb{R}_k$ – d -мерный параметр
- основная гипотеза $H_0 : C\theta = 0$
 - C – некоторая матрица
 - в частности, можно приравнять к нулю какие-то компоненты параметра
- Статистика критерия

$$G(X) = -2(\ln(\sup_{\{\theta: C\theta=0\}} L(X; \theta)) - \ln(\sup_{\theta \in \mathbb{R}^k} L(X; \theta)))$$

- В условиях теоремы Уилкса получаем асимптотический критерий

$$\phi(x) = \begin{cases} 0, & \text{если } G(X) \leq x_\alpha, \\ 1, & \text{если } G(X) > x_\alpha; \end{cases}$$

- $x_\alpha : K_{k-d}(x_\alpha) = 1 - \alpha.$

Построение асимптотического критерия

Упражнение

Пусть X_1, \dots, X_n – выборка из двухпараметрического нормального распределения $N(\theta, \sigma^2)$. Построить критерий отношения правдоподобия проверки значимости отклонений от основной гипотезы $H_0: \theta = \theta_0$.

Решение. Функция правдоподобия:

$$L_n(X; \theta, \sigma^2) = (2\pi)^{-n/2} \sigma^{-n} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (X_i - \theta)^2\right).$$

Отметим, что

- $\sup_{\{\theta=\theta_0, \sigma^2>0\}} L_n(X; \theta, \sigma^2) = L_n(X; \theta_0, s_0^2), s_0^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \theta_0)^2.$
- $\sup_{\{\theta \in \mathbb{R}, \sigma^2>0\}} L_n(X; \theta, \sigma^2) = L_n(X; \bar{X}, s^2)$

Тогда

$$G_n(X) = -2 \ln \frac{(s\sqrt{2\pi})^n \exp(-n/2)}{(s_0\sqrt{2\pi})^n \exp(-n/2)} = n \ln(s_0^2/s^2).$$

Поскольку $s^2 = s_0^2 - (\theta_0 - \bar{X})^2$,

$$G_n(X) = n \ln\left(\frac{s^2 + (\bar{X} - \theta_0)^2}{s^2}\right) = n \ln\left(1 + \frac{(\bar{X} - \theta_0)^2}{s^2}\right) \Rightarrow_{H_0} \chi_1^2$$

квадрат статистики Стьюдента

Критерий отношения правдоподобия получаем на базе статистики G_n . ■