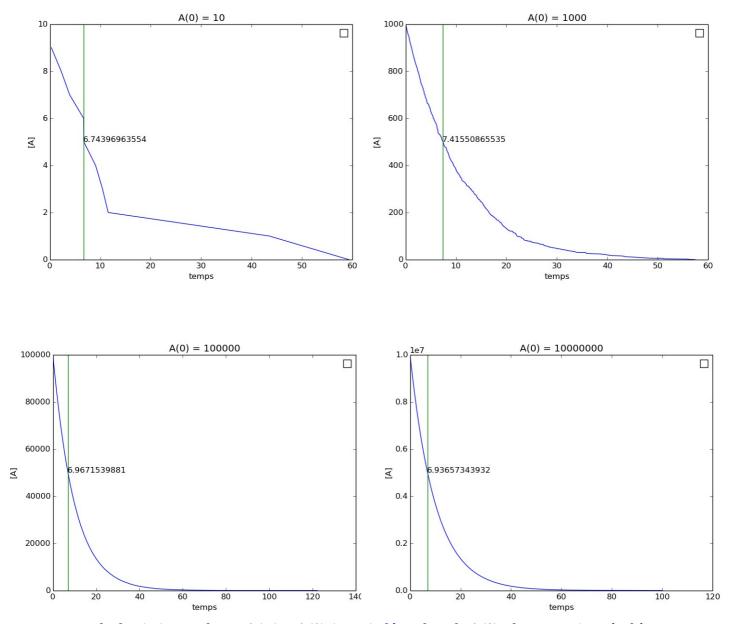
TP1 SV3: Modélisation stochastique

Question 1 et 2 : Graphiques pour $\#A(0) = 10, 10^3, 10^5 \text{ et } 10^7$

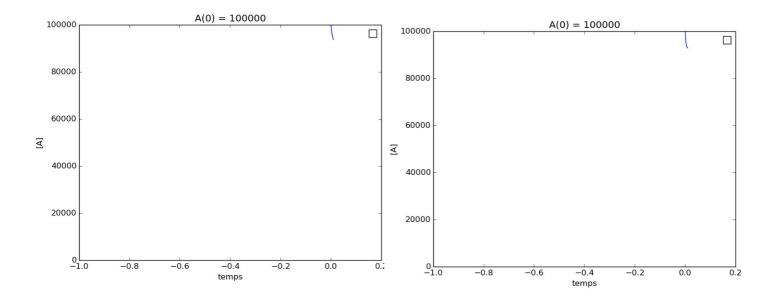


Le temps de demi vie t^* , tel que $A(t^*) = A(0)/2$ est indépendant de A(0). Il reste environ égal à 7 peut importe le nombre de molécules initial.

Question 3:

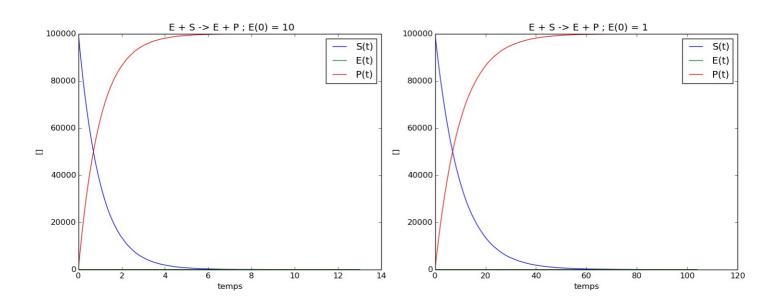
Dans 1 litre d'eau, il y a environ 10^{25} molécules d'eau. Cela serait trop long à calculer, compte tenu du fait que pour des données de 10^7 molécules on met déjà 20 minutes et que la durée nécessaire n'augmente pas de façon croissante.

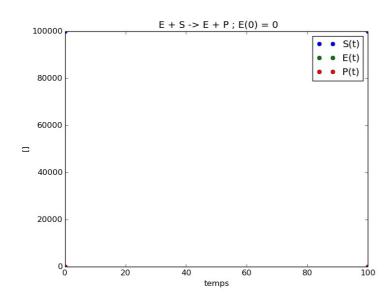
Question 4:



On ne peut pas voir t*, l'intervalle de temps est trop petit.

Question 5:





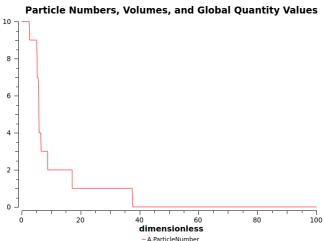
2 - Simulation avec Copasi

Question 6:

L'exécution de Copasi est presque instantanée, alors que notre implémentation prend un certain temps.

Question 7:

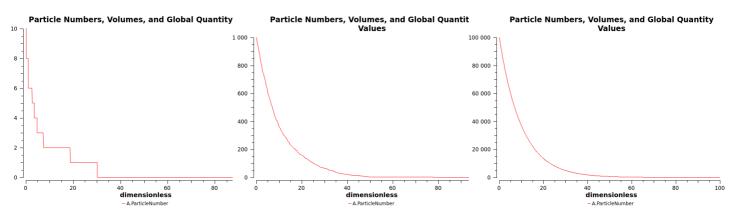
Nous retrouvons un résultat similaire en moyenne par rapport à ce que nous avions trouvé auparavant concernant $t^* \sim 7$ avec des valeurs variant de 4 à 10 selon l'itération faite. Un exemple ci-dessous :



Question 8:

Non il est impossible d'utiliser cette implémentation de Gillespie pour simuler l'évaporation de l'eau.

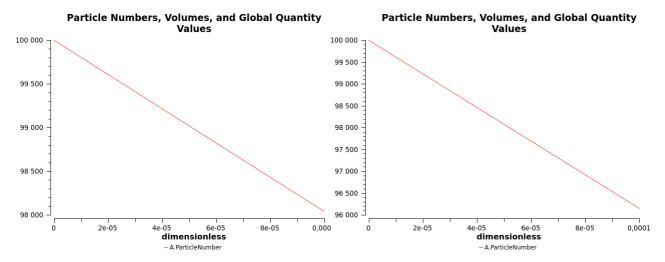
Question 9:



Les graphiques sont à peu prêt les mêmes, cependant le temps de simulation sont bien meilleurs par rapport à la question 1!

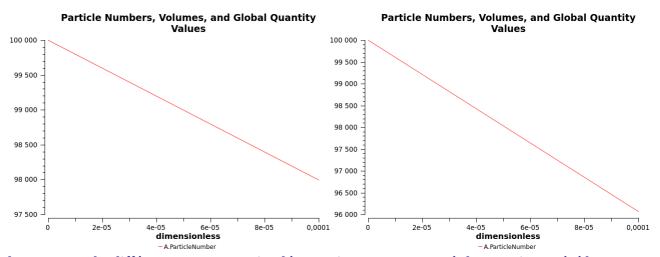
La méthode 'tau-leap' prend des intervalles tau plus grand sans néanmoins détériorer les résultats attendus, c'est pourquoi il va plus vite.

Question 10:



Nous obtenons encore une fois un graphe ne nous permettant pas de traiter t*, le lapse de temps étant petit, il n'y a pas de variation de quantité suffisante.

Question 11:



Il n'y a pas de différence avec mon implémentation tout comme à la question précédente. La simulation stochastique et déterministe sur de petits intervalles à concentration donnée se comporte de la même façon.