1. 科学研究成果具体评价在哪一方面）

不同的学科有不同的评价机制，例如数学的评价标准在于判定科研者具体解决了什么问题，在问题中有没有很多推论，是不是能联系数学中的不同分支等等。总的来说不同学科的评价是不同的，需要结合当时学科的具体发展情况

1. 对于理论性，应用型的科学研究成果评估的侧重问题

并没有很明确的区分，专家委员会更看重的是研究成果对这个学科发展的作用。无论是能将理论应用于生产的应用性发现，还是进一步巩固学科的理论系统的理论研究对现阶段的科学来说都是重要的。没有高低好坏之分，评定也没有简单的一定的标准

1. 目前一般的评价方是谁？为什么由他们来评价

目前的评价方主要是专家委员会，他们由业内专家组成。这些专家对特定学科更加了解，是各个领域的权威人物。他们的评价很大程度上能代表社会的看法，并且这些专家知道这个专业的发展薄弱点重点在哪里，由他们来评价更加客观公正，具有更强的说服力

1. 目前的评价系统中有什么不足之处

没有涉及…

1. 科研问题的来源

科研问题主要来自于阅读。主要是通过读文章看看别人的文章里面还有什么问题没有得到解决，并进行进一步的研究；也有一部分的科研课题来源是个人或者组织的兴趣爱好等等

1. 科研经费的来源和使用

对于实验科学来说，科研的经费主要用于实验设备实验器材的准备和购置等等，例如物理学化学生物医学，这些学科需要进行大量的实验，精密的实验仪器，高端的实验设备。对于一些对实验要求比较少的学科，比如数学来说，科研经费大量用于交流；比如出差，机票酒店等等

1. 中国为什么很少有获得诺贝尔奖的科学家出现

一个原因是因为一些科学技术的发现是需要很多资金的。中国人不是没有这个能力去做出成就，而是因为现在中国是发展中国家，要用钱的地方太多了，国家要把资金用在更紧迫的地方