IMPLEMENTASI ALGORITMA BOYER-MOORE DALAM APLIKASI LF-PRO (LOST AND FOUND PROPERTY) DI UNIVERSITAS BAKRIE

TUGAS A. Implementasi algoritmadalam aplikasi administrasi barang hilang di Universitas Bakrie



Ristanti Septa Ayu Anggraini 1122001015

PROGRAM STUDI INFORMATIKA FAKULTAS TEKNIK DAN ILMU KOMPUTER UNIVERSITAS BAKRIE JAKARTA

2016

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas akhir ini adalah hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun di rujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Ristanti Septa Ayu Anggraini

NIM : 1122001015

Tanda Tangan :

Tanggal : 25 Agustus 2016

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir ini diajukan oleh:

Tanggal

Nama : Ristanti Septa Ayu Anggraini

NIM : 1122001015 Program Studi : Informatika

Fakultas : Teknik dan Ilmu Komputer

Judul Skripsi : Implementasi Algoritma Boyer-Moore

dalam Aplikasi LF-Pro "Lost and Found

Property" di Universitas Bakrie

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer pada Program Studi Informatika Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer, Universitas Bakrie.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing	: Yusuf Lestanto, S.T, M.Sc.	()
Penguji	: Dr. Siti Rohajawati, S.Kom, M.Kom	()
Penguji	: Prof. Dr. Hoga Saragih, S.T, M.T.	()
Ditetapkan di	: Jakarta	

: 25 Agustus 2016

UNGKAPAN TERIMA KASIH

Alhamdulillahirabbil'alamin, puji syukur kehadirat Allah SWT yang selalu memberikan ilmu serta melimpahkan nikmat, rahmat, dan karunia-Nya sehingga Tugas Akhir yang berjudul "Implementasi Algoritma Boyer-Moore dalam Aplikasi LF-Pro (*Lost and Found Property*) di Universitas Bakrie" dapat terselesaikan. Shalawat dan salam senantiasa Penulis haturkan kepada Rasulullah SAW, keluarga dan para sahabatnya yang telah membimbing umatnya ke masa yang terang benderang penuh dengan cahaya iman.

Penyusunan Tugas Akhir ini tidak terlepas dari berbagai hambatan dan kesulitan dari awal hingga akhir penyusunan. Begitu banyak pihak yang telah memberikan doa, masukan, bantuan, semangat dan nasihat selama penyusunan Tugas Akhir ini. Oleh karna itu, Penulis sampaikan juga terima kasih kepada

- 1. Prof. Dr. Hoga Saragih, S.T, M.T. selaku Kepala Program Studi Informatika yang senantiasa memberikan masukan dan motivasi kepada penulis.
- 2. Bapak Yusuf Lestanto, S.T., M.Sc. selaku dosen pembimbing berkat bimbingan, pengetahuan, arahan dan masukan akhirnya hambatan dan kesulitan dapat diatasi. Penulis menyampaikan terima kasih yang sebesarbesarnya kepada beliau atas waktu, tenaga dan pikiran yang telah diberikan untuk membantu proses penyusunan Tugas Akhir ini.
- 3. Dr. Siti Rohajawati, S.Kom, M.Kom. selaku dosen penguji yang memberikan saran dan perbaikan dalam penelitian ini.
- 4. Keluarga tercinta, M. Hairul Imam S.T dan Sinarwati selaku orang tua penulis. Firda Dwi Ayu Ningtyas, Ghazy Finza Adisyahputra, M. Khairul Zafran Raditya selaku saudara penulis yang senantiasa mendampingi dan mendoakan penulis dan selalu menjadi motivasi penulis untuk tidak berputus asa dan tetap semangat dalam penyusunan tugas akhir ini.
- 5. Fachrurrizal Miftahul Arief yang setia memberikan motivasi, support dan keyakinan untuk menyelesaikan tugas akhir ini tepat waktu serta senantiasa mendengarkan curahan hati penulis.
- 6. Informatika 2012: Damar Reja, Dewi Fatmawati, Dewi Fatmarani, Fima Hayati, Yonita Rahmasari, Lainatussifa, Airlangga Adie, Hanada Firmandri

Universitas Bakrie

dan Eidhil Gifto yang telah melewati 4 tahun suka dan duka selama masa

studi di Universitas Bakrie.

7. Seluruh pihak Program Studi Sistem Informasi Universitas Bakrie yang

telah memberikan pembelajaran yang begitu bermanfaat selama

perkuliahan.

Semoga Allah SWT membalas kebaikan dan memberikan keberkahan kepada

kita semua. Serta semoga Tugas Akhir ini memberi informasi yang berguna dan

dapat bermanfaat bagi semua kalangan bidang pendidikan, khususnya bidang

Informatika.

Jakarta, 25 Agustus 2016

Ristanti Septa Ayu Anggraini

v

Universitas Bakrie

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai sivitas akademik Universitas Bakrie, saya yang bertanda tangan di bawah

ini:

Nama : Ristanti Septa Ayu Anggraini

NIM : 1122001015

Program Studi : Informatika

Fakultas : Teknik dan Ilmu Komputer

Jenis Tugas Akhir : Implementasi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada

Universitas Bakrie Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Non-exclusive Royalty-

Free Right) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

Implementasi Algoritma Boyer-Moore dalam Aplikasi LF-Pro (Lost and

Found Property) di Universitas Bakrie

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti

Nonekslusif ini Universitas Bakrie berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan,

mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan

mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai

penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta untuk kepentingan akademis.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada tanggal : 25 Agustus 2016

Yang menyatakan

Ristanti Septa Ayu Anggraini

vi

IMPLEMENTASI ALGORITMA BOYER-MOORE DALAM APLIKASI LF-PRO (LOST AND FOUND PROPERTY) DI UNIVERSITAS BAKRIE

Ristanti Septa Ayu Anggraini

ABSTRAK

Proses penemuan dan laporan kehilangan di lingkungan kampus sering menjadi persoalan di bagian security. Hal ini dikarenakan proses pembukuan dan rekapitulasi barang yang ditemukan dan laporan kehilangan masih dilakukan secara manual sehingga cara tersebut kurang efektif. Tidak hanya itu proses laporan pencarian barang yang sudah lama sulit ditemukan apabila masih menggunakan dokumen manual. Berdasarkan masalah tersebut diperlukan sebuah aplikasi pencarian dan sebagai penyimpanan data laporan barang kehilangan atau temuan. Aplikasi ini merupakan pengelolaan informasi tepat dan akurat yang dirancang untuk memberikan kemudahan dalam mengakses dan menyimpan data laporan temuan atau kehilangan barang. Aplikasi LF-Pro ini menerapkan algoritma Boyer-Moore pada proses string searching dengan fitur auto-complete, dimana pada proses pencocokan string dilakukan dari kanan ke kiri. Berdasarkan pengujian metode MPE antara algoritma pencarian Boyer-Moore dan Brute Force pada fitur auto-complete dengan sampel sepuluh data barang temuan yang memiliki maksimal seratus karakter string setiap datanya, didapatkan hasil bahwa algoritma Boyer-Moore memiliki jumlah iterasi lebih sedikit daripada algoritma Brute Force, dan algoritma Boyer-Moore dapat diterapkan dengan baik pada fitur auto-complete dalam aplikasi LF-Pro.

Kata Kunci:

Boyer-Moore, Auto-complete, Laporan Temuan Barang, Laporan Kehilangan Barang

BOYER-MOORE STRING SEARCH ALGORITHM IMPLEMENTATION OF LF-PRO (LOST AND FOUND PROPERTY) APPLICATION IN BAKRIE UNIVERSITY

Ristanti Septa Ayu Anggraini

ABSTRACT

The process of lost and found property in university often make many problem in staff of security. Because documenting and recapitulation of items lost and found report are still done manually so that way is less effective than by application. Searching process for the lost and found item that have been stored is too hard to find because searching data still use manual document. Based on these problems, required a search application and as a report of lost and found item in Universitas Bakrie. This application is precise and accurate management information designed to provide ease of accessing and storing data of lost and found reports. LF-Pro Application uses Boyer-Moore string matching algorithm, where the string process read string from right to left. Based on MPE testing methods with ten sample data string and maximum length is one hundred character, between Boyer-Moore and Brute-Force showed that Boyer-Moore algorithm has iteration's number less than Brute Force Algorithm, and Boyer-Moore algorithm can be applied properly on the auto-complete feature in LF-Pro application.

Keywords:

Boyer-Moore, Auto-complete, Finding Report Item, Lost Report Item

DAFTAR ISI

HALA	MAN PERNYATAAN ORISINALITAS	ii
HALA	MAN PENGESAHAN	iii
UNGK	APAN TERIMA KASIH	iv
HALA	MAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	vi
ABSTE	RAK	vii
ABSTE	RACT	viii
DAFT	AR ISI	ix
DAFT	AR GAMBAR	xii
DAFT	AR TABEL	xiv
DAFTA	AR RUMUS	XV
DAFT	AR LAMPIRAN	xvi
DAFTA	AR SINGKATAN	xvii
BAB I.		1
1.1	Latar Belakang Masalah	1
1.2	Identifikasi Masalah	
1.3	Rumusan Masalah	3
1.4	Batasan Masalah	3
1.5	Tujuan Penelitian	
1.6	Manfaat Penelitian	
1.7	Sistematika Penulisan	
2.1	Penelitian Terdahulu	
2.2	Konsep Dasar String Searching	
2.3	Algoritma Boyer-Moore	
	TARGETHING BUJUL MEDULU	

	2.4.	.1 Good-suffix shift rule	. 14
	2.4.	2 Bad-character rule	. 14
	2.4	Algoritma Brute-Force	. 15
	2.5	Perbandingan Algoritma Boyer-Moore dan Algoritma Brute-Force	e 16
	2.6	Model Siklus Pengembangan Perangkat Lunak	. 17
	2.7	Bahasa Pemrograman	. 22
	2.8	Unified Modeling Language (UML)	. 24
	2.9	Pengujian	. 25
F	BAB II	I	. 27
	3.1	Metode Perancangan dan Pengembangan	. 27
	3.1.	1 Pengamatan dan Perencanaan	. 27
	3.1.	2 Analisa Kebutuhan Aplikasi	. 27
2.4.2 Bad-character rule 2.4 Algoritma Brute-Force 2.5 Perbandingan Algorit 2.6 Model Siklus Pengeml 2.7 Bahasa Pemrograman 2.8 Unified Modeling Lang 2.9 Pengujian	3 Perancangan dan Pembangunan	. 28	
	3.1.	.4 Testing	. 50
	3.1.	5 Implementasi	. 51
	3.2	Kerangka Penelitian	. 51
	3.3	Jenis Penelitian	. 53
	3.4	Objek Penelitian	. 53
	3.5	Metode Pengumpulan Data	. 53
	3.6	Implementasi Algoritma Boyer-Moore	. 54
	3.7	Rencana Kegiatan Penelitian	. 57
ŀ	BAB IV	7	. 58
	4.1	Implementasi Sistem	
		Implementasi Perancangan Antarmuka	. 59
	4.3	Implementasi Data	
	4.4	Implementasi Algoritma Bover-Moore pada Fitur Auto-complete	. 66

4.5	Ha	sil Pencarian Berdasarkan Kata Kunci	69
4.6	Per	ngujian Algoritma	71
4.7	7.1	Menentukan Pattern pada Teks	72
4.7	7.2	Proses Pencarian Algoritma	73
4.7	7.3	Menentukan Bobot Kriteria	77
4.7	7.4	Pemberian Nilai Pada Setiap Kriteria	78
4.7	7.5	Menghitung Skor.	78
4.7	7.6	Menentukan Prioritas Keputusan	80
BAB V	,		82
5.1	Sin	npulan	82
5.2	Sai	ran	82
DAFT	AR P	USTAKA	84
LAMP	IRA	N	88

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Good-suffix shift, u terjadi lagi didahului karakter c berbeda dari a	
[10]	14
Gambar 2. 2 <i>Good-suffix shift</i> , hanya <i>suffix</i> dari u yang terjadi lagi di <i>pattern</i> x	
[10]	14
Gambar 2. 3 Bad-character shift, b terdapat di pattern x [10]	14
Gambar 2. 4 Bad-character shift, b tidak ada di pattern x [10]	15
Gambar 2. 5 Contoh cara kerja pencarian algoritma Brute-Force [12]	16
Gambar 2. 6 Software Engineering Layers [15]	18
Gambar 2. 7 Web Development Life Cycle Model (WDLC) [19]	20
Gambar 2. 8 Usage Statistics of Web Technologies [21]	22
Gambar 3. 1 Use Case Diagram Aplikasi LF-Pro	28
Gambar 3. 2 Activity Diagram Aplikasi LF-Pro	36
Gambar 3. 3 Sequence Diagram Halaman Login	38
Gambar 3. 4 Sequence Diagram Lihat Barang Temuan	39
Gambar 3. 5 Sequence Diagram Lihat dan Edit Barang Hilang	40
Gambar 3. 6 Sequence Diagram Tambah Barang Temuan	41
Gambar 3. 7 Sequence Diagram Tambah Barang Hilang	42
Gambar 3. 8 Sequence Diagram Search Barang Hilang	43
Gambar 3. 9 Sequence Diagram Search Barang Hilang	44
Gambar 3. 10 Sequence Diagram Tambah Konfirmasi Barang	45
Gambar 3. 11 Sequence Diagram Lihat Konfirmasi Barang	46
Gambar 3. 12 Sequence Diagram Logout	47
Gambar 3. 13 Class Diagram Aplikasi LF-Pro	48
Gambar 3. 14 Data Model LF-Pro	49
Gambar 3. 15 Kerangka Penelitian	52
Gambar 3. 16 Flowchart Algoritma Boyer-Moore [26]	55
Gambar 4. 1 Halaman <i>Login</i>	59
Gambar 4. 2 Halaman Awal Barang Temuan	60
Gambar 4. 3 Tampilan Menu Barang Hilang	61
Gambar 4. 4 Tambahkan Data Barang Temuan atau Hilang	62

Gambar 4. 5 Formulir Konfirmasi Barang	62
Gambar 4. 6 Tampilan Detail Barang Temuan	63
Gambar 4. 7 Tampilan Data Pemilik	64
Gambar 4. 8 Notifikasi Barang Telah Diambil	64
Gambar 4. 9 Pesan Konfirmasi Barang Hilang via E-mail	65
Gambar 4. 10 Konfirmasi Pengambilan Barang via E-mail	65
Gambar 4. 11 Program JavaScript untuk Fitur Auto-complete	67
Gambar 4. 12 Kode autocomplete.php	67
Gambar 4. 13 Fungsi cariTemuan() dalam class.BoyerMoore.php	68
Gambar 4. 14 Bentuk String yang Akan Diolah	68
Gambar 4. 15 Fungsi makechartable()	69
Gambar 4. 16 Search dengan Fitur Auto-Complete Kondisi Pertama	70
Gambar 4. 17 Hasil Search Pada Kondisi Pertama	70
Gambar 4. 18 Search dengan Fitur Auto-Complete Kondisi Kedua	71
Gambar 4. 19 Hasil dari Pencarian String Kondisi Kedua	71
Gambar 4. 20 Grafik Perhitungan Skor	80
Gambar 4. 21 Halaman Barang Temuan	97
Gambar 4. 22 Tampilan Barang Hilang	98
Gambar 4. 23 Insert Data Barang	99
Gambar 4. 24 Konfirmasi Barang	99

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Perbandingan Jenis Algoritma Boyer-Moore [4]	7
Tabel 2. 2 Rangkuman Penelitian Terdahulu	9
Tabel 2. 3 Contoh Algoritma Boyer-Moore	13
Tabel 2. 4 Contoh Algoritma Boyer-Moore	13
Tabel 2. 5 Perbandingan Algoritma Boyer-Moore dan Brute Force [14]	17
Tabel 2. 6 Perbandingan model pengembangan aplikasi [17]	18
Tabel 2. 7 Tabel Perbandingan antara ASP.NET dan PHP [22]	23
Tabel 3. 1 Use Case Scenario Login	29
Tabel 3. 2 Use Case Scenario Mencari Data Barang Hilang	29
Tabel 3. 3 Use Case Scenario Mencari Data Barang Temuan	30
Tabel 3. 4 <i>Use Case Scenario</i> Melihat Data Barang Hilang	31
Tabel 3. 5 Use Case Scenario Melihat Data Barang Temuan	31
Tabel 3. 6 Use Case Scenario Mengedit Barang Hilang	32
Tabel 3. 7 Use Case Scenario Membuat Laporan Kehilangan	33
Tabel 3. 8 Use Case Scenario Membuat Konfirmasi Barang	33
Tabel 3. 9 Use Case Scenario Membuat Laporan Penemuan	34
Tabel 3. 10 Penentuan Kriteria [2]	50
Tabel 4. 1 Penentuan Pattern dan Teks Setelah Jumlah Hurufnya Disamakan .	72
Tabel 4. 2 Simulasi Cara Kerja Algoritma Brute Force	74
Tabel 4. 3 Simulasi Cara Kerja Algoritma Boyer-Moore	76
Tabel 4. 4 Pembobotan Kriteria	78
Tabel 4. 5 Pemberian Nilai Pada Setiap Kriteria	78
Tabel 4. 6 Simulasi Perhitungan Analisa Menggunakan Perhitungan Perbandi	ngan
Eksponensial	79
Tabel 4. 7 Prioritas Keputusan	80

DAFTAR RUMUS

Rumus 2. 1 Rumus Metode	Dorbondingon Elza	manancial [2]	1
Numus 2. 1 Numus Menoue	r et Danumgan Eks	SDOMENSIAI 12	1

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	1 Software Requirement Specification	89
Lampiran	2 Elisitasi LF-Pro	02
Lampiran	3. Rencana Kegiatan Penelitian	103
Lampiran	4. Surat Keterangan Penelitian	04
Lampiran	5. Hasil Wawancara	105
Lampiran	6. Algoritma Boyer-Moore	106
Lampiran	7. Surat Pengujian Aplikasi	801

DAFTAR SINGKATAN

ASCII American Standard Code for Information Interchange

CSS Cascading Style Sheet

HTML Hyper Text Markup Language

J2EE Java 2, Enterprise Edition

JSON JavaScript Object Nation

KMP Knuth Morris Pratt

MPE Metode Perbandingan Eksponensial

MVC Model View Controller

PHP Hypertext Preprocessor

RAD Rapid Application Development

SDLC Software Development Life Cycle

SI Sistem Informasi

UML Unified Modeling LanguageWDLC Web Development Life Cycle

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Berdasarkan kemajuan teknologi di setiap instansi di Indonesia, penerapan sistem berbasis teknologi berfungsi untuk mempermudah setiap kegiatan yang dilakukan secara manual. Penerapan teknologi ini untuk mendukung penyampaian informasi yang dapat diakses dengan mudah, cepat, dan sesuai dengan kebutuhan. Selain itu, untuk membuat implementasi yang sesuai dengan kegiatan operasional, dan penyediaan informasi untuk mendukung ketersediaan pelayanan publik [1].

Kehilangan barang-barang pribadi di Universitas Bakrie merupakan hal yang sudah sering terjadi. Sebagian besar mahasiswa yang merasa kehilangan atau menemukan barang di lingkungan Universitas Bakrie akan segera melapor ke petugas *security* terdekat. Hal ini yang membuat *staff security* merasa kesulitan dalam melakukan penyimpanan dan pencarian barang yang telah ditemukan atau barang yang dicari karena jangka waktu penemuan terlalu lama ataupun catatan yang sudah menumpuk. Dalam satu minggu, pihak *security* bisa menerima laporan kehilangan atau penemuan sebanyak 10 kali laporan, jumlah ini termasuk cukup banyak mengingat jumlah mahasiswa di Universitas Bakrie yang sangat banyak (Lampiran 5).

Dari permasalahan tersebut, perlu adanya sebuah sistem atau sarana khusus yang dapat menampung data temuan barang dan lokasi penyimpanan barang tersebut. Salah satunya dengan membangun aplikasi LF-Pro berbasis web yang dapat diakses oleh *staff security* di berbagai pos keamanan di Universitas Bakrie. Dengan adanya sistem informasi temuan barang ini akan memudahkan *staff security* untuk mengelola temuan barang dan laporan kehilangan secara efektif.

Dalam pembangunan aplikasi LF-Pro dibutuhkan suatu metode pencarian yang dapat memudahkan sistem untuk melakukan pencarian. Hadirnya mesin pencarian (Search Engine) di dalam sistem informasi memudahkan pengguna komputer dalam mencari berbagai informasi. Untuk memudahkan penggunanya, Search Engine menambahkan fitur pencari sugesti hasil terdekat pencarian yaitu

menggunakan fitur *auto-complete* [2]. Dalam pencarian fitur *auto-complete*, diperlukan sebuah algoritma dalam pencarian *string*. Algoritma yang digunakan untuk pencarian *string* pada saat ini semakin berkembang. Tujuan dari pengembangan algoritma pencarian *string* adalah agar mendapatkan hasil yang akurat dalam pencariannya. Sampai saat ini algoritma pencarian *string* dibagi menjadi 3 kategori berdasarkan arah pencocokan *string* yaitu dari kiri ke kanan, kanan ke kiri, dan pencocokan yang dimulai dengan menentukan arah pencarian secara spesifik. Metode yang dianggap paling natural dalam prosesnya adalah metode pencarian dengan memulai pencocokan string dari arah kiri ke kanan, pencarian paling efisien dalam praktiknya adalah pencarian yang dilakukan dengan mencocokkan string mulai dari kanan ke kiri, dan pencocokan *string* dari arah yang telah ditentukan memiliki hasil yang paling baik secara teoritis [3].

Dalam pnerapannya, algoritma yang dianggap memiliki hasil yang paling baik dalam praktiknya adalah algoritma yang melakukan pergerakan pencocokan *string* dari arah kanan ke kiri. Salah satu contoh algoritma yang menerapkan pencarian *string* dari kanan ke kiri adalah Algoritma *Boyer-Moore*. Algoritma ini telah banyak dikenal dan dianggap paling efisien untuk pencarian *string*. Pencocokan *string* dari kanan ke kiri membuat informasi pencarian semakin unik, sehingga mempercepat proses pencocokan *string* tersebut [4].

1.2 Identifikasi Masalah

Ditinjau dari latar belakang dan masalah-masalah di atas dapat diidentifikasikan bahwa sistem barang hilang dan temuan di Universitas Bakrie masih dilakukan secara manual dan dibutuhkan sebuah aplikasi pencarian barang dengan penerapan fitur *auto-complete searching* menggunakan sebuah algoritma pencarian untuk mempermudah sistem informasi. Salah satu algoritma *searching* yang efektif dalam praktiknya adalah algoritma *Boyer-Moore*.

1.3 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, dirumuskan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimana penerapan algoritma *Boyer-Moore* dalam pencarian *string* fitur *auto-complete* pada aplikasi LF-Pro berbasis *web*?

1.4 Batasan Masalah

Untuk membatasi pembahasan agar tidak keluar dari konteks topik penelitian, maka batasan dalam pembahasan masalah sebagai berikut:

- 1. Aplikasi LF-Pro dibangun sebagai sarana mempermudah bagian kemanan Universitas Bakrie
- Aplikasi LF-Pro hanya mengelola pencatatan barang yang telah ditemukan dan mendata laporan kehilangan dari civitas akademika Universitas Bakrie.

1.5 Tujuan Penelitian

Tujuan dilakukannya penelitian ini adalah dapat menerapkan algoritma *Boyer-Moore* pada fitur *auto-complete* aplikasi LF-Pro sehingga mempercepat proses pencarian data.

1.6 Manfaat Penelitian

Manfaat yang akan diperoleh dengan adanya penelitian ini adalah

- Memudahkan bagian security dalam melakukan pencatatan dan pencarian data barang yang telah ditemukan serta mengurangi kehilangan data inventaris
- 2. Menambah referensi bagi peneliti lain dalam penerapan algoritma *Boyer-Moore* dalam proses pencarian.

1.7 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan menguraikan secara singkat mengenai penelitian yang dilakukan. Adapun sistematika penulisan adalah sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini menjelaskan mengenai latar belakang penelitian, identifikasi masalah, rumusan masalah, batasan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika penulisan.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini menjelaskan *review* dari penelitian sebelumnya. Teori tersebut antara lain *Web Development Life Cycle*, Algoritma *Boyer-Moore*, dan *Unified Modeling Language*.

BAB III METODE PENELITIAN

Bab ini menjelaskan metode penelitian dan alokasi waktu yang dibutuhkan dalam menyelesaikan penelitian ini.

BAB IV IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN

Bab ini menjelaskan mengenai hasil implementasi algoritma *Boyer-Moore* dan pengujian meggunakan Metode Perbandingan Eksponensial.

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

Bab ini menjelaskan simpulan dan saran yang mencakup seluruh hasil dari penelitian yang telah dilakukan

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Penelitian Terdahulu

Dasar dan acuan yang berupa teori atau temuan melalui hasil dari berbagai penelitian sebelumnya merupakan sebuah hal yang perlu dijadikan data pendukung. Salah satu data pendukung yang menurut peneliti perlu dijadikan bagian dari penelitian adalah melakukan berbagai perbandingan dari penelitian terdahulu yang dianggap relevan dengan permasalahan yang sedang dibahas dalam penelitian ini. Acuan dan perbandingan terkait dengan penelitian terdahulu adalah penerapan algoritma *Boyer-Moore* dan aplikasi LF-Pro. Oleh karena itu, peneliti melakukan langkah kajian terhadap beberapa hasil penelitian berupa tesis dan jurnal melalui internet.

Berikut ini adalah beberapa pemaparan singkat tentang perbandingan dari analisis yang akan dilakukan dengan menganalisis jurnal

 Analisa Perbandingan Algoritma Brute Force dan Boyer-Moore dalam pencarian Word Suggestion Menggunakan Metode Perbandingan Eksponensial (2013).

Dalam penelitian ini dirancang sebuah aplikasi *Word Suggestion*, yang merupakan aplikasi pencarian sugesti hasil terdekat dengan menggunakan *string matching* dalam sebuah pencarian, dalam perancangannya aplikasi tersebut membandingkan dua metode algoritma pencarian. Membandingkan metode algoritma *Boyer-Moore* dan *Brute Force* dengan beberapa percobaan dan menghitung keefektifan kedua algoritma menggunakan metode Perbandingan Eksponensial. Hasil dari penelitian tersebut adalah dari beberapa pencarian kata yang diperoleh berdasarkan jumlah iterasi yang ada pada kedua algoritma menunjukkan bahwa Algoritma *Boyer-Moore* memiliki jumlah iterasi paling sedikit sehingga menunjukkan Algoritma *Boyer-Moore* merupakan algoritma tercepat dibandingkan dengan Algoritma *Brute Force* [2].

2. Rancang Bangun Sistem Informasi Pencarian Benda Hilang 'Lost and Found' Berbasis Website di Universitas Brawijaya (2012).

Penelitian tersebut dilakukan dikarenakan tingkat pencarian dan penemuan barang hilang yang cukup banyak dan belum adanya sarana yang menampung barang yang ditemukan. Pencarian barang dan penemuan barang sebelumnya dilakukan dengan menempelkan brosur di tembok yang merupakan cara tradisional dan merusak keindahan tembok UB. Sehingga, peneliti membuat sarana informasi pencarian benda hilang berbasis web yang terintegrasi dengan layanan BAIS (Brawijaya Authentication and Identification System) yang memungkinkan pengguna single sign on untuk aplikasi dalam domain UB. Hanya pengguna otentik saja yang dapat menggunakan layanan aplikasi Lost and Found. Peneliti tersebut juga menerapkan rancang bangun menggunakan Framework Codeigniter dengan penerapan pola desain Model View Controller (MVC). Dalam perancangan aplikasi tersebut peneliti menggunakan 4 diagram yaitu use case diagram, activity diagram, sequence diagram, dan class diagram. Hasil dari penelitian tersebut adalah aplikasi lost and found berhasil dibangun dan ditujukan untuk mahasiswa Universitas Brawijaya setelah dilakukan dua tahap pengujian yaitu pengujian validasi dan pengujian feedback dari user [5].

3. Studi Perbandingan Implementasi Algoritma *Boyer-Moore*, *Turbo Boyer-Moore*, dan *Tuned Boyer-Moore* dalam Pencarian *String* (2013).

Dalam penelitian tersebut, peneliti menganalis dan membuat pencarian *string* dengan menggunakan tiga jenis Algoritma *Boyer-Moore* yaitu Algotima *Boyer-Moore*, *Turbo Boyer-Moore*, dan *Tuned Boyer-Moore* dengan tujuan adalah untuk mengetahui bagaimana performa algoritma-algoritma tersebut, terutama di bidang waktu yang diperlukan untuk mencari suatu *pattern* dalam *text*. Peneliti membangun sebuah aplikasi menggunakan metode *prototyping* dan menggunakan Microsoft Visual Studio dengan bahasa C#. Aplikasi tersebut mendukung pencarian dengan menggunakan tiga algoritma, pengubah kata (*replace*), *highlight* kata yang dicari, dan pemberian informasi waktu yang dibutuhkan masing-masing algoritma untuk pencarian serta

algoritma mana yang membutuhkan waktu paling sedikit untuk pencarian. Dari penelitian yang dilakukan, dapat disimpulkan bahwa algoritma yang tercepat dalam pencarian *string* adalah algoritma *Boyer-Moore*. Algoritma Turbo *Boyer-Moore* merupakan algoritma tercepat kedua dan yang paling lambat adalah *Tuned Boyer-Moore* [4].

Tabel 2. 1 Perbandingan Jenis Algoritma Boyer-Moore [4]

Algoritma	Karakteristik					
Boyer-Moore	Pencocokan karakter dari kanan ke kiri					
	dan bukan dari kiri ke kanan sehingga					
	akan lebih banyak informasi yang					
	didapat					
Turbo Boyer-Moore	Membutuhkan ruang lebih tetapi					
	membutuhkan pemrosesan ekstra. Ruang					
	ekstra yang diperlukan berguna untuk					
	mengingat faktor dari teks yang cocok					
	dengan akhiran dari string yang dicari					
	selama <i>attempt</i> terakhir dan hanya jika					
	good-suffix dilakukan					
Tuned Boyer-Moore	Fitur utama dari algoritma ini adalah					
	simplifikasi dari algoritma Boyer-Moore,					
	mudah untuk diimplementasikan, hanya					
	menggunakan bad-character shift, dan					
	sangat cepat dalam praktiknya					

4. Perancangan dan Pembuatan Sistem Informasi Kehilangan Berbasis *Web* (2014).

Penelitian tersebut bertujuan untuk membuat aplikasi berbasis *web* untuk sistem informasi kehilangan di Universitas Muhammadiyah Surakarta. Penelitian ini dilakukan mengingat mahasiswa merasa kesulitan dalam menemukan barang yang telah hilang dan mahasiswa tidak dapat mengandalkan pihak satpam saja, sehingga dibutuhkan suatu sarana yang

dapat diakses oleh semua pihak untuk menemukan barang dan dapat dijadikan arsip oleh pihak satpam setiap bulannya. Perancangan dilakukan menggunakan tool software ApacheFriends XAMPP (Barispaket) version 1.6.7 (MySQL 5.0.51 (Community Server), PHP 5.2.6 dan PHP 5.2.6 dan phpMyAdmin 2.11.7), dengan web desainer Macromedia Dreamweaver 8. Sistem kehilangan berbasis web tersebut sudah dibenahi dan dibuat dengan menggunakan bahasa pemrograman PHP dan database MySQL. Dari hasil pengujian dengan berbagai macam internet browser secara localhost maupun online dapat dilihat bahwa sistem dapat berjalan lancar [6].

Tabel 2. 2 Rangkuman Penelitian Terdahulu

No	Judul	Pengarang	Tahun	Hasil	Perbedaan Dengan LF-Pro
1	Analisa Perbandingan	Andri Januardi	2013	Dibuat sebuah aplikasi word	LF-Pro hanya menerapkan
	Algoritma Brute Force dan			suggestion pada mesin	algoritma Boyer-Moore pada
	Boyer-Moore dalam pencarian			pencarian dengan	fitur auto-complete dan hasil
	Word Suggestion			menggunakan dua	pengujian Metode
	Menggunakan Metode			perbandingan algoritma yaitu	Perbandingan Eksponensial
	Perbandingan Eksponensial			Boyer-Moore dan Brute	dibatasi hanya pada maksimal
				Force, dan menunjukkan hasil	karakter yang telah ditentukan
				dari pencarian masing-masing	di fitur auto-complete
				algoritma.	tersebut.
2	Rancang Bangun Sistem	Dedi Arief Wibisono, Diah	2012	Dibuat sebuah aplikasi	LF-Pro merupakan aplikasi
	Informasi Pencarian Benda	Priharsari, ST., MT,		berbasis web yang	pencarian barang hilang dan
	Hilang 'Lost and Found'	Adharul Muttaqin, ST.,		diintergrasikan dengan	temuan yang hanya berfokus
	Berbasis Website di	MT		menggunakan NIM &	pada proses pencarian dan
	Universitas Brawijaya.			password yang dimiliki	inventaris data, dan user pada
				mahasiswa, maka mahasiswa	LF-Pro hanya bagian security
				dapat <i>login</i> di aplikasi dan	sebagai pengelola barang
				dapat memberi informasi	temuan dan barang hilang.
				mengenai	
				kehilangan/penemuan benda.	

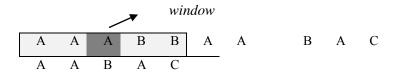
No	Judul	Pengarang	Tahun	Hasil	Perbedaan Dengan LF-Pro
3	Studi Perbandingan	Vina Sagita, Maria Irmina	2013	Peneliti membandingkan dan	LF-Pro mengambil algoritma
	Implementasi Algoritma	Prasetiyowati		membangun sebuah aplikasi	boyer-moore dengan
	Boyer-Moore, Turbo Boyer-			yang dapat menghitung	menggunakan bad-character
	Moore, dan Tuned Boyer-			kecepatan sebuah pencarian	rule shift dan good suffix shift
	Moore dalam Pencarian String.			data berdasarkan algoritma	rule.
				yang dipakai, hasilnya adalah	
				algoritma Boyer-Moore	
				merupakan algoritma tercepat	
				jika dibandingkan dengan	
				algoritma Turbo Boyer-Moore	
				dan Tuned Boyer-Moore.	
4	Perancangan dan Pembuatan	Supriyanto	2014	Perancangan website	Pembangunan aplikasi LF-Pro
	Sistem Informasi Kehilangan			kehilangan dengan	menggunakan OOP PHP
	Berbasis Web			menggunakan software	dengan algoritma boyer-
				ApacheFriends XAMPP	moore pada fitur pencarian.
				(Barispaket) version 1.6.7	
				(MySQL 5.0.51 (Community	
				Server), PHP 5.2.6 dan	
				phpMyAdmin 2.11.7), dengan	
				web desainer Macromedia	
				Dreamweaver 8.	

2.2 Konsep Dasar String Searching

String merupakan urutan dari karakter, dimana karakter ini dapat terdiri dari beberapa alfabet. Misalnya adalah string biner yang terdiri dari dua alfabet, yaitu 0 dan 1, jadi string biner merupakan suatu urutan karakter 0 maupun 1. Contoh lain adalah string American Standard Code for Information Interchange (ASCII) yang terdiri dari 256 alfabet.

Pencarian *string* pada dasarnya adalah mencari *pattern* P yang memiliki panjang m dalam suatu teks T yang memiliki panjang n. Pola dan teks dalam pencarian ini dimasukkan ke dalam sebuah *array*, pola dinyatakan dengan P[0 ... m-1] dan teks dinyatakan dengan T[0 ... n-1].

Suatu teks dikatakan cocok adalah apabila *pattern* yang dimasukkan pada teks yang dicari adalah tepat sama, begitu pula sebaliknya.



- Abu-abu muda menunjukkan kecocokan
- Abu Abu tua menunjukkan ketidakcocokan

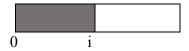
Dalam pencarian *string*, *window* merupakan sebuah kotak teks yang memiliki ukuran sama dengan panjang pola teks, fungsi *window* adalah membantu pencarian pola, *window* ditempatkan pada posisi paling kiri dari teks yang akan dicari. Setelah itu dilakukan sebuah percobaan dengan membandingkan karakter-karakter dalam *window* dengan karakter yang ada di pola. Dua sebab terjadinya pergeseran *window* adalah jika terjadi kecocokan dari seluruh karakter dalam pola atau pola tersebut ditemukan di dalam teks. Sebab pertama pada pergeseran ini adalah untuk mencari pola selanjutnya. Karena sebab kedua adalah jika terjadi ketidakcocokan. Mekanisme tersebut diulang sampai batas kanan *window* melebihi batas kanan dari teks.

Misalnya S adalah sebuah *string* dengan panjang m maka ada beberapa bagian dari *string* [7]:

- Substring S[i ... j] adalah bagian dari string antara i dan j



- Prefix dari S adalah sebuah substring yaitu S[0 ... i]



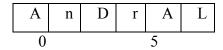
- Suffix dari S adalah sebuah substring yaitu S[i ... m-1]



Dimana i dan j adalah suatu indeks *array* antara 0 dan m-1

Contoh:

Sebuah *string S*



Panjang string = 6

Substring S[1 ... 3] = "ndr"

Semua kemungkinan *prefix* dari S:

Semua kemungkinan *suffix* dari S:

"andral", "ndral", "dral", "ral", "al", "l"

2.3 Algoritma Boyer-Moore

Menurut Wibisono [3], algoritma *Boyer-Moore* adalah salah satu algoritma untuk mencari *string* di dalam teks, algoritma ini ditemukan oleh R.M Boyer dan J.S Moore. Algoritma *Boyer-Moore* pencocokan *string* dari kanan ke kiri, akan tetapi pergeseran *window* tetap dimulai dari kiri ke kanan. Jika *pattern* dan teks cocok, maka dilakukan perbandingan karakter teks dan pola yang sebelumnya, yaitu dengan mengurangi indeks pola dan teks masing-masing sebanyak satu. [8].

Menurut Chiquita [9], dengan menggunakan algoritma *Boyer-Moore* ini, secara rata-rata proses pencarian akan menjadi lebih cepat jika dibandingkan dengan algoritma lainnya. Alasan dilakukannya pencocokan *string* dari kanan ke kiri dapat dilihat dari contoh berikut:

Tabel 2. 3 Contoh Algoritma Boyer-Moore

M	I	N	U	M	S	I	R	U	P
S	I	R	U	P					

Pada tabel 2.4, dengan melakukan perbandingan dari posisi paling kanan *string* dapat dilihat bahwa karakter "m" pada *string* "minum" tidak cocok dengan karakter "p" pada *string* "sirup" yang dicari, dan karakter "m" tidak pernah ada dalam *string* "sirup" yang dicari sehingga *string* "sirup" dapat digeser melewati *string* "sirup", sehingga posisinya seperti berikut.

Tabel 2. 4 Contoh Algoritma Boyer-Moore

M	I	N	U	M		S	I	R	U	P
					S	Ι	R	U	P	

Pada tabel 2.5, terlihat bahwa loncatan algoritma cukup besar, hal ini ditandai dengan lompatan pencocokan *pattern* "sirup" yang melompat sebanyak lima karakter sekaligus dikarenakan *pattern* "p" pada "sirup" tidak sama dengan "m" [8].

Secara sistematis, algoritma *Boyer-Moore* melakukan langkah-langkah pencocokan *string* sebagai berikut:

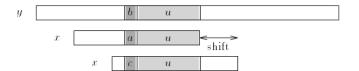
- 1. Algoritma Boyer-Moore mencocokkan pattern dari awal teks
- 2. Pencocokan dimulai dari kanan ke kiri, proses pencocokan dilakukan setiap karakter *pattern* dengan teks yang bersesuaian hingga salah satu kondisi terpenuhi, kondisi yang harus dipenuhi adalah:
 - a. *Pattern* yang dicari dan teks yang dibandingkan mengalami ketidakcocokan
 - b. *Pattern* tepat sama dan cocok. Selanjutnya algoritma akan memberitahukan penemuan posisi.
- 3. Selanjutnya, algoritma menggeser *pattern* dengan cara memaksimalkan nilai dari pergeseran *good-suffix* dan *bad-character*, kemudian mengulangi langkah dua sampai *pattern* berada di ujung kanan teks.

Algoritma ini juga memiliki aturan untuk pergeseran *pattern* yaitu *good-suffix rule* dan *bad character rule*.

2.4.1 *Good-suffix shift rule*

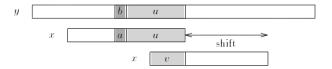
Good-suffix shift rule merupakan perbandingan karakter yang cocok ke karakter pattern, aturan good-suffix shift rule adalah:

 Pergeseran dari x[i]=a ke karakter lain yang letaknya lebih kiri dari x[i] dan terletak di sebelah kiri segmen u.



Gambar 2. 1 Good-suffix shift, u terjadi lagi didahului karakter c berbeda dari a [10]

2. Jika tidak ada segmen yang sama dengan u, maka dicari u yang merupakan *suffix* terpanjang u.

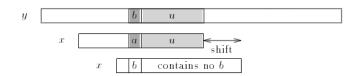


Gambar 2. 2 Good-suffix shift, hanya suffix dari u yang terjadi lagi di pattern x [10]

2.4.2 Bad-character rule

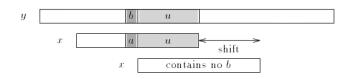
Aturan pada *bad character rule* adalah membandingkan karakter *pattern* yang tidak cocok, aturan ini adalah sebagai berikut:

1. Jika *bad-character* y[i+j] terdapat pada *pattern* di posisi tekanan k yang lebih kiri dari x[i] maka *pattern* digeser ke kanan sejauh i-k



Gambar 2. 3 Bad-character shift, b terdapat di pattern x [10]

2. Jika *bad-character* y[i+j] tidak ada *pattern* sama sekali, maka *pattern* digeser ke kanan sejauh i



Gambar 2. 4 Bad-character shift, b tidak ada di pattern x [10]

3. Jika *bad-character* y[i+j] terdapat pada *pattern* di posisi tekanan k yang lebih kanan dari x[i], maka *pattern* seharusnya digeser sejauh i-k yang hasilnya negatif (*pattern* digeser kembali ke kiri). Maka bila kasus ini terjadi akan diabaikan.

Apabila terdapat kasus ketidakcocokan, algoritma akan membandingkan langkah yang diambil oleh *good-suffix shift* dan *bad-character shift* dimana yang akan digunakan adalah langkah yang paling besar [10].

2.4 Algoritma Brute-Force

Algoritma *Brute-Force* merupakan algoritma pencarian dengan cara membandingkan satu persatu masing-masing karakter *string* dari kiri ke kanan [7]. Dalam penerapannya, algoritma *Brute-Force* merupakan algoritma *string* termudah. Diasumsukan bahwa teks berada dalam sebuah *array* T[1...n] dan *pattern* berada di dalam *array* P[1...m], maka pencocokan algoritma *Brute Force* adalah sebagai berikut [11]:

- 1. Pattern P dicocokkan pada awal teks T
- 2. Bandingkan setiap karakter dalam *pattern* P dengan karakter yang sesuai dalam teks T dengan pergerakan dari kiri ke kanan sampai:
 - Semua karakter dan *pattern* tepat sama atau cocok (pencarian berhasil), atau
 - Diitemukan ketidakcocokan pada karakter (pencarian tidak berhasil)
- 3. Apabila *pattern* P tidak menemukan kecocokan dan teks T belum habis, maka geser *pattern* P tepat satu karakter ke kanan dan ulangi langkah kedua.

Dalam pencocokan *string* dengan algoritma *Brute-Force* terdapat beberapa persoalan sebagai berikut:

- 1. Teks (text), yaitu string yang panjangnya sebanyak n karakter
- 2. *Pattern*, yaitu *string* dengan panjang m karakter (m < n) yang akan dicari dalam teks

Contoh cara kerja algoritma Brute-Force adalah sebagai berikut:

Pattern : FORMASI

Teks : INFO INFORM DIINFORMASIKAN

	1	N	F	0		1	N	F	0	R	М		D	1	1	N	F	0	R	М	Α	S	1	K	Α	N
1	F	0	R	М	Α	S	1																			
2		F	0	R	М	Α	S	-																		
3			F	0	R	M	Α	S	-																	
4				F	0	R	М	Α	S	1																
5					F	0	R	Δ	Α	S	\pm															
6						F	0	R	Σ	Α	S	\perp														
7							F	0	R	M	Α	S	$\overline{}$													
8								F	0	R	М	Α	S	\perp												
9									F	0	R	М	Α	S	\pm											
10										F	0	R	M	Α	S	1										
11											F	0	R	М	Α	S	1									
12												F	0	R	М	Α	S	1								
13													F	0	R	М	Α	S	-							
14														F	0	R	М	Α	S	1						
15															F	0	R	М	Α	S	-					
16																F	0	R	М	Α	S	_				
17																	F	0	R	М	Α	S	1			

Gambar 2. 5 Contoh cara kerja pencarian algoritma Brute-Force [12]

Pada gambar 2.5 menjelaskan contoh cara kerja pencarian algoritma *Brute-Force*, dimana algoritma ini mencari satu per satu karakter dari kiri ke kanan, algoritma ini tidak akan berhenti mencari apabila tidak menemukan karakter yang cocok sampai data yang ada benar-benar habis.

2.5 Perbandingan Algoritma Boyer-Moore dan Algoritma Brute-Force

Algoritma *Boyer-Moore* memiliki analisis kompleksitas yang menyangkut tiga hal antara lain kompleksitas waktu, kompleksitas ruang, dan waktu pemrosesan. Kasus terburuk pada algoritma *Boyer-Moore* terjadi apabila pertama kali masing-masing percobaan membandingkan simbol teks tidak cocok dengan *pattern*. Sehingga kompleksitas waktu terbaik yang dicapai dengan notasi

big O yaitu O(N/M). Kompleksitas waktu yang dibutuhkan untuk kasus rata-rata adalah O(N/M).

Algoritma *Boyer-Moore* membutuhkan waktu dalam *preprocessing* fungsi *good suffix-shift* sebesar O(M). Sedangkan untuk kompleksitas pada preprocessing aturan *bad character* adalah O(M + |alphabet|) untuk kompleksitas ruang dari algoritma *Boyer-Moore* adalah sebesar O(m + |alphabet|) [13].

Tabel 2. 5 Perbandingan Algoritma Boyer-Moore dan Brute Force [14]

	Boyer-Moore	Brute-Force			
Best Case	n/m	m+n			
Worse Case	m+n	m.n			
Processing the Pattern	Preprocesses the pattern	No preprocessing			
Time Complexity	O(n.m)	O((n-m+1)*m)			
Cara kerja algoritma	Membaca string dari	Membaca string dari kiri			
	kanan ke kiri	ke kanan			
Kelebihan	Kecepatan pattern yang	Metode sederhana dan			
	panjang	mudah dimengerti			
Kekurangan	Tidak bagus untuk	Pergeseran pattern			
	binary string dan lebih	dilakukan tiap satu			
	lambat untuk <i>pattern</i>	karakter			
	yang pendek				

2.6 Model Siklus Pengembangan Perangkat Lunak

Proses pembuatan sebuah perangkat lunak baru yang berfungsi untuk menggantikan perangkat luna lama secara keseluruhan ataupun hanya memperbaiki perangkat lunak yang ada disebut pengembangan perangkat lunak. Pengembangan perangkat lunak memerlukan suatu metode khusus agar lebih cepat dan tepat dalam proses deskripsi solusi dan pengemangan perangkat lunak. Hasil dari pengembangan perangkat lunak juga lebih mudah untuk dikembangkan dan dipelihara. Metodologi pengembangan perangkat lunak adalah suatu

pengorganisasian kumpulan metode dan konvensi notasi yang telah didefinisikan untuk mengembangkan perangkat lunak. Berikut batu landasan yang menopang rekayasa perangkat lunak [15, p. 14].



Gambar 2. 6 Software Engineering Layers [15]

Setiap pengembangan perangkat lunak tidak pernah lepas dari sebuah SDLC (Software Development Life Cycle). Banyak model pengembangan yang dipakai dalam SDLC untuk mengembangakan sebuah perangkat lunak aplikasi seperti: Spiral, Waterfall, RAD (Rapid, Application Development), dll [16]. Penggunaan model yang sesuai dengan kebutuhan pada projek pengembangan aplikasi yang dilakukan akan berdampak pada kualitas aplikasi. Maka dari itu, pengembang aplikasi harus dapat mengukut aplikasi yang akan dibuat sebelum memilih SDLC yang sesuai dalam praktik pengembangan aplikasi. Untuk meningkatkan kualitas pengembangan aplikasi, maka perlu untuk mengetahui karakteristik dari masing-masing model pengembangan dan menyesuaikan kebutuhan dari beberapa aspek dalam projek yang dilakukan.

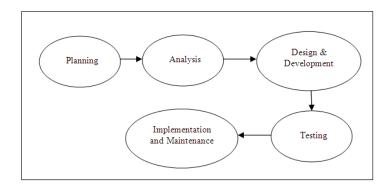
Tabel 2. 6 Perbandingan model pengembangan aplikasi [17]

Model/Features	Waterfall	Incremental	Spiral	Agile	RUP	
Requirement	Beginning	Beginning	Beginning	Frequently	Beginning	
Specifications				changed		
Cost	Low	Low	Expensive	Very High	Expensive	
Resource	Yes	Yes	Yes	No	Yes	
Control						
Simplicity	Simple	Intermediate	Intermedia	Complex	Simple and	
			te		clear	

Model/Features	Waterfall	Incremental	Spiral	Agile	RUP
Risk Analysis	Only at beginning	Intermediate	High	High	Only at beginning of last phase
Flexibility	Rigid	Less Flexible	Flexible	Highly Flexible	Considera ble
Reusability	Limited	Yes	Yes	Use Case reuse	Support reusability of existing classes

Web Development Life Cycle (WDLC) adalah suatu metodologi baru yang diusulkan khusus untuk pengembangan aplikasi web. Metodologi ini didasarkan pada metodologi sebelumnya yang ditemukan dalam literatur untuk menciptakan suatu proses terstruktur untuk masalah yang sangat terstruktur dari pengembangan aplikasi web itu sendiri. WDLC adalah hibrida dari dua metodologi sebelumnya yang dikenal sebagai Systems Development Life Cycle and Prototyping. WDLC menggunakan komponen dari masing-masing metodologi, menggabungkan ke dalam sebuah pendekatan baru yang akan mengurangi waktu pengembangan, menambahkan struktur untuk masalah yang tidak terstruktur dan menjaga pengguna yang terlibat dalam seluruh siklus hidup pengembangan [18].

Ada lima tahapan WDLC yang memungkinkan proses perancangan selesai. Masing-masing tahapan mencakup seperangkat tugas, yang mengandalkan teknik yang menghasilkan *file* dokumen tertentu untuk memahami proyek [19].



Gambar 2.7 Web Development Life Cycle Model (WDLC) [19]

1. Website Planning

Fase pertama dalam WDLC adalah *planning*. Beberapa tahapan yang harus dilakukan antara lain:

- a. Mengidentifikasi tujuan dari *website* yang akan dibangun, sehingga dapat menentukan perencanaan secara tepat
- b. Memahami siapakah yang akan menggunakan website, hal ini merupakan tahapan untuk mengidentifikasi target pengguna, menentukan halaman yang akan diakses oleh pengguna, dan mengidentifikasi teknologi yang dibutuhkan dalam mengakses website tersebut
- c. Memahami teknologi *website* apa yang akan digunakan, seperti *web browser*, akses internet, dan resolusi layar monitor
- d. Mengidentifikasi isi konten dari *website* yang dibedakan berdasarkan penggunanya
- e. Menentukan informasi apa saja yang perlu diletakkan di dalam *website* tersebut.

2. Website Analysis

Tahapan ini merupakan rangkaian aktivitas dimana seorang analis menggabungkan informasi yang dibutuhkan oleh pengguna, menganalisis kebutuhan fungsional dari sistem, kebutuhan masukan data dan sumber daya, serta kebutuhan presentasi dan keluaran data. Berikut ini adalah tahapan-tahapan yang perlu dilakukan.

- a. Mengidentifikasi tugas atau pekerjaan yang harus diselesaikan oleh masing-masing pengguna sistem
- b. Mengidentifikasi *site map*, menentukan struktur dari *website*, dan finalisasi konten yang akan diletakkan pada halaman *web*
- c. Menganalisa kualitas kebutuhan data yang memang benar-benar dibutuhkan oleh pengguna agar dapat dihasilkan keluaran yang benar dan tepat.

3. Web Page Design and Development

Tahapan ini meliputi *blue print* dari *website* dengan mempresentasikannya ke dalam desain *logical* dan *physical* yang akan dibangun pada tahapan *development*. Desain yang dibuat meliputi *data models*, *process models*, dan *presentation models*. Desain tersebut dibuat dalam bentuk dokumen sebagai panduan dalam pengembangan dan pengujian sistem.

Seorang *developer* memiliki tanggung jawab dalam pembangunan kode program, dan membuat *data sets* untuk masukan serta memverifikasi bahwa program dapat menghasilkan keluaran sesuai yang diharapkan oleh pengguna. Hanya pada tahapan ini, konseptual *website* diterjemahkan ke dalam sebuah *website* yang bermanfaat dan atraktif.

4. Website Testing

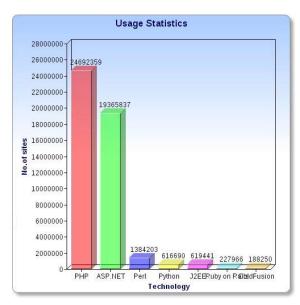
Tim pengembangan mendemonstrasikan website kepada pengguna. Mereka memastikan bahwa website berjalan sesuai dengan yang diharapkan oleh pengguna. Hal ini meliputi perencanaan pengujian, membuat text data, mengeksekusi text runs, mencocokkan hasil teks sesuai dengan yang diharapkan, menganalisa dan memperbaiki bugs yang terjadi hingga tidak terjadi kesalahan. Website harus diuji pada tahapan yang berbeda, yang meliputi content, functionality, usability, dan correctnest.

5. Website Implementation and Maintenance

Tahapan ini meliputi instalasi *website* pada sistem komputer yang dipakai oleh pengguna. Selanjutnya adalah tahapan pemeliharaan *website* yang ditujukan untuk memastikan bahwa kebutuhan informasi masih sesuai dengan yang diharapkan. Hal ini dapat menjaga agar *website* tetap *up to date*.

2.7 Bahasa Pemrograman

Teknologi layanan web didasarkan pada konsep komputasi berorientasi layanan-layanan web standar yang mengintegrasikan aplikasi berbasis web melalui menghubungkan dan berbagi proses bisnis di seluruh jaringan di mana aplikasi dari vendor yang berbeda, bahasa dan platform komunikasi satu sama lain dengan klien [20]. Beberapa teknologi terkemuka yang sebagian besar digunakan dalam mengembangkan dan menerapkan aplikasi berbasis web adalah ASP.NET, Hypertext Preprocessor (PHP), ColdFusion, Perl, Phyton, Java 2 Enterprise Edition (J2EE), Ruby on Rails dll. Dari statistik di bawah ini menunjukkan bahwa PHP berada pada posisi teratas yang paling sering digunakan sekitar 24692359 websites, dan posisi kedua adalah ASP.NET yang digunakan lebih dari 19365837 websites [21].



Gambar 2. 8 Usage Statistics of Web Technologies [21]

Salah satu aspek penting yang dicatat selama pengembangan adalah penggunaan memori. ASP.NET terlihat cukup mahal dengan penggunaan memori yang dapat menjadi masalah serius ketika mengembangkan aplikasi *web* yang lebih besar. Sedangkan penggunaan memori pada PHP lebih efisien daripada ASP.NET. Alasannya adalah PHP memiliki *code path* kecil yang berarti kode sisi *server* lebih sedikit jika dibandingkan dengan ASP.NET [22].

Tabel 2. 7 Tabel Perbandingan antara ASP.NET dan PHP [22]

Pengukuran	ASP.NET	РНР
Biaya	Program ASP perlu	Program PHP berjalan
	IIS untuk dipasang di	di <i>Apache</i> pada <i>server</i>
	platform Windows	Linux dan Unix secara
	server.	gratis.
	Konektivitas database	
	mahal; MS-SQL	Menggunakan
	adalah produk	MySQL sebagai
	Microsoft	database (gratis)
Kecepatan	ASP.NET adalah	PHP adalah bahasa
	bahasa yang	yang ditafsirkan dan
	dioptimalkan,	kurang cepat dalam
	dikompilasi dan lebih	eksekusi
	cepat dalam eksekusi	
Penggunaan Memori	Panjangnya code path	Kecilnya code path
	membuat penggunaan	membuat penggunaan
	memori lebih mahal	memori lebih efisien
Support and	Perbaikan dan	Lebih banyak
Resources	pembaruan dibuat	pengembang open
	oleh jumlah yang	source dan sumber
	tersedia dari developer	daya yang tersedia
	Microsoft sendiri.	dari forum PHP.

Pengukuran	ASP.NET	PHP
	Kurang dukungan	Dukungan lebih
	yang tersedia untuk	tersedia dari forum
	memecahkan	PHP
	tantangan baru.	
Editor dan perangkat	Paling banyak	Editor independen.
	Microsoft Visual	Memiliki akses ke
	Studio yang	editor dalam jumlah
	digunakan untuk	yang luas.
	membangun aplikasi	
	.NET	
Pengembangan dan	Rata-rata waktu	Rata-rata waktu
coding	pengembangan lebih	pengembangan lebih
	lama untuk situs yang	singkat untuk situs
	lebih kecil.	yang lebih kecil.

2.8 Unified Modeling Language (UML)

UML adalah suatu kumpulan pemodelan yang digunakan untuk menggambarkan sebuah sistem *software* yang terkait dengan objek, yang dijelaskan sebagai berikut [23].

- b. Objek, merupakan sesuatu yang dapat dilihat, disentuh, atau dirasakan. Sehingga *user* dapat menyimpan serta melakukan pencatatan perilaku mengenai objek tersebut. Dan memiliki dua karakteristik yaitu:
 - 1. Atribut, merupakan data yang mewakili karakteristik *interest* mengenai sebuah objek.
 - 2. *Behavior*, adalah kumpulan dari aktivitas yang dapat dilakukan oleh objek dan terkait dengan fungsi-fungsi yang bertindak pada suatu data objek (atribut). Dan pada siklus berorientasi objek, perilaku objek merujuk kepada metode, operasi, atau fungsi.
- c. Kelas, merupakan suatu set objek yang memiliki atribut dan *behavior* yang sama, biasanya disebut dengan *object class*.

- d. Generalisasi/Spesialisasi, merupakan sebuah teknik dimana atribut dan *behavior* yang umum pada beberapa tipe kelas objek, akan dikelompokkan (atau diabstraksi) ke dalam kelasnya sendiri, disebut sebagai *supertype*. Atribut dan metode kelas objek *supertype* kemudian akan diwariskan oleh kelas objek tersebut (*subtype*).
- e. *Inheritance*, merupakan konsep dimana metode atau atribut yang ditentukan di dalam sebuah *object class* lainnya.

Menurut penelitian yang dilakukan oleh Nabil Mohammed Ali Munasar yang berjudul *Comparison Between Traditional Approach and Object Oriented Approach in Software Engineering Development* (2011), di dalam UML terdapat beberapa diagram yang digunakan untuk menjelaskan sistem berorientasi objek [24].

a. Use Case

Use case merupakan deskripsi secara *static* yang menggambarkan bagaimana sistem itu digunakan oleh konsumen atau *user* dan sistem lainnya. Selain itu juga, *use case* diagram menjelaskan hubungan satu sama lainnya di dalam sistem. Lingkaran pada *use case* mempresentasikan aktivitas sedangkan *person* menggambarkan *user*.

b. Class Diagram

Class diagram menggambarkan kelas-kelas yang terdapat pada sistem. Di dalam class diagram terdapat kotak yang menggambarkan kelas itu sendiri serta hubungan antar kelas. Di dalam kotak tersebut terdapat function yang bisa digunakan dari kelas tersebut.

c. Sequence Diagram

Sequence diagram menggambarkan tentang interaksi antara objek pada sistem. Sequence digunakan selama desain subsystem dan merupakan pemodelan dinamis selama analisa, desain sistem bahkan penangkapan kebutuhan pada sistem.

2.9 Pengujian

Salah satu metode yang digunakan untuk menentukan urutan prioritas dan alternatif keputusan dengan kriteria jamak adalah Metode Perbandingan

Eksponensial (MPE). Dalam pengerjaannya, metode perbandingan eksponensial memiliki beberapa prosedur antara lain [2]:

- 1. Menyusun alternatif-alternatif
- 2. Menentukan kriteria atau perbandingan
- 3. Menentukan tingkat kepentingan pada setiap kriteria keputusan
- 4. Melakukan penilaian terhadap semua alternatif pada setiap kriteria
- 5. Menghitung skor atau sebuah nilai total setiap alternatif
- 6. Menentukan urutan prioritas keputusan.

Adapun rumus matematika yang dipakai dalam Metode Perbandingan Eksponensial adalah:

$$Total \ Nilai \ (TNi) = \sum_{i=1}^{m} (RK_{ij})^{TKK_{j}} \qquad \dots \dots \dots (Rumus 2.1)$$

Rumus 2. 1 Rumus Metode Perbandingan Eksponensial [2]

Keterangan:

TNi : Total nilai alternatif ke-i

 RK_{ij} : Derajat kepentingan relatif kriteria ke-j pada pilihan

keputusan i

 TKK_i : Derajat kepentingan kriteria keputusan ke-j; $TKK_i > 0$

m : Jumlah kriteria keputusann : Jumlah pilihan keputusan

j : 1,2,3,...m; m : Jumlah kriteria

i : 1,2,3,...n; n : Jumlah pilihan kriteria [25]

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Metode Perancangan dan Pengembangan

Penelitian ini menggunakan metode WDLC [19] yang merupakan gabungan dari metode SDLC dengan metode *prototype*. Metode ini akan diterapkan pada pembangunan aplikasi LF-Pro Universitas Bakrie. Dalam penelitian ini, penggunaan metode pengembangan diterapkan dalam fase-fase sebagai berikut.

3.1.1 Pengamatan dan Perencanaan

Pada fase ini dilakukan pengamatan selama dua minggu mengenai masalah yang ada, melakukan wawancara dengan pihak *security* dan beberapa mahasiswa terkait dengan masalah yang ada untuk menganalisa dan melakukan perumusan masalah. Selain melakukan wawancara, pengumpulan informasi juga dilakukan dengan studi kepustakaan, yaitu dengan *review* buku dan jurnal.

3.1.2 Analisa Kebutuhan Aplikasi

Pada tahapan ini akan menggabungkan seluruh informasi yang diperoleh pada tahap sebelumnya, kemudian menganalisis kebutuhan fungsional dan nonfungsional dari sistem tersebut, menganalisis kebutuhan data masukan dan data keluaran. Hasil dari analisis tersebut berupa elisitasi.

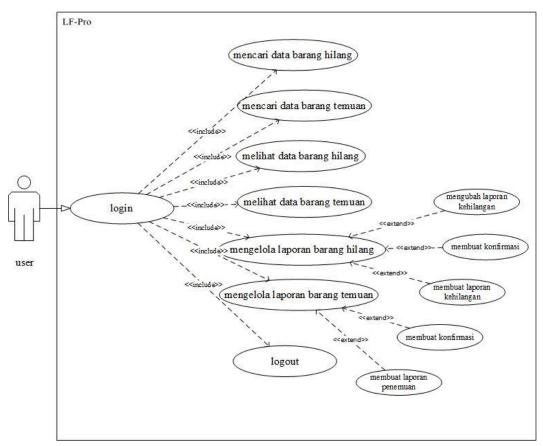
Selain itu, pada tahap ini dilakukan analisis *user requirement*. Terdapat dua *user requirement* yaitu *functional requirement* dan *non-functional requirement*. Keduanya akan menampilkan detail kebutuhan yang diinginkan oleh *user*. Pada tahap ini juga akan menjelaskan secara detail sistem yang akan dibuat dan menentukan informasi yang akan ditampilkan dalam sistem. Hasil kebutuhan aplikasi. Hasil analisa kebutuhan aplikasi yang terlampir pada lampiran 2.

3.1.3 Perancangan dan Pembangunan

Pada tahap ini akan dilakukan proses perancangan sistem berdasarkan hasil dari tahapan sebelumnya. Hasil dari perancangan sistem ini akan digunakan pada tahap pembangunan.

1. Use Case Diagram

Use case diagram menggambarkan apa saja fitur yang ada dalam perancangan aplikasi ini. Berikut *use case* diagram dari perancangan aplikasi LF-Pro.



Gambar 3. 1 Use Case Diagram Aplikasi LF-Pro

Dalam aplikasi LF-Pro, *actor* yang menjalankan aplikasi hanya dilakukan oleh *user* karena *user* akan secara otomatis melakukan aktivitas, dan tidak ada pengelolaan data lebih lanjut, LF-Pro hanya berfungsi sebagai media penyimpanan data dan pencarian barang hilang, sehingga LF-Pro tidak membutuhkan *admin* untuk mengelola data lebih lanjut.

Deskripsi Gambar 3.1 dari *use case diagram* di atas akan dijelaskan secara lebih detail dalam tabel *use case scenario* berikut:

Tabel 3. 1 Use Case Scenario Login

Use case name	Login	
Use case ID	1	
Actor	User	
Description	Use case ini menggambarkan ke	egiatan pada saat <i>user</i> melakukan
	login	
Pre-Condition	User membuka aplikasi pada br	owser
Trigger	Use case ini dilakukan agar actor dapat masuk ke dalam aplikasi.	
Typical of Event	Actor Action	System Response
	Membuka aplikasi	2. Menampilkan halaman untuk
		login ke dalam sistem
	3. Memasukkan <i>username</i>	4. Cek validasi <i>username</i> dan
	dan <i>password</i>	password
		5. Menampilkan halaman sesuai
		hak akses yang dimiliki actor
Alternate Course	Jika username dan password salah, maka akan muncul notifikasi lalu	
	Aktor harus melakukan <i>login</i> kembali.	
Post-Condition	Aplikasi menampilkan halaman home.	

Tabel 3. 2 Use Case Scenario Mencari Data Barang Hilang

Use case name	Mencari data barang hilang	
Use case ID	2	
Actor	User	
Description		kegiatan pada saat <i>user</i> melakukan pada <i>database</i> dengan fitur <i>auto-</i>
	complete	F
Pre-Condition	User membuka aplikasi pada browser	
Trigger	Use case ini dilakukan agar actor dapat mencari barang hilang yang	
	terdapat pada sistem	
Typical of Event	Actor Action	System Response
	Membuka aplikasi	2. Menampilkan halaman untuk
		login ke dalam sistem

	3. Memasukkan <i>username</i>	4. Cek validasi <i>username</i> dan
	dan <i>password</i>	password
		5. Menampilkan halaman sesuai
		hak akses yang dimiliki actor
	6. Mengisi field search	7. Menampilkan auto-complete
	barang hilang	sesuai dengan string yang dicari
	8. Klik tombol search	9. Menampilkan data sesuai
		dengan yang dicari
Alternate Course	Jika barang yang dicari tidak ad	a di <i>database</i> maka akan muncul
	alert dan actor diharapkan untuk menambah data barang hilang.	
Post-Condition	Aplikasi menampilkan halaman	data barang hilang yang dicari

Tabel 3. 3 Use Case Scenario Mencari Data Barang Temuan

Use case name	Mencari data barang temuan		
Use case ID	3		
Actor	User		
Description	Use case ini menggambarkan	kegiatan pada saat <i>user</i> melakukan	
	pencarian data barang temuan	pada database dengan fitur auto-	
	complete	complete	
Pre-Condition	User membuka aplikasi pada br	owser	
Trigger	Use case ini dilakukan agar act	or dapat mencari barang temuan yang	
	terdapat pada sistem		
Typical of Event	Actor Action	System Response	
	Membuka aplikasi	2. Menampilkan halaman untuk	
		login ke dalam sistem	
	3. Memasukkan <i>username</i>	4. Cek validasi <i>username</i> dan	
	dan <i>password</i>	password	
		5. Menampilkan halaman sesuai	
		hak akses yang dimiliki actor	
	6. Mengisi field search	7. Menampilkan auto-complete	
	barang hilang	sesuai dengan string yang dicari	
	8. Klik tombol search	9. Menampilkan data sesuai	
		dengan yang dicari	
Alternate Course	Jika barang yang dicari tidak ada di database maka akan muncul		
	alert dan actor diharapkan untuk menambah data barang hilang.		
Post-Condition	Aplikasi menampilkan halaman data barang temuan yang dicari.		

Tabel 3. 4 Use Case Scenario Melihat Data Barang Hilang

Use case name	Melihat data barang hilang	
Use case ID	4	
Actor	User	
Description	Use case ini menggambarkan	kegiatan untuk melihat data Barang
	Hilang yang ada dalam bentuk tabel	
Pre-Condition	<i>User</i> membuka aplikasi pada <i>br</i>	owser
Trigger	Use case ini dilakukan agar aci	tor dapat mencari barang hilang yang
	terdapat pada sistem	
Typical of Event	Actor Action	System Response
	Membuka aplikasi	2. Menampilkan halaman untuk
		login ke dalam sistem
	3. Memasukkan <i>username</i>	4. Cek validasi <i>username</i> dan
	dan <i>password</i>	password
		5. Menampilkan halaman sesuai
		hak akses yang dimiliki <i>actor</i>
	6. Klik menu barang hilang	7. Menampilkan data barang
		hilang
Alternate Course	Tidak terdapat scenario error input pada tahap ini.	
Post-Condition	Aplikasi menampilkan halaman data barang hilang	

Tabel 3.5 Use Case Scenario Melihat Data Barang Temuan

Use case name	Melihat data barang temuan	
Use case ID	5	
Actor	User	
Description	Use case ini menggambarkan	kegiatan untuk melihat data Barang
	Temuan yang ada dalam bentul	c tabel
Pre-Condition	User membuka aplikasi pada br	owser
Trigger	Use case ini dilakukan agar actor dapat mencari barang temuan yang	
	terdapat pada sistem	
Typical of Event	Actor Action	System Response
	Membuka aplikasi	2. Menampilkan halaman untuk
		login ke dalam sistem
	3. Memasukkan <i>username</i>	4. Cek validasi <i>username</i> dan
	dan <i>password</i>	password

		5. Menampilkan halaman sesuai
		hak akses yang dimiliki actor
	6. Klik menu barang hilang	7. Menampilkan data barang
		hilang
Alternate Course	Tidak terdapat scenario error input pada tahap ini.	
Post-Condition	Aplikasi menampilkan halaman data barang temuan.	

Tabel 3. 6 Use Case Scenario Mengedit Barang Hilang

Use case name	Mengelola Barang Hilang	
Use case ID	6	
Actor	User	
Description	Use case ini menggambarkan ke	egiatan untuk mengelola barang hilang
	yang telah disimpan dalam data	abase
Pre-Condition	User membuka aplikasi pada br	rowser
Trigger	Use case ini dilakukan agar acte	or dapat mengelola barang hilang yang
	terdapat pada sistem	
Typical of Event	Actor Action	System Response
	Membuka aplikasi	2. Menampilkan halaman untuk
		login ke dalam sistem
	3. Memasukkan <i>username</i>	4. Cek validasi <i>username</i> dan
	dan <i>password</i>	password
		5. Menampilkan halaman sesuai
		hak akses yang dimiliki actor
	6. Klik menu barang hilang	7. Menampilkan data barang
		hilang
	8. Klik ikon edit	9. Menampilkan data barang yang
		akan diedit
	10. Insert data yang akan di	11. Meng-update data barang
	edit kemudian tekan ikon	hilang dan menampilkan
	update	notifikasi bahwa data telah di
		update, kemudian sistem akan
		langsung menuju data barang
		hilang
Alternate Course	Tidak terdapat scenario error in	aput pada tahap ini.
Post-Condition	Aplikasi menampilkan halaman	data barang hilang.

Tabel 3.7 Use Case Scenario Membuat Laporan Kehilangan

Use case name	Membuat Laporan Kehilangan	
Use case ID	7	
Actor	User	
Description	Use case ini menggambarkan	n kegiatan untuk membuat laporan
	kehilangan dan akan disimpan d	lalam <i>database</i>
Pre-Condition	User membuka aplikasi pada br	owser
Trigger	Use case ini dilakukan agar ad	ctor dapat menambahkan data barang
	hilang	
Typical of Event	Actor Action	System Response
	Membuka aplikasi	2. Menampilkan halaman untuk
		login ke dalam sistem
	3. Memasukkan <i>username</i>	4. Cek validasi username dan
	dan <i>password</i>	password
		5. Menampilkan halaman sesuai
		hak akses yang dimiliki actor
	6. Klik menu barang hilang	7. Menampilkan data barang
		hilang
	8. Klik <i>button</i> tambahkan	9. Menampilkan formulir data
	data	barang dan data pelapor
	10. Input data barang hilang	11. System akan menginputkan
	dan data pelapor dan klik	data ke dalam <i>database</i> dan
	button tambah	akan menampilkan notifikasi
		bahwa data telah di input
Alternate Course	Apabila ada data barang atau da	nta pelapor yang tidak diisi maka akan
	muncul notifikasi, dan <i>user</i> harus melengkapi data tersebut	
Post-Condition	Aplikasi menampilkan halaman data barang hilang.	

Tabel 3. 8 Use Case Scenario Membuat Konfirmasi Barang

Use case name	Membuat Konfirmasi Barang
Use case ID	8
Actor	User
Description	Use case ini menggambarkan kegiatan untuk membuat laporan
	kehilangan dan akan disimpan dalam database
Pre-Condition	User membuka aplikasi pada browser

Trigger	Use case ini dilakukan agar actor dapat membuat konfirmasi barang		
	apabila barang telah ditemukan		
Typical of Event	Actor Action	System Response	
	Membuka aplikasi	Menampilkan halaman untuk login ke dalam sistem	
	3. Memasukkan <i>username</i> dan <i>password</i>	4. Cek validasi <i>username</i> dan <i>password</i>	
		Menampilkan halaman sesuai hak akses yang dimiliki <i>actor</i>	
	6. Klik menu barang hilang	7. Menampilkan data barang hilang	
	8. Klik <i>detail</i> barang	9. Menampilkan <i>detail</i> barang dan pelapor	
	10. Klik ikon konfirmasi	11. Menampilkan formulir konfirnasi barang	
Alternate Course	Apabila ada data pelapor yang tidak diisi maka akan muncul notifikasi, dan <i>user</i> harus melengkapi data tersebut		
Post-Condition	Aplikasi menampilkan notifikasi barang dan mengirim konfirmasi via <i>e-mail</i> .		

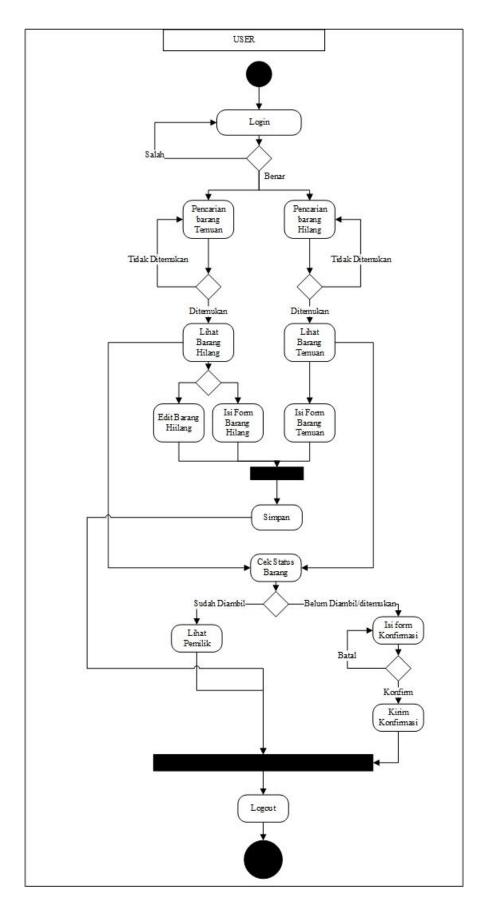
Tabel 3.9 Use Case Scenario Membuat Laporan Penemuan

Use case name	Membuat Laporan Penemuan		
Use case ID	9		
Actor	User		
Description	Use case ini menggambarkan kegiatan untuk membuat laporan		
	penemuan dan akan disimpan dalam database		
Pre-Condition	User membuka aplikasi pada browser		
Trigger	Use case ini dilakukan agar actor dapat menambahkan data barang		
	temuan		
Typical of Event	Actor Action	System Response	
	Membuka aplikasi	2. Menampilkan halaman untuk	
		<i>login</i> ke dalam sistem	
	3. Memasukkan <i>username</i>	4. Cek validasi <i>username</i> dan	
	dan <i>password</i>	password	
		5. Menampilkan halaman sesuai	
		hak akses yang dimiliki actor	

	6. Klik menu barang temuan	7. Menampilkan data barang
		temuan
	8. Klik <i>button</i> tambahkan	9. Menampilkan formulir data
	data	barang dan data pelapor
	10. Input data barang temuan	11. System akan menginputkan
	dan data pelapor dan klik	data ke dalam <i>database</i> dan
	button tambah	akan menampilkan notifikasi
		bahwa data telah di input
Alternate Course	Apabila ada data barang atau data pelapor yang tidak diisi maka akan	
	muncul notifikasi, dan <i>user</i> harus melengkapi data tersebut	
Post-Condition	Aplikasi menampilkan halaman data barang temuan.	

2. Activity Diagram

Activity Diagram menggambarkan alur aktivitas yang memungkinkan dapat dilakukan pada aplikasi mulai dari awal proses hingga proses berakhir. Berikut adalah activity diagram pada aplikasi LF-Pro.



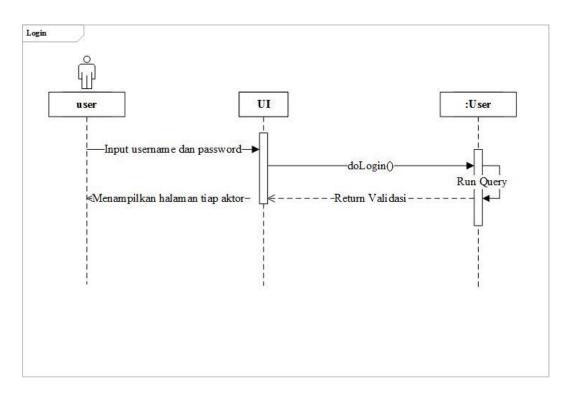
Gambar 3. 2 Activity Diagram Aplikasi LF-Pro

Gambar 3.2 di atas merupakan *activity diagram* aplikasi LF-Pro. Langkah awal yaitu *user* melakukan *login* ke sistem dengan memasukkan nomor induk dan *password*. Jika nomor induk dan *password* yang dimasukkan salah, maka harus mengulang proses *login*. Namun jika proses *login* telah benar maka *user* akan masuk ke halaman home. *User* dapat melakukan pencarian barang sesuai dengan nama barang. Apabila barang ditemukan maka *user* dapat melihat detail barang sedangkan apabila barang tidak ditemukan di *database* maka *user* harus mengulang pencarian. Untuk barang hilang, *user* dapat melakukan akktivitas edit barang, cek status dan mengisi form barang sedangkan untuk barang temuan *user* dapat mengisi form dan cek status barang saja.

Untuk melakukan pengecekan status barang *user* diharapkan melihat status barang yang ada, apabila barang sudah diambil/sudah ditemukan maka *user* hanya dapat melihat pemilik barang/orang yang melakukan konfirmasi, sedangkan apabila status barang belum diambil/ditemukan maka *user* diharapkan mengisi form konfirmasi, form konfirmasi yang telah valid akan mengirimkan hasil konfirmasi via email kepada pemilik barang. Setelah semua aktivitas selesai, *user* dapat keluar dari sistem dengan menekan tombol untuk *logout*.

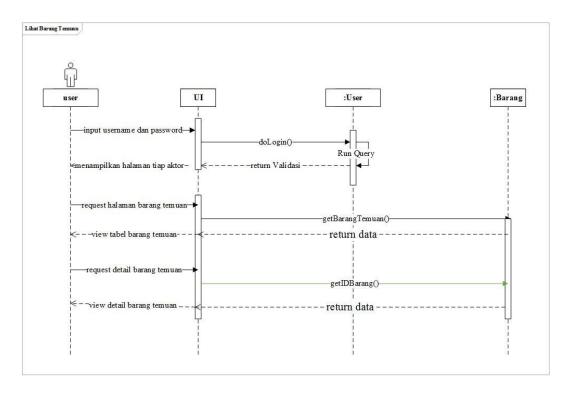
3. Sequence Diagram

Sequence diagram menggambarkan interaksi antar objek serta mengilustrasikan urutan pesan yang terjadi selama aplikasi LF-Pro Universitas Bakrie dijalankan yang terdapat pada sequence diagram berikut.



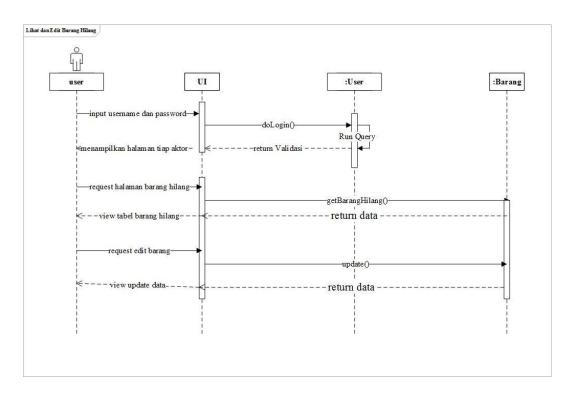
Gambar 3. 3 Sequence Diagram Halaman Login

Gambar 3.3 menjelaskan apa saja yang terlibat serta apa saja yang terjadi ketika *user* melihat halaman awal aplikasi. Sistem terlebih dahulu menjalankan UI untuk menampilkan peritah pada *user* dimana *user* dapat memasukkan nomor induk dan *password*. Kemudian sistem akan mengecek ke dalam *database* dengan memanggil fungsi doLogin () pada kelas *User* dan melakukan pengecekan validasi Run Query, kemudian mengirimkan hasil validasi ke tampilan untuk diberitahukan kepada pengguna aplikasi.



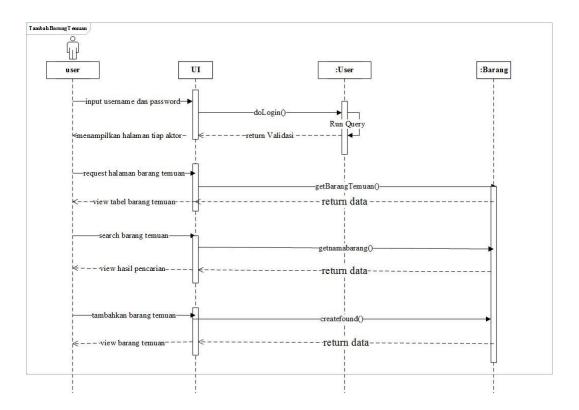
Gambar 3. 4 Sequence Diagram Lihat Barang Temuan

Gambar 3.4 menjelaskan kelas apa saja yang terlibat serta pesan apa saja yang terjadi ketika *user* ingin melihat data barang temuan yang disediakan. Ketika *user* menekan menu yang diinginkan maka UI aplikasi akan memberikan menu yang tersedia. Seperti Gambar 3.3 menerangkan proses *request* halaman barang temuan untuk melihat data barang temuan yang ada, setelah itu *user* menekan menu detail barang untuk melihat detail barang yang temuan yang diinginkan.



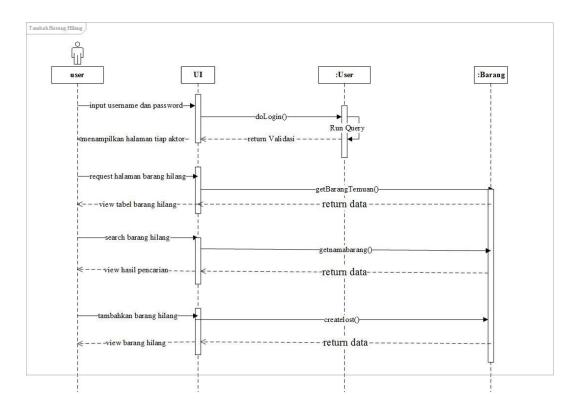
Gambar 3. 5 Sequence Diagram Lihat dan Edit Barang Hilang

Gambar 3.5 menjelaskan proses lihat dan edit data barang hilang yang telah diinputkan oleh *user*. Setelah *user* melakukan *login*, *user* dapat melihat data barang hilang yang telah diinputkan oleh *user* dengan menggunakan fungsi getBarangHilang() pada kelas barang, setelah itu *user* dapat melakukan edit masing-masing barang hilang apabila pemilik barang meminta untuk mengubah data barang atau data pemilik yang telah diinput. Dalam proses edit data sistem menggunakan fungsi update() pada kelas barang untuk mengedit dan melakukan *update* data.



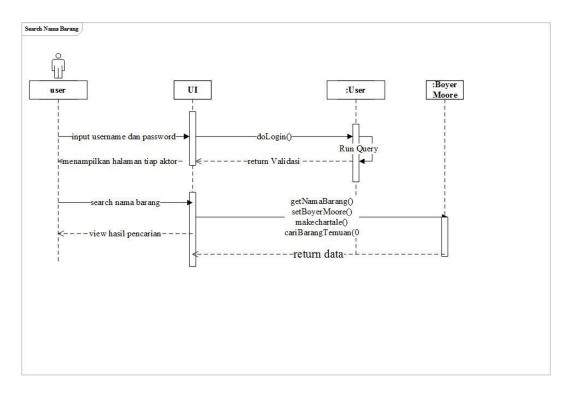
Gambar 3. 6 Sequence Diagram Tambah Barang Temuan

Gambar 3.6 menjelaskan kelas apa saja yang terlibat serta pesan apa saja yang terjadi ketika *user* melakukan penambahan data pengguna aplikasi. Ketika *user* membuka menu tambah barang temuan, maka sistem akan menampilkan formulir untuk mengisi data lengkap barang temuan dan data pelapor. Setelah *user* melakukan input data secara lengkap, maka sistem akan memanggil fungsi createfound() pada kelas barang dan menyimpan data yang akan dimasukkan ke dalam *database*. Kemudian memberikan pemberitahuan dengan menampilkan notifikasi pada tampilan yang akan langsung me-*refresh* halaman barang temuan.



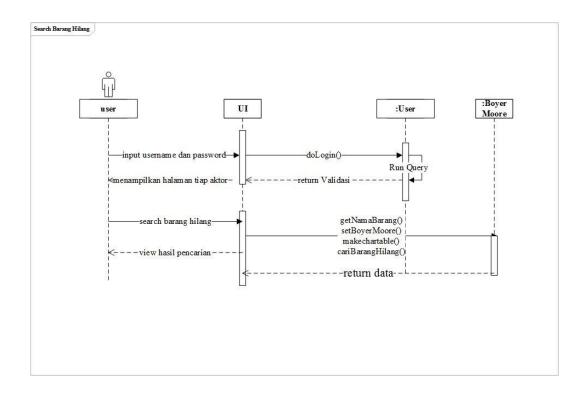
Gambar 3.7 Sequence Diagram Tambah Barang Hilang

Gambar 3.7 menjelaskan kelas apa saja yang terlibat serta pesan apa saja yang terjadi ketika *user* melakukan penambahan data pengguna aplikasi. Ketika *user* membuka menu tambah barang hilang, maka sistem akan menampilkan formulir untuk mengisi data lengkap barang hilang dan data pelapor. Setelah *user* melakukan input data secara lengkap, maka sistem akan memanggil fungsi createlost() pada kelas barang dan menyimpan data yang akan dimasukkan ke dalam *database*. Kemudian memberikan pemberitahuan dengan menampilkan notifikasi pada tampilan yang akan langsung me-*refresh* halaman barang hilang.



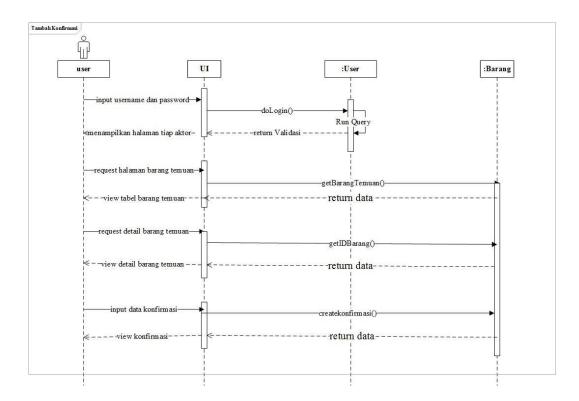
Gambar 3. 8 Sequence Diagram Search Barang Hilang

Gambar 3.8 menjelaskan kelas apa saja yang digunakan dalam proses pencarian barang temuan, ketika *user* memasukkan kata berbentuk *string* ke dalam kolom *search* maka sistem akan memanggil fungsi getNamaBarang() kemudian memanggil fungsi setBoyerMoore() untuk melakukan pencarian dengan *pattern* yang sesuai, dari hasil fungsi setBoyerMoore() maka akan dipanggil fungsi makechartable() yang akan mengeksekusikan hasil dari fungsi setBoyerMoore() dan dicocokkan kembali dengan data yang ada di *database* dengan fungsi cariBarangTemuan().



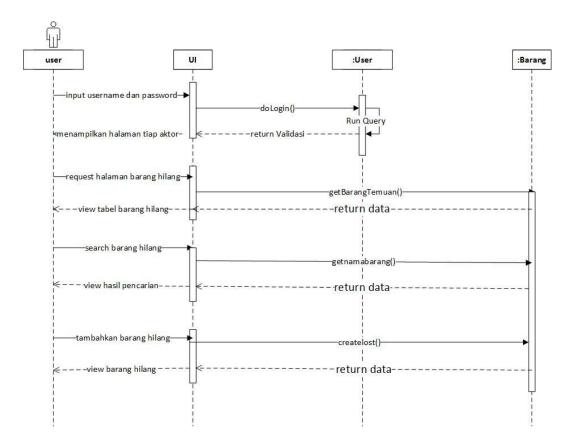
Gambar 3.9 Sequence Diagram Search Barang Hilang

Gambar 3.9 menjelaskan kelas apa saja yang digunakan dalam proses pencarian barang hilang, ketika *user* memasukkan kata berbentuk *string* ke dalam kolom *search* maka sistem akan memanggil fungsi getNamaBarang() kemudian memanggil fungsi setBoyerMoore() untuk melakukan pencarian dengan *pattern* yang sesuai, dari hasil fungsi setBoyerMoore() maka akan dipanggil fungsi makechartable() yang akan mengeksekusikan hasil dari fungsi setBoyerMoore() dan dicocokkan kembali dengan data yang ada di *database* dengan fungsi cariBarangHilang().



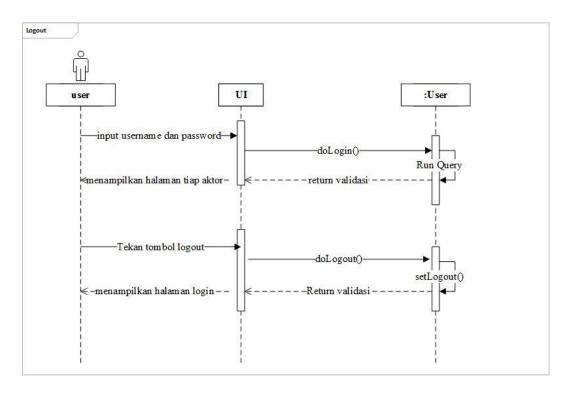
Gambar 3. 10 Sequence Diagram Tambah Konfirmasi Barang

Gambar 3.10 menjelaskan kelas apa saja yang terlibat serta pesan apa saja yang terjadi ketika *user* melakukan penambahan data konfirmasi barang . Ketika *user* membuka menu konfirmasi barang, maka sistem akan menampilkan formulir untuk mengisi data lengkap konfirmasi barang. Setelah *user* melakukan input data secara lengkap, maka sistem akan memanggil fungsi createkonfirmasi() pada kelas barang dan menyimpan data yang akan dimasukkan ke dalam *database*. Kemudian memberikan pemberitahuan dengan menampilkan notifikasi pada tampilan yang akan langsung me*-refresh* halaman utama. Pada fitur konfirmasi ini, *user* akan meminta pemilik atau pelapor untuk mengecek *e-mail* karena pemberitahuan telah mengambil barang akan dikirimkan via *e-mail*.



Gambar 3. 11 Sequence Diagram Lihat Konfirmasi Barang

Gambar 3.11 menjelaskan kelas apa saja yang terlibat serta pesan apa saja yang terjadi ketika *user* melihat data konfirmasi barang. Ketika *user* membuka menu detail konfirmasi, maka sistem akan menampilkan data konfirmasi barang yang telah dipilih. Data yang telah dipilih ini memanggil fungsi getIDKonfirmasi() yang berisi data konfirmasi yang telah terhubung.

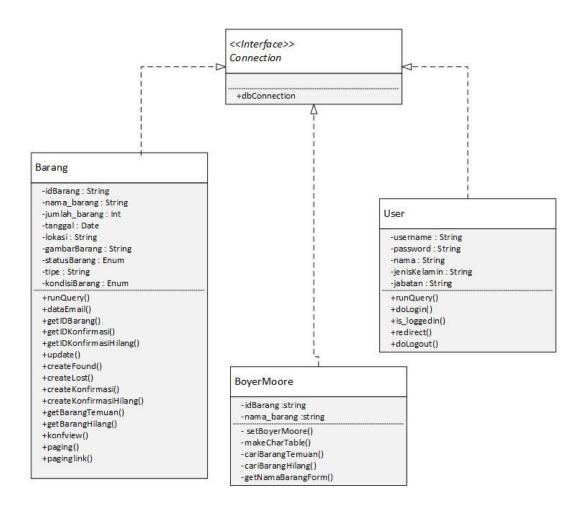


Gambar 3. 12 Sequence Diagram Logout

Gambar 3.12 menjelaskan aktivitas *logout user*. Ketika perintah *logout* dilakukan, maka sistem akan memanggil fungsi doLogout() pada kelas *User* dan melakukan perintah destroy session pada fungsi setLogout() pada kelas *User*, kemudian mengirimkan hasil validasi ke tampilan untuk diberitahukan kepada pengguna aplikasi dan kembali ke halaman *login* aplikasi.

4. Class Diagram

Class diagram menggambarkan kelas yang dibuat dengan hubungannya terhadap kelas lainnya. Penentuan kelas dikelompokkan berdasarkan kemiripan behavior. Berikut adalah rancangan class diagram dari aplikasi LF-Pro Universitas Bakrie yang dibuat.



Gambar 3. 13 Class Diagram Aplikasi LF-Pro

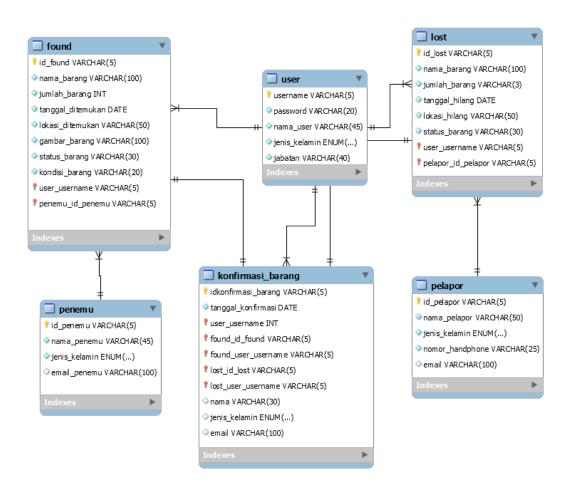
Pada Gambar 3.13 menjelaskan bahwa terdapat 4 kelas yang akan digunakan pada pengembangan aplikasi LF-Pro Universitas Bakrie, antara lain:

- *Connection*, merupakan *class interface* yang akan menghubungkan koneksi aplikasi ke *database*. Kelas ini hanya memiliki metode yang bertugas untuk menghubungkan koneksi.
- *User*, merupakan kelas yang mengelola proses data dari pengguna aplikasi. Kelas ini akan mengelola semua tugas yang berhubungan dengan pengguna aplikasi.
- Barang, merupakan kelas yang mengelola proses data yang berhubungan dengan barang temuan dan barang hilang. Kelas ini dikelompokkan berdasarkan behavior yang dimiliki yaitu bertugas mengelola data barang hilang dan barang temuan dalam aplikasi.

 Boyer-Moore, merupakan kelas yang menjalankan fungsi-fungsi dari algoritma boyer-moore. Kelas ini dikelompokkan berdasarkan behavior yang dimiliki yaitu bertugas melakukan pencarian data barang hilang dan barang temuan.

5. Database design

Perancangan *database* adalah untuk menentukan isi dan pengaturan data yang dibutuhkan dalam suatu perancangan sistem. Berikut adalah rancangan *database* untuk aplikasi LF-Pro Universitas Bakrie:



Gambar 3. 14 Data Model LF-Pro

Gambar 3.14 menggambarkan data model aplikasi LF-Pro yang terdiri dari enam tabel yaitu tabel found, user, lost, penemu, konfirmasi_barang dan pelapor, dimana masing-masing tabel memiliki relasi satu sama lain.

3.1.4 Testing

Proses pengujian dilakukan dengan MPE yang akan menguji efektivitas dari Algoritma *Boyer-Moore*. Adapun tahapan analisis yang akan dilakukan adalah:

a. Menentukan alternatif

Analisa ini menggunakan alternatif Algoritma *Brute Force* sebagai pembanding dari Algoritma *Boyer-Moore*.

b. Menentukan kriteria

Dalam menentukan kriteria yang akan dipakai, dapat dijelaskan pada tabel 3.10

Kriteria		Keterangan
Jumlah	Iterasi	Perhitungan jumlah iterasi/perulangan
Algoritma		(Looping) yang terjadi pada saat
		algoritma melakukan usaha
		pencocokan string
Jumlah	Huruf	Jumlah huruf yang dicocokkan oleh
Pada <i>pattern</i>		algoritma

Tabel 3. 10 Penentuan Kriteria [2]

a. Menentukan bobot kriteria

Penentuan bobot merupakan salah satu komponen paling penting yang berpengaruh pada hasil analisa.

b. Pemberian nilai pada setiap kriteria

Tahap ini adalah sebuah tahap dimana pada setiap kriteria yang telah terbentuk diberi nilai.

c. Menghitung skor

Setelah nilai pada setiap kriteria yang akan dimasukkan, maka tahapan selanjutnya yang akan dilakukan adalah melakukan perhitungan dengan rumus MPE.

d. Menentukan prioritas keputusan

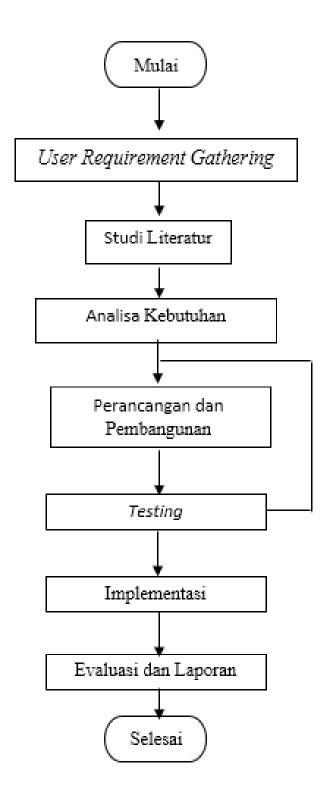
Pada prioritas keputusan akan terlihat total nilai dari alternatif terendah yang memperoleh nilai pertama, karena semakin tinggi nilai total yang telah diperoleh, maka semakin tinggi pula jumlah usaha yang dilakukan oleh algoritma tersebut.

3.1.5 Implementasi

Pada tahap terakhir dilakukan pengimplementasian sistem informasi dan melakukan pengujian akhir sistem

3.2 Kerangka Penelitian

Pada penelitian ini memiliki tahapan atau aktivitas yang dilakukan sebagai berikut.



Gambar 3.15 Kerangka Penelitian

3.3 Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang dilakukan adalah implementasi algoritma *Boyer-Moore* yang akan diterapkan pada aplikasi sistem LF-Pro di Universitas Bakrie berbasis *website*. Rancang bangun yang dilakukan diawali dengan identifikasi kebutuhan dan batasan kebutuhan pengguna, dalam hal ini akan dilakukan pengamatan, wawancara dengan narasumber dan studi literatur.

3.4 Objek Penelitian

Objek penelitian yang dilakukan adalah aplikasi LF-Pro yang akan diterapkan di Universitas Bakrie. Aplikasi ini berfungsi untuk memudahkan bagian *security* dalam memproses berita kehilangan dan pencarian hasil barang temuan yang telah disimpan oleh bagian *security*. Aplikasi ini berbasis *web* dengan menerapkan algoritma *Boyer-Moore* pada proses pencarian *string*.

3.5 Metode Pengumpulan Data

Pengumpulan data dan analisa data dalam proses penelitian ini dilakukan untuk melengkapi metode penelitian. Adapun pengumpulan data yang dilakukan adalah sebagai berikut.

1. Pengamatan

Pada proses pengamatan, dilakukan sebagai tahap awal dalam penentuan penelitian yang akan dilakukan. Dalam hal ini melihat proses kerja secara langsung dan membuat hipotesa masalah-masalah yang terjadi pada pegalaman kehilangan barang dan penemuan barang di Universitas Bakrie. Berikut ini merupakan definisi lokasi penelitian yang berlangsung:

Nama Institusi : Universitas Bakrie Jakarta

Bidang : Lembaga Pendidikan

Alamat : Jl. HR.Rasuna Said Kav C-22

Gedung Pasar Festival Lt GF/22, Setiabudi,

Jakarta Selatan

Telp : 021 5276543

Waktu Wawancara: 12 Februari 2016

2. Wawancara

Wawancara dilakukan kepada koordinator *security* Universitas Bakrie yang menangani kehilangan barang maupun temuan barang. Berikut ini merupakan rincian wawancara:

Narasumber : Universitas Bakrie Jakarta

Profesi : Koordinator Security Universitas Bakrie

Alamat : Jl. HR.Rasuna Said Kav C-22

Gedung Pasar Festival Lt GF/22, Setiabudi,

Jakarta Selatan

Telp : 021 5276543

Waktu Wawancara: 12 Februari 2016

Hasil dari wawancara serta daftar pernyataan terlampir pada lampiran.

3. Studi Literatur

Dalam melakukan penelitian ini, dilakukan kajian pustaka dengan mempelajari beberapa buku teks, jurnal penelitian, *e-book*, tugas akhir serta materi-materi di internet yang mendukung dalam proses penelitian. Hasil dari tahap ini merupakan sebuah *literature review* yang dapat digunakan untuk menentukan landasan teori yang tepat untuk penelitian. *Literature Review* juga digunakan untuk pemilihan metode sistem pencarian *string*, model siklus pengembangan perangkat lunak, bahasa pemrograman, dan pengujian aplikasi dalam penelitian.

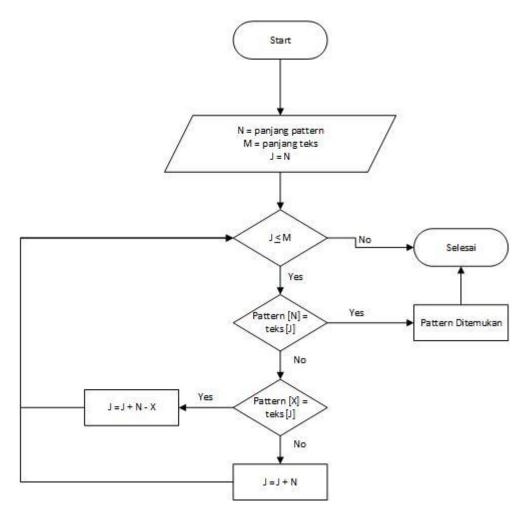
3.6 Implementasi Algoritma Boyer-Moore

Algoritma *Boyer-Moore* dianggap sebagai sebuah algoritma pencocokan *string* (*string matching*) yang paling efisien pada kebanyakan aplikasi, sebagai contoh pada *text editor* dan *command substitution*. Hal ini dikarenakan algoritma ini bekerja sangat cepat pada kasus dimana alfabet berukuran sedang dan *pattern* yang akan dicari relatif panjang.

Algoritma *Boyer-Moore* menelusuri karakter-karakter pada *pattern* dari kanan ke kiri, dimulai dari karakter yang berada pada posisi paling kanan. Selama proses pencocokan antara *pattern* P dengan *text* T, ketidakcocokan antara karakter

text T[i] = c dengan karakter *pattern* P[j] yang bersesuaian ditangani dengan skenario sebagai berikut.

Jika c tidak terdapat pada P, maka geser P secara keseluruhan melewati T[i]. Atau jika tidak – c terdapat dalam P – geser P sampai kemunculan karakter c pada P dapat bersesuaian dengan T[i].



Gambar 3. 16 Flowchart Algoritma Boyer-Moore [26]

Teknik ini mampu menghindari perbandingan-perbandingan yang tidak dibutuhkan dengan menggeser *pattern* relatif terhadap *text*.

Setiap karakter c pada alfabet memiliki nilai kemunculan (*last*(c)) sebagai berikut [27].

$$Last (c) = \begin{cases} Index & (posisi) & kemunculan \\ terakhir karakter c pada pattern & Jika c ada dalam P \\ P & & & & \\ -1 & Jika c tidak ada dalam P \end{cases}$$

Nilai kemunculan ini menentukan seberapa jauh pergeseran *pattern* P dapat dilakukan jika karakter C di dalam *text* tidak cocok dengan *pattern*. Berikut ini adalah contoh dari nilai kemunculan suatu karakter.

Maka, didapatkan nilai kemunculan sebagai berikut.

С	A	С	T	G	S
Last(c)	4	3	2	5	-1

Implementasi algoritma *Boyer-Moore* yang diterapkan pada tugas akhir ini, didasarkan pada *pseudocode* berikut.

```
Input : Text dengan n karakter dan Pattern dengan m
karakter

Output : Index dari substring awal dari T yag cocok
dengan P

for x ∈ ∑
   last [x] ← -1
for y ← m downto 1
   last [P[y]] ← y

i ← m-1
j ← m-1
Repeat
```

Komputasi dari fungsi *last* itu sendiri membutuhkan waktu $O(m + |\Sigma|)$. Sedangkan pada kasus terbaik dari algoritma tersebut, untuk teks dengan panjang n dan pola yang akan dicari dengan panjang m, dibutuhkan waktu n/m. Hal ini dikarenakan pada kasus terbaik, hanya satu karakter di dalam m yang perlu di cek. Hal ini juga menjelaskan bahwa semakin panjang pola yang akan dicari, maka akan semakin cepat algoritma tersebut menemukannya.

Pada kasus terburuk algoritma ini membutuhkan waktu m*n untuk dapat menemukan hasil yang cocok. Kasus buruk ini terjadi ketika *string* yang dicari terdiri dari pengulangan sebuah karakter, dan *string* yang menjadi target terdiri dari m-1 pengulangan dari karakter itu yang didahului dengan suatu karakter yang berbeda. Pada skenario ini, harus dilakukan pengecekan sebanyak n-m+1, dimana setiap pengecekan membutuhkan m perbandingan. Oleh karena itu, *running time* algoritma *Boyer-Moore* pada kasus terburuk adalah $O(nm + |\Sigma|)$.

3.7 Rencana Kegiatan Penelitian

Penelitian ini dilakukan dari bulan Februari 2016. Alokasi waktu penelitian yang dibutuhkan untuk melakukan penelitian ini adalah 7 bulan. Adapun rencana kegiatan penelitian terlampir pada lampiran 3.

BAB IV

IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN

Bab ini membahas mengenai implementasi fitur search dengan *auto-complete* pada *search* barang aplikasi LF-Pro menggunakan algoritma *Boyer-Moore*. Perancangan dan implementasi algoritma *Boyer-Moore* didasarkan pada analisis yang telah dilakukan pada bab sebelumnya. Bab ini juga akan membahas mengenai pengujian algoritma serta analisis dari hasil penerapan algoritma *Boyer-Moore* pada aplikasi LF-Pro Universitas Bakrie.

4.1 Implementasi Sistem

Implementasi sistem merupakan kumpulan dari elemen-elemen yang telah dirancang dalam bentuk pemrograman untuk menghasilkan suatu tujuan yang dibuat berdasarkan kebutuhan yang telah dibuat. Berikut adalah spesifikasi *hardware* dan *software* yang digunakan dalam tahapan implementasi.

1. Informasi *Hardware*

Informasi *hardware* yang digunakan dalam pengembangan aplikasi ini adalah sebagai berikut:

Nama device : Laptop ASUS n46u

Operating system : Windows 7 Home Premium

Processor : Intel(R) Core (TM) i5-3210M CPU @

2,5GHz 2.50 GHz

Memory : 4.00 GB RAM

2. Informasi Software

Informasi Software untuk pengembangan aplikasi adalah sebagai berikut:

- XAMPP version 3.2.2 sebagai web server, database server, dan application server
- Mozilla Firefox version 47.0.1 sebagai web browser
- Sublime Text *Copyright* 2006-2014 Sublime HQ Pty Ltd untuk membangun aplikasi

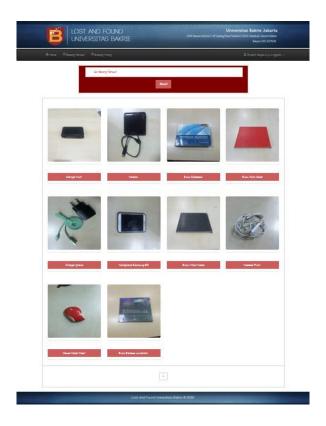
4.2 Implementasi Perancangan Antarmuka

Berdasarkan hasil perancangan *user interface* pada tahap sebelumnya, implementasi dari *user interface* dilakukan dengan menggunakan *front-end framework Hyper Text Markup Language* (HTML) *Cascading Style Sheet* (CSS) yaitu *Bootstrap*. Berikut tampilan hasil rancangan yang telah dibuat:



Gambar 4. 1 Halaman Login

Gambar 4.1 di atas menggambarkan halaman awal bagi *user* untuk dapat mengakses aplikasi LF-Pro. *User* harus memasukkan "nomor induk" dan "*password*" dengan benar sehingga *user* dapat akses masuk ke dalam aplikasi.



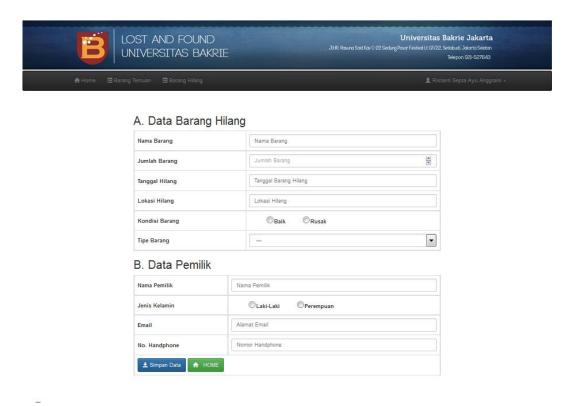
Gambar 4. 2 Halaman Awal Barang Temuan

User dapat melihat semua data barang yang telah di-*submit* dengan keterangan barang temuan. Gambar 4.2 menampilkan data barang temuan dalam bentuk tabel dan gambar sehingga dapat memudahkan *user* untuk melihat barang yang akan dicari.



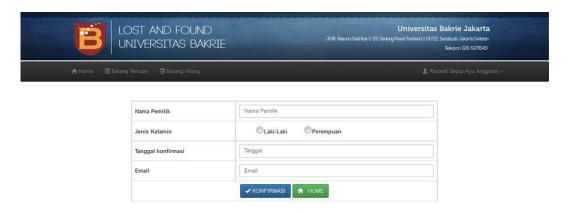
Gambar 4.3 Tampilan Menu Barang Hilang

User dapat melihat semua data barang hilang yang telah di-*submit* dengan keterangan barang temuan. Gambar 4.3 menampilkan data barang temuan dalam bentuk tabel sehingga dapat memudahkan *user* untuk melihat barang yang akan dicari.



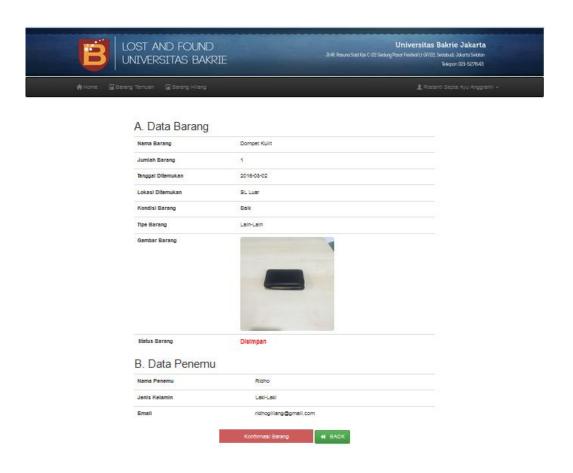
Gambar 4. 4 Tambahkan Data Barang Temuan atau Hilang

Gambar 4.4 menampilkan halaman *insert* data barang hilang maupun temuan ke dalam *database*.



Gambar 4.5 Formulir Konfirmasi Barang

Gambar 4.5 menampilkan formulir konfirmasi barang yang akan diisi sesuai data *user* yang benar.



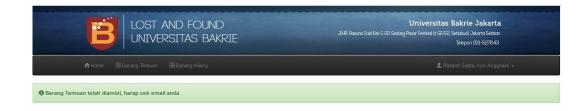
Gambar 4. 6 Tampilan Detail Barang Temuan

Gambar 4.6 menampilkan data barang yang belum di ambil oleh pemilik, perbedaannya adalah dengan adanya status barang pada *detail* barang tersebut. Status barang yang belum diambil diberikan "Disimpan" sedangkan yang telah diambil adalah "Sudah Diambil".



Gambar 4.7 Tampilan Data Pemilik

Gambar 4.7 menampilkan data pemilik yang telah mengambil barang temuan.



Gambar 4.8 Notifikasi Barang Telah Diambil

Gambar 4.8 menampilkan hasil dari konfirmasi barang yang telah diambil dan disarankan pemilik mengecek *e-mail* yang telah didaftarkan untuk pemberitahuan lebih lengkap.



Gambar 4. 9 Pesan Konfirmasi Barang Hilang via E-mail

Pada gambar 4.9 merupakan contoh *e-mail* dari bagian *security* untuk konfirmasi bahwa barang telah ditemukan dan dapat diambil di bagian *security* dengan batas waktu yang telah ditentukan.



Gambar 4. 10 Konfirmasi Pengambilan Barang via E-mail

Pada gambar 4.10 merupakan contoh *e-mail* dari bagian *security* untuk konfirmasi pengambilan barang.

4.3 Implementasi Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data barang temuan yang diambil sampelnya dari salah satu jenis barang. Kumpulan data tersebut dimasukkan dalam *database* mysql menggunakan perangkat bantuan phpmyadmin. *File* data ini bernama "dbpdo.sql", *file* ini di-*import* ke dalam *database* "dbpdo". Data yang digunakan sebagai sampel dalam implementasi *search* ini adalah data dari barang-barang yang sering dilaporkan hilang oleh pihak *security*. Jenis ini dipilih sebagai tes data karena memiliki jumlah informasi terbesar dibandingkan dengan jenis lainnya.

4.4 Implementasi Algoritma Boyer-Moore pada Fitur Auto-complete

Fitur *auto-complete* digunakan pada pengisian nama barang untuk proses pencarian barang. Dengan adanya fitur *auto-complete*, pengguna tidak perlu memasukkan nama lengkap barang untuk mencari jika barang tersebut memang ada pada basis data yang ada.

Algoritma *Boyer-Moore* berperan sebagai mencari *pattern* (P) yang dicari pada *full-text* (S) nama barang yang ada di tabel tb_found dan tb_lost. Dalam pengaplikasiannya, saat pengguna memasukkan minimal satu karakter pada *search* form, program JavaScript akan melakukan panggilan fungsi PHP dengan Asynchronous Javascript and XML (AJAX) seperti yang digambarkan pada Gambar 4.11. Program ini bergantung pada *library* jQuery untuk menghasilkan bentuk *auto-complete* yang menerima daftar *string* yang akan ditampilkan dalam format *JavaScript Object Notation* (JSON).

Gambar 4. 11 Program JavaScript untuk Fitur Auto-complete

Program JavaScript paga Gambar 4.11 menggunakan metode GET untuk melakukan request ke program PHP pada server side. Program PHP autocomplete.php akan menjalankan panggilan fungsi untuk menjalankan fungsi algoritma Boyer-Moore yang ada pada program boyermoore.php. Gambar 4.12 memberikan gambaran mengenai kode pada autocomplete.php

```
<?php
if (!isset($_GET['term'])) {
        die();
}

$keyword = $_GET['term'];
//$data = searchForKeyword($keyword);
$search = new search();
$data = $search->cariTemuan($keyword); //ada di database.php
//$data->array semua barang yang ditemuin
echo json_encode($data);

?>
```

Gambar 4. 12 Kode autocomplete.php

Program class.boyermoore.php bertugas untuk mengambil data nama barang dari *database* dan mengolahnya dengan algoritma *Boyer-Moore* untuk menemukan *pattern* (P) tertentu sesuai yang diinginkan oleh pengguna. Gambar 4.13 menggambarkan bagaimana program mengakses *database* dan

mengubahnya menjadi *string* yang memiliki pola yang ditunjukkan pada Gambar 4.14.

Gambar 4. 13 Fungsi cariTemuan () dalam class.BoyerMoore.php

```
Nama barang 1*nama barang 2* nama barang 3*...*
```

Gambar 4. 14 Bentuk String yang Akan Diolah

Sebelum melakukan pengolahan dengan *Boyer-Moore*, program PHP pada class.boyermoore.php khususnya fungsi makechartable() membuat sebuah tabel dalam bentuk array dari *pattern* (P) dengan pola array(2) { ['karakter pertama} => int(i) [karakter kedua] => int(0) ... }. Gambar 4.15 menunjukkan potongan kode pada fungsi makechartable().

```
function makeCharTable($string) {
    $len = strlen($string);
    $table = array();
    for ($i=0; $i < $len; $i++) {
        $table[strtolower($string[$i])] = $len - $i - 1;
    }
    return $table;
}</pre>
```

Gambar 4.15 Fungsi makechartable()

Fungsi paling krusial yang berperan sebagai pencari *pattern* (P) pada *string* adalah fungsi Boyermoore (\$text, \$pattern) yang ditunjukkan pada Lampiran. Selain menggunakan *Boyer-Moore* untuk menentukan dimana indeks *string* saat *pattern* ditemukan, fungsi ini juga menggandakan seluruh nama barang sehingga walaupun *pattern* ditemukan di tengah nama barang, seperti menemukan *pattern* "ge" dalam "Buku Management, nama lengkap dari barang akan diambil dan hasilnya dapat dilihat dalam fitur *auto-complete*.

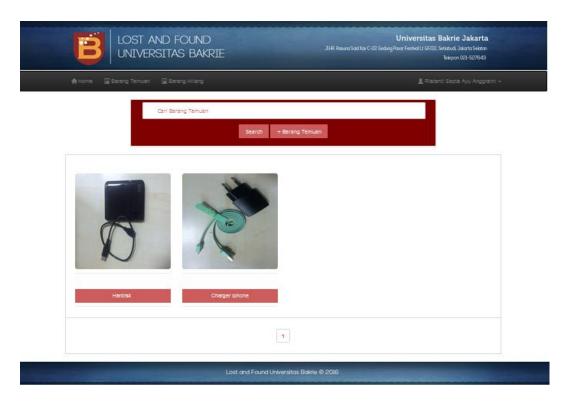
4.5 Hasil Pencarian Berdasarkan Kata Kunci

Bagian ini menjelaskan mengenai hasil pencarian *string* yang dilakukan *user* pada *field search*. Kata kunci yang dimasukkan akan ditampilkan dalam beberapa kondisi. Kondisi pertama adalah hasil pencarian yang terdapat pada *database* dan ditampilkan oleh fitur *auto-complete*. Hasil yang ditampilkan merupakan semua data yang ada di *database* dan merupakan *string* dari yang telah di-*input*-kan. Kondisi kedua adalah hasil pencarian yang tidak terdapat pada *database* dan tidak dapat ditampilkan oleh fitur *auto-complete* karena tidak sesuai dengan *string* yang ada di *database*.



Gambar 4. 16 Search dengan Fitur Auto-Complete Kondisi Pertama

Pada Gambar 4. 16 merupakan hasil pencarian data nama barang dengan menggunakan string "har" dan *auto-complete* dapat menampilkan semua hasil dari *string* "har" yang ada di *database*.



Gambar 4. 17 Hasil Search Pada Kondisi Pertama

Pada Gambar 4.17 menampilkan hasil dari pencarian kata "har" pada kondisi pertama, terdapat 2 data barang yang tersimpan dengan kata yang mengandung *string* "har".



Gambar 4. 18 Search dengan Fitur Auto-Complete Kondisi Kedua

Pada Gambar 4. 18 merupakan hasil pencarian data nama barang dengan menggunakan string "bak" dan *auto-complete* tidak dapat menampilkan semua hasil dari *string* "bak" yang dari *database*.



Gambar 4. 19 Hasil dari Pencarian String Kondisi Kedua

Pada Gambar 4.19 menampilkan hasil dari pencarian kata yang mengandung "bak" dan sistem tidak dapat menemukan nama barang yang cocok dengan yang di-*input*-kan pada kolom *search*.

4.6 Pengujian Algoritma

Berdasarkan rencana pengujian algoritma bagian 3.1.5 di atas, pengujian akan dilakukan dengan memakai MPE. Penulis mengadopsi *draft* pengujian mengacu pada penelitian [28] yang menerapkan MPE sebagai metode pengujian penentuan ranking. Spesifikasi pengujian yang diterapkan pada algoritma *boyer-moore* dan *brute-force* adalah:

Jenis Data Pencarian : Karakter huruf a-z 1-9 dan tanda baca

Ukuran data : Minimal 1 Karakter dan Maksimal 25

karakter

Item pengujian : 10 sampel data barang temuan

Record : Data yang ditampilkan pada autocomplete

hanya berupa data yang ada pada database,

dan tidak bisa digabungkan.

Banyak *Pattern* : 4 pattern

Berikut adalah penjelasan pengujian algoritma *Boyer-Moore* berdasarkan MPE :

4.7.1 Menentukan *Pattern* pada Teks

Dalam pengujian kali ini, diambil sepuluh sampel data dari aplikasi LF-Pro untuk dicocokkan dengan pencocokan *string* menggunakan algoritma *Boyer-Moore* dan *Brute-Force*, Dalam proses pencocokannya dibagi menjadi dua komponen yaitu *pattern* dan teks. Penentuan *pattern* dan teks yang akan digunakan untuk menganalisa data diambil dari analisa Tabel 4.1.

Tabel 4. 1 Penentuan Pattern dan Teks Setelah Jumlah Hurufnya Disamakan

Proses Ke-	Pattern	Teks Setelah Dipotong	Teks di Database
		h	Handphone Samsung
		h	Headset Putih
		h	Buku Hitam Notes
	h	h	Charger Iphone
1		h	Hardisk
1		h	Buku Tulis Merah
		b	Mouse Merah Kecil
		d	Dompet Kulit
		b	Buku Bahasa Jurnalistik
		b	Buku Database
		ha	Handphone Samsung
2	ha	ho	Handphone Samsung
		he	Headset Putih

Proses Ke-	Pattern	Teks Setelah Dipotong	Teks di Database
		hi	Buku Hitam Notes
		ha	Charger Iphone
		ho	Charger Iphone
		ha	Hardisk
		hi	Buku Tulis Merah
		h-	Mouse Merah Kecil
		do	Dompet Kulit
		ha	Buku Bahasa Jurnalistik
		bu	Buku Database
		han	Handphone Samsung
		hon	Handphone Samsung
	har	hea	Headset Putih
		hit	Buku Hitam Notes
		har	Charger Iphone
3		hon	Charger Iphone
3		har	Hardisk
		h	Buku Tulis Merah
		h-k	Mouse Merah Kecil
		dom	Dompet Kulit
		has	Buku Bahasa Jurnalistik
		buk	Buku Database
		hand	Handphone Samsung
		hone	Handphone Samsung
		head	Headset Putih
		hita	Buku Hitam Notes
		harg	Charger Iphone
4	hard	hone	Charger Iphone
·		hard	Hardisk
		h	Buku Tulis Merah
		h-ke	Mouse Merah Kecil
		domp	Dompet Kulit
		hasa	Buku Bahasa Jurnalistik
		buku	Buku Database

4.7.2 Proses Pencarian Algoritma

Setelah menentukan *pattern* dan teks maka proses selanjutnya adalah pencocokan karakter. Dalam proses pengujian ini, digunakan sebuah pembanding algoritma yaitu algoritma *brute-force* yang melakukan pencarian dari *string* paling

kiri ke kanan. Berikut adalah tabel yang menggambarkan ilustrasi pencocokan karakter yang dilakukan oleh Algoritma *Brute Force*.

Tabel 4. 2 Simulasi Cara Kerja Algoritma Brute Force

Prose s ke-	Iteras i Ke-	Patter n	Teks	Teks di Database	Pencocoka n Brute Force	Hasil Sugesti
	1		h	Handphone Samsung	h = h	Handphone Samsung
	2		h	Headset Putih	h = h	Headset Putih
	3		h	Buku Hitam Notes	h = h	Buku Hitam Notes
	4		h	Charger Iphone	h = h	Charger Iphone
	5		h	Hardisk	h = h	Hardisk
1	6	h	h	Buku Tulis Merah	h = h	Buku Tulis Merah
	7		h	Mouse Merah Kecil	h = h	Mouse Merah Kecil
	8		d	Dompet Kulit	$h \neq d$	-
	9		h	Buku Bahasa Jurnalistik	h = h	Buku Bahasa Jurnalistik
	10		b	Buku Database	$h \neq b$	-
	1				h = h	-
	2		ha I	Handphone Samsung	a = a	Handphone Samsung
	5		he	he Headset Putih	h = h	-
	6		iic		$h \neq e$	-
	7		hi	Buku Hitam Notes	h = h	-
	8		111	Buku IIItuiii I (Otes	$h \neq h$	-
	9		ha	Charger Iphone	h = h	-
	10		iiu.	Charger iphone	a = a	Charger Iphone
2	11	ha	ha	Hardisk	h = h	-
	12		iiu.	Huruisk	a = a	Hardisk
	13		h-	Buku Tulis Merah	h = h	-
	14			Bana Tans Moran	a ≠ -	-
	15		h-	Mouse Merah Kecil	h = h	-
	16			770 0000 1710 1011 1100 11	a ≠ -	-
	17		do	Dompet Kulit	$h \neq d$	-
	18		bu	Buku Bahasa Jurnalistik	h ≠ b	-
	19		bu	Buku Database	$h \neq b$	-
	1				h = h	-
3	2	har	han	Handphone Samsung	a = a	-
	3				$r \neq n$	-

Prose s ke-	Iteras i Ke-	Patter n	Teks	Teks di Database	Pencocoka n Brute Force	Hasil Sugesti
	4		hon		h = h	-
	5		поп		$a \neq o$	-
	6		hea	Headset Putih	h = h	-
	7		nou	Trouber 1 utili	$a \neq e$	-
	8		hit	Buku Hitam Notes	h = h	-
	9			Bana IIIaiii 1 (otes	$a \neq i$	-
	10				h = h	-
	11		har	Charger Iphone	a = a	-
	12				r = r	Charger Iphone
	13				h = h	-
	14		har	Hardisk	a = a	-
	15				$\mathbf{r} = \mathbf{r}$	Hardisk
	16		h	Buku Tulis Merah	h = h	-
	17		11	Duku Tulis Metali	a ≠ -	-
	18		h-k	Mouse Merah Kecil	h = h	-
	19		11-K	Wouse Wician Reen	h ≠ -	-
	20		dom	Dompet Kulit	$h \neq d$	-
	21			D 1 D 1	h = h	-
	22		has	Buku Bahasa Jurnalistik	a = a	-
	23			o di lidiiotii	$r \neq s$	-
	24		buk	Buku Database	$h \neq b$	-
	1				h = h	-
	2		hand		a = a	-
	3			Handphone Samsung	$r \neq n$	-
	4		hone		h = h	
	5		none		$a \neq o$	
	6		head	Headset Putih	h = h	-
	7		ileau	Headsel Lutin	$a \neq e$	-
	8		hita	Buku Hitam Notes	h = h	-
	9		IIIta	Buku filani Notes	a ≠ i	-
4	10	hard			h = h	-
	11		hore		a = a	-
	12		harg	Chargar Inhana	r = r	-
	13		hone	Charger Iphone	d ≠ g	-
	14				h = h	-
	15		hone		a ≠ o	-
	16				h = h	-
	17		hord	Hardisk	a = a	-
	18		hard	Haraisk	r = r	-
	19				d = d	Hardisk

Prose s ke-	Iteras i Ke-	Patter n	Teks	Teks di Database	Pencocoka n Brute Force	Hasil Sugesti
	20		h	Buku Tulis Merah	h = h	-
	21		11	Duku Tulis Mciali	a ≠ -	-
	22		mous	Mouse Merah Kecil	$h \neq m$	-
	23		dom p	Dompet Kulit	$h \neq d$	-
	24			D 1 D 1	h = h	-
	25		hasa	Buku Bahasa Jurnalistik	a = a	-
	26			o di iidiiotiii	$r \neq s$	-
	27		buku	Buku Database	h ≠ b	-

Tabel 4. 3 Simulasi Cara Kerja Algoritma Boyer-Moore

Proses ke	Iterasi Ke-	Pattern	Teks	Teks di Database	Pencocokan Boyer Moore	Hasil Sugesti	
	1		h	Handphone Samsung	h = h	Handphone Samsung	
	2		h	Headset Putih	h = h	Headset Putih	
	3		h	Buku Hitam Notes	h = h	Buku Hitam Notes	
	4		h	Charger Iphone	h = h	Charger Iphone	
	5		h	Hardisk	h = h	Hardisk	
1	6	h	h	Buku Tulis Merah	h = h	Buku Tulis Merah	
	7		h	Mouse Merah Kecil	h = h	Mouse Merah Kecil	
	8			d	Dompet Kulit	$h \neq d$	-
	9	9		Buku Bahasa Jurnalistik	$h \neq b$	-	
	10		b	Buku Database	$h \neq b$	-	
	1			Handphone	a = a	-	
	2		ha	Samsung	h = h	Handphone Samsung	
	3		he	Headset Putih	$a \neq e$	-	
	4		hi	Buku Hitam Notes	a ≠ i	-	
	5		ha	Charger Iphone	a = a	-	
2	6	ha	iiu	Charger iphone	h = h	Charger Iphone	
2	8	iiu	ha	Hardisk	a = a	-	
	9		114		h = h	Hardisk	
	10		h-	Buku Tulis Merah	a ≠ -	-	
	11		bu	Mouse Merah Kecil	a≠u	-	
	12		do	Dompet Kulit	a ≠ o	-	
	13		ha		a = a	-	

Proses ke	Iterasi Ke-	Pattern	Teks	Teks di Database	Pencocokan Boyer Moore	Hasil Sugesti
	14			Buku Bahasa Jurnalistik	h = h	Buku Bahasa Jurnalistik
	15		bu	Buku Database	a ≠ u	-
	1		han	Handphone	$r \neq n$	_
	2		hon	Samsung	$r \neq n$	_
	3		hea	Headset Putih	$r \neq a$	_
	4		hit	Buku Hitam Notes	$r \neq t$	_
	5			Bara IIItaiii I (otes	r = r	_
	6		har	Charger Iphone	a = a	-
	7				h = h	Charger Iphone
	9	,			r = r	- G F
3	10	har	har	Hardisk	a = a	-
	11				h = h	Hardisk
	12	1	h	Buku Tulis Merah	r ≠ -	-
	13 14		h-k	Mouse Merah Kecil	$r \neq k$	-
			dom	Dompet Kulit	$r \neq m$	-
	15		has	Buku Bahasa Jurnalistik	r≠s	-
	16		buk	Buku Database	$r \neq k$	-
	1		hand	hand <i>Handphone</i>	d = d	-
	2		110110	Samsung	$r \neq n$	-
	3		hone		d ≠ e	-
	4		head	Headset Putih	d = d	-
	5				r ≠ a	-
	6		hita	Buku Hitam Notes	$d \neq a$	-
	7		harg	Charger Iphone	$d \neq g$	-
	8		hone	0 1	d ≠ e	-
4	9	hard			d = d	-
	10		hard	Hardisk	r = r	-
	11				a = a	-
	12				h = h	Hardisk
	13		h	Buku Tulis Merah	d ≠ -	-
	14		h-ke	Mouse Merah Kecil	d ≠ e	-
	15		domp	Dompet Kulit	$d \neq p$	-
	16		hasa	Buku Bahasa Jurnalistik	d ≠ a	-
	17		buku	Buku Database	d ≠ u	-

4.7.3 Menentukan Bobot Kriteria

Penentuan bobot kriteria dijelaskan pada tabel berikut:

Tabel 4. 4 Pembobotan Kriteria

Kriteria	Persentase pengaruh kriteria	Bobot range (0-1)	Keterangan
Jumlah iterasi algoritma	70%	0,7	Tingkat pengaruh iterasi algoritma terhadap kecepatan sangat tinggi karena semakin banyak perulangan/iterasi maka akan semakin lambat suatu algoritma menyelesaikan masalah
Jumlah huruf pada <i>pattern</i>	30%	0,3	Jumlah huruf pada <i>pattern</i> merupakan kriteria yang juga mempengaruhi kecepatan, namun tidak lebih berpengaruh dari pada relasi

4.7.4 Pemberian Nilai Pada Setiap Kriteria

Tahap ini adalah tahap dimana setiap kriteria yang telah terbentuk diberi nilai. Untuk dapat memberikan nilai, berikut adalah contoh hasil simulasi *auto-complete* Universitas Bakrie yang diambil dari pembahasan analisa pada bagian 4.7.2.

Tabel 4. 5 Pemberian Nilai Pada Setiap Kriteria

Alternatif	Proses ke-	Jumlah Iterasi Algoritma	Jumlah Huruf Pada Pattern
	1	10	1
Power Moore	2	15	2
Boyer-Moore	3	16	3
	4	17	4
	1	10	1
Brute Force	2	19	2
	3	24	3
	4	27	4

4.7.5 Menghitung Skor

Nilai pada kriteria dimasukkan dalam nilai bobot yang telah ditentukan. Tahapan selanjutnya adalah dengan melakukan perhitungan menggunakan rumus Metode Perbandingan Eksponensial.

Tabel 4. 6 Simulasi Perhitungan Analisa Menggunakan Perhitungan Perbandingan Eksponensial

			Krite	ria				
Proses Ke-	Jun	nlah Itera	nsi	Ju	Jumlah Huruf		Total Nilai BF	Total Nilai BM
IXC-	D	BF	BM	D	BF	BM	Dr	DWI
	Б	B N N B N	N					
1	0,7	10	10	0,3	1	1	6,012	6,012
2	0,7	19	15	0,3	2	2	9,086	7,888
3	0,7	24	16	0,3	3	3	10,641	8,355
4	0,7	27	17	0,3	4	4	11,561	8,782
	TOTAL							38,587

Keterangan

1. BF : Algoritma *Brute Force*

2. BM : Algoritma Boyer-Moore

3. B : Nilai Bobot

4. N : Nilai Dari Kriteria

5. Total Nilai : $\sum (N)^B$

Contoh perhitungan:

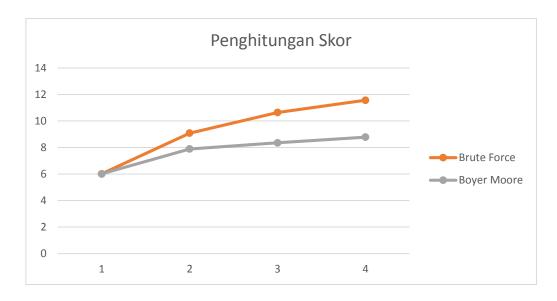
Nilai pada proses 2.

Nilai BF =
$$(19)^{0.7} + (2)^{0.3}$$

= $7.855 + 1.231$
= 9.086

Nilai BM =
$$(15)^{0.7} + (2)^{0.3}$$

= $6.657 + 1.231$
= 7.888



Gambar 4. 20 Grafik Perhitungan Skor

Pada Gambar 4.20 menunjukkan bahwa grafik perhitungan skor algoritma boyer-moore lebih rendah daripada algoritma brute-force, dalam kasus ini proses pengujian hanya dilakukan untuk mengetahui perbandingan keefektifan algortima boyre-moore dan brute-force pada fitur auto-complete. Hasil yang diperoleh dalam empat kali percobaan dengan urutan karakter yang dicari sebanyak 1-4 huruf dan dengan panjang maksimal teks sebanyak 25 karakter adalah algoritma boyer-moore memiliki jumlah iterasi yang lebih kecil dari pada algoritma brute-force dengan hasil total pencapaian algoritma boyer-moore adalah 38,587 dan algoritma brute-force sebanyak 48,245.

4.7.6 Menentukan Prioritas Keputusan

Setelah total nilai dari setiap alternatif dihitung, maka tahap selanjutnya adalah menentukan prioritas keputusan dari total nilai setiap alternatif. Secara rinci hasil prioritas keputusan dapat dilihat sebagai berikut.

Tabel 4.7 Prioritas Keputusan

Alternatif	Total Nilai	Rangking
Algoritma Boyer Moore	31,037	1
Algoritma Brute Force	37,299	2

Pada tabel 4.7 terlihat bahwa total nilai dari alternatif terendah yang memperoleh rangking pertama, hal ini dikarenakan semakin kecil usaha yang dilakukan, maka semakin sedikit iterasi yang diperlukan. Berdasarkan analisa tersebut maka Algoritma *Boyer-Moore* lebih efektif dibandingkan dengan algoritma *brute-force* dalam pencarian menggunakan fitur *auto-complete*. Proses pengujian ini hanya didasarkan oleh penerapan cara kerja algoritma berdasarkan jumlah iterasi, bukan dengan kecepatan algoritma.

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil dari analisis, perancangan, implementasi, dan pengujian yang telah dilakukan, dapat diambil kesimpulan bahwa Algoritma Boyer-Moore dapat diterapkan pada fitur *auto-complete* aplikasi LF-Pro berbasis *web*. Algoritma Boyer-Moore juga dapat berjalan dengan baik pada fitur auto-complete pencarian barang dengan melakukan pencarian dari karakter paling kanan ke karakter paling kiri dengan menggunakan pergeseran pattern good-suffix shift rule dan bad character rule. Dari hasil pengujian menggunakan Metode Perbandingan Eksponensial, grafik perhitungan skor menunjukkan bahwa jumlah iterasi yang dilakukan oleh algoritma Boyer-Moore lebih sedikit daripada algoritma Brute Force yang dijadikan sebagai algoritma pembanding untuk fitur pencarian menggunakan fitur auto-complete. Hasil pencarian algoritma Boyer-Moore juga bergantung pada dua hal, yaitu panjang pattern yang diinputkan dan kata kunci yang di-input-kan oleh user. Apabila user memasukkan jumlah pattern sedikit maka peluang untuk sistem menampilkan hasil pencarian lebih lama, semakin banyak jumlah *pattern* yang dimasukkan maka semakin kecil sistem mendapatkan sugesti kemiripannya.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penulisan yang telah dilakukan, maka beberapa saran untuk pengembangan penulisan selanjutnya adalah sebagai berikut.

1. Untuk meningkatkan akurasi dari hasil pencarian *auto-complete* menggunakan algoritma *Boyer-Moore*, maka diharapkan *user* melakukan beberapa hal dalam proses pencarian, yang pertama adalah *user* memasukkan data dengan nama barang yang spesifik disertai dengan tipe barang agar menghindari kesamaan barang yang disimpan. Kedua, diharapkan *user* melakukan pencarian dengan memasukkan nama barang yang spesifik (*pattern* yang panjang) supaya hasil pencarian lebih akurat.

- 2. Aplikasi LF-Pro ini dikembangkan untuk meningkatkan jumlah keakurasian dalam pencarian data menggunakan *auto-complete* dengan menambahkan metode pencocokan *string* lainnya.
- 3. Aplikasi LF-Pro belum memiliki pengendalian sistem keamanan, sehingga diperlukan penelitian lebih lanjut untuk menyempurnakan sistem dan aplikasi LF-Pro.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Suprawoto, "Akurat, Cepat, Mudah, dan Merata Sebuah Praktik Pengelolaan Informasi Publik," *Bali: Konferensi Perpustakaan Digital Indonesia ke-1*, pp. 1-11, 2008.
- [2] A. Januardi, "Analisa Perbandingan Algoritma Brute Force dan Boyer Moore dalam Pencarian Word Suggestion Menggunakan Metode Perbandingan Eksponensial," *Pelita Informatika Budi Darma ISSN: 2301-9425*, vol. IV, no. 1, pp. 18 24, 2013.
- [3] G. H. Kumara, "Visualisasi Beberapa Algoritma Pencocokan String dengan Java," *Jurusan Teknik Informatika*, *Fakultas Elektro Informatika*, *Institut Teknologi Bandung*, pp. 1-14, 2009.
- [4] V. Sagita dan M. I. Prasetyowati, "Studi Perbandingan Implementasi Algoritma Boyer-Moore, Turbo Boyer-Moore, dan Tuned Boyer-Moore dalam Pencarian String," *ULTIMATICS*, *ISSN* 2085-4552, vol. IV, no. 1, pp. 31-37, 2013.
- [5] D. A. Wibisono, D. Priharsari dan A. Muttaqin, "Rancang Bangun Sistem Informasi Pencarian Benda Hilang 'Lost and Found' Berbasis Website di Universitas Brawijaya," pp. 1-8, 2012.
- [6] Supriyanto, "Perancangan dan Pembuatan Sistem Informasi Kehilangan Berbasis Web," pp. 1-12, 2014.
- [7] D. Utomo, E. W. Harjo dan Handoko, "Perbandingan Algoritma String Searching Brute Force, Knuth Morris Pratt, Boyer Moore, dan Karp Rabin pada Teks Alkitab Bahasa Indonesia," *Techne Jurnal Ilmiah Elektronika*, vol. 7, no. 1, pp. 1-13, 2011.

- [8] K. W. Argakusumah dan S. Hansun, "Implementasi Algoritma Boyer-Moore pada Aplikasi Kamus Kedokteran Berbasis Android," *Ultimatics Vol. VI*, No. 2 ISSN 2085-4552, p. 71, 2014.
- [9] C. Chiquita, "Penerapan Algoritma Boyer-Moore Dynamic Programming untuk Layanan Auto-Complete dan Auro Correct," *Makalah IF3051 Strategi Algoritma*, pp. 1-6, 2012.
- [10] S. Kristanto, A. Rachmat dan R. G. Santosa, "Implementasi Algoritma Boyer-Moore Pada Permainan Word Search Puzzle," *Conference Paper*, pp. 1-9, 2013.
- [11] R. Munir, "Diktat Kuliah Strategi Algoritmik," *Program Studi Teknik Informatika ITB*, 2004-2007.
- [12] N. Hidayani, J. N. Sari dan R. Suharman, "Perancangan dan Implementasi Metode Brute Force untuk Pencarian String pada Website PCR," pp. 1-10, 2012.
- [13] R. Aulia, "Analisis Algoritma Knuth Morris Pratt dan Algoritma Boyer Moore dalam Proses Pencarian String," *Strategi Algoritmik*, pp. 1-5, 2008.
- [14] R. A. Abdeen, "An Algorithm for String Searching Based on Brute-Force Algorithm," *IJCSNS International Journal of Computer Science and Network Security*, vol. 11, no. 7, pp. 24-28, 2011.
- [15] R. S. Pressman, Software Engineering, A Practitioner's Approach, Seventh Edition, New York: McGraw-Hill, 2010.
- [16] P. E. Mountaines, "Pengembangan Aplikasi Berbasis Web untuk Menampilkan Absensi dan Nilai Akhir Peserta Didik," *Tugas Akhir*, p. 3, 2013.
- [17] A. Mujumdar, G. Masiwal dan P. Chawan, "Analysis of various Software Process Models," *International Journal of Engineering Research and*

- *Applications (IJERA) ISSN:* 2248 9622 vol.2, Issue 3, pp. 2015 2021, 2012.
- [18] A. M. French, "Web Development Life Cycle: A New Methodology for Developing Web Applications," *Journal of Internet Banking and Commerce*, vol 16 no.2, p. 5, 2011.
- [19] Kamatchi, J. Iyer dan S. Singh, "Software Engineering: Web Development Life Cycle," *International Journal of Engineering Research & Technology* (*IJERT*) *ISSN:2278-0181*, vol. 2, no. 3, pp. 1-4, 2013.
- [20] S. Al-Fedaghi, "Developing Web Applications," *International Journal of Software Engineering and Its Applications Vol. 5 No.2*, vol. 5, no. 2, pp. 57-68, 2011.
- [21] R. Nagila, "Comparison of Web Development Technologies ASP.NET & PHP," *Master Thesis in Web Development Malarden University*, p. 12, 2013.
- [22] S. P. Chandran dan M. Angepat, "Comparison between ASP.NET and PHP Implementation of a Real Estate Web Application," *Master Thesis in Software Engineering*, *Malardalens hogskola Eskilstuna Vasteras*, pp. 34-35, 2011.
- [23] J. L. Whitten dan L. D. Bentley, System Analysis and Design Methods 7/E, New York: McGraw-Hill, 2007.
- [24] N. M. A. Munassar dan A. Govardan, "Comparison Study Between Traditional and Object-Oriented Approaches to Develop All Projects in Software Engineering," *International Journal of Computer Science and Information Technologies*, vol. 3, no. 1, pp. 3022-3028, 2012.
- [25] Marimin, Teknik dan Aplikasi Pengambilan Keputusan dengan Kriteria Majemuk, Jakarta: Grasindo, 2015.

- [26] H. R. Pratiwi, D. Syarif dan A. Wibowo, "Prototype Aplikasi SMS Content Filtering Menggunakan Metode String Matching (Studi Kasus: Content Iklan)," *Jurnal Teknik Informatika*, vol. 1, pp. 1-8, 2012.
- [27] Kent, "Boyer-Moore Algorithm," 4 April 2015. [Online]. Available: http://www.personal.kent.edu/~rmuhamma/Algorithms/MyAlgorithms/Strin gMatch/boyerMoore.htm.
- [28] D. Mahardika, "Sistem Pendukung Keputusan Promosi Kenaikan Jabatan Manager dengan Metode Perbandingan Eksponensial Pada PT Texmaco Perkasa Engineering Kendal," pp. 1-14, 2012.
- [29] J. A. O'Brien dan G. M. Marakas, Management Information System 10e, New York: McGraw-Hill/Irwin, 2010.
- [30] M. Z. Halim, "Rancang Bangun Sistem Informasi Penyewaan Pada Rental Mobil Berbasis Web dan Menggunakan SMS Gateway," *Laporan Skripsi*, pp. 7-8, 2013.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Software Requirement Specification SOFTWARE REQUIREMENT SPECIFICATION (SRS)

Implementasi Algoritma Boyer-Moore dalam Aplikasi LF-Pro (Lost and Found Property) di Universitas Bakrie

1. Pendahuluan

Software Requirement Specification (SRS) adalah dokumen yang menjelaskan rincian kebutuhan spesifik dalam perancangan aplikasi LF-Pro di Universitas Bakrie berbasis web yang terdiri dari kebutuhan fungsional dan non-fungsional sesuai dengan kriteria sistem yang akan dirancang. Software Requirement Specification (SRS) ini dibuat untuk membantu spesifikasi aplikasi LF-Pro. Kriteria yang diperlukan dijelaskan secara rinci dan sistematis karena digunakan sebagai evaluasi hasil analisa aplikasi LF-Pro yang dirancang, agar menjawab permasalahan sesuai dengan keperluan user dan tidak menyimpang dari tujuan pembuatan sistem informasi tersebut. Sistem informasi yang sesuai dengan kriteria yang telah ditentukan sebelumnya akan berjalan lebih lancar dalam pengoperasiannya. Dan Software Requirement Specification (SRS) dapat digunakan sebagai acuan evaluasi dalam pengerjaan sistem informasi agar dapat berjalan sesuai dengan kriteria yang diinginkan.

1.1 Latar Belakang

Kehilangan barang-barang pribadi di Universitas Bakrie merupakan hal yang sudah sering terjadi. Sebagian besar mahasiswa yang merasa kehilangan atau menemukan barang di lingkungan Universitas Bakrie akan segera melapor ke petugas *security* terdekat. Hal ini yang membuat *staff security* merasa kesulitan dalam melakukan penyimpanan dan pencarian barang yang telah ditemukan atau barang yang dicari karena jangka waktu penemuan terlalu lama ataupun catatan yang sudah menumpuk. Dalam satu minggu, pihak *security* bisa menerima laporan kehilangan atau penemuan sebanyak 10 kali laporan, jumlah ini termasuk cukup banyak mengingat jumlah mahasiswa di Universitas Bakrie yang sangat banyak. Dari permasalahan tersebut, penulis merasa perlu adanya sebuah sistem atau sarana khusus yang

dapat menampung data temuan barang dan lokasi penyimpanan barang tersebut. Salah satunya dengan membangun aplikasi LF-Pro berbasis *web* yang dapat diakses oleh *staff security* di berbagai pos keamanan di Universitas Bakrie. Dengan adanya aplikasi temuan barang ini akan memudahkan *staff security* untuk mengelola temuan barang dan laporan kehilangan secara efektif.

1.2 Tujuan

Software Requirement Specification (SRS) ini diharapkan menjadi acuan evaluasi dalam pengerjaan pengembangan aplikasi LF-Pro. Software Requirement Specification (SRS) ini digunakan sebagai standar pembuatan mengacu pada penjelasan rincian kebutuhan spesifik dalam perancangan LF-Pro yang terdiri dari kebutuhan fungsional dan non-fungsional sesuai dengan kriteria aplikasi LF-Pro yang akan dirancang. Dalam pengerjaannya diharapkan aplikasi Lf-Pro tidak menyimpang dari standar dan kriteria pembuatan sehingga dapat menghasilkan sistem informasi yang memuaskan dan bermanfaat bagi user.

1.3 Batasan

Batasan yakni ruang lingkup kebutuhan yang dibutuhkan dalam perancangan aplikasi LF-Pro. Dalam dokumen ini dijelaskan agar dalam pengembangan aplikasi LF-Pro tidak keluar dari topik masalah yang ada maka terdapat batasan sistem informasi yang dibuat. Aplikasi LF-Pro hanya melakukan pencatatan dan dokumentasi pada laporan civitas akademika yang menemukan barang dan kehilangan barang. Semua kegiatan dalam sistem informasi membutuhkan *login* untuk otorisasi dan autentikasi pengguna. *User* dapat mengelola data penemuan barang dan laporan kehilangan barang yang disesuaikan dengan sistem yang berlaku di *security* Universitas Bakrie. Secara teknis, aplikasi LF-Pro berbasis *web* dengan *database* MySQL. Pengujian algoritma pada aplikasi LF-Pro menggunakan Metode Perbandingan Eksponensial.

1.4 Definisi, Istilah dan Singkatan

- **Software Requirement Specification (SRS):** Dokumen yang menggambarkan secara jelas dan rinci spesifikasi kebutuhan *softwatre* dalam pembuatan aplikasi LF-Pro berbasis *web* pada bagian *security*.
- **Software:** Perangkat lunak yang dijalankan di komputer.
- **Hardware:** Perangkat keras yang secara fisik digunakan dalam pengoperasian komputer.
- **Interface:** Tampilan pada layar yang ditampilkan ke pengguna.
- Web Server: Pusat komputer/sistem yang mengelola data yang terhubung dengan jaringan.

1.5 Tinjauan

Software Requirement Specification (SRS) ini diharapkan menjadi acuan evaluasi dalam pengerjaan pengembangan aplikasi LF-Pro. Software Requirement Specification (SRS) ini digunakan sebagai standar pembuatan mengacu pada penjelasan rincian kebutuhan spesifik dalam perancangan aplikasi LF-Pro yang terdiri dari kebutuhan fungsional dan non-fungsional sesuai dengan kriteria aplikasi LF-Pro yang dirancang. Dalam pengerjaannya diharapkan aplikasi LF-Pro tidak menyimpang dari standar dan kriteria pembuatan sehingga dapat menghasilkan sistem informasi yang memuaskan dan bermanfaat bagi user.

2. Deskripsi Keseluruhan

Berdasarkan studi awal yang telah dilakukan, didapatkan hasil bahwa kebutuhan pengguna merujuk pada pencatatan laporan kehilangan dan penemuan barang yang memiliki fungsi antara lain melakukan pencatatan laporan kehilangan barang pada *form* kehilangan barang, pencatatan laporan penemuan barang pada *form* penemuan barang, konfirmasi barang dan pencarian data barang (*searching*). Berdasarkan fungsi tersebut, akan dibuat sebuah aplikasi LF-Pro berbasis *web* yang akan digunakan oleh *security* Universitas Bakrie.

2.1 Perspektif Produk

Menurut penjelasan sebelumnya, bagian *security* Universitas Bakrie membutuhkan sistem pencatatan laporan dan dokumentasi barang hilang yang dapat meningkatkan kinerja untuk pengelolaan data barang hilang dan laporan kehilangan barang. Dengan adanya permintaan *user* dan batasan dalam perancangan aplikasi LF-Pro, ada beberapa fungsi yang dikembangkan yakni:

- Sistem dapat digunakan untuk melakukan pencarian barang hilang dan barang temuan
- 2. Sistem dapat menampilkan data barang temuan dan barang hilang
- 3. Sistem dapat menyimpan data barang temuan dan barang hilang
- 4. Sistem dapat mengedit data barang hilang
- 5. Sistem dapat melakukan konfirmasi barang
- 6. Sistem dapat mengirim konfirmasi barang via email
- 7. Terdapat menu *login* untuk dapat masuk ke dalam sistem
- 8. Terdapat menu *logout* untuk keluar dari sistem

2.2 Karakteristik Pengguna

User	Action
Security	1. Security dapat melakukan login ke aplikasi LF-Pro
	2. Security dapat melihat form penemuan dan kehilangan
	barang
	3. Security dapat menginputkan data penemuan dan laporan
	kehilangan barang
	4. Security dapat melakukan pencarian data barang hilang
	atau laporan kehilangan barang
	5. Security dapat mengupdate data barang hilang
	6. Secuirty dapat melakukan logout

2.3 Batasan

Pada SRS ini, batasan dari pengerjaan aplikasi LF-Pro berbasis *web* pada bagian *security* Universitas Bakrie antara lain:

- 1. Aplikasi LF-Pro dikembangkan dengan bahasa pemrograman PHP dan berbasis *web*.
- 2. Database yanng digunakan adalah MySQL
- 3. Untuk memudahkan implementasi maka diawali dengan data sampel
- 4. Pengujian menggunakan Metode Perbandingan Eksponensial dengan membandingkan cara kerja algoritma *Boyer-Moore* dengan *Brute-Force* berdasarkan jumlah iterasi
- 5. Tidak membahas keamanan data dan keamanan jaringan
- 6. Pengguna aplikasi LF-Pro adalah staff security Universitas Bakrie.

2.4 Asumsi dan Ketergantungan

Aplikasi LF-Pro yang akan dibangun sangat tergantung pada koneksi internet dan *server* yang digunakan. Apabila koneksi internet yang digunakan oleh pengguna lambat, maka kinerja aplikasi LF-Pro juga akan lambat. *Server down* atau terjadi kerusakan juga akan membuat aplikasi LF-Pro tidak dapat diakses oleh pengguna.

2.5 Metode Pengembangan

Pengembangan aplikasi LF-Pro ini menggunakan WDLC (Web Development Life Cycle). Perancangan aplikasi LF-Pro diperlukan dalam pengembangan perangkat lunak yang bertujuan agar aplikasi tersebut dapat memenuhi kebutuhan klien. Pemahaman klien dan kebutuhan klien seringkali berkembang, konsekuensi dari kenyataan ini yakni sistem melampaui spesifikasi yang dirancang dan digunakan dalam konteks yang lebih luas. Hal ini mempersulit kemampuan untuk secara jelas menentukan sistem persyaratan. Metode WDLC dipilih karena metode ini adalah metode pengembangan dari metode prortyping dan SDLC (Software Development Life Cycle). WDLC menggunakan komponen dari masing-masing metodologi,

menggabungkan ke dalam sebuah pendekatan baru yang akan mengurangi waktu pengembangan, menambahkan struktur untuk masalah yang tidak terstruktur dan menjaga pengguna yang terlibat dalam seluruh siklus hidup pengembangan.

3. Spesifikasi Kebutuhan

Pembuatan aplikasi LF-Pro didasarkan kepada kebutuhan pengguna yang diperoleh melalui proses elisitasi. Proses elisitasi kebutuhan dilakukan melalui wawancara dengan beberapa pihak yang akan menggunakan sistem informasi inventaris ini.

3.1 Fungsional

- 3.1.1 Aplikasi LF-Pro yang terintegrasi
 - = Menampilkan tampilan yang barang hilang dan temuan yang beroperasional dengan baik dan bersesuaian dengan fungsi-fungsi yang ditampilkan.
- 3.1.2 Menampilkan Master Menu *Home*
 - = Menampilkan tampilan yang dapat melihat semua master menu.
- 3.1.3 Menampilkan Master Menu Data Barang Hilang
 - = Menampilkan tampilan yang dapat melihat semua data laporan barang hilang beserta menu yang memfasilitasi tampilan data barang hilang beserta menu yang memfasilitasi tampilan tersebut baik menambah, mengedit, dan menghapus data.
- 3.1.4 Menampilkan Master Menu Data Barang Temuan
 - = Menampilkan tampilan yang dapat melihat semua data laporan barang hilang beserta menu yang memfasilitasi tampilan data barang hilang beserta menu yang memfasilitasi tampilan tersebut baik menambah, mengedit, dan menghapus data.
- 3.1.5 Menampilkan Master Menu Penambahan Data Barang Hilang
 - = Menampilkan *form* dalam menambahkan data laporan barang hilang.
- 3.1.6 Menampilkan Menu Search untuk Pencarian
 - = Menampilkan fasilitas pencarian nama barang berdasarkan label barang.
- 3.1.7 Menampilkan Menu *Edit* Data Barang Hilang

- = Menampilkan *form edit* untuk mengubah keterangan barang hilang.
- 3.1.8 Menampilkan Menu *Paging*
 - = Menampilkan *paging* data agar data tertata berdasar *paging*.
- 3.1.9 Menampilkan Fasilitas untuk *Login User*
 - = Menampilkan *form* untuk masuk ke dalam aplikasi LF-Pro.
- 3.1.10 Menampilkan nama *user* pada halaman *home*
 - = Terdapat keterangan nama pengguna *user* berdasarkan dari *privilage login*
- 3.1.11 Menampilkan Nama dan alamat Universitas Bakrie
 - = Terdapat keterangan nama dan alamat Universitas di bagian *header* dan *footer*.
- 3.1.12 Menyediakan fasilitas *logout*
 - = Terdapat *button* untuk mengakhiri sesi dalam aplikasi LF-Pro.

3.2 Non-fungsional

- 3.2.1 Tampilan sistem *user friendly*
 - = Tampilan LF-Pro yang mudah dipahami.
- 3.2.2 Tampilan sistem simpel dan menarik
 - = Tampilan LF-Pro simpel dan menarik bagi pengguna

3.3 Logical View

Client Layer: Layer ini merupakan tampilan halaman web dari aplikasi LF-Pro yang akan dibuat. Pengguna dapat melakukan akses ke aplikasi LF-Pro ini dengan jaringan internet. Fungsi yang akan ditampilkan bergantung kepada hak akses yang dimiliki oleh pengguna.

Business Layer: Aplikasi LF-Pro akan bertugas untuk menerima request yang telah dikirimkan melalui client layer. Sistem informasi inventaris akan menerima query yang telah diinputkan oleh pengguna untuk diteruskan ke database layer. Setelah query dieksekusi, hasil akan ditampilkan kembali ke client layer.

Database Layer: Penyimpanan data akan dilakukan pada layer ini agar data dapat diakses oleh aplikasi LF-Pro untuk memenuhi request dari pengguna melalui client layer.

3.4 Antarmuka

Kebutuhan antarmuka yang didefinisikan pada dokumen ini mencakup antarmuka pengguna, antarmuka perangkat keras, dan antarmuka komunikasi.

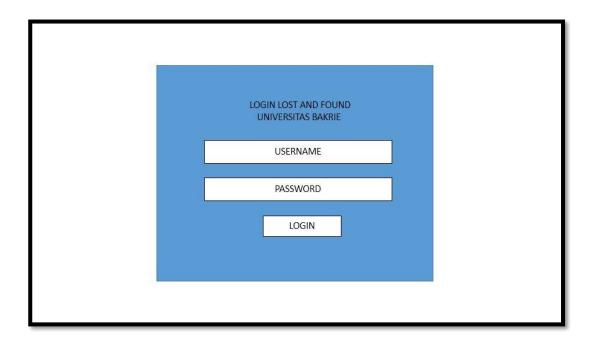
3.4.1 Antarmuka Pengguna

User interface dari aplikasi LF-Pro menggunakan desain antarmuka yang merupakan bagian dari LF-Pro yang memiliki peran penting dan membantu pengguna untuk melakukan kegiatan dengan aplikasi LF-Pro tersebut.

Perancangan aplikasi sangat dibutuhkan dalam sebuah pengembangan software. Adapun model perancangan aplikasi adalah sebagai berikut :

1. User Interface

Berikut adalah rancangan *Graphic User Interface* (GUI) dari aplikasi LF-Pro yang akan dibuat.



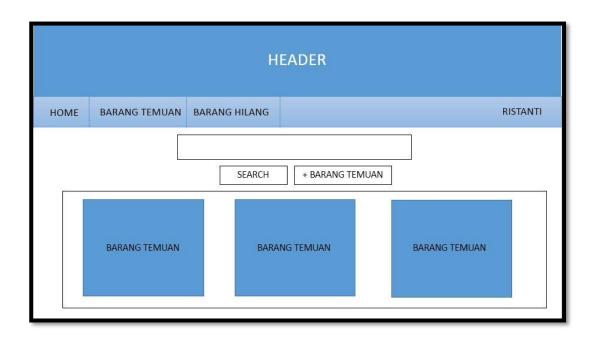
Gambar 1. GUI Halaman Awal User

Gambar 1 menampilkan halaman ketika *user* membuka aplikasi saat pertama kali dan klik menu 'LOGIN'. Terdapat beberapa menu navigasi yang dapat dipilih.



Gambar 2. Halaman Home

Gambar 2 menggambarkan halaman home, ketika user sudah melakukan login.



Gambar 4. 21 Halaman Barang Temuan

Gambar 3 menggambarkan halaman awal setelah *user* melakukan 'klik' Barang Temuan pada navigasi.



Gambar 4. 22 Tampilan Barang Hilang

Gambar 4 menggambarkan tampilan barang hilang ketika *user* melakukan 'klik' barang hilang pada navigasi.



Gambar 4. 23 Insert Data Barang

Gambar 5 Menggambarkan pengisian form barang temuan yang kemudian disimpan ke dalam *database*.

HEADER												
номе	BARANG TEMUAN	BARANG HILANG		RISTANTI								
	Nama Pemilik Jenis Kelamin Tanggal Konfirr Email	KONFIRMASI BARA	HOME									

Gambar 4.24 Konfirmasi Barang

Gambar 6 menggambarkan form konfirmasi barang apabila telah cocok dengan barang yang dilaporkan hilang.

3.4.2 Antarmuka Perangkat Keras

Antarmuka perangkat keras yang dibutuhkan untuk membantu kelengkapan dari pembangunan LF-Pro yang sedang dirancang meliputi:

- a. *Keyboard*, merupakan salah satu alat yang digunakan dalam proses input informasi berbentuk papan yang terdiri atas tombol-tombol seperti huruf alfabet (A-Z) serta simbol untuk pengetikan.
- b. *Mouse*, perangkat yang mendeteksi gerakan *input* dari pengguna dengan melakukan *click*, *drag*, dll.
- c. Monitor, *display* adalah tampilan *visual* elektronik untuk komputer yang memudahkan pengguna melihat hasil *output* dari sistem.

3.4.3 Antarmuka Komunikasi

Dalam pengembangan *web* ini, dibutuhkan perangkat lunak untuk mendukung pengembangan *web*. Perangkat lunak untuk mendukung pengembangan *web*. Perangkat lunak tersebut antara lain:

a. Sistem Operasi

Sistem Operasi (Server) : Apache (xampp)

Sistem Operasi (Client) : Windows 7

b. Bahasa Pemrograman

Bahasa : PHP dan HTML

Aplikasi : Sublime Text

c. RDBMS

Nama RDBMS : MySQL

Aplikasi : xampp

3.4.4 Antramuka Komunikasi

Desain antarmuka komunikasi dari aplikasi LF-Pro akan dibangun menggunakan *Apache webserver* sebagai penghubung antara *server* dengan komputer pengguna. Dengan menggunakan jaringan internet, pengguna dapat melakukan akses terhadap aplikasi LF-Pro kapanpun dan dimanapun.

3.5 Persyaratan Perijinan

Implementasi dan instalasi aplikasi LF-Pro ini akan terdistribusi sesuai dengan ketentuan operasional yang berlaku.

3.6 Hukum, Hak Cipta dan Pemberitahuan Lainnya

Hak cipta aplikasi LF-Pro merupakan milik pengembang proyek dan bagian *security* Universitas Bakrie. Masing-masing pihak tidak dapat mendistribusikan aplikasi LF-Pro kepada pihak lain tanpa adanya kesepakatan bersama.

3.7 Applicable Standards

- XAMPP v3.2.2
- Sublime Text

4. Informasi Pendukung

Dokumen-dokumen yang terkait dalam pembuatan *Software* Requirement Specification (SRS) ini meliputi:

- Transkrip wawancara
- Surat keterangan penelitian dengan koordinator security Universitas Bakrie

Lampiran 2 Elisitasi LF-Pro

Terlampir di bawah ini Elisitasi LF-Pro yang mendeskripsikan kebutuhan *functional* dan *non-functional* aplikasi LF-Pro.

Fun	ctional
1.	Aplikasi LF-Pro yang terintegrasi sebagai working prototype
2.	Menampilkan Master Menu Home
3.	Menampilkan Master Menu Data Barang Hilang
4.	Menampilkan Master Menu Data Barang Temuan
5.	Menampilkan Master Menu Penambahan Data Barang Hilang
6.	Menampilkan Menu Search untuk pencarian
7.	Menampilkan Menu <i>Edit</i> Data Barang Hilang
8.	Menampilkan Menu Paging
9.	Menampilkan Fasilitas untuk Login User
10.	Menyediakan fasilitas <i>Logout</i>
11.	Menampilkan Nama user pada halaman home
12.	Menampilkan Nama dan alamat Universitas Bakrie
Non	-Functional
1.	Tampilan sistem simple dan menarik
2.	Tampilan sistem <i>user friendly</i>

Lampiran 3. Rencana Kegiatan Penelitian

		2016																											
No	No Rancangan Penelitian		Februari			Maret				April			Mei				Juni				Juli				Agustus				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	1 Pengamatan dan Observasi																												
2	Menentukan Rumusan Masalah																												
3	Studi Literatur																												
4	Penulisan Bab I - Pendahuluan Penulisan Bab II - Landasan																												
5	Teori																												
6	Penulisan Bab III - Metodologi Penelitian																												
7	Pengajuan Proposal																												
8	Seminar Proposal																												
9	Revisi Proposal																												
10	Perancangan dan pembangunan aplikasi																												
11	Testing																												
12	Penulisan Bab IV - Pembahasan																												
13	Penulisan Bab V - Kesimpulan dan Saran																												
14	Pengajuan Sidang TA																												
15	Sidang TA																												
16	Revisi Laporan TA																												

Lampiran 4. Surat Keterangan Penelitian

Terlampir di belakang halaman ini surat keterangan penelitian yang telah ditanda tangani oleh Bapak Surayo selaku Koordinator *Security* Universitas Bakrie

Lampiran 5. Hasil Wawancara

Terlampir di belakang halaman ini Transkrip Wawancara yang dilakukan kepada Bapak Surayo selaku Koordinator *Security* Universitas Bakrie.

Lampiran 6. Algoritma Boyer-Moore

```
class search
public function setBoyerMoore($text, $pattern) {
    $textLower = strtolower($text);
    $patternLower = strtolower($pattern);
    $patlen = strlen($pattern);
    $textlen = strlen($text);
    $table = $this->makeCharTable($patternLower);
    p = 0;
    q = 0;
    $arr = array(""); //hasil akan disimpan di array ini
    $i=$patlen-1;
    while ($i < $textlen) {
        $t = $i;
        for ($j=$patlen-1; $patternLower[$j] == $textLower[$i]; $j-
            if(\$j == 0) {
                //untuk munduk mengambil satu nama barang jika
     ditemukan
                //pattern pada tengah kata nama barang
                if (\$i == 0 \mid | \$text[\$i - 1] == '*') \{ //'*' sebagai \}
     pembatas nama barang
                $q = $i; //i adalah index dimana pattern ditemukan
                }
                else {
                $x = $i;
                for (\$x = \$i; \$text[\$x] != '*'; \$x--) {
                if ($x == 0)
                break;
                q = (x == 0 ? x : x + 1);
                $str = '';
                while ($text[$q] != '*') { //gandakan string untuk
     hasil temuan
                $str .= $text[$q];
                $q++;
                $t = $q;
                arr[p] = str;
                $p++;
                break;
            }
        }
        $i = $t;
        if(array key exists($textLower[$i], $table)) { //jika
     karakter pada text ditemukan pada pattern
```

```
$i = $i + max($table[$textLower[$i]], 1); //maju sejauh
                  index pada ditemukannya karakter itu,
                                              //atau jika diawal pattern, maju satu langkah
                               else { //karakter tidak ada di pattern, maka akan dimajukan
                  sejauh panjang pattern
                                              $i += $patlen;
               }
              return $arr;
}
function makeCharTable($string) {
               $len = strlen($string);
               $table = array();
               for ($i=0; $i < $len; $i++) {
                              \hat{s} = 
               return $table;
}
function cariTemuan($key) {
               $barang = new barang();
               $hasil = '';
               $table = 'tb found';
               $res= $barang->getNamaBarangFrom($table);
               $size = sizeof($res);
               for ($i = 0; $i < $size; $i++) {
                               foreach ($res[$i]$ as $a => $b) {
                                              $hasil .= ($b . "*");
                               }
               }
               $cari = $this->setBoyerMoore($hasil, $key);
               return $cari;
}
function cariHilang($key) {
               $barang = new barang();
               $hasil = '';
               $table = 'tb lost';
               $res= $barang->getNamaBarangFrom($table);
               $size = sizeof($res);
               for ($i = 0; $i < $size; $i++) {
                               foreach ($res[$i] as $a => $b) {
                                              $hasil .= ($b . "*");
                               }
               }
               $cari = $this->setBoyerMoore($hasil, $key);
               return $cari;
?>
```

Lampiran 7. Surat Pengujian Aplikasi

Terlampir di belakang halaman ini surat pengujian aplikasi yang telah ditandatangani oleh Bapak Surayo selaku Koordinator *Security* Universitas Bakrie sebagai *user* dari penelitian ini.