- Introducción a la Inferencia Estadística
- Estimación puntual y por intervalo.
- Intervalos de confianza.
- Hipótesis nula y alternativa.
- Errores tipo I y II. Potencia del test.
- Ejemplo práctico.

La inferencia estadística es el conjunto de métodos que permiten, a partir de información parcial obtenida de una muestra, formular conclusiones, estimaciones y decisiones sobre parámetros desconocidos de una población.

Utiliza:

- Teoría de probabilidad → describe el comportamiento esperado de los datos bajo ciertos supuestos.
- Métodos estadísticos → aplican esa teoría a problemas reales, con incertidumbre.

- Tendencia actual:
 - Distinguir entre:
 - El método clásico de estimación de un parámetro de la población, donde las inferencias se basan estrictamente en información obtenida de una muestra aleatoria seleccionada de la población.
 - El método bayesiano, el cual utiliza el conocimiento subjetivo que ya se posee sobre la distribución de probabilidad de los parámetros desconocidos junto con la información que proporcionan los datos de la muestra.

- La inferencia tiene dos ramificaciones:
 - Estimación: hacer afirmaciones sobre parámetros de la población (ej., media, varianza) utilizando una muestra. Incluye la estimación puntual y la estimación por intervalo.
 - Pruebas de Hipótesis: tomar decisiones sobre una población a partir de una muestra, como verificar si un parámetro tiene un valor específico.

- Un candidato a un cargo público podría estar interesado en estimar la verdadera proporción de votantes que lo favorecerán mediante la obtención de las opiniones de una muestra aleatoria de 100 de ellos.
- La parte de votantes en la muestra que favorecerán al candidato se podría utilizar como un estimado de la verdadera proporción en la población de votantes.
- El conocimiento de la distribución muestral de una proporción nos permite establecer el grado de exactitud de tal estimado.
- Este problema cae en el área de la estimación.

- Alguien quiere averiguar si la marca A de cera para piso es más resistente al desgaste que la marca B.
- Se podría plantear la hipótesis de que la marca A es mejor que la marca B y, después de la prueba adecuada, aceptar o rechazar dicha hipótesis.
- En este ejemplo no intentamos estimar un parámetro, sino llegar a una decisión correcta acerca de una hipótesis planteada previamente.

En ambos casos dependemos de la teoría del muestreo y de utilizar datos que nos proporcionen alguna medida del grado de exactitud de nuestra decisión.

- Medidas de localización: media y mediana de una muestra.
 - Para brindar valores cuantitativos de la ubicación central o de otros tipos de datos de la muestra.
 - Media = promedio numérico

$$ar{X}=rac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i$$
 $X=$ media muestral. $X_i=$ valor de la i -ésima observación. $X_i=$ púmese total de observaciones

 \bar{X} = media muestral.

n = número total de observaciones.

- Mediana: sea $X_{(1)} \leq X_{(2)} \leq \cdots \leq X_{(n)}$
 - Caso *n* impar $Mediana = X_{\left(\frac{n+1}{2}\right)}$
 - $ext{Mediana} = rac{X_{\left(rac{n}{2}
 ight)} + X_{\left(rac{n}{2}+1
 ight)}}{2}$ Caso *n* par

- Ejemplo de mediana de una muestra para n par.
 - Supongamos que medimos el espesor (en mm) de 8 perfiles:
 - 0.91, 0.88, 0.92, 0.89, 0.90, 0.87, 0.93, 0.88
 - Ordenar los datos de menor a mayor:
 - 0.87, 0.88, 0.88, 0.89, 0.90, 0.91, 0.92, 0.93
 - Identificar si n es par o impar:
 - Aquí $n=8 \Rightarrow par$.

$$X_{(n/2)} = X_{(4)} = 0.89$$

 $X_{(n/2+1)} = X_{(5)} = 0.90$

$$Mediana = \frac{0.89 + 0.90}{2} = 0.895 \text{ mm}$$

La mediana de una muestra refleja la tendencia central de una muestra que no es influida por valores extremos.

- Analizamos alguna medidas de dispersión o variabilidad:
 - Rango de la muestra (X_{max} X_{min}), sirve para el control estadístico de la calidad.
 - Varianza, indica cuánto se alejan, en promedio, los datos respecto a la media.
 - Si la varianza es pequeña, los datos están concentrados cerca de la media.
 - Si la varianza es grande, los datos están dispersos.
 - Varianza Muestral:

$$s^2 = rac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - ar{X})^2$$

Cuando trabajamos con una muestra, usamos la media muestral X⁻ y dividimos por n-1 (corrección de Bessel) para que el estimador sea insesgado.

- Analizamos alguna medidas de dispersión o variabilidad:
 - Desviación Standard: raiz cuadrada positiva de la varianza.
 - n-1 son los grados de libertad asociados a la varianza.
 - Desviación Standard Muestral:

$$s=\sqrt{rac{1}{n-1}\sum_{i=1}^n(X_i-ar{X})^2}$$

Desviación Standard Poblacional: μ (mu) representa la media poblacional. $\sigma = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (X_i - \mu)^2}$

$$\sigma = \sqrt{rac{1}{N}\sum_{i=1}^{N}(X_i - \mu)^2}$$

Ejemplo para diferenciar μ (mu) y X⁻

- μ: Espesor promedio real de todos los perfiles producidos en un mes.
- X⁻: Espesor promedio de 20 perfiles seleccionados al azar para control de calidad.

Introducción a la Inferencia Estadística Estimación Puntual

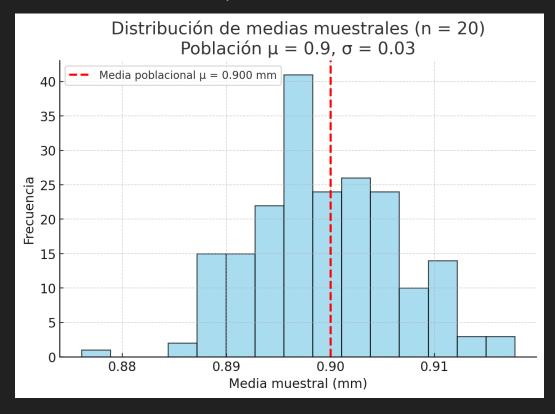
- Estimación de un parámetro de la población (como la media, varianza, etc.) usando un solo valor obtenido a partir de la muestra.
 - Ejemplo: Si calculamos la media de una muestra, esa media es nuestra estimación puntual de la media de la población.
- Propiedades deseables:
 - Insesgada (unbiased): si su valor esperado es igual al valor real del parámetro poblacional. $E[\hat{\theta}] = \theta$
 - Consistente: el estimador se aproxima al verdadero valor a medida que crece el tamaño de la muestra. $\lim_{n \to \infty} \theta = \theta$
 - Eficiente: tiene la menor varianza posible entre los estimadores insesgados.

Introducción a la Inferencia Estadística Estimación Puntual

- No se espera que un estimador logre estimar el parámetro de la población sin error.
 - No se espera que X⁻ estime µ con exactitud, lo que en realidad se espera es que no esté muy alejada.
 - Para una muestra específica, la manera en que se podría obtener un estimado más cercano de µ es utilizando la mediana de la muestra X⁻ como estimador.
- ¿Cuáles son las propiedades que una "buena" función de decisión debería tener para poder influir en nuestra elección de un estimador en vez de otro?
 - Decimos que θ[^] es insesgado si el valor esperado (media de su distribución muestral) coincide con el parámetro: $\mathbb{E}_{\theta}|\theta| = \theta$.
 - El sesgo del estimador es: $b(\hat{\theta}) = \mathbb{E}_{\theta}[\hat{\theta}] \theta$.
 - Insesgado $\iff b(\hat{\theta}) = 0.$

Introducción a la Inferencia Estadística Estimación Puntual - Ejemplo

Ejemplo: medir el espesor promedio de 20 perfiles C de acero galvanizado y usar esa media como estimador del espesor medio poblacional. Media muestral (distintas muestras de 20 perfiles y media poblacional = 0.90 mm)



Introducción a la Inferencia Estadística Estimación Puntual - Ejemplo

Conclusiones:

- Cada muestra produce un espesor promedio X⁻ ligeramente distinto.
- En promedio, los X̄ se concentran cerca de μ, pero no son idénticos.
- La dispersión de las medias muestrales es menor que la dispersión individual de los datos.
- Se dice que cualquier procedimiento de muestreo que produzca inferencias que sobreestimen o subestimen de forma consistente alguna característica de la población está sesgado.

Introducción a la Inferencia Estadística Estimación por Intervalo

- Podría ser que ni el estimador insesgado más eficaz estime con exactitudel parámetro de la población.
- La exactitud de la estimación aumenta cuando las muestras son grandes.
- No tenemos razones para esperar que una estimación puntual de una muestra dada sea exactamente igual al parámetro de la población que se supone debe estimar.
- Hay muchas situaciones en que es preferible determinar un intervalo dentro del cual esperaríamos encontrar el valor del parámetro > estimación por intervalo.

Introducción a la Inferencia Estadística Estimación por Intervalo

- Proporciona un rango de valores, dentro del cual se espera que se encuentre el parámetro poblacional, con un determinado nivel de confianza.
- Intervalo de confianza (IC) es un rango de valores que con un cierto nivel de confianza contiene al parámetro poblacional.
- Fórmula general para el intervalo de confianza (cuando desviación standard es conocida): $IC = ar{x} \pm Z_{lpha/2} \cdot rac{\sigma}{\sqrt{n}}$

Donde:

- \bar{x} es la media muestral.
- ullet $Z_{lpha/2}$ es el valor crítico de la distribución normal estándar.
- σ es la desviación estándar de la población.
- n es el tamaño de la muestra.

- Un procedimiento de toma de decisiones debe implicar la conciencia de la probabilidad de llegar a una conclusión errónea.
- El rechazo de una hipótesis implica que fue refutada por la evidencia de la muestra.
- El rechazo significa que existe una pequeña probabilidad de obtener la información muestral observada cuando, de hecho, la hipótesis es verdadera.
- La falta de rechazo no descarta otras posibilidades. Como resultado, el analista de datos establece una conclusión firme cuando se rechaza una hipótesis.

- Las pruebas de hipótesis nos permiten tomar decisiones sobre una población basándonos en los resultados de una muestra.
- Hipótesis nula (H_0): Es la afirmación inicial, que se pone a prueba. En general, refleja el "status quo".
- Hipótesis alternativa (H₁): Es la afirmación que rechaza o contradice a la hipótesis nula. Se acepta si se demuestra que la hipótesis nula es falsa.

- Procedimiento para una prueba de hipótesis:
 - Plantear las hipótesis:
 - H_0 : La media poblacional es igual a un valor específico (por ejemplo, μ =170).
 - H₁: La media poblacional no es igual a ese valor (µ≠170).
 - Elegir el nivel de significancia (α):
 - Es la probabilidad de cometer un error Tipo I (rechazar H_0 cuando en realidad es cierto). Comúnmente, α =0.05.
 - Seleccionar el tipo de prueba:
 - Dependiendo de la naturaleza de la hipótesis y los datos, se puede utilizar una prueba de una cola o de dos colas.

- Procedimiento para una prueba de hipótesis:
 - Calcular la estadística de prueba:
 - Para la media de una muestra, la fórmula es:

 x^{-} es la media muestral.

 μ_0 es la media bajo la hipótesis nula. σ es la desviación estándar de la población. n es el tamaño de la muestra.

$$Z = rac{ar{x} - \mu_0}{rac{\sigma}{\sqrt{n}}}$$

- Tomar la decisión:
 - Si el valor calculado de Z es mayor que el valor crítico (obtenido de la tabla Z), rechazamos H₀.
 - Si el valor calculado de Z es menor que el valor crítico, no rechazamos H_o.

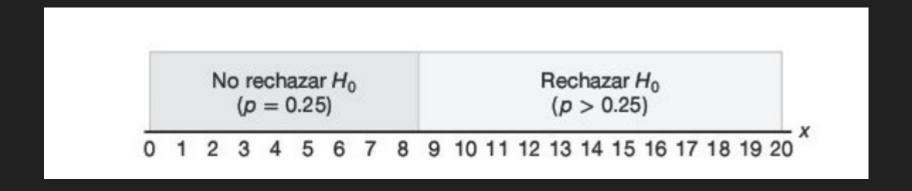
- Se sabe que, después de un periodo de dos años, cierto tipo de vacuna contra un virus que produce resfriado ya sólo es 25% eficaz.
- Se eligen 20 personas al azar y se les aplica una vacuna nueva, un poco más costosa, para determinar si protege contra el mismo virus durante un periodo más largo.
 - (En un estudio real de este tipo el número de participantes que reciben la nueva vacuna podría ascender a varios miles. Aquí la muestra es de 20 sólo porque lo único que se busca es demostrar los pasos básicos para realizar una prueba estadística).
- Si más de 8 individuos de los que reciben la nueva vacuna superan el lapso de 2 años sin contraer el virus, la nueva vacuna se considerará superior a la que se usa en la actualidad.
 - El requisito de que el número exceda a 8 es algo arbitrario, aunque parece razonable, ya que representa una mejoría modesta sobre las 5 personas que se esperaría recibieran protección si fueran inoculadas con la vacuna que actualmente está en uso.

- Probamos la hipótesis nula de que la nueva vacuna es igual de eficaz después de un periodo de 2 años que la que se utiliza en la actualidad.
- La hipótesis alternativa es que la nueva vacuna es mejor.
 - Esto equivale a poner a prueba la hipótesis de que el parámetro binomial para la probabilidad de un éxito en un ensayo dado es:
 - p = 1/4 contra la alternativa de que p > 1/4.
- Esto por lo general se escribe:
 - $H_0: p=0.25$
 - $H_1: p > 0.25$.

Introducción a la Inferencia Estadística Hipótesis Nula y Alternativa – Estadístico de Prueba

- El estadístico de prueba en el cual se basa nuestra decisión es X.
 - El número de individuos en nuestro grupo de prueba que reciben protección de la nueva vacuna durante un periodo de al menos 2 años.
 - Los valores posibles de X, de 0 a 20, se dividen en dos grupos:
 - los números menores o iguales que 8
 - aquellos mayores que 8.
- Todos los posibles valores mayores que 8 constituyen la región crítica.
- El último número que observamos al pasar a la región crítica se llama valor crítico.
- El valor crítico de este ejemplo es el número 8. Por lo tanto, si x > 8, rechazamos H₀ a favor de la hipótesis alternativa H₁.

Introducción a la Inferencia Estadística Hipótesis Nula y Alternativa – Estadístico de Prueba



- Cuando hacemos una prueba de hipótesis o calculamos un intervalo de confianza para la media, necesitamos saber cuánta variabilidad tienen los datos respecto a la media.
- Esa variabilidad se mide con la desviación estándar poblacional (σ) .
 - Caso ideal: si σ es conocida (porque tenemos datos de toda la población o por especificaciones técnicas muy precisas), usamos la distribución Normal estándar (Z).
 - Caso real: en la mayoría de los casos, no conocemos σ. En su lugar, la estimamos con la desviación estándar muestral, s.

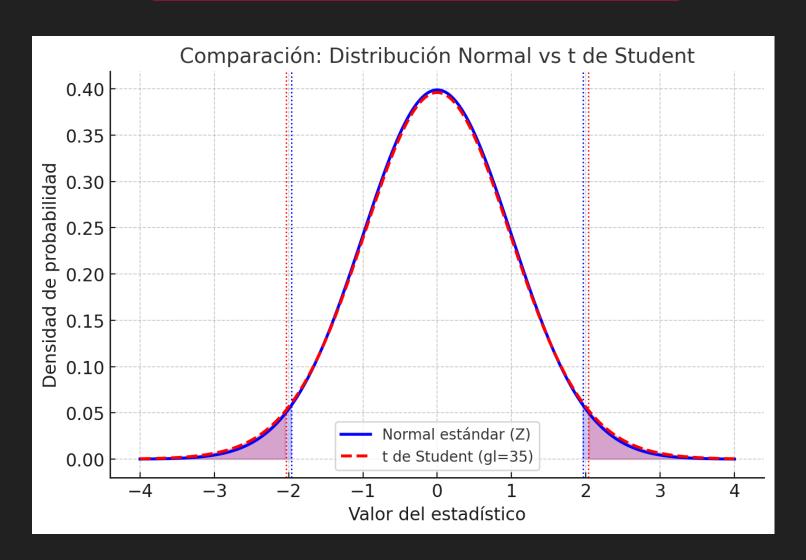
$$s=\sqrt{rac{\sum_{i=1}^n(x_i-ar{x})^2}{n-1}}$$

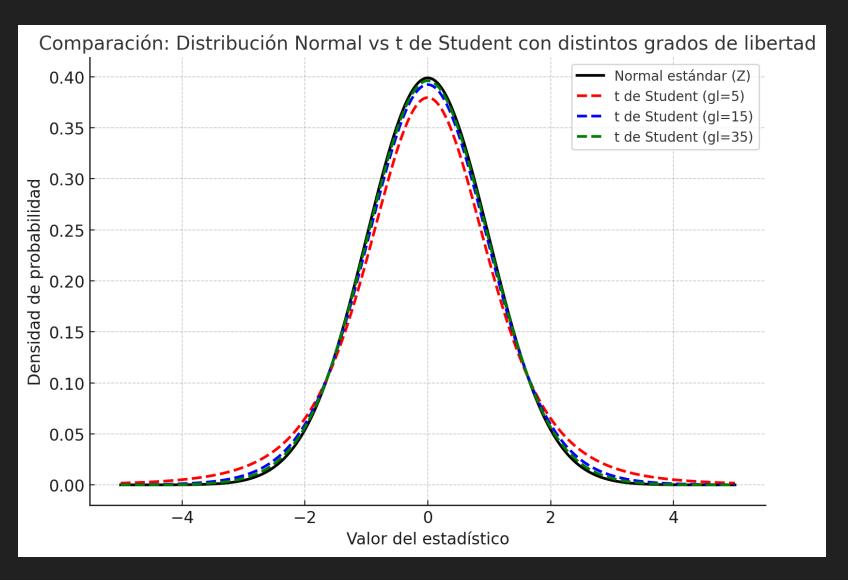
- El problema es que reemplazar σ por s introduce incertidumbre adicional, especialmente si el tamaño de la muestra n no es grande.
- William Sealy Gosset (seudónimo "Student") desarrolló esta distribución t para manejar la incertidumbre que aparece al estimar σ con s. En vez de calcular un estadístico Z, calculamos:

$$t=rac{ar{x}-\mu_0}{s/\sqrt{n}}$$

Este estadístico no sigue exactamente una Normal, sino una distribución t de Student, que es más "ancha" (colas más pesadas) para compensar la incertidumbre.

- Los grados de libertad gl serán n-1 en vez de n.
- En la fórmula de s, el denominador es n-1 en vez de n.
- n-1 es el número de grados de libertad, que mide cuánta información independiente tenemos para estimar la varianza.
 - Como usamos x⁻ (la media muestral) para calcular s, ya hemos "gastado" 1 grado de libertad.
 - En el ejemplo, con n=36 perfiles ensayados, tenemos:
 - gl = n 1 = 36 1 = 35
- Con muestras grandes se suele usar Z y con muestras pequeñas se prefiere la t de Student.





Error Tipo I (α):

- Ocurre cuando rechazamos incorrectamente la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera. Se denomina falso positivo.
 - Ejemplo: es probable que la nueva vacuna no sea mejor que la que se usa en la actualidad (H₀ verdadera) y, sin embargo, en este grupo específico de individuos seleccionados aleatoriamente más de 8 pasan el periodo de 2 años sin contraer el virus. Si rechazáramos H₀ a favor de H₁, cuando, de hecho, H₀ es verdadera, cometeríamos un error que se conoce como error tipo I.

Error Tipo II (β):

- Ocurre cuando no rechazamos la hipótesis nula cuando en realidad es falsa. Se denomina falso negativo.
 - Ejemplo: Si 8 o menos miembros del grupo superan exitosamente el periodo de 2 años y no concluimos que la nueva vacuna es mejor cuando en realidad sí lo es (H₁ verdadera), cometemos un segundo tipo de error, el de no rechazar la hipótesis H₀ cuando en realidad es falsa. A este error se le conoce como error tipo II.

- Relación entre α y β:
 - Si se reduce el nivel de significancia (α), el error Tipo I disminuye, pero el error Tipo II aumenta. Aumentar el tamaño de la muestra puede reducir ambos errores.

$$\alpha = P(\text{error tipo I}) = P\left(X > 8 \text{ cuando } p = \frac{1}{4}\right) = \sum_{x=9}^{20} b\left(x; 20, \frac{1}{4}\right)$$
$$= 1 - \sum_{x=0}^{8} b\left(x; 20, \frac{1}{4}\right) = 1 - 0.9591 = 0.0409.$$

Decimos que la hipótesis nula, p = 1/4, se prueba al nivel de significancia Q= 0.0409. En ocasiones el nivel de significancia se conoce como tamaño de la prueba. Una región crítica de tamaño 0.0409 es muy pequeña y, por lo tanto, es poco probable que se cometa un error de tipo I. En consecuencia, sería poco probable que más de 8 individuos permanecieran inmunes a un virus durante 2 años utilizando una vacuna nueva que en esencia es equivalente a la que actualmente está en el mercado.

Error Tipo II (β):

- La probabilidad de cometer un error tipo II, es imposible de calcular a menos que tengamos una hipótesis alternativa específica.
- Si probamos la hipótesis nula p = 1/4 contra la hipótesis alternativa p = 1/2, entonces podremos calcular la probabilidad de no rechazar H₀ cuando es falsa.
- Simplemente calculamos la probabilidad de obtener 8 o menos en el grupo que supera el periodo de 2 años cuando p = 1/2.

$$\beta = P \text{ (error tipo II)} = P \left(X \le 8 \text{ cuando } p = \frac{1}{2} \right)$$
$$= \sum_{x=0}^{8} b\left(x; 20, \frac{1}{2}\right) = 0.2517.$$

Error Tipo II (β):

- Se trata de una probabilidad elevada que indica un procedimiento de prueba en el cual es muy probable que se rechace la nueva vacuna cuando, de hecho, es mejor a la que está actualmente en uso.
- De manera ideal, es preferible utilizar un procedimiento de pruebacon el cual haya pocas probabilidades de cometer el error tipo I y el error tipo II.
- Es posible cometer un error tipo II si la vacuna más costosa no es significativamente mejor. De hecho, la única ocasión en la que desea evitar un error tipo II es cuando el verdadero valor de p es de al menos 0.7. Si p = 0.7, este procedimiento de prueba da:

$$\beta = P(\text{error tipo II}) = P(X \le 8 \text{ cuando } p = 0.7)$$

= $\sum_{x=0}^{8} b(x; 20, 0.7) = 0.0051$.

Error Tipo II (β):

- Con una probabilidad tan pequeña de cometer un error tipo II es muy improbable que se rechace la nueva vacuna cuando tiene una efectividad de 70% después de un periodo de 2 años.
- A medida que la hipótesis alternativa se aproxima a la unidad, el valor de β tiende a disminuir hasta cero.

- α, β y el tamaño de la muestra
 - Supongamos que no estamos dispuestos a cometer un error tipo Ilcuando la hipótesis alternativa p =1/2 es verdadera, aún cuando se encuentre que la probabilidad de tal error es β = 0.2517.
 - Siempre es posible reducir β aumentando el tamaño de la región crítica.
 - Por ejemplo, considerar lo que les sucede a los valores de α y β cuando cambiamos nuestro valor crítico a 7, de manera que todos los valores mayores que 7 caigan en la región crítica y aquellos menores o iguales que 7 caigan en la región de no rechazo.

Al probar p = 1/4 contra la hipótesis alternativa p = 1/2,encontramos que:

$$\alpha = \sum_{x=8}^{20} b\left(x; 20, \frac{1}{4}\right) = 1 - \sum_{x=0}^{7} b\left(x; 20, \frac{1}{4}\right) = 1 - 0.8982 = 0.1018$$

$$\beta = \sum_{x=0}^{7} b\left(x; 20, \frac{1}{2}\right) = 0.1316.$$

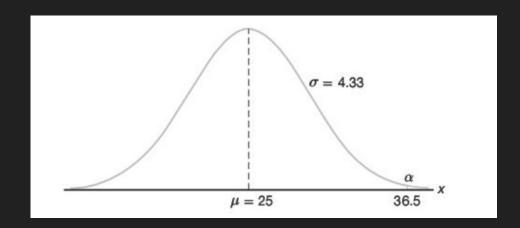
- Al adoptar un nuevo procedimiento de toma de decisiones, reducimos la probabilidad de cometer un error tipo II a costa de aumentar la probabilidad de cometer un error tipo I.
- Para un tamaño muestral fijo, una disminución en la probabilidad de un error por lo general tendrá como resultado un incremento en la probabilidad del otro error.
- La probabilidad de cometer ambos tipos de errores se puede reducir aumentando el tamaño de la muestra.
 - Consideramos el mismo problema usando una muestra aleatoria de 100 individuos.
 - Si más de 36 miembros del grupo superan el periodo de 2 años, rechazamos la hipótesis nula de p = 1/4 y aceptamos la hipótesis alternativa de p > 1/4.
 - El valor crítico ahora es 36. Todos los valores posibles mayores de 36 constituyen la región crítica y todos los valores posibles menores o iguales que 36 caen en la región de aceptación.

Para determinar la probabilidad de cometer un error tipo I debemos utilizar la aproximación a la curva normal con:

$$\mu = np = (100) \left(\frac{1}{4}\right) = 2$$
 y $\sigma = \sqrt{npq} = \sqrt{(100)(1/4)(3/4)} = 4.33$.

Necesitamos el área bajo la curva normal a la derecha de x = 36.5. El valor z correspondiente es 36.5 - 25

Probabilidad de error tipo I:



$$\alpha = P(\text{error tipo I}) = P\left(X > 36 \text{ cuando } p = \frac{1}{4}\right) \approx P(Z > 2.66)$$

=1 - P(Z < 2.66) = 1 -0.9961 = 0.0039.

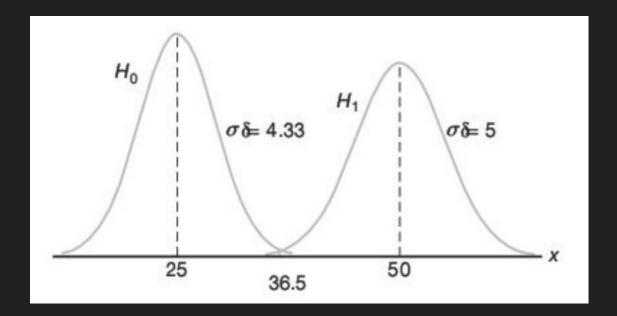
Si H₀ es falsa y el verdadero valor de H₁ es p = 1/2, determinamos la probabilidad de un error tipo II usando la aproximación a la curva normal con

$$\mu = np = (100)(1/2) = 50$$
 y $\sigma = \sqrt{npq} = \sqrt{(100)(1/2)(1/2)} = 5$.

La probabilidad de que un valor caiga en la región de no rechazo cuando Hü es verdadera es dada por el área de la región a la izquierda de x = 36.5. El valor z que corresponde a x = 36.5 es

$$z = \frac{36.5 - 50}{5} = -2.7.$$

Probabiidad de error tipo II



$$\beta = P(\text{error tipo II}) = P\left(X \le 36 \text{ cuando } p = \frac{1}{2}\right) \approx P(Z < -2.7) = 0.0035$$

- Conclusión: los errores tipo ly tipo II rara vez ocurren si el experimento consta de 100 individuos.
 - Observar la estrategia en la prueba de hipótesis.
 - Después de que se plantean las hipótesis nula y alternativa es importante considerar la sensibilidad del procedimiento de prueba.
 - Ddebería determinarse un valor razonable a una α fija para la probabilidad de aceptar de manera errónea H_0 , es decir, el valor de β , cuando la verdadera situación representa alguna desviación importante de H_0 .
 - Es posible determinar un valor para el tamaño de la muestra, para el que existe un equilibrio razonable entre los valores de α y β que se calcula de esta manera.
 - El problema de la vacuna es un ejemplo.

Introducción a la Inferencia Estadística Potencia del Test

Es la probabilidad de rechazar correctamente la hipótesis nula cuando es falsa.

Potencia =
$$1 - \beta$$

- Los factores que afectan la potencia incluyen:
 - Tamaño de la muestra: Cuanto mayor sea la muestra, mayor será la potencia.
 - Nivel de significancia (α): Un valor más alto de αα aumenta la potencia, pero también aumenta el riesgo de cometer un error Tipo I.
 - Tamaño del efecto: Cuanto mayor sea la diferencia entre la hipótesis nula y la alternativa, mayor será la potencia.

Queremos estudiar si los perfiles tipo C 100x50x15x1.6 mm usados en muros de carga de steel frame cumplen con un requerimiento de resistencia mínima a compresión de 3000 kgf (≈ 29.42 kN), considerando que hay variabilidad en el proceso de fabricación.

Una empresa entrega un lote de perfiles, y se extrae una muestra aleatoria para testear en laboratorio.

Estimación Puntual:

- Se ensayan n = 36 perfiles, y se encuentra:
 - Media muestral: x⁻=3100 kgf
 - Desviación estándar muestral: s=150 kgf
 - La media muestral x̄ es la estimación puntual de la resistencia media poblacional μ
 - Se estima que la resistencia media del lote es 3100 kgf.

Intervalo de confianza:

- Calcular un intervalo de confianza del 95% para la resistencia promedio real del lote de perfiles.
- Como no se conoce la desviación estándar poblacional, usamos la distribución t de Student con n–1=35 grados de libertad.

•
$$\bar{x} = 3100$$

•
$$s = 150$$

•
$$n = 36$$

• $t_{0.025.35}pprox 2.030$ (tabla t de Student)

$$IC = ar{x} \pm t_{lpha/2,n-1} \cdot rac{s}{\sqrt{n}}$$

Tabla t de Student

$$IC = 3100 \pm 2.030 \cdot \frac{150}{\sqrt{36}} = 3100 \pm 2.030 \cdot 25.0 = 3100 \pm 50.75$$

Con 95% de confianza, la resistencia promedio real de todos los perfiles está entre 3049.25 y 3150.75 kgf.Como todo el intervalo está por encima de 3000 kgf, esto es una buena señal estructural.

Prueba de Hipótesis:

- Queremos verificar si el lote cumple el requisito mínimo de 3000 kgf.
 - H_0 : μ =3000
 - *H*₁: *μ*>3000
- Test unilateral superior (cola derecha).
- Cálculo estadístico de prueba:

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\frac{s}{\sqrt{n}}} = \frac{3100 - 3000}{\frac{150}{\sqrt{36}}} = \frac{100}{25} = 4.0$$

Para
$$lpha=0.05$$
 y $gl=35$: $t_{0.05,35}pprox 1.689$

Como
$$t_{calc} = 4.0 > 1.689$$
, rechazamos H_0 .

Hay evidencia estadística significativa de que la resistencia media del lote es mayor que 3000 kgf, cumpliendo el requisito estructural.

Errores:

- Error Tipo I (α=0.05): riesgo de rechazar H0 cuando es verdadera (i.e., aceptar un lote no conforme).
- Error Tipo II (β): riesgo de aceptar H0 cuando en realidad la media es mayor que 3000 (riesgo aquí poco relevante si el lote cumple holgadamente).

Potencia del test:

- Queremos saber cuán probable es detectar que el lote tiene en realidad media de 3100 (si se hiciera otra muestra).
- La potencia se puede estimar con software o tablas, pero se menciona que mayor tamaño de muestra → mayor potencia, y mayor diferencia respecto a H0 → mayor potencia

- Estimación puntual: valor observado en laboratorio para x
- Intervalo de confianza: rango confiable para media real del lote
- Hipótesis nula y alternativa: verificación de cumplimiento del estándar técnico
- Error tipo I y II: decisiones equivocadas en control de calidad
- Potencia: capacidad del test para detectar perfiles deficientes o superiores

- Medir el espesor promedio de perfiles C de acero galvanizado y usar esa media como estimador del espesor medio poblacional.
- Se toma una muestra de n=25 perfiles C galvanizados.
- Se miden espesores y se obtiene:

$$-x^{-}=0.92 \text{ mm}$$

Intervalo de confianza (σ desconocida)

$$t_{0.025,24} \approx 2.064$$

$$IC = 0.92 \pm 2.064 \cdot rac{0.03}{\sqrt{25}}$$

$$IC = 0.92 \pm 2.064 \cdot 0.006$$

$$IC = 0.92 \pm 0.0124$$

$$IC = (0.9076 \text{ mm}, \ 0.9324 \text{ mm})$$

 Con un 95% de confianza, el espesor medio real está entre 0.9076 mm y 0.9324 mm.

Hipótesis Bilateral:

$$H_0: \mu = \mu_0 \qquad H_a: \mu \neq \mu_0$$

Se fabrica un perfil galvanizado tipo C para Steel Frame de 0.90 mm de espesor nominal. La norma permite una variación de ±0.05 mm. Queremos comprobar si la producción cumple con la media especificada.

Datos:

- $-\mu 0=0.90 \, \text{mm}$
- Varianza poblacional conocida: σ=0.03 mm
- Muestra: n=36, X⁻=0.895 mm
- Nivel de significación: α=0.05 (bilateral).

$$Z = \frac{0.895 - 0.90}{0.03/\sqrt{36}} = \frac{-0.005}{0.005} = -1$$

Decisión:

- Valor crítico Z_{0.025}=1.96
- Como |Z|=1<1.96 ⇒ No se rechaza H₀
- Conclusión: No hay evidencia estadística de que el espesor medio sea distinto a 0.90 mm.