

Universitat de Girona

PRÀCTICA FINAL

Fonaments de la computació

Francesc Xavier Bullich Parra Gil Gassó Rovira Marc Sànchez Pifarré

> Tutor de la pràctica Jaume Rigau

Contents

1	\mathbf{Intr}	oducció	٠
	1.1	Definicions	ć
2	Aut	òmata Finit	4
	2.1	Definició del context	4
	2.2	Dissenyant el nostre autòmata finit	4
		2.2.1 Construïm l'autòmata sense RESET	Ę
		2.2.2 Construïm l'Autòmata Complet	6
	2.3	Definició formal de $FXBP_{DFA}$	7
		2.3.1 Representació taula δ	7
	2.4	Operacions regulars amb autòmates	8
	2.5	Minimització de $FXBP_{DFA}$	8
	2.6	NFA (Nondeterministic finit automata)	13
		2.6.1 Disseny de $FXBP_{NFA}$	13
	2.7	Definició formal de $FXBP_{NFA}$	13
		2.7.1 Representació taula δ	13
		2.7.2 Demostrem l'equivalència de $FXBP_{NFA}$ i $FXBP_{DFA}$	14
	2.8	Regular expression	20
		2.8.1 Equivalència de les expressions regulars i FA	20
		2.8.2 Expressió regular equivalent a $FXBP_{DFA}$	20
	2.9	Regular Grammar	21
		2.9.1 $FXBP_{rg}$ (generada amb jflap)	21
		2.9.2 Chomsky Normal Form	21
	2.10	Referència al codi	22
	2.11	Reconeixibilitat i Decidibilitat	22
3	Pus	h-Down Automata	23
	3.1	Definició del context	
	3.2	Anàlisi per el disseny	
	3.3	Definició informal de l'autòmata	
	3.4	Diagrama GGR_{PDA}	24
	3.5	Definició formal de GGR_{PDA}	24
		3.5.1 Taula δ GGR_{PDA}	25
	3.6	Equivalència entre PDA i CFG	25
	3.7	Gramàtica lliure de context	25
	3.8	Ambigüitat	26
	3.9	Chomsky Normal Form	26
	3.10		27
	3.11	Reconeixibilitat i Decidibilitat	27

4	Tur	${f ing}{f Ma}$	achine	28
	4.1	Dissen	ny descendent i pseudocodi	28
		4.1.1	Minimització	28
		4.1.2	Minimitzar per files	29
		4.1.3	Transposició	29
		4.1.4	Algoritme eval	29
		4.1.5	Algoritme performTick	29
		4.1.6	Algoritme newCellValue	30
		4.1.7	Referència al codi	30
	4.2	Recon	eixibilitat del problema	30
	4.3	Decidi	bilitat del problema	31
		4.3.1	Comportaments de l'evolució de patrons	31
		4.3.2	Derivació	31
		4.3.3	Estabilització	32
		4.3.4	Oscil·lació	33
		4.3.5	Creixement	34

Chapter 1: Introducció

1.1 Definitions

Es defineixen una série de noms que seran utilitzats al llarc de la pràctica per ajudar a la simplificació i l'enteniment de la mateixa.

- Definim $FXBP_{DFA}$ com l'autòmata finit determinista capaç de reconéixer el llenguatge $L(FXBP_{DFA})$.
- Definim L $(FXBP_{DFA})$ com el conjunt infinit de mots ω que accepta $FXBP_{DFA}$
- Definim σ_{DFA} com un mot tal que $\sigma_{DFA} \in L(FXBP_{DFA})$
- Definim Σ^*FXBP_{DFA} com el conjunt de símbols amb el que es construeix el llenguatge $L(FXBP_{DFA})$
- Definim context Φ com l'escenari ideal en el que l'autòmata a dissenyar es comportarà de manera correcta, $\Phi = \langle \Upsilon, \Psi \rangle$
- Definim Υ com la precondició que s'ha de complir al utilitzar els nostres autòmates.
- Definim Ψ com la postcondició de l'autómata.
- Definim GGR_{PDA} com l'autòmata de Pila capaç de reconèixer el llenguatge $L(GGR_{PDA})$.
- Definim $L(GGR_{PDA})$ com el conjunt finit de mots σ que accepta GGR_{PDA} .
- Definim σ_{PDA} com un mot del llenguatge $L(GGR_{PDA})$.
- Definim Σ^*GGR_{PDA} com el conjunt de símbols amb el que es construeix el llenguatge $L(GGR_{PDA})$.

Chapter 2: Autòmata Finit

2.1 Definició del context

Sigui Φ_{DFA} l'espai de funcionament lògic del nostre autòmata com l'espai estipulat a la Secció 3.Patrons[1]. Per tant acabem d'aquirir totes les definicions assumides a l'enunciat del problema, veure [1].

Fem les següents afirmacions sobre Υ_{DFA} :

- $\sigma_{DFA} \in P_0 \land P_0 \in P$
- γ com a llesca continguda dins d'un P on $\gamma \in \sigma_{DFA} \vee \gamma = \epsilon$

Fem les següents afirmacions sobre Ψ_{DFA} :

- retorna True quan $FXBP_{DFA}$ Accepta $\sigma_{DFA} \leftrightarrow \exists \gamma \in P$ que compleix PIP.
- retorna False quan $\nexists \gamma \in P$ que compleix PIP.

on: PIP és la propietat dels patrons implícits parcials definida a [1] apartat 3.3.1.

2.2 Dissenyant el nostre autòmata finit

Primerament cal observar possibles propietats del problema que ens puguin servir per a la construcció de l'autòmata.

• Definim 4+ com la sequència de símbols '++++' d'un mot σ_{DFA} comprés dins del llenguatge $L(FXBP_{DFA})$.

Realitzem les següents observacions :

- 1. Abans i després de la seqüència 4+ hi pot haver qualsevol símbol 0 o més vegades comprés dins de Σ^*FXBP_{DFA} .
- 2. Aïllada és la seqüència de simbols '-+-' dins de σ_{DFA}
- 3. Entre dues seqüències 4+ hi trobem 3 aïllades.
- 4. 2 aïllades poden compartir el symbol inicial o el symbol final o ambdós.
- 5. S'accepta '-+-+-' com a dues cèl·lules aïllades on -+ comparteix amb +-.
- 6. S'accepta '-+-+-' coma tres cèl·lules aïllades on -+ comparteix- amb +-+- i -+-+ comparteix amb +-.
- 7. Entre 2 aïllades hi pot aparèixer qualsevol combinació de symbols pertanyent a Σ^*FXBP_{DFA} .

8. El symbol ens fa tornar a començar a cercar el PIP (RESET).

Dissenyarem doncs l'autòmata per construcció tenint en compte les anteriors propietats. En la construcció del nostre autòmata reduim el problema al tractament d'un subconjunt dels símbols de l'alfabet, concretament es construeix a partir del subconjunt +,-, ja que detectem que el símbol actúa com a RESET. La funció del RESET en $FXBP_{DFA}$ és exemplificada al capítol 1 del llibre [1], concretament als exemples 1.15 i 1.17.

Incorporarem el RESET al nostre disseny a l'últim pas de la construcció.

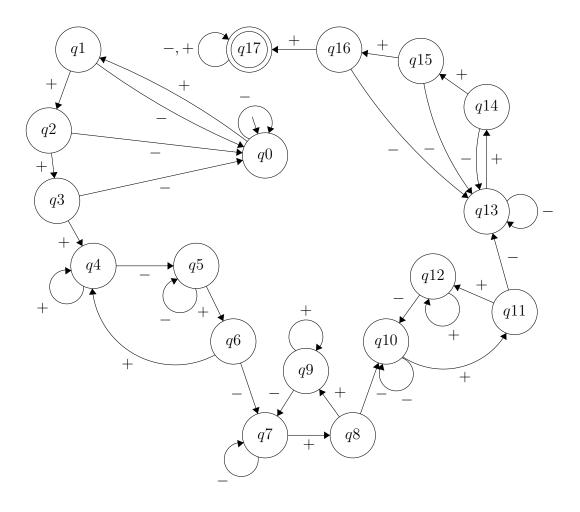
Fem les següents definicions en l'escenari sense RESET:

- Definim pa com la seqüència '-+'
- Definim fa com la seqüència '+-'
- Definim l'operació CONCATENACIÓ amb el symbol
- Definim 3aïllades com :

Per tant podem concebre que en un entorn on no hi ha RESET es cerca si el mot conté la següent seqüència de simbols :

2.2.1 Construïm l'autòmata sense RESET

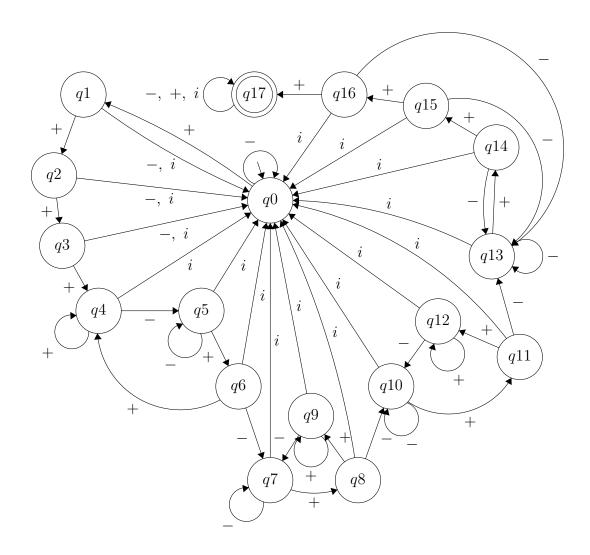
Veiem que els estats de l'autòmata van avançant a mesura que es van trobant el patró. Hi distingim cicles que ens interessen per controlar els casos que on per exemple hi pot haver qualsevol cosa entre cel·les actives o entre cel·les actives i principi o final del patró.



2.2.2 Construïm l'Autòmata Complet

Afegim RESET a l'autòmata, en aquest cas tots els estats menys l'estat final tindran una transició a l'estat inicial amb el símbol . L'estat final com que el mot ja està acceptat tindrà una transició a ell mateix amb el símbol .

En aquest disseny, per simplificar la codificació del caràcter $\[\leftarrow \]$ el codifiquem com una i.



2.3 Definició formal de $FXBP_{DFA}$

Definim formalment el nostre autòmata.

$$FXBP_{DFA} = \{Q, \Sigma^*, \delta, q0, q17\}$$

- $\bullet \ \ \mathbf{Q} = \{q0,q1,q2,q3,q4,q5,q6,q7,q8,q9,q10,q11,q12,q13,q14,q15,q16,q17\}$
- $\delta = Q X \Sigma^* \rightarrow Q$
- $q0 \in Q$
- $q17 \subseteq Q$

2.3.1 Representació taula δ

Tab	le 2.1:	δ ta	ble
State	+	=	
$\rightarrow q0$	q1	q0	q0
q1	q2	q0	q0
q2	q3	q0	q0
q3	q4	q0	q0
q4	q4	q5	q0
q5	q6	q5	q0
q6	q4	q7	q0
q7	q9	q7	q0
q8	q8	q7	q0
q9	q8	q10	q0
q10	q12	q10	q0
q11	q11	q10	q0
q12	q11	q13	q0
q13	q14	q13	q0
q14	q15	q13	q0
q15	q16	q13	q0
q16	q17	q13	q0
q17	q17	q17	q17

2.4 Operacions regulars amb autòmates

La definició 1.23 del llibre parla sobre les operacions que es poden realitzar sobre autòmates finits deterministes. En el nostre cas s'ha emprat una tècnica de construcció per el disseny de l'autòmata peró es podria emprar una construcció de subautòmates i mitjançant la concatenació dels mateixos (representada amb el caràcter \bullet) construïr el nostre $FXBP_{DFA}$. Hi ha hagut intents de la creació de l'autòmata mitjançant concatenació dels autòmates $FXBP_{DFA1}$ i $FXBP_{DFA2}$ intentant dividir el problema en :

$$FXBP_{DFA1} = 4+$$

 $FXBP_{DFA2} = 3$ aïllades

on:

$$4 + \bullet 3$$
aïllades $\bullet 4 +$

No s'ha seguit per la complexitat de tractar la funcionalitat del RESET, en el cas hipotètic que haguéssim presentat aquest tipus de construcció haguéssim derivat a el conjunt $FXBP_{DFA1}$, $FXBP_{DFA2}$ que concatenat mitjançant l'ús d'un autòmata finit indeterminista s'hauria pogut agrupar en $FXBP_{NFA}$.

2.5 Minimització de $FXBP_{DFA}$

L'objectiu d'aquesta secció és cercar el $FXBP_{DFA}$ mínim partint del $FXBP_{DFA}$.

Considerem que dos estats fan el mateix si i només si el resultat de les transicions és el mateix considerant tots els símbols de l'alfabet.

L'idea de la minimització parteix de la fusió d'estats. Podem trobar explicats els processos de minimització al document [3]. Podem utilitzar la manera manual aplicant l'algoritme de Hopcroft, o bé, podem obtar per utilitzar UTM.

En aquest cas utilitzem l'algoritme de HopCroft per a la seva minimització implementant una matriu que ens permeti detectar les repeticions de les transicions donadat un estat.

El nostre autòmata és mínim.

				r	Table	2.2:	Pa	assos	s de P	PI0 -	PI	2	
Т		+	-	Е	PI0	+	-	Ε	PI1	+	-	Е	PI2
q_0	Α	В	Α	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q1	В	\mathbf{C}	Α	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q2	\mathbf{C}	D	Α	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q3	D	\mathbf{E}	Α	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q4	\mathbf{E}	\mathbf{E}	F	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q5	F	G	F	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q6	G	\mathbf{E}	H	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q7	Η	J	Η	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q8	Ι	Ι	Η	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q9	J	Ι	K	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q10	K	Μ	K	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q11	L	L	K	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q12	Μ	${\rm L}$	Ν	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q13	N	Ο	Ν	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q14	Ο	Р	Ν	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q15	Р	Q	Ν	A	1	1	1	1	1	3	1	1	4
q16	Q	\mathbf{R}	Ν	A	1	2	1	1	3	2	1	1	3
q17	\mathbf{R}	\mathbf{R}	\mathbf{R}	\mathbf{R}	2	2	2	2	2	2	2	2	2

				Ta	<u>ble</u>	<u>2.3:</u>	<u>Pa</u>	assos (de P	I3	- <i>PI</i>	<i>I</i> 5
\overline{T}	+	-	Е	PI3	+	_	Ε	PI4	+	_	Е	PI5
$\overline{q0}$	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	7
q13	1	1	1	1	5	1	1	6	5	6	1	6
q14	4	1	1	5	4	1	1	5	4	6	1	5
q15	3	1	1	4	3	1	1	4	3	6	1	4
q16	2	1	1	3	2	1	1	3	2	6	1	3
q17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

				Ta	ble 2	2.4:	Pa	ssos d	e P	<i>I</i> 9 -	PI	11
T	+	-	Е	PI6	+	_	Е	PI7	+	-	Е	PI8
q0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q7	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	11
q8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q9	1	1	1	1	1	8	1	9	1	8	1	9
q10	7	1	1	8	7	8	1	8	7	8	1	8
q11	1	1	1	1	1	8	1	9	9	8	1	10
q12	1	6	1	7	1	6	1	7	9	6	1	7
q13	5	6	1	6	5	6	1	6	5	6	1	6
q14	4	6	1	5	4	6	1	5	4	6	1	5
q15	3	6	1	4	3	6	1	4	3	6	1	4
q16	2	6	1	3	2	6	1	3	2	6	1	3
q17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

				Τ	<u>able</u>	2.5:	<u>Pa</u>	ssos de	PI1	<u> 2 - I</u>	PI14	<u>[</u>
Т	+	-	Е	PI9	+	-	Е	PI10	+	-	Е	PI11
$\overline{q0}$	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	15
q5	1	1	1	1	12	1	1	14	12	14	1	14
q6	1	11	1	12	1	11	1	12	1	11	1	12
q7	9	11	1	11	9	11	1	11	9	11	1	11
q8	1	11	1	12	12	11	1	13	13	11	1	13
q9	1	8	1	9	12	8	1	9	13	8	1	9
q10	7	8	1	8	7	8	1	8	7	8	1	8
q11	10	8	1	10	10	8	1	10	10	8	1	10
q12	10	6	1	7	10	6	1	7	10	6	1	7
q13	5	6	1	6	5	6	1	6	5	6	1	6
q14	4	6	1	5	4	6	1	5	4	6	1	5
q15	3	6	1	4	3	6	1	4	3	6	1	4
q16	2	6	1	3	2	6	1	3	2	6	1	3
q17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

				Ta	able :	2.6:	Pas	sos de	PI15	5 - P	I16	
Т	+	-	Е	PI12	+	-	Е	PI13	+	-	Е	PI14
q0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	1	1	18
q2	1	1	1	1	16	1	1	17	16	1	1	17
q3	15	1	1	16	15	1	1	16	15	1	1	16
q4	15	14	1	15	15	14	1	15	15	14	1	15
q5	12	14	1	14	12	14	1	14	12	14	1	14
q6	15	11	1	12	15	11	1	12	15	11	1	12
q7	9	11	1	11	9	11	1	11	9	11	1	11
q8	13	11	1	13	13	11	1	13	13	11	1	13
q9	13	8	1	9	13	8	1	9	13	8	1	9
q10	7	8	1	8	7	8	1	8	7	8	1	8
q11	10	8	1	10	10	8	1	10	10	8	1	10
q12	10	6	1	7	10	6	1	7	10	6	1	7
q13	5	6	1	6	5	6	1	6	5	6	1	6
q14	4	6	1	5	4	6	1	5	4	6	1	5
q15	3	6	1	4	3	6	1	4	3	6	1	4
q16	2	6	1	3	2	6	1	3	2	6	1	3
q17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

				Table	2.7:	Pas	sos (de <i>PI</i> 0 - <i>PI</i> 2
T	+	-	Ε	PI15	+	-	Ε	PI16
q0	18	1	1	1	18	1	1	1
q1	17	1	1	18	17	1	1	18
q2	16	1	1	17	16	1	1	17
q3	15	1	1	16	15	1	1	16
q4	15	14	1	15	15	14	1	15
q5	12	14	1	14	12	14	1	14
q6	15	11	1	12	15	11	1	12
q7	9	11	1	11	9	11	1	11
q8	13	11	1	13	13	11	1	13
q9	13	8	1	9	13	8	1	9
q10	7	8	1	8	7	8	1	8
q11	10	8	1	10	10	8	1	10
q12	10	6	1	7	10	6	1	7
q13	5	6	1	6	5	6	1	6
q14	4	6	1	5	4	6	1	5
q15	3	6	1	4	3	6	1	4
q16	2	6	1	3	2	6	1	3
q17	2	2	2	2	2	2	2	2

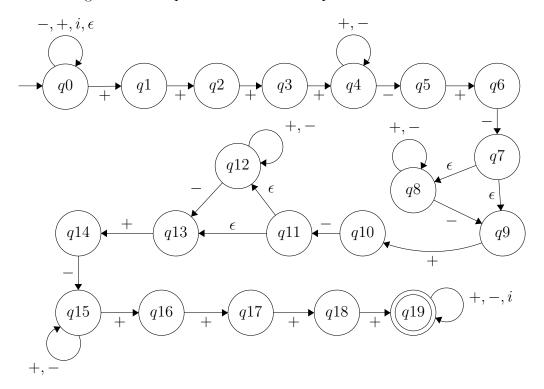
2.6 NFA (Nondeterministic finit automata)

L'equivalència de NFA i DFA està demostrada al capítol 1.2 del llibre [1], donat un autòmata NFA existeix un DFA equivalent. Per equivalència entenem que ambdós reconeixen el mateix llenguatge, en aquest cas el llenguatge $L(FXBP_{DFA})$.

Definim doncs $FXBP_{NFA}$ com l'autòmata finit indeterminista equivalent a $FXBP_{DFA}$.

2.6.1 Disseny de $FXBP_{NFA}$

Dissenyem ANFA, en aquest cas ens convé només cercar el camí que ens porta directes a QAccept. Directament tracem un camí acceptador i el modifiquem per que es comporti de manera correcte afegint les branques indeterministes oportunes.



2.7 Definició formal de $FXBP_{NFA}$

Definim formalment el nostre autòmata.

$$FXBP_{DFA} = \{Q, \Sigma^*, \delta, q0, q19\}$$

- $\bullet \ \ \mathbf{Q} = \{q0,q1,q2,q3,q4,q5,q6,q7,q8,q9,q10,q11,q12,q13,q14,q15,q16,q17,q18,q19\}$
- $\Sigma^* = \{ +, -, \overline{\epsilon} , \epsilon \}$
- $\delta = Q X \Sigma^* \to P(Q)$ on P(Q) son possibles subconjunts de Q
- $q0 \in Q$
- q19 ⊆ Q

2.7.1 Representació taula δ

			Table	2.8: δ table
State	+	-		ϵ
$\overline{q0}$	${q0,q1}$	{q0}	{q0}	$\{q0\}$
q1	$\{q2\}$	Ø	Ø	\emptyset
q2	$\{q3\}$	Ø	Ø	\emptyset
q3	$\{q4\}$	Ø	Ø	\emptyset
q4	$\{q4\}$	$\{q4,q5\}$	Ø	\emptyset
q5	$\{q6\}$	Ø	Ø	\emptyset
q6	Ø	$\{q7\}$	Ø	\emptyset
q7	Ø	Ø	Ø	$\{q8,q9\}$
q8	{q8}	${q8,q9}$	Ø	\emptyset
q9	$\{q10\}$	Ø	Ø	\emptyset
q10	Ø	$\{q11\}$	Ø	\emptyset
q11	Ø	Ø	Ø	$\{q12,q13\}$
q12	$\{q12\}$	$\{q12,q13\}$	Ø	\emptyset
q13	$\{q14\}$	Ø	Ø	\emptyset
q14	Ø	$\{q15\}$	Ø	\emptyset
q15	${q15,q16}$	$\{q15\}$	Ø	\emptyset
q16	{q17}	Ø	Ø	\emptyset
q17	$\{q18\}$	Ø	Ø	\emptyset

2.7.2 Demostrem l'equivalència de $FXBP_{NFA}$ i $FXBP_{DFA}$

 $\{q19\}$

 $\{q19\}$

 $\{q19\}$

 $\{q19\}$

q18

q19

Per demostrar l'equivalència dels autòmates apliquem un procés de determinització sobre ANFA obtenint ADFA'. Ens ajudem de [UTM](referència al programa).

 \emptyset

 \emptyset

Expressem l'autòmata en format UTM mitjançant un fitxer . def tenint en compte que UTM contempla alfabets Σ^*

```
Sigma = [-+i]
  Final=[q19]
   Description: ANFA
     Sigma = \{-,+,i\}
6
     L = "exists the sequence '-+-' 3 times flanked both sides by the sequence '++++'"
   Function: f : Sigma^* -> Boolean
     f(w) = 1, if word in L
9
          =0, otherwise
10
   Input: word w (e.g., ---+-+-+-+-++++---+i++++---+++++i
11
       ----+i)
     where i = Return
    Output: 0 or 1
13
   Date: November, 2018
14
    Version: 1.0
    UTM-version: 0.2357111317192329313741434753
   Author: Copyright 2011 Gil Gasso Rovira, Marc Sanchez Pifarre, Francesc Xavier Bullich Parra
17
  [q0|-]=[q0]
19
  [q0] + [q0]
  [q0|i] = [q0]
  [q0|.]=[q0]
  [q0|+]=[q1]
  [q1|+]=[q2]
```

```
[q2|+]=[q3]
   [q3|+]=[q4]
   [q4|+]=[q4]
27
   [q4|-]=[q4]
  [q4|-]=[q5]
  [q5|+]=[q6]
  [q6]-]=[q7]
   [q7|.] = [q8]
   [q7|.] = [q9]
   [q8|+] = [q8]
   [q8] - ] = [q8]
35
   [q8]-]=[q9]
   [q9|+]=[q10]
   [q10|-]=[q11]
   [q11|.]=[q12]
   [q11|.]=[q13]
   [q12|+]=[q12]
   [q12|-]=[q12]
   [q12|-]=[q13]
   [q13]+]=[q14]
   [q14|-]=[q15]
  [q15|-]=[q15]
   [q15]+]=[q15]
   [q15|+]=[q16]
   [q16]+]=[q17]
   [q17|+]=[q18]
   [q18]+]=[q19]
   [q19]+]=[q19]
  [q19|-]=[q19]
[q19]i = [q19]
```

Aplicant el procés de determinització que permet UTM obtenim $FXBP_{DFA}$ ' on $FXBP_{DFA}$ ' Comprés dins del DFA. Tenir en compte que tal com comenta la PROOF IDEA de la pàgina 55 de la referència [1], NFA de k estats es pot determinitzar en un DFA de n^k estats, és per aquest motiu que la següent representació pot semblar monstruosa.

```
Description: ADFA
                      Sigma = \{-, +, i\}
                      L = "exists the sequence '-+-' 3 times flanked both sides by the sequence '++++'"
               Function: f : Sigma^* -> Boolean
  5
                       f(w) = 1, if word in L
  6
                                       =0, otherwise
              Input: word w (e.g., ----+-+-+-++++----+i++++---+++++i
                        ----+i)
                      where i = \mathbb{R}
  9
                Output: 0 or 1
                Date: November, 2018
                Version: 1.0
12
                UTM-version: 0.2357111317192329313741434753
               Author: Copyright 2011 Gil Gasso Rovira, Marc Sanchez Pifarre, Francesc Xavier Bullich Parra
                _____
         , q8, q6, q12, q10, q14, q4, q19, q0}, {q1, q8, q6, q12, q10, q14, q4, q0}, {q1, q8, q6, q10, q4, q19,
                       q0}, {q1, q8, q6, q10, q4, q0}, {q1, q8, q2, q12, q3, q15, q4, q16, q17, q18, q19, q0}, {q1, q8, q2,
                       q12, q3, q15, q4, q16, q17, q18, q0}, \{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q19, q0\}, \{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q0\}
                       ,\ q12,\ q4,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q4,\ q0\},\ \{q1,\ q8,\ q2,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q8,\ q2,\ q3,\ q4,\ q0\},\ q1,\ q2,\ q3,\ q4,\ q0\}
                        q3, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q3, \ q4, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q3, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q3, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q4, \ q1, \ q4, \ q1\}, \ \{q1, \ q4, \ 
                         \{q1,\ q2,\ q4,\ q0\},\ \{q1,\ q2,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q0\},\ \{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q19,\ q19,
```

```
\{q5, q4, q19, q0\}, \{q5, q4, q0\}, \{q19, q0\}, \{q0\}\}
17 \text{ Sigma} = \{+, -, i\}
      Initial state = \{q0\}
q3,\ q4,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q4,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q4,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q8,\ q1,\ q19,\ q19,\
                  q8, q2, q3, q4, q19, q0}, {q1, q8, q2, q4, q19, q0}, {q1, q6, q4, q19, q0}, {q1, q2, q3, q4, q19, q0},
                  \{q1,\ q2,\ q3,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q2,\ q4,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q2,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q19,\ q0\},\ \{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q19,\ 
                  q19, q0\}, \{q5, q4, q19, q0\}, \{q19, q0\}\}
       \mathrm{delta}(\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q15,\ q4,\ q16,\ q19,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q19,\ q19
       q19, q0\}
       delta(\{q1, q8, q6, q12, q10, q14, q15, q4, q16, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
       delta(\{q1, q8, q6, q12, q10, q14, q15, q4, q16, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q12, q15, q4, q16, q17, q0\}\}
       \operatorname{delta}(\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q15,\ q4,\ q16,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q6, q12, q10, q14, q15, q4, q16, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
       \operatorname{delta}(\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
       \mathrm{delta}(\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q4,\ q19,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q15,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
       \mathrm{delta}(\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q4,\ q19,\ q0\},\ i)\ = \{\{q19,\ q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q6, q12, q10, q14, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q12, q4, q0\}\}\
       delta(q1, q8, q6, q12, q10, q14, q4, q0), -) = \{\{q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q15, q4, q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q6, q12, q10, q14, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
       delta(\{q1, q8, q6, q10, q4, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q4, q19, q0\}\}\
       delta(\{q1, q8, q6, q10, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q4, q19, q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q6, q10, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
       delta(\{q1, q8, q6, q10, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q4, q0\}\}\
       delta(\{q1, q8, q6, q10, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q4, q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q6, q10, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
       \operatorname{delta}(\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q18,\ q19,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q18,\ q19,\ q0\},\ +\}
                   , q18, q19, q0\}
      delta(\{q1, q8, q2, q12, q3, q15, q4, q16, q17, q18, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q15, q4, q19, q0\}, -\}
       delta(q1, q8, q2, q12, q3, q15, q4, q16, q17, q18, q19, q0), i) = \{\{q19, q0\}\}
       \mathrm{delta}(\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q18,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q18,\ q18,\ q19,\ q19,\
                   , q19, q0\}
      delta(\{q1, q8, q2, q12, q3, q15, q4, q16, q17, q18, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q15, q4, q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q2, q12, q3, q15, q4, q16, q17, q18, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
       delta(\{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q19, q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q19, q0\}\}
       delta(\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\},\ i)\ = \{\{q19,\ q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q0\}\}\
       delta(\{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
       ^{52} \ \det(\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q19,\ q0\},\ -) = \{\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q2, q12, q15, q4, q16, q17, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
       \operatorname{delta}(\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q18,\ q0\}\}
       \operatorname{delta}(\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\}\}
       delta({q1, q8, q2, q12, q15, q4, q16, q17, q0}, i) = {\{q0\}}
       delta(\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
      delta(\{q1, q8, q2, q12, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q19, q0\}\}
```

```
delta({q1, q8, q2, q12, q4, q19, q0}, i) = {{q19, q0}}
delta(\{q1, q8, q2, q12, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q0\}\}
delta(\{q1, q8, q2, q12, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q0\}\}
delta(\{q1, q8, q2, q12, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
\mathrm{delta}(\{q1,\ q8,\ q2,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q2,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
delta(\{q1, q8, q2, q3, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q9, q4, q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q8, q2, q3, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q8, q2, q3, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q3, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q8, q2, q3, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q9, q4, q0\}\}
delta(\{q1, q8, q2, q3, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1,\ q8,\ q2,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q2,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
delta(\{q1, q8, q2, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q9, q4, q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q8, q2, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q8, q2, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q3, q4, q0\}\}
delta(\{q1, q8, q2, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q9, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q8, q2, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q6, q4, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q4, q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q6, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q7, q9, q4, q19, q0\}\}\
\mathrm{delta}(\{q1,\ q6,\ q4,\ q19,\ q0\},\ i)\ = \{\{q19,\ q0\}\}
delta(\{q1, q6, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q6, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q7, q9, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q6, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q4, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q3, q4, q19, q0\}\}\
delta(\{q1,\ q2,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\},\ -)=\{\{q5,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
delta(\{q1, q2, q3, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q3, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q4, q0\}, -) = \{\{q5, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q3, q4, q19, q0\}\}
delta(\{q1, q2, q3, q19, q0\}, -) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q3, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q0\}, -) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
\mathrm{delta}(\{q1,\;q2,\;q4,\;q19,\;q0\},\;+)=\{\{q1,\;q2,\;q3,\;q4,\;q19,\;q0\}\}
delta(\{q1, q2, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q5, q4, q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1,\ q2,\ q4,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q2,\ q3,\ q4,\ q0\}\}
delta(\{q1, q2, q4, q0\}, -) = \{\{q5, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q3, q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q19, q0\}, -) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q3, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q0\}, -) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q19, q0\}, -) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q0\}\}\
delta(\{q1, q0\}, -) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
\operatorname{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q15,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q15,\ q4,\ q16,\ q1
       q19, q0}}
\mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q15,\ q4,\ q19,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
\mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q15,\ q4,\ q19,\ q0\},\ i)\ = \{\{q19,\ q0\}\}
\mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q15,\ q4,\ q16,\ q0\}\}
\mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\}\}
delta(\{q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q15, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q4, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q6, q12, q10, q14, q4, q19, q0\}\}
```

```
delta(\{q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q19, q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
    \mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q4,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q4,\ q0\}\}
    \mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q4,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q4,\ q0\}\}
    delta({q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q4, q0}, i) = {{q0}}
    delta(\{q8, q5, q7, q9, q4, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q6, q10, q4, q19, q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q7, q9, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q9, q4, q19, q0\}\}\
    delta(\{q8,\ q5,\ q7,\ q9,\ q4,\ q19,\ q0\},\ i)\ = \{\{q19,\ q0\}\}
    \mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q9,\ q4,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q6,\ q10,\ q4,\ q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q7, q9, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q9, q4, q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q7, q9, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
    delta(\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q15,\ q4,\ q16,\ q19,\ q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q12, q9, q13, q15, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q15, q4, q19, q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q12, q9, q13, q15, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
    delta(\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q15,\ q4,\ q16,\ q0\}\}
    delta(\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\}\}
    delta({q8, q5, q12, q9, q13, q15, q4, q0}, i) = {{q0}}
    \mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
    delta(\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q4,\ q19,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
    delta(\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q4,\ q19,\ q0\},\ i)\ = \{\{q19,\ q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q6, q12, q10, q14, q4, q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q0\}\}
    delta({q8, q5, q12, q9, q13, q4, q0}, i) = {{q0}}
    \mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q9,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q6,\ q10,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
    \mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q9,\ q4,\ q19,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q9,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q9, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
   delta(\{q8, q5, q9, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q6, q10, q4, q0\}\}
   delta({q8, q5, q9, q4, q0}, -) = \{{q8, q5, q9, q4, q0}\}
    delta(\{q8, q5, q9, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
    delta(\{q5, q4, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q6, q4, q19, q0\}\}\
    delta(\{q5, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q5, q4, q19, q0\}\}\
    delta({q5, q4, q19, q0}, i) = {\{q19, q0\}}
    delta(\{q5, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q6, q4, q0\}\}\
    delta(\{q5, q4, q0\}, -) = \{\{q5, q4, q0\}\}\
   delta({q5, q4, q0}, i) = {\{q0\}}
    delta(\{q19, q0\}, +) = \{\{q1, q19, q0\}\}\
    delta({q19, q0}, -) = {\{q19, q0\}}
    delta({q19, q0}, i) = {\{q19, q0\}}
    delta(\{q0\}, +) = \{\{q1, q0\}\}\
    delta(\{q0\}, -) = \{\{q0\}\}\
    delta(\{q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
158
159
160
161
   End DFA definition
```

Per poder verificar que els dos autòmates reconeixen el mateix llenguatge i per treballar amb autòmates més manegables emprem la minimització explicada a l'apartat 2.5 Minimització de $FXBP_{DFA}$ per minimitzar $FXBP_{DFA}$, concretament s'utilitza la sortida generada per UTM anomenat mfa.def que representa l'autòmata finit determinista mínim.

```
----+-+-+-+-+-+-+i)
       where i = Return
10
     Output: 0 or 1
    Date: November, 2018
12
     Version: 1.0
13
     UTM-version: 0.2357111317192329313741434753
14
    Author: Copyright 2011 Gil Gasso Rovira, Marc Sanchez Pifarre, Francesc Xavier Bullich Parra
   Q = \{1, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}
  Sigma = \{+, -, i\}
   Initial state = 1
19
  Final = \{3\}
   _____
  delta(1, +) = \{14\}
  delta(1, -) = \{1\}
  delta(1, i) = \{1\}
  delta(10, +) = \{11\}
  delta(10, -) = \{17\}
  delta(10, i) = \{1\}
  delta(11, +) = \{11\}
  delta(11, -) = \{18\}
  delta(11, i) = \{1\}
  delta(12, +) = \{11\}
  delta(12, -) = \{1\}
  delta(12, i) = \{1\}
  delta(13, +) = \{12\}
  \mathrm{delta}(13,\ -)\,=\{1\}
  delta(13, i) = \{1\}
  delta(14, +) = \{13\}
  delta(14, -) = \{1\}
  delta(14, i) = \{1\}
  delta(15, +) = \{2\}
  delta(15, -) = \{15\}
  delta(15, i) = \{1\}
  delta(16, +) = \{4\}
  delta(16, -) = \{16\}
  delta(16, i) = \{1\}
  delta(17, +) = \{5\}
  delta(17, -) = \{17\}
  delta(17, i) = \{1\}
  delta(18, +) = \{10\}
  delta(18, -) = \{18\}
  delta(18, i) = \{1\}
  delta(2, +) = \{8\}
  delta(2, -) = \{15\}
  delta(2, i) = \{1\}
  delta(3, +) = \{3\}
  delta(3, -) = \{3\}
  delta(3, i) = \{3\}
  delta(4, +) = \{7\}
  delta(4, -) = \{15\}
  delta(4, i) = \{1\}
  delta(5, +) = \{9\}
  delta(5, -) = \{16\}
  delta(5, i) = \{1\}
  delta(6, +) = \{3\}
  delta(6, -) = \{15\}
  delta(6, i) = \{1\}
  delta(7, +) = \{7\}
  delta(7, -) = \{16\}
```

Reconeixen el mateix llenguatge, per tant demostrem per construcció l'equivalència dels $FXBP_{DFA}$ i $FXBP_{NFA}$.

2.8 Regular expression

La definició formal d'una expressió regular està explicada al capítol 1.3 de la referència [1], concretament a la Definition 1.52. S'explica que de la mateixa manera que una expressió aritmètica retorna un valor (numèric) el valor d'una expressió regular és un llenguatge.

"When we want to distinguish between a regular expression R and the lan- guage that it describes, we write L(R) to be the language of R." - Michael Sipser

Es poden trobar exemples d'expressions regulars a l'exemple 1.53, pàgina 65 de la referència [1].

2.8.1 Equivalència de les expressions regulars i FA

Al llibre es comenta que les expressions regulars i els autòmates finits son equivalents en quan el poder descriptiu. Sent LR un llenguatge regular, al *Theorem 1.54 de la referència* [1] es demostra que un llenguatge és regular si i només si existeix una expressió regular que el descriu (La demostració és ambidireccional).

Podem doncs extreure l'expressió regular sobre l'autòmata ADFA utilitzant l'algoritme explicat al llibre. En aquest cas l'automatització d'aquest procediment està disponible mitjançant el programa referenciat a [6].

Sent doncs $FXBP_{MDFA}$ l'autòmat $FXBP_{DFA}$ representat de manera mínima definim $FXBP_{RE}$ com l'expressió regular equivalent a $FXBP_{DFA}$.

2.8.2 Expressió regular equivalent a $FXBP_{DFA}$

Definim els canvis de símbols :

- p = -
- \bullet m = +
- i = [←]

Es fan els canvis de signe per evitar problemes a l'hora de validar el funcionament de l'expressió regular a l'hora d'implementar-la en qualsevol evaluador. El símbol '+' en les expressions regulars és una restricció de l'estrella de Klean i representa l'aparició de com a mínim 1 cop el símbol anterior (no té un màxim establert).

2.9 Regular Grammar

Les gramàtiques regulars son una especificació de les gramàtiques lliures de context. En el lllibre no se'n parla de gramàtiques regulars, es parla sobre gramàtiques lliures de context (CFG).

Així doncs una gramàtica regular és capaç de generar tots els mots d'un llenguatge regular. Al dir tots es parla del conjunt infinit de mots finits possibles que $FXBP_{DFA}$ pot acceptar. En aquest cas utilitzem el programari referenciat a [6] per extreure la gramàtica regular sobre l'autòmata $FXBP_{MDFA}$.

Quan dues gramàtiques regulars generen els mateixos mots es diu que son equivalents.

2.9.1 $FXBP_{rq}$ (generada amb jflap).

Representem ϵ amb el caràcter 3.

```
_{1} S -> iS|pS|mA
 _2 A-> iS|mB|pS
 _3 B-> pS|iS|mC
   C-> iS|mD|pS
 5 \text{ D} -> \text{iS}|\text{pE}|\text{mD}
 _{6} E-> iS|mF|pE
 7 \text{ F} -> \text{iS} |\text{mD}| \text{pG}
  = G -> mI|iS|pG 
 _{9} H-> pG|iS|mH
10 I \rightarrow pM|mH|iS
_{11} J-> mK|pL|iS
_{12} K-> iS|pM|mK
13 L-> mN|pL|iS
_{14} M-> mJ|iS|pM
15 N-> mO|iS|pL
16 \text{ O} -> i\text{S}|\text{mP}|\text{pL}
17 P-> mQ|pL|iS
18 Q->3|pQ|mQ|iQ
```

Una gramàtica regular està compresa dins de les gramàtiques lliures de context i es pot simplificar, ja que pot presentar ambigüetats Definition 2.7, referència [1]. S'entén ambigüetat en una CFG com l'existència de 2 maneres de generar un únic mot, llavors es diu que el mot és derivat de manera ambigua.

Determinar si una gramàtica és ambigua comporta l'existència d'un mot generat per més d'una de les possibles branques de l'arbre de parsing. Per poder determinar que no hi ha dues branques possibles per un determinat mot es treballen les CFG cercant la seva forma normal de chomsky.

2.9.2 Chomsky Normal Form

S'utilitzen les CNF (Chomsky Normal Form), Definition 2.8 de la pàgina 107 de la referència [1], per representar les gramàtiques regulars de manera simplificada i sense ambigüetats. Utilitzem l'eina web [7] per passar la nostre CFG a CNF.

```
\begin{array}{lll} & S-> RS|US|TA \\ & 2 & A-> RS|TB|US \\ & 3 & B-> US|TC|RS \\ & 4 & C-> US|RS|TD \\ & 5 & D-> RS|UE|TD \\ & 6 & E-> RS|TF|UE \\ & 7 & F-> RS|TD|UG \\ & 8 & G-> TI|RS|UG \end{array}
```

En aquest format la CNF està en la seva mínima expressió i no conté ambigüetats.

2.10 Referència al codi

El codi de l'autòmata finit determinista està a la classe DFA representada per els fitxers DFA.h i DFA.cpp a l'arrel del directori de la pràctica.

2.11 Reconeixibilitat i Decidibilitat

Tot llenguatge reconegut per un autòmata finit determinista o indeterminista forma part dels llenguatges lliures de context i per definició son reconeixibles per PDA i per TM i decidibles.

Chapter 3: Push-Down Automata

3.1 Definició del context

Sigui Φ_{PDA} l'espai de funcionament lògic del nostre autòmata com l'espai estipulat a la Secció 3.Patrons[2]. Per tant acabem d'aquirir totes les definicions assumides a l'enunciat del problema, veure [2].

Fem les següents afirmacions sobre Υ_{PDA} :

• $\sigma_{PDA} \in P_0 \land P_0 \in P$

Fem les següents afirmacions sobre Ψ_{PDA} :

- retorna True quan GGR_{PDA} Accepta, és a dir quan $\sigma_{PDA} \in PIG$ on PIG.
- retorna False altrament.

on : PIG és el conjunt de patrons que compleixen la propietat de patró implícit global definida a [1] apartat 3.3.2.

3.2 Anàlisi per el disseny

PIG requereix un nombre de cel·les actives (+) estrictament superior al doble de les negatives (-) :

$$\mid + \mid > 2$$
 * \mid - \mid

Necesitem una manera de contar tant el nombre de cel·les actives com les inactives. Per aixó ens servirem de la pila. Utilitzant el lema del bombeig podem detectar si $L(GGR_{PDA}) \notin RL$ on RL son el conjunt dels llenguatges regulars, Theorem 1.70 [1], Deduïm per tant que $L(GGR_{PDA})$ no és un llenguatge regular i que necessitem un autòmata més potent per reconèixer mots de $L(GGR_{PDA})$.

3.3 Definició informal de l'autòmata

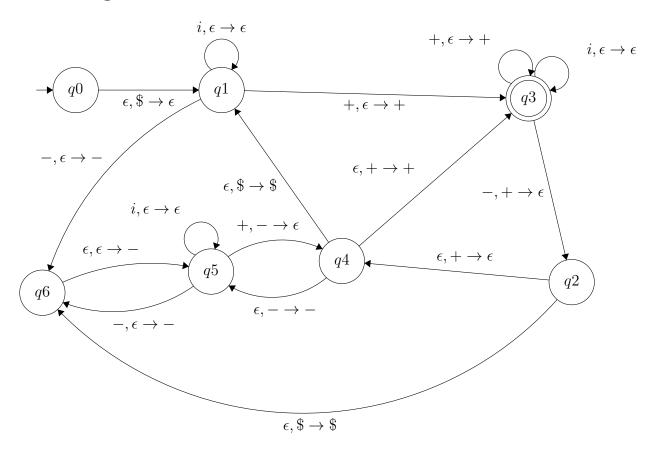
Primerament cal observar possibles propietats del problema que ens puguin servir per a la construcció de l'autòmata. Per poder contar correctament que hi ha estrictament el doble de positus que negatius GGR_{PDA} fara servir les seguents regles:

- Les cel·les actives es contabilitzaran 1 sol cop a la pila.
- Les cel·les inactives es contabilitzaran 2 cops a la pila.
- Una cel·la activa pot cancelar 1 inacitva a la pila.

- Una cel·la inactiva pot cancel·lar 2 actives a la pila
- La prioritat de cada cel·la sera cancelar les de simbol contrari que hi hagi a la pila.
- Si no hi ha cel·les del simbol contrari a la pila, s'empilaran.
- A la pila només hi podrà haber 1 tipus de simbol simultaniament (apart del simbol de control de pila buida \$).
- Quan el mot hagi estat llegit s'acceptara només si hi ha 1 o més cel·les actives a la pila.

Realitzem un mètode constructiu per treure el diagrama d'estats i transicions que representa l'autòmata.

3.4 Diagrama GGR_{PDA}



3.5 Definició formal de GGR_{PDA}

 $GGR_{PDA} = \{ Q, \Sigma^*, \Gamma^*, \delta, q0, q3 \}$

- $\bullet \ \ Q=q0,\,q1,\,q2,\,q3,\,q4,\,q5,\,q6$
- ullet $\Sigma^*=\{\ +,$ -, lacksquare
- $\Gamma^* = \{ +, -, \$, \epsilon \}$
- $\delta = Q X \Sigma^* X \Gamma^* \rightarrow Q$
- $\bullet \ q0 \in Q$
- q6 ⊆ Q

3.5.1 Taula δ GGR_{PDA}

Table 3.1: δ table for + and - inputs

input			+			=	
stack	+	-	\$	ϵ	+	- \$	ϵ
-> Q0							
Q1				$\{(Q3,+)\}$			$\{(Q6,-)\}$
Q2							
Q3 Q4				$\{(\mathrm{Q3},+)\}$	$\{(\mathrm{Q}2,\!\epsilon)\}$		
Q4							
Q5		$\{(Q4,\epsilon)\}$					$\{(Q6,-)\}$
Q6							

Table 3.2: δ table for ϵ and \$ inputs

					· · ·	L .	
input		(ϵ		Ç	3	
stack	+ -	\$	ϵ	+	=	\$	ϵ
->Q 0							${Q1,\$}$
Q1			$\{(Q1,\epsilon)\}$				
Q2				$\{(\mathrm{Q}4,\epsilon)\}$		$\{(Q6,\$)\}$	
Q3			$\{(Q3,\epsilon)\}$				
Q4			, , , , , ,	$\{(Q3,+)\}$	$\{(Q5,-)\}$	$\{(Q1,\$)\}$	
Q5			$\{(\mathrm{Q}5,\epsilon)\}$, , , , , ,	
Q6							$\{(Q5,-)\}$

3.6 Equivalència entre PDA i CFG

Els PDA i el CFG son equivalents a nivell de potència.

Com diu al *Theorem 2.20 de la referència* [1], un llenguatge és lliure de context si i només si un autòmata de Pila és capaç de reconeixe'l i ho demostra al *Lema 2.21 i al 2.27* [1].

Afirmem doncs, que poguent representar l'autòmata GGR_{PDA} com un Push-Down autòmata existeix una CFG capaç de generar tots els mots de GGR_{PDA} .

3.7 Gramàtica lliure de context

Veure Formal Definition de CFG, Definition 2.2, pàg 104 [1].

Denotem la construcció dels possibles mots com la obligació d'afegir sempre un símbol + a un σ_{PDA} que tingui com a mínim el doble de símbols '+' que de '-'.

Expressem GGRCFGPDA = (V,T,P,S)

- \bullet V = S , A , B
- T = +, -, i
- P = S \rightarrow A, A \rightarrow B+A | B+B, B \rightarrow -B+B+ | +B-B+ | +B+B- | BiB | ϵ

Aquesta gramàtica és capaç de generar tots els mots del $L(GGR_{PDA})$.

3.8 Ambigüitat

Una gramàtica lliure de context pot donar pas a diferents generacions d'un mateix mot, Definition 2.7, pàg 108 [1].

Podem detectar ambigüitat amb el mot σ_{PDA} on σ_{PDA} = '++-+', ens ajudem de l'eina sobre autòmates de la pàgina web d'standford [8] per demostrar-la.

Representem l'ambigüitat mitjançant les següents taules :

Table 3.3: Ambigüitat Figura 1			
RULE	APPLICATION	RESULT	
$Start \rightarrow S$	Start	S	
$S \to A$	S	A	
$\mathrm{A} o \mathrm{B}{+}\mathrm{B}$	A	B+B	
$B \to \epsilon$	B+B	+B	
$\mathrm{B} o + \mathrm{B}\text{-}\mathrm{B}+$	+B	++B-B+	
$B \to \epsilon$	++B-B+	++B-B+	
$B \to \epsilon$	++-B+	++-+	

		<u> </u>
RULE	APPLICATION	RESULT
$Start \to S$	Start	S
$S \to A$	S	A
$\mathrm{A} \to \mathrm{B}{+}\mathrm{B}$	A	B+B
$\mathrm{B} o + \mathrm{B}\text{-}\mathrm{B}+$	B+B	+B+B-+B
D .	\cdot D \cdot D \cdot D	D . D

++-+B

Sta S -A -В - $B \to \epsilon$ +B+B-+B++B-+B $B \to \epsilon$

++B-+B+

++-+B

Table 3.4: Ambigüitat Figura 2

3.9 Chomsky Normal Form

 $B \to \epsilon$

Veure Definició 2.8, pàg 109 [1].

11 N -> BE $_{12}\ J\ ->\ BL$

"Qualsevol llenguatge lliure de context és generat per una gramàtica lliure de context en forma normal de chomsky" - Theorem 2.9 - Michael Sipser.

Per tant per generar la teotalitat el L (GGR_{PDA}) ens n'assegurem passant la GGRCFGPDAa CNF. Emprem el programa JFLAP [6] que segueix els passos descrits a Exemple 2.10, pàg 110 [1].

```
_{1} S -> BF|EB|EA|BO|+|BE
_{2} B -> CB|i|BC|DL|DK|DJ|EI|EH|EG|EW|EV|EU|BT|DR|EQ|EP
₃ F -> EA
4 E −> +
_{5} A -> EB|+|BE|EA|BO|BF
6 O −> EB
  C -> i
8 D −> −
9 L -> EE
10 K -> EN
```

```
13 I -> DE

14 H -> DN

15 G -> BI

16 W -> ED

17 V -> EM

18 M -> BD

19 U -> BW

20 T -> CB

21 R -> BK

22 Q -> BH

23 P -> BV
```

3.10 Referència al codi

El codi del Push-Down Automata és a la classe PDA representada per els fitxers PDA.h i PDA.cpp a l'arrel del directori de la pràctica.

3.11 Reconeixibilitat i Decidibilitat

Tot llenguatge reconegut per un push-down autòmata determinista o indeterminista forma part dels llenguatges lliures de context i per definició son reconeixibles per TM i decidibles.

Chapter 4: Turing Machine

4.1 Disseny descendent i pseudocodi

Donat el problema presentat a l'exercici 5.3 que parla de Llenguatge Recursivament Enumerable, [1]. Proposem el següent disseny descendent explicat també en pseudocodi per resoldre el problema PE on Pe son els patrons explícits comentats a l'enunciat del problema [2] apartat 3.4.

- Llegim patterns
- return eval(patterns)

On patterns està compost dels patrons P1 i P2, i eval serà l'algoritme encarregat d'intentar decidir l'acceptació o rebuig de si P2 és un patró generacional fruit d'una evolució de P1 retornant el tick en el que P1 deriva a P2, sempre que el pugui.

Es pretén treballar amb patrons de manera genèrica, la millor manera de poder comparar si un patró és el mateix que un altre, és mitjançant la seva representació mínima. Per tant actuem sobre l'entrada per realitzar la següent operació sobre patrons:

4.1.1 Minimització

• PRE : Donat Py,x on x >= 0

• POST: Retorna Py,0

Les minimitzacions contemplen la possibilitat que un patró estigui embolcallat dins de files amb cèl·lules inactives o columnes de cèl·lules inactives. Veiem apartat 3.1 Definició de patrons [2]. La idea és extreure les files sobrants de cèl·les inactives de la part superior i inferior del patró, transposar el patró, aplicar la extracció de les cel·les inactives de la part superior i inferior altre cop i tornar a transposar el patró retornant així la seva representació mínima.

- Input P1
- MinimizeByRows(P1)
- Transpose(P1)
- MinimizeByRows(P1)
- Return Transpose(P1)

4.1.2 Minimitzar per files

La idea general és extreure les files plenes de cel·les inactives tant a principi com a final de patró. Comencem amb el patró inicial, només ens podem trobar cel·les inactives a les primeres files. Les regles son :

- 1. Ignorar les files que no continguin cel·les actives.
- 2. Quan trobem primera activa ho notifiquem i desem la fila en el patró resultant
- 3. per cada fila
 - (a) Si no n'hi ha, acumulem fila en patró temporal
 - (b) si hi ha cel·la activa, persistim acumolat en patró resultant

Per contra ignorarem al final totes les files acumolades que no tinguin cel·la activa.

4.1.3 Transposició

Operació matricial de transposició. Veiem Referència bibliogràfica [5].

4.1.4 Algoritme eval

L'objectiu és anar contant el nombre de ticks que trigarà P1 en evolucionar a P2, per tant s'haurà de pensar l'evolució de P1 fent l'algoritme performTick que ens permeti crear el nou patró a partir de l'anterior.

A cada tick, el que fem és mirar cel·la a cel·la si P1 és igual en totes les posicions a P2. Per mirar això, fem un recorregut per les dues matrius alhora comparant les posicions entre elles.

- tickCounter = 0
- While P1 != P2
 - -P1 = performTick(P1)
 - tickCounter++;
- fi while
- Return tickCounter

4.1.5 Algoritme performTick

Hem de preveure que el patró P1 pot crèixer, per tant el patró resultant pot ser més gran que P1. Si afirmem que P1 creix en nombre de files i columnes cap a P1', podem dir que existeix un patró P1' > P1 on :

$$P1' > P1 = (|files(P1')| > |files(P1)|)^{(|columnes(P1')| > |columnes(P1)|)}$$

Per tant, si el patró P1 evoluciona fóra dels límits de P1, P1' estarà preparat per poder representar-lo, en cas que no evolucioni fóra dels límits de la representació de P1, la minimització del mateix prèvia a la comparació farà la feina de representar-lo de manera inferior en nombre de files i columnes si escau.

Per cada cel·la de P1' s'hi posa el resultat de la funció newCellValue que aplica les regles d'evolució per cada cel·la.

4.1.6 Algoritme newCellValue

Compararà donada una fila i una columna, les cel·les adjacents a aquesta fila i columna per determinar les caràcterísitiques a seguir de l'evolució, explicades a l'apartat 3.4 Model, Enunciat de la pràcitca [1].

Aquest algoritme fa un recorregut **constant** per les 8 posicions on hi h pot haver un possible canvi. Concretament mira els veïns de la cel·la tractada i determina en funció de les normes especificades *l'apartat 3.4 Model, Enunciat de la pràcitca [1]* si la cel·la es manté en el seu estat o si reb un canvi.

4.1.7 Referència al codi

El codi de la Màquina de Turing es troba al directori / del directori de la pràctica, concretament en formen part :

- classe TM (TM.h i TM.cpp): Representa la màquina de turing.
- classe MatrixPattern (MatrixPattern.h i MatrixPattern.cpp): Representa la manera de tractar els patrons dins de la màquina de turing.
- classe Utils (Utils.h i Utils.cpp): Eines útils per al tractament grobla de la mateixa màquina de turing i per el main del programa.

4.2 Reconeixibilitat del problema

Definim MSP_{TM0} com la primera versió de la MSP_{TM1} , on la primera versió és la màquina Turing Reconeixible del llenguatge L^2 .

MSPTM accepta tots els mots que pertanyen al llenguatge L^2 descrit a l'apartat 5.3 Llenguatge Recursivament Enumerable, [2]. Per construcció demostrem que el problema és Turing Reconeixible presentant un programa en C++.

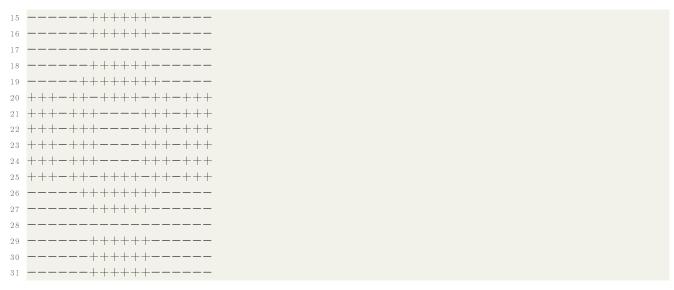
Si un mot w pertany a L^2 llavors MSP_{TM0} el reconeix, altrament loop.

En aquesta primera versió de la màquina MSP_{TM0} ens centrem en la reconeixença del llenguatge i per tant només es contempla l'acceptació determinant que la màquina entrarà en un QAccept quan es compleixi la igualtat en l'evolució. Altrament no podem determinar que la màquina (en aquesta primera versió) entri mai en un QReject.

Exemple d'execució

Input: amb P1 i P2





Output:

 $_{1} t = 3$

Concluïm que:

 $P2 = P1^3$

4.3 Decidibilitat del problema

La decidibilitat planteja el món dels problemes que presenten complexitats finites en la seva resolució. En aquest cas proposem diverses modificacions per **acostar** la implementació de $MSP_{TM}0 \rightarrow MSP_{TM}$ on MSP_{TM} reconeix un conjunt més ampli de patrons.

En el nostre escenari el problema sabem que és reconeixible, peró encara no podem afirmar que el problema sigui, o no, decidible, per tant anirem treballant sobre MSP_{TM0} aplicant modificacions per intentar portar el problema al món dels decidibles. Per fer-ho estudiarem en les següents seccions els patrons i els seus comportaments.

4.3.1 Comportaments de l'evolució de patrons

Comentem les següents propietats detectades en el comportament de l'evolució de patrons.

- Derivació
- Estabilització
 - Extinció
- Oscil·lació
- Creixement

4.3.2 Derivació

Per parlar de la decidibilitat del problema el primer cas que ens apareix és que el problema sigui turing reconeixible tal com s'ha demostrat a l'apartat [Reconeixibilitat del problema]. Llavors la derivació serà el que en decidibilitat es diu acceptació. Quan P1 evoluciona amb t = n a P2, llavors ω pertany al llenguatge $L(MSP_{TM})$ i la màquina accepta.

4.3.3 Estabilització

 MSP_{TM0} no detecta quan $P2! = P1^t$, és a dir, no detecta cap cas en el que es pugui afirmar que un patró P1 no tindrà una evolució a P2. L'estabilització d'un patró s'enten com :

$$P1^t = P1^{t+1}$$

En aquest cas direm que el patró s'ha estabilitzat per que :

$$\nexists P1^{t+n}! = P1^t$$

on: n > 0

I per tant en aquest cas es pot afirmar que P1 no evolucionarà mai fins P2 si no ho ha fet en $P1^t$.

Modifiquem MSP_{TM0} -> MSP_{TM1} per què rebutgi (QReject) aquest cas. Amb aquesta acció podem descartar patrons com a candidats de formar part de L^2 . S'ha acotat el conjunt de ω possibles a formar part de L^2 .

Exemple d'execució

Input: amb P1 i P2



Output:

t = -1

Concluim que:

$$P2! = P1^8 \wedge P1^7 = P1^8$$

Extinció

L'extinció d'un patró és un cas particular de l'estabilització. Un patró es pot extingit, i un cop extingit no pot tornar a aparèixer cap cel·la activa. Si $P1^y$ on y fa P1 extingit llavors :

$$\nexists P1^n \{ n | n \in \mathbb{N} \land n > y \}$$

Veiem per la següent entrada:



La següent sortida:

t = -1

conclusió

P1 s'extingeix per t=1, P1² s'estabilitza.

Veiem un altre exemple d'execució:



La següent sortida

t = 1

Conclusió

Fent l'anterior entrada estem detectant si P1 tendirà a la seva extinció.

4.3.4 Oscil·lació

El problema de l'oscil·lació comporta un repte més gran que els que ens hem plantejat fins ara, Detectem que un patró pot ser que oscili, és a dir que :

$$P1^{1} = P1^{3} = P1^{5} = P1^{n} \{ n | n \in \mathbb{N}\%2 \neq 0 \land n > 5 \}$$

L'expressió anterior no està acotada a un finit de possibilitats. n és infinit. Per tant podria quedar oscil·lant amb la conseqüència que en termes de decidibilitat el problema entrés en loop. El repte de detectar aquest fet és plantejar-se la comparació en aquest cas amb una finestra de 3 patrons, i la comparació de $P1^{t+1}$ amb $P1^t$ i $P1^{t-1}$ on t>0. D'aquesta manera, la oscil·lació amb una finestra de 3 és decidible, presentem la màquina MSP_{TM} com la màquina capaç de reconèixer aquestes oscilacions.

Veiem per la següent entrada:

La següent sortida

t = -1

Conclusió

El patró oscil·la amb finestra de 3 per t = 481.

El problema de la oscil·lació és que en aquest cas ha entrat en joc una altre variable, la variable finestra. I és que si n és la finestra i n és infinit, llavors, totes les possibilitats en la oscil·lació també ho són.

En aquest escenari $n \to \infty$, referenciant-nos al problema de l'aturada explicat a 4.2. Halting problem, [1], veiem que requerim de un problema indecidible per poder decidir la resposta del nostre problema. Necessitem saber abans de provar totes les possibilitats infinites de n si donat un mot ω la MSP_{TM} no queda en loop, per poder afirmar que el problema representat amb la màquina MSP_{TM} és decidible. Aquest fet fa que el problema de detectar la oscil·lació per $n \to \infty$, sigui indecidible.

Veiem per la següent entrada:

```
1 -+-
2 -++
3 +-+
4
5 --+
6 ---
```

silence to the eternity...

Conclusió

Si estudiem el cas de manera detallada ens trobem que l'evolució d'aquest patró segueix la següent evolució:

```
P1^0
1 -+-
2 -++
3 +-+
     P1^1
1 -++
2 + - +
3 --+
     P1^2
1 ++-
2 -++
3 +--
     P1^3
1 ++++
3 -+-
     P1^{4}
1 -+-
2 -++
3 +-+
```

4.3.5 Creixement

El creixement és indeterminat, és a dir, detectar que un patró sempre creix és afirmar que per tots els $t > 0P1^t < P1^{t+1}ont \to \infty$. Aquest cas no es pot determinar sense altre cop la màquina

que reconeix el llenguatge del 4.2. Halting problem, [1]. Per tant no podem determinar que un patró deriva a un altre en un t si tenim ∞ t per mirar, afirmant que l'evolució de P1 sempre creix.

Si un patró sempre creix, podríem donar una resposta negativa (modificant MSP_{TM}), el problema és determinar que sempre creix.

Bibliography

- [1] Fundamental of Computation Michael Sipser
- [2] Problema Patterns (i.e., Cerca de Patrons) Jaume Rigau
- [3] Lexical analisys part 4
- [4] Universal Turing Machine Manual
- [5] MatrixPattern Transposition Wikipedia
- [6] JFlap Automaton software
- [7] Generador de formes normals de chomsky
- [8] eina web de la pàgina web d'standford