

Universitat de girona

PRÀCTICA FINAL

# Fonaments de la computació

Francesc Xavier Bullich Parra Gil Gassó Rovira Marc Sànchez Pifarré

> Tutor de la pràctica Jaume Rigau

# Contents

1	Intr	oduccio
	1.1	Definicions
2	autò	omat Finit
	2.1	Definició del context
	2.2	Dissenyant el nostre autòmat finit
		2.2.1 Construïm l'autòmat sense RESET
		2.2.2 Construïm l'autòmat Complet
	2.3	Definició formal de $FXBP_{DFA}$
		2.3.1 Representació taula $\delta$
	2.4	Operacions regulars amb autòmats
	2.5	Minimització de $FXBP_{DFA}$
	2.6	NFA (Nondeterministic finit automata)
		2.6.1 Disseny de $FXBP_{NFA}$
	2.7	Definició formal de $FXBP_{NFA}$
		2.7.1 Representació taula $\delta$
		2.7.2 Demostrem l'equivalència de $FXBP_{NFA}$ i $FXBP_{DFA}$
	2.8	Regular expression
		2.8.1 Equivalència de les expressions regulars i $FA$
		2.8.2 Expressió regular equivalent a $FXBP_{DFA}$
	2.9	Regular Grammar
		2.9.1 $FXBP_{rq}$ (generada amb jflap)
		2.9.2 Chomsky Normal Form
	2.10	Referència al codi
	2.11	Reconeixibilitat i Decidibilitat
3	Pus	h-Down Automata
	3.1	Definició del context
	3.2	Anàlisi pel disseny
	3.3	Definició informal de l'autòmat
	3.4	Diagrama $GGR_{PDA}$
	3.5	Definició formal de $GGR_{PDA}$
		3.5.1 Taula $\delta$ $GGR_{PDA}$
	3.6	Equivalència entre PDA i CFG
	3.7	Gramàtica lliure de context
	3.8	Ambigüitat
	3.9	Chomsky Normal Form
	3.10	Referència al codi
	3 11	Reconeixibilitat i Decidibilitat

4	$\operatorname{Tur}$	m ring~Machine~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~
	4.1	Definició del Context
	4.2	Disseny descendent i pseudocodi
		4.2.1 Minimització
		4.2.2 Minimitzar per files
		4.2.3 Transposició
		4.2.4 Algoritme eval
		4.2.5 Algoritme performTick
		4.2.6 Algoritme newCellValue
		4.2.7 Referència al codi
	4.3	Reconeixibilitat del problema
	4.4	Decidibilitat del problema
		4.4.1 Comportaments de l'evolució de patrons
		4.4.2 Derivació
		4.4.3 Estabilització
		4.4.4 Oscil·lació
		4.4.5 Creixement
5	Cor	ntinguts de l'entrega 3
	5.1	Codi
	5.2	Exemples $L^2$
	5.3	Sortides
	5.4	Documentació

# Chapter 1: Introducció

### 1.1 Definitions

Es defineixen una sèrie de noms que seran utilitzats al llarg de la pràctica per ajudar a la simplificació i l'enteniment d'aquesta.

- Definim  $FXBP_{DFA}$  com l'autòmat finit determinista capaç de reconèixer el llenguatge  $L(FXBP_{DFA})$ .
- Definim L  $(FXBP_{DFA})$  com el conjunt infinit de mots  $\omega$  que accepta  $FXBP_{DFA}$
- Definim  $\omega_{DFA}$  com un mot tal que  $\omega_{DFA} \in L(FXBP_{DFA})$
- Definim  $\Sigma^* FXBP_{DFA}$  com el conjunt de símbols amb el que es construeix el llenguatge  $L(FXBP_{DFA})$
- Definim context  $\Phi$  com l'escenari ideal en el que l'autòmat a dissenyar es comportarà de manera correcta,  $\Phi = \langle \Upsilon, \Psi \rangle$
- Definim Υ com la precondició que s'ha de complir a l'utilitzar els nostres autòmats.
- Definim  $\Psi$  com la postcondició de l'autòmat.
- Definim  $GGR_{PDA}$  com l'autòmat de Pila capaç de reconèixer el llenguatge  $L(GGR_{PDA})$ .
- Definim  $L(GGR_{PDA})$  com el conjunt finit de mots  $\sigma$  que accepta  $GGR_{PDA}$ .
- Definim  $\omega_{PDA}$  com un mot del llenguatge  $L(GGR_{PDA})$ .
- Definim  $\Sigma^*GGR_{PDA}$  com el conjunt de símbols amb el que es construeix el llenguatge  $L(GGR_{PDA})$ .

## Chapter 2: autòmat Finit

### 2.1 Definició del context

Sigui  $\Phi_{DFA}$  l'espai de funcionament lògic del nostre autòmat com l'espai estipulat a la Secció 3. Patrons[2]. Per tant acabem d'adquirir totes les definicions assumides a l'enunciat del problema, veure [2].

### Fem les següents afirmacions sobre $\Upsilon_{DFA}$ :

- $\omega_{DFA} \in P_0 \wedge P_0 \in P$
- $\gamma$  com a llesca continguda dins d'un P on  $\gamma \in \omega_{DFA} \vee \gamma = \epsilon$

### Fem les següents afirmacions sobre $\Psi_{DFA}$ :

- retorna True quan  $FXBP_{DFA}$  Accepta  $\omega_{DFA} \leftrightarrow \exists \gamma \in P$  que compleix PIP.
- retorna False quan  $\nexists \gamma \in P$  que compleix PIP.

on: PIP és la propietat dels patrons implícits parcials definida a [2] apartat 3.3.1.

## 2.2 Dissenyant el nostre autòmat finit

Primerament cal observar possibles propietats del problema que ens puguin servir per a la construcció de l'autòmat.

• Definim 4+ com la sequència de símbols '++++' d'un mot  $\omega_{DFA}$  comprés dins del llenguatge  $L(FXBP_{DFA})$ .

### Realitzem les següents observacions:

- 1. Abans i després de la seqüència 4+ hi pot haver qualsevol símbol 0 o més vegades comprés dins de  $\Sigma^*FXBP_{DFA}$ .
- 2. Aïllada és la seqüència de símbols '-+-' dins de  $\omega_{DFA}$
- 3. Entre dues seqüències 4+ hi trobem 3 aïllades.
- 4. 2 aïllades poden compartir el símbol inicial o el símbol final o ambdós.
- 5. S'accepta '-+-+-' com a dues cèl·lules aïllades on -+ comparteix amb +-.
- 6. S'accepta '-+-+-' coma tres cèl·lules aïllades on -+ comparteix- amb +-+- i -+-+ comparteix amb +-.
- 7. Entre 2 aïllades hi pot aparèixer qualsevol combinació de símbols pertanyent a  $\Sigma^*FXBP_{DFA}$ .

8. El símbol ens fa tornar a començar a cercar el PIP (RESET).

Dissenyarem doncs l'autòmat per construcció tenint en compte les anteriors propietats. En la construcció del nostre autòmat reduïm el problema al tractament d'un subconjunt dels símbols de l'alfabet, concretament es construeix a partir del subconjunt +,-, ja que detectem que el símbol  $\longrightarrow$  actua com a RESET. La funció del RESET en  $FXBP_{DFA}$  és exemplificada al capítol 1 del llibre [1], concretament als exemples 1.15 i 1.17.

Incorporarem el RESET al nostre disseny a l'últim pas de la construcció.

### Fem les següents definicions en l'escenari sense RESET:

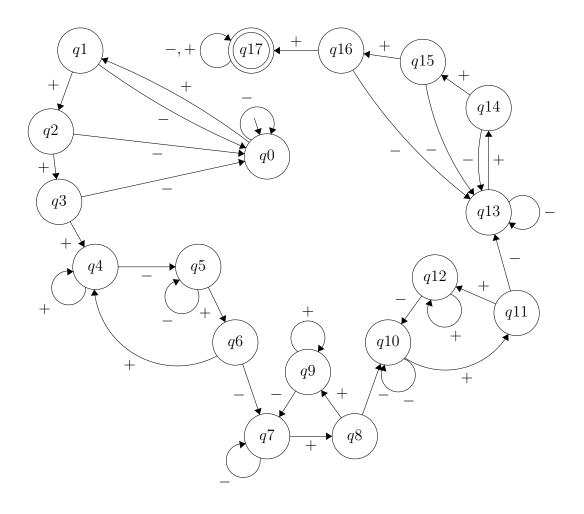
- Definim pa com la seqüència '-+'
- Definim fa com la seqüència '+-'
- Definim l'operació CONCATENACIÓ amb el símbol
- Definim 3aïllades com :

Per tant podem concebre que en un entorn on no hi ha RESET es cerca si el mot conté la següent seqüència de símbols :

$$+-* \mid 4+ \mid 3$$
aïllades |  $4+ \mid +-*$ 

### 2.2.1 Construïm l'autòmat sense RESET

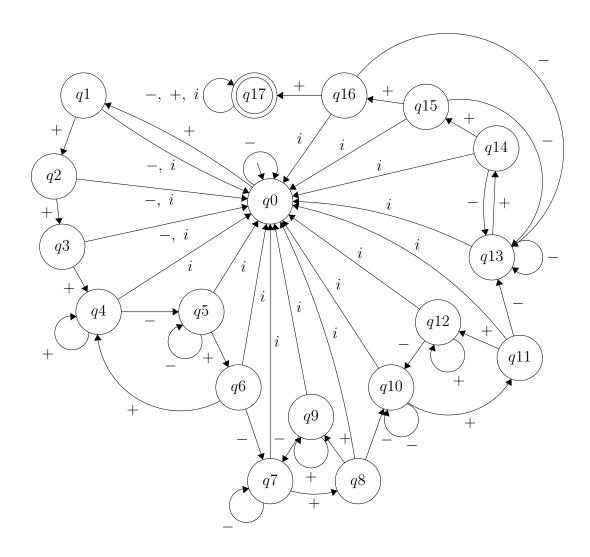
Veiem que els estats de l'autòmat van avançant a mesura que es van trobant el patró. Hi distingim cicles que ens interessen per controlar els casos que on per exemple hi pot haver qualsevol cosa entre cel·les actives o entre cel·les actives i principi o final del patró.



### 2.2.2 Construïm l'autòmat Complet

Afegim RESET a l'autòmat, en aquest cas tots els estats menys l'estat final tindran una transició a l'estat inicial amb el símbol  $\begin{tabular}{l} \end{tabular}$ . L'estat final com que el mot ja està acceptat tindrà una transició a ell mateix amb el símbol  $\begin{tabular}{l} \end{tabular}$ .

En aquest disseny, per simplificar la codificació del caràcter  $\[ \leftarrow \]$  el codifiquem com una i.



## 2.3 Definició formal de $FXBP_{DFA}$

Definim formalment el nostre autòmat.

$$FXBP_{DFA} = \{Q, \Sigma^*, \delta, q0, q17\}$$

- $\bullet \ \ \mathbf{Q} = \{q0,q1,q2,q3,q4,q5,q6,q7,q8,q9,q10,q11,q12,q13,q14,q15,q16,q17\}$
- $\delta = Q X \Sigma^* \rightarrow Q$
- $q0 \in Q$
- q17 ⊆ Q

## 2.3.1 Representació taula $\delta$

Tab	le 2.1:	$\delta$ ta	ble
State	+	-	
$\rightarrow q0$	q1	q0	q0
q1	q2	q0	q0
q2	q3	q0	q0
q3	q4	q0	q0
q4	q4	q5	q0
q5	q6	q5	q0
q6	q4	q7	q0
q7	q9	q7	q0
q8	q8	q7	q0
q9	q8	q10	q0
q10	q12	q10	q0
q11	q11	q10	q0
q12	q11	q13	q0
q13	q14	q13	q0
q14	q15	q13	q0
q15	q16	q13	q0
q16	q17	q13	q0
<u>q17</u>	q17	q17	q17

## 2.4 Operacions regulars amb autòmats

La definició 1.23 del llibre parla sobre les operacions que es poden realitzar sobre autòmats finits deterministes. En el nostre cas s'ha emprat una tècnica de construcció pel disseny de l'autòmat però es podria emprar una construcció de subautòmats i mitjançant la concatenació dels mateixos (representada amb el caràcter  $\bullet$ ) construir el nostre  $FXBP_{DFA}$ . Hi ha hagut intents de la creació de l'autòmat mitjançant concatenació dels autòmats  $FXBP_{DFA1}$  i  $FXBP_{DFA2}$  intentant dividir el problema en :

$$FXBP_{DFA1} = 4+$$
  
 $FXBP_{DFA2} = 3$ aïllades

on:

$$4 + \bullet 3$$
aïllades  $\bullet 4 +$ 

No s'ha seguit per la complexitat de tractar la funcionalitat del RESET, en el cas hipotètic que haguéssim presentat aquest tipus de construcció haguéssim derivat a el conjunt  $FXBP_{DFA1}$ ,  $FXBP_{DFA2}$  que concatenat mitjançant l'ús d'un autòmat finit indeterminista s'hauria pogut agrupar en  $FXBP_{NFA}$ .

## 2.5 Minimització de $FXBP_{DFA}$

L'objectiu d'aquesta secció és cercar el  $FXBP_{DFA}$  mínim partint del  $FXBP_{DFA}$ .

Considerem que dos estats fan el mateix si i només si el resultat de les transicions és el mateix considerant tots els símbols de l'alfabet.

La idea de la minimització parteix de la fusió d'estats. Podem trobar explicats els processos de minimització al document [3]. Podem utilitzar la manera manual aplicant l'algoritme de Hopcroft, o bé, podem optar per utilitzar UTM.

En aquest cas utilitzem l'algoritme de HopCroft per a la seva minimització implementant una matriu que ens permeti detectar les repeticions de les transicions donat un estat.

### El nostre autòmat és mínim.

Table 2.2:								assos	s de P	PI0 -	PI	2	
Т		+	-	Ε	PI0	+	-	Е	PI1	+	_	Е	PI2
$\overline{q0}$	Α	В	A	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q1	В	С	A	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q2	С	D	A	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q3	D	$\mathbf{E}$	Α	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q4	$\mathbf{E}$	$\mathbf{E}$	$\mathbf{F}$	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q5	F	G	F	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q6	G	$\mathbf{E}$	Η	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q7	Η	J	Η	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q8	I	I	Η	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q9	J	I	K	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q10	K	Μ	K	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q11	L	L	K	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q12	Μ	L	Ν	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q13	N	Ο	Ν	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q14	Ο	Р	Ν	Α	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q15	Р	Q	Ν	Α	1	1	1	1	1	3	1	1	4
q16	Q	$\mathbf{R}$	Ν	Α	1	2	1	1	3	2	1	1	3
q17	$\mathbf{R}$	$\mathbf{R}$	$\mathbf{R}$	$\mathbf{R}$	2	2	2	2	2	2	2	2	2

				Ta	<u>ble</u>	<u>2.3:</u>	<u>Pa</u>	assos (	de P	I3	- <i>PI</i>	<i>I</i> 5
$\overline{T}$	+	-	Е	PI3	+	_	Ε	PI4	+	_	Е	PI5
$\overline{q0}$	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	7
q13	1	1	1	1	5	1	1	6	5	6	1	6
q14	4	1	1	5	4	1	1	5	4	6	1	5
q15	3	1	1	4	3	1	1	4	3	6	1	4
q16	2	1	1	3	2	1	1	3	2	6	1	3
q17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

				Ta	ble 2	2.4:	Pa	ssos d	e P	<i>I</i> 9 -	PI	11
T	+	-	Е	PI6	+	_	Е	PI7	+	-	Е	PI8
q0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q7	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	11
q8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q9	1	1	1	1	1	8	1	9	1	8	1	9
q10	7	1	1	8	7	8	1	8	7	8	1	8
q11	1	1	1	1	1	8	1	9	9	8	1	10
q12	1	6	1	7	1	6	1	7	9	6	1	7
q13	5	6	1	6	5	6	1	6	5	6	1	6
q14	4	6	1	5	4	6	1	5	4	6	1	5
q15	3	6	1	4	3	6	1	4	3	6	1	4
q16	2	6	1	3	2	6	1	3	2	6	1	3
q17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

				Τ	<u>able</u>	2.5:	<u>Pa</u>	ssos de	PI1	<u> 2 - I</u>	PI14	<u>[</u>
Т	+	-	Е	PI9	+	-	Е	PI10	+	-	Е	PI11
$\overline{q0}$	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	15
q5	1	1	1	1	12	1	1	14	12	14	1	14
q6	1	11	1	12	1	11	1	12	1	11	1	12
q7	9	11	1	11	9	11	1	11	9	11	1	11
q8	1	11	1	12	12	11	1	13	13	11	1	13
q9	1	8	1	9	12	8	1	9	13	8	1	9
q10	7	8	1	8	7	8	1	8	7	8	1	8
q11	10	8	1	10	10	8	1	10	10	8	1	10
q12	10	6	1	7	10	6	1	7	10	6	1	7
q13	5	6	1	6	5	6	1	6	5	6	1	6
q14	4	6	1	5	4	6	1	5	4	6	1	5
q15	3	6	1	4	3	6	1	4	3	6	1	4
q16	2	6	1	3	2	6	1	3	2	6	1	3
q17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

				Ta	able :	2.6:	Pas	sos de	PI15	5 - P	I16	
Т	+	-	Е	PI12	+	-	Е	PI13	+	-	Е	PI14
q0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	1	1	18
q2	1	1	1	1	16	1	1	17	16	1	1	17
q3	15	1	1	16	15	1	1	16	15	1	1	16
q4	15	14	1	15	15	14	1	15	15	14	1	15
q5	12	14	1	14	12	14	1	14	12	14	1	14
q6	15	11	1	12	15	11	1	12	15	11	1	12
q7	9	11	1	11	9	11	1	11	9	11	1	11
q8	13	11	1	13	13	11	1	13	13	11	1	13
q9	13	8	1	9	13	8	1	9	13	8	1	9
q10	7	8	1	8	7	8	1	8	7	8	1	8
q11	10	8	1	10	10	8	1	10	10	8	1	10
q12	10	6	1	7	10	6	1	7	10	6	1	7
q13	5	6	1	6	5	6	1	6	5	6	1	6
q14	4	6	1	5	4	6	1	5	4	6	1	5
q15	3	6	1	4	3	6	1	4	3	6	1	4
q16	2	6	1	3	2	6	1	3	2	6	1	3
q17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

				Table	2.7:	Pas	sos (	de <i>PI</i> 0 - <i>PI</i> 2
T	+	-	Ε	PI15	+	-	Ε	PI16
q0	18	1	1	1	18	1	1	1
q1	17	1	1	18	17	1	1	18
q2	16	1	1	17	16	1	1	17
q3	15	1	1	16	15	1	1	16
q4	15	14	1	15	15	14	1	15
q5	12	14	1	14	12	14	1	14
q6	15	11	1	12	15	11	1	12
q7	9	11	1	11	9	11	1	11
q8	13	11	1	13	13	11	1	13
q9	13	8	1	9	13	8	1	9
q10	7	8	1	8	7	8	1	8
q11	10	8	1	10	10	8	1	10
q12	10	6	1	7	10	6	1	7
q13	5	6	1	6	5	6	1	6
q14	4	6	1	5	4	6	1	5
q15	3	6	1	4	3	6	1	4
q16	2	6	1	3	2	6	1	3
q17	2	2	2	2	2	2	2	2

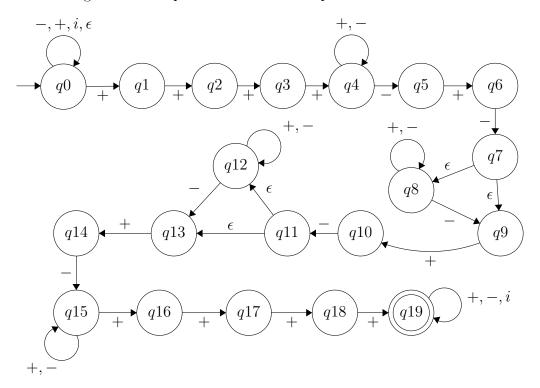
## 2.6 NFA (Nondeterministic finit automata)

L'equivalència de NFA i DFA està demostrada al capítol 1.2 del llibre [1], donat un autòmat NFA existeix un DFA equivalent. Per equivalència entenem que ambdós reconeixen el mateix llenguatge, en aquest cas el llenguatge  $L(FXBP_{DFA})$ .

Definim doncs  $FXBP_{NFA}$  com l'autòmat finit indeterminista equivalent a  $FXBP_{DFA}$ .

### 2.6.1 Disseny de $FXBP_{NFA}$

Dissenyem  $FXBP_{NFA}$ , en aquest cas ens convé només cercar el camí que ens porta directes a QAccept. Directament tracem un camí acceptador i el modifiquem perquè es comporti de manera correcta afegint les branques indeterministes oportunes.



## 2.7 Definició formal de $FXBP_{NFA}$

Definim formalment el nostre autòmat.

$$FXBP_{DFA} = \{Q, \Sigma^*, \delta, q0, q19\}$$

- $\bullet \ \ \mathbf{Q} = \{q0,q1,q2,q3,q4,q5,q6,q7,q8,q9,q10,q11,q12,q13,q14,q15,q16,q17,q18,q19\}$
- $\Sigma^* = \{ +, -, \overline{\epsilon} , \epsilon \}$
- $\delta = Q X \Sigma^* \to P(Q)$  on P(Q)són<br/>possibles subconjunts de Q
- $q0 \in Q$
- q19 ⊆ Q

## 2.7.1 Representació taula $\delta$

			Table	$2.8$ : $\delta$ table
State	+	-		$\epsilon$
$\overline{q0}$	${q0,q1}$	{q0}	{q0}	$\{q0\}$
q1	$\{q2\}$	Ø	Ø	$\emptyset$
q2	$\{q3\}$	Ø	Ø	$\emptyset$
q3	$\{q4\}$	Ø	Ø	$\emptyset$
q4	$\{q4\}$	$\{q4,q5\}$	Ø	$\emptyset$
q5	$\{q6\}$	Ø	Ø	$\emptyset$
q6	Ø	$\{q7\}$	Ø	$\emptyset$
q7	Ø	Ø	Ø	$\{q8,q9\}$
q8	$\{q8\}$	${q8,q9}$	Ø	Ø
q9	$\{q10\}$	Ø	Ø	$\emptyset$
q10	Ø	$\{q11\}$	Ø	$\emptyset$
q11	Ø	Ø	Ø	$\{q12,q13\}$
q12	$\{q12\}$	$\{q12,q13\}$	Ø	Ø
q13	$\{q14\}$	Ø	Ø	$\emptyset$
q14	Ø	$\{q15\}$	Ø	$\emptyset$
q15	${q15,q16}$	$\{q15\}$	Ø	Ø
q16	{q17}	Ø	Ø	$\emptyset$
q17	{q18}	Ø	Ø	$\emptyset$
-	3 7 3	_	_	

### 2.7.2 Demostrem l'equivalència de $FXBP_{NFA}$ i $FXBP_{DFA}$

 $\{q19\}$ 

q18

q19

 $\{q19\}$ 

 $\{q19\}$ 

 $\{q19\}$ 

Per demostrar l'equivalència dels autòmats apliquem un procés de determinització sobre  $FXBP_{NFA}$  obtenint  $FXBP_{DFA}$ . Ens ajudem de UTM veure referència [4].

Expressem l'autòmat en format UTM mitjançant un fitxer . def tenint en compte que UTM contempla alfabets  $\Sigma^*$ 

 $\emptyset$ 

 $\emptyset$ 

```
Sigma = [-+i]
  Final=[q19]
   Description: ANFA
     Sigma = \{-,+,i\}
6
     L = "exists the sequence '-+-' 3 times flanked both sides by the sequence '++++'"
   Function: f : Sigma^* -> Boolean
     f(w) = 1, if word in L
9
         =0, otherwise
10
   11
      ----+i)
     where i = \backslash Return
   Output: 0 or 1
13
   Date: November, 2018
14
   Version: 1.0
   UTM-version: 0.2357111317192329313741434753
   Author: Copyright 2011 Gil Gasso Rovira, Marc Sanchez Pifarre, Francesc Xavier Bullich Parra
17
  [q0|-]=[q0]
19
  [q0] + [q0]
  [q0|i] = [q0]
  [q0|.]=[q0]
  [q0|+]=[q1]
  [q1|+]=[q2]
```

```
[q2]+=[q3]
   [q3|+]=[q4]
  [q4|+]=[q4]
27
  [q4|-]=[q4]
  [q4|-]=[q5]
  [q5|+]=[q6]
  [q6]-]=[q7]
  [q7|.] = [q8]
   [q7|.] = [q9]
   [q8|+]=[q8]
   [q8] - ] = [q8]
35
   [q8]-]=[q9]
   [q9|+]=[q10]
   [q10|-]=[q11]
   [q11|.]=[q12]
   [q11|.]=[q13]
   [q12|+]=[q12]
   [q12|-]=[q12]
   [q12|-]=[q13]
  [q13]+]=[q14]
  [q14|-]=[q15]
  [q15|-]=[q15]
  [q15]+]=[q15]
   [q15]+]=[q16]
   [q16]+]=[q17]
   [q17|+]=[q18]
   [q18]+]=[q19]
  [q19]+]=[q19]
  [q19|-]=[q19]
[q19|i]=[q19]
```

Aplicant el procés de determinització que permet UTM obtenim  $FXBP_{DFA}$ ' on  $FXBP_{DFA}$ ' Comprés dins del DFA. Tenir en compte que tal com comenta la  $PROOF\ IDEA\ de\ la\ pàgina\ 55\ de\ la\ referència\ [1]$ , NFA de k estats es pot determinitzar en un DFA de  $n^k$  estats, és per aquest motiu que la següent representació pot semblar monstruosa.

```
Description: ADFA
                     Sigma = \{-, +, i\}
                     L = "exists the sequence '-+-' 3 times flanked both sides by the sequence '++++'"
               Function: f : Sigma^* -> Boolean
  5
                       f(w) = 1, if word in L
  6
                                      =0, otherwise
              ----+i)
                      where i = \mathbb{R}
  9
               Output: 0 or 1
               Date: November, 2018
               Version: 1.0
12
               UTM-version: 0.2357111317192329313741434753
               Author: Copyright 2011 Gil Gasso Rovira, Marc Sanchez Pifarre, Francesc Xavier Bullich Parra
               _____
         , q8, q6, q12, q10, q14, q4, q19, q0}, {q1, q8, q6, q12, q10, q14, q4, q0}, {q1, q8, q6, q10, q4, q19,
                       q0}, {q1, q8, q6, q10, q4, q0}, {q1, q8, q2, q12, q3, q15, q4, q16, q17, q18, q19, q0}, {q1, q8, q2,
                       q12, q3, q15, q4, q16, q17, q18, q0}, \{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q19, q0\}, \{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q0\}
                       ,\ q12,\ q4,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q4,\ q0\},\ \{q1,\ q8,\ q2,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q8,\ q2,\ q3,\ q4,\ q0\},\ q1,\ q2,\ q3,\ q4,\ q0\}
                        q3, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q3, \ q4, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q3, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q3, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q0\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q2, \ q4, \ q19, \ q1\}, \ \{q1, \ q4, \ q1, \ q4, \ q1\}, \ \{q1, \ q4, \ 
                         \{q1,\ q2,\ q4,\ q0\},\ \{q1,\ q2,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q0\},\ \{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q19,\ q19,
```

```
\{q5, q4, q19, q0\}, \{q5, q4, q0\}, \{q19, q0\}, \{q0\}\}
17 \text{ Sigma} = \{+, -, i\}
      Initial state = \{q0\}
q3,\ q4,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q4,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q4,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q8,\ q1,\ q19,\ q19,\
                  q8, q2, q3, q4, q19, q0}, {q1, q8, q2, q4, q19, q0}, {q1, q6, q4, q19, q0}, {q1, q2, q3, q4, q19, q0},
                  \{q1,\ q2,\ q3,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q2,\ q4,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q2,\ q19,\ q0\},\ \{q1,\ q19,\ q0\},\ \{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q19,\ 
                  q19, q0\}, \{q5, q4, q19, q0\}, \{q19, q0\}\}
       \mathrm{delta}(\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q15,\ q4,\ q16,\ q19,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q19,\ q19
       q19, q0\}
       delta(\{q1, q8, q6, q12, q10, q14, q15, q4, q16, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
       delta(\{q1, q8, q6, q12, q10, q14, q15, q4, q16, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q12, q15, q4, q16, q17, q0\}\}
       \operatorname{delta}(\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q15,\ q4,\ q16,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q6, q12, q10, q14, q15, q4, q16, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
       \operatorname{delta}(\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
       \mathrm{delta}(\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q4,\ q19,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q15,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
       \mathrm{delta}(\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q4,\ q19,\ q0\},\ i)\ = \{\{q19,\ q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q6, q12, q10, q14, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q12, q4, q0\}\}\
       delta(q1, q8, q6, q12, q10, q14, q4, q0), -) = \{\{q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q15, q4, q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q6, q12, q10, q14, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
       delta(\{q1, q8, q6, q10, q4, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q4, q19, q0\}\}\
       delta(\{q1, q8, q6, q10, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q4, q19, q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q6, q10, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
       delta(\{q1, q8, q6, q10, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q4, q0\}\}\
       delta(\{q1, q8, q6, q10, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q4, q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q6, q10, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
       \operatorname{delta}(\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q18,\ q19,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q18,\ q19,\ q0\},\ +\}
                   , q18, q19, q0\}
      delta(\{q1, q8, q2, q12, q3, q15, q4, q16, q17, q18, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q15, q4, q19, q0\}, -\}
       delta(q1, q8, q2, q12, q3, q15, q4, q16, q17, q18, q19, q0), i) = \{\{q19, q0\}\}
       \mathrm{delta}(\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q18,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q18,\ q18,\ q19,\ q19,\
                   , q19, q0\}
      delta(\{q1, q8, q2, q12, q3, q15, q4, q16, q17, q18, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q15, q4, q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q2, q12, q3, q15, q4, q16, q17, q18, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
       delta(\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q19, q0\}\}
       delta(\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\},\ i)\ = \{\{q19,\ q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q0\}\}\
       delta(\{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
       ^{52} \ \det(\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q19,\ q0\},\ -) = \{\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
       delta({q1, q8, q2, q12, q15, q4, q16, q17, q19, q0}, i) = {{q19, q0}}
       \operatorname{delta}(\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q18,\ q0\}\}
       delta(\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q15,\ q4,\ q16,\ q17,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\}\}
       delta(\{q1, q8, q2, q12, q15, q4, q16, q17, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
       delta(\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q2,\ q12,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
      delta(\{q1, q8, q2, q12, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q19, q0\}\}
```

```
delta({q1, q8, q2, q12, q4, q19, q0}, i) = {{q19, q0}}
delta(\{q1, q8, q2, q12, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q12, q3, q4, q0\}\}
delta(\{q1, q8, q2, q12, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q0\}\}
delta(\{q1, q8, q2, q12, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
\mathrm{delta}(\{q1,\ q8,\ q2,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q2,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
delta(\{q1, q8, q2, q3, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q9, q4, q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q8, q2, q3, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q8, q2, q3, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q3, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q8, q2, q3, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q9, q4, q0\}\}
delta(\{q1, q8, q2, q3, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1,\ q8,\ q2,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q2,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
delta(\{q1, q8, q2, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q9, q4, q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q8, q2, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q8, q2, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q2, q3, q4, q0\}\}
delta(\{q1, q8, q2, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q9, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q8, q2, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q6, q4, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q4, q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q6, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q7, q9, q4, q19, q0\}\}\
\mathrm{delta}(\{q1,\ q6,\ q4,\ q19,\ q0\},\ i)\ = \{\{q19,\ q0\}\}
delta(\{q1, q6, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q6, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q7, q9, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q6, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q4, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q3, q4, q19, q0\}\}\
delta(\{q1,\ q2,\ q3,\ q4,\ q19,\ q0\},\ -)=\{\{q5,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
delta(\{q1, q2, q3, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q3, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q4, q0\}, -) = \{\{q5, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q3, q4, q19, q0\}\}
delta(\{q1, q2, q3, q19, q0\}, -) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q3, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q0\}, -) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q3, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
\mathrm{delta}(\{q1,\;q2,\;q4,\;q19,\;q0\},\;+)=\{\{q1,\;q2,\;q3,\;q4,\;q19,\;q0\}\}
delta(\{q1, q2, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q5, q4, q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1,\ q2,\ q4,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q2,\ q3,\ q4,\ q0\}\}
delta(\{q1, q2, q4, q0\}, -) = \{\{q5, q4, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q3, q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q19, q0\}, -) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q3, q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q0\}, -) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q2, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q19, q0\}, -) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
delta(\{q1, q0\}, +) = \{\{q1, q2, q0\}\}\
delta(\{q1, q0\}, -) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q1, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
\operatorname{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q15,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q15,\ q4,\ q16,\ q1
       q19, q0}}
\mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q15,\ q4,\ q19,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
\mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q15,\ q4,\ q19,\ q0\},\ i)\ = \{\{q19,\ q0\}\}
\mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q15,\ q4,\ q16,\ q0\}\}
\mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\}\}
delta(\{q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q15, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
delta(\{q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q4, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q6, q12, q10, q14, q4, q19, q0\}\}
```

```
delta(\{q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q19, q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
    \mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q4,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q4,\ q0\}\}
    \mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q12,\ q9,\ q11,\ q13,\ q4,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q4,\ q0\}\}
    delta({q8, q5, q7, q12, q9, q11, q13, q4, q0}, i) = {{q0}}
    delta(\{q8, q5, q7, q9, q4, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q6, q10, q4, q19, q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q7, q9, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q9, q4, q19, q0\}\}\
    delta(\{q8,\ q5,\ q7,\ q9,\ q4,\ q19,\ q0\},\ i)\ = \{\{q19,\ q0\}\}
    \mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q7,\ q9,\ q4,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q6,\ q10,\ q4,\ q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q7, q9, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q9, q4, q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q7, q9, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
    delta(\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q15,\ q4,\ q16,\ q19,\ q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q12, q9, q13, q15, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q15, q4, q19, q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q12, q9, q13, q15, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
    delta(\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q15,\ q4,\ q16,\ q0\}\}
    delta(\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q15,\ q4,\ q0\}\}
    delta({q8, q5, q12, q9, q13, q15, q4, q0}, i) = {{q0}}
    \mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +) = \{\{q1,\ q8,\ q6,\ q12,\ q10,\ q14,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
    delta(\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q4,\ q19,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
    delta(\{q8,\ q5,\ q12,\ q9,\ q13,\ q4,\ q19,\ q0\},\ i)\ = \{\{q19,\ q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q6, q12, q10, q14, q4, q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q0\}, -) = \{\{q8, q5, q12, q9, q13, q4, q0\}\}
    delta({q8, q5, q12, q9, q13, q4, q0}, i) = {{q0}}
    \mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q9,\ q4,\ q19,\ q0\},\ +)=\{\{q1,\ q8,\ q6,\ q10,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
    \mathrm{delta}(\{q8,\ q5,\ q9,\ q4,\ q19,\ q0\},\ -)=\{\{q8,\ q5,\ q9,\ q4,\ q19,\ q0\}\}
    delta(\{q8, q5, q9, q4, q19, q0\}, i) = \{\{q19, q0\}\}\
   delta(\{q8, q5, q9, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q8, q6, q10, q4, q0\}\}
   delta({q8, q5, q9, q4, q0}, -) = \{{q8, q5, q9, q4, q0}\}
    delta(\{q8, q5, q9, q4, q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
    delta(\{q5, q4, q19, q0\}, +) = \{\{q1, q6, q4, q19, q0\}\}
    delta(\{q5, q4, q19, q0\}, -) = \{\{q5, q4, q19, q0\}\}\
    delta({q5, q4, q19, q0}, i) = {\{q19, q0\}}
    delta(\{q5, q4, q0\}, +) = \{\{q1, q6, q4, q0\}\}\
    delta(\{q5, q4, q0\}, -) = \{\{q5, q4, q0\}\}\
   delta({q5, q4, q0}, i) = {\{q0\}}
    delta(\{q19, q0\}, +) = \{\{q1, q19, q0\}\}\
    delta({q19, q0}, -) = {\{q19, q0\}}
    delta({q19, q0}, i) = {\{q19, q0\}}
    delta(\{q0\}, +) = \{\{q1, q0\}\}\
    delta(\{q0\}, -) = \{\{q0\}\}\
    delta(\{q0\}, i) = \{\{q0\}\}\
158
159
160
   End DFA definition
```

Per poder verificar que els dos autòmats reconeixen el mateix llenguatge i per treballar amb autòmats més manejables emprem la minimització explicada a l'apartat 2.5 Minimització de  $FXBP_{DFA}$  per minimitzar  $FXBP_{DFA}$ , concretament s'utilitza la sortida generada per UTM anomenat mfa.def que representa l'autòmat finit determinista mínim.

```
----+-+-+-+-+-+-+i)
       where i = Return
10
     Output: 0 or 1
    Date: November, 2018
12
     Version: 1.0
13
     UTM-version: 0.2357111317192329313741434753
14
    Author: Copyright 2011 Gil Gasso Rovira, Marc Sanchez Pifarre, Francesc Xavier Bullich Parra
   Q = \{1, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}
  Sigma = \{+, -, i\}
   Initial state = 1
19
  Final = \{3\}
   _____
  delta(1, +) = \{14\}
  delta(1, -) = \{1\}
  delta(1, i) = \{1\}
  delta(10, +) = \{11\}
  delta(10, -) = \{17\}
  delta(10, i) = \{1\}
  delta(11, +) = \{11\}
  delta(11, -) = \{18\}
  delta(11, i) = \{1\}
  delta(12, +) = \{11\}
  delta(12, -) = \{1\}
  delta(12, i) = \{1\}
  delta(13, +) = \{12\}
  \mathrm{delta}(13,\ -)\,=\{1\}
  delta(13, i) = \{1\}
  delta(14, +) = \{13\}
  delta(14, -) = \{1\}
  delta(14, i) = \{1\}
  delta(15, +) = \{2\}
  delta(15, -) = \{15\}
  delta(15, i) = \{1\}
  delta(16, +) = \{4\}
  delta(16, -) = \{16\}
  delta(16, i) = \{1\}
  delta(17, +) = \{5\}
  delta(17, -) = \{17\}
  delta(17, i) = \{1\}
  delta(18, +) = \{10\}
  delta(18, -) = \{18\}
  delta(18, i) = \{1\}
  delta(2, +) = \{8\}
  delta(2, -) = \{15\}
  delta(2, i) = \{1\}
  delta(3, +) = \{3\}
  delta(3, -) = \{3\}
  delta(3, i) = \{3\}
  delta(4, +) = \{7\}
  delta(4, -) = \{15\}
  delta(4, i) = \{1\}
  delta(5, +) = \{9\}
  delta(5, -) = \{16\}
  delta(5, i) = \{1\}
  delta(6, +) = \{3\}
  delta(6, -) = \{15\}
  delta(6, i) = \{1\}
  delta(7, +) = \{7\}
  delta(7, -) = \{16\}
```

Reconeixen el mateix llenguatge, per tant demostrem per construcció l'equivalència dels  $FXBP_{DFA}$  i  $FXBP_{NFA}$ .

## 2.8 Regular expression

La definició formal d'una expressió regular està explicada al capítol 1.3 de la referència [1], concretament a la Definition 1.52. S'explica que de la mateixa manera que una expressió aritmètica retorna un valor (numèric) el valor d'una expressió regular és un llenguatge.

"When we want to distinguish between a regular expression R and the lan- guage that it describes, we write L(R) to be the language of R." - Michael Sipser

Es poden trobar exemples d'expressions regulars a l'exemple 1.53, pàgina 65 de la referència [1].

### 2.8.1 Equivalència de les expressions regulars i FA

Al llibre es comenta que les expressions regulars i els autòmats finits són equivalents pel que fa al poder descriptiu. Sent LR un llenguatge regular, al *Theorem 1.54 de la referència* [1] es demostra que un llenguatge és regular si i només si existeix una expressió regular que el descriu (La demostració és bidireccional).

Podem doncs extreure l'expressió regular sobre l'autòmat  $FXBP_{DFA}$  utilitzant l'algoritme explicat al llibre. En aquest cas l'automatització d'aquest procediment està disponible mitjançant el programa referenciat a [6].

Sent doncs  $FXBP_{MDFA}$  l'autòmat  $FXBP_{DFA}$  representat de manera mínima definim  $FXBP_{RE}$  com l'expressió regular equivalent a  $FXBP_{DFA}$ .

## 2.8.2 Expressió regular equivalent a $FXBP_{DFA}$

Definim els canvis de símbols:

- p = -
- $\bullet$  m = +
- i = [←]

Es fan els canvis de signe per evitar problemes a l'hora de validar el funcionament de l'expressió regular a l'hora d'implementar-la en qualsevol avaluador. El símbol '+' en les expressions regulars és una restricció de l'estrella de Klean i representa l'aparició de com a mínim 1 cop el símbol anterior (no té un màxim establert).

 $\begin{array}{l} (i \, | \, p \, | m(p|i) \, | \, mm(i|p) \, | \, mmmm(i|p) \, | \, mmmmm*i \, | \, mmmmm*pp*i \, | \, mmmmm*pp*m(mm*pp*m)*(i|mm*i|mm*pp*i) \, | \\ mmmmm*pp*m(mm*pp*m)*pp*i \, | \, mmmmm*pp*m(mm*pp*m)*pp*m(mm*pp*m)*(i|mi|mmm*i|mpp*i) \, | \, | \, mmmmm*pp*m(mm*pp*m)*pp*m(mm*pp*m)*pp*m(mm*pp*m)*pp*m(mm*pp*m)*pp*m(mm*pp*m)*pp*m(mm*pp*m)*pp*m(mm*pp*m)*pp*m(mm*pp*m)*pp*m(mm*pp*m)*pp*m(pp*m)*m(pp*m)*m(i|pp*i|pp*m(pp*m)*i|pp*m(pp*m)*m)pp*m(pp*m)*pp*m(mm*pp*m)*pp*m(mm*pp*m)*pp*m(pp*m)*$ 

Podem dividir, a grans termes, l'expressió regular en dues parts. La primera part és la part que ens controla tots els loops possibles que ens podem trobar en un mot.

### Primera part.

En aquest tros d'expressió regular podem veure com controla els loops que se'ns poden produir als estats q0,q1,q2,q3 i q4.

(i|p|m(p|i)|mm(i|p)|mmm(i|p)|mmmm\*i

Aquí tenim el patró fins a l'estat q5 amb un retorn a l'inici per un 'i'.

1 mmmmm\*pp\*i

En aquesta part es contemplen les possibilitats que hi ha de crear loops amb els estats q4, q5, q6, tenint en compte els salts a inici produïts per l'input d'un símbol 'i' en cadascun d'aquests estats.

mmmmm\*pp\*m(mm\*pp\*m)\*(i|mm\*i|mm\*pp\*i)

Ara ja tenim una cel·la aïllada i controlem que després ens vingui una altra 'i'. En aquest punt ens trobem a l'estat q7.

1 mmmmm\*pp\*m(mm\*pp\*m)\*pp\*i

En aquesta part es contemplen les possibilitats que hi ha de crear loops amb els estats q7, q8, q9, tenint en compte els salts a inici produïts per l'input d'un símbol 'i' en cadascun d'aquests estats.

mmmm\*p\*m(mm\*pp\*m)\*pp\*m(mm\*pp\*m)\*(i|mm\*(i|pp\*i))

En aquesta part es contemplen les possibilitats que hi ha de crear loops amb els estats q10, q11, q12, tenint en compte els salts a inici produïts per l'input d'un símbol 'i' en cadascun d'aquests estats. En el cas de mpp\*i saltaria des de l'estat q13.

 ${\tt mmmmm*pp*m(mm*pp*m)*pp*m(mm*pp*m)*p(p|mmm*p)*(i|mi|mmm*i|mpp*i)}$ 

En aquesta part es contemplen les possibilitats que hi ha de crear loops amb els estats q13, q14, tenint en compte els salts a inici produïts per l'input d'un símbol 'i' en cadascun d'aquests estats.

1 mmmmm\*pp\*m(mm\*pp\*m)\*pp\*m(mm\*pp\*m)\*p(p|mmm\*p)\*mpp\*m(pp\*m)\*(i|pp\*i)

Finalment entrem amb els últims 4 símbols '+'. En aquesta part es contemplen les possibilitats que hi ha de crear loops amb els estats q13, q14, q15, tenint en compte els salts a inici produïts per l'input d'un símbol 'i' en cadascun d'aquests estats.

 $\label{eq:mmmm} \begin{array}{l} mmmmm*pp*m(mm*pp*m)*pp*m(mm*pp*m)*p(p|mmm*p)*mpp*m(pp*m)*m(pp*m)*m)*(i|pp*i|pp\\ *m(pp*m)*(i|pp*i)) \end{array}$ 

En aquesta part es contemplen les possibilitats que hi ha de crear loops amb els estats q14, q15, q16, tenint en compte els salts a inici produïts per l'input d'un símbol 'i' en cadascun d'aquests estats (inclòs l'estat q13).

La segona part on controlem que es trobi tot el patró fins a l'últim estat.

### Segona part

Podem veure la part de l'expressió regular que contempla que es compleixi sencer fins a arribar a l'últim estat.

## 2.9 Regular Grammar

Les gramàtiques regulars són una especificació de les gramàtiques lliures de context. En el llibre no se'n parla de gramàtiques regulars, es parla sobre gramàtiques lliures de context (CFG).

Així doncs una gramàtica regular és capaç de generar tots els mots d'un llenguatge regular. Al dir tots es parla del conjunt infinit de mots finits possibles que  $FXBP_{DFA}$  pot acceptar. En aquest cas utilitzem el programari referenciat a [6] per extreure la gramàtica regular sobre l'autòmat  $FXBP_{MDFA}$ .

Quan dues gramàtiques regulars generen els mateixos mots es diu que són equivalents.

## 2.9.1 $FXBP_{rg}$ (generada amb jflap).

Representem  $\epsilon$  amb el caràcter 3.

```
_{1} S -> iS|pS|mA
_2 A-> iS|mB|pS
B-> pS|iS|mC
  C-> iS|mD|pS
_{5} D-> iS|pE|mD
  E-> iS|mF|pE
  F-> iS|mD|pG
_{8} G-> mI|iS|pG
9 H-> pG|iS|mH
10 I-> pM|mH|iS
_{11} J-> mK|pL|iS
_{12} K-> iS|pM|mK
L-> mN|pL|iS
_{14} M-> mJ|iS|pM
15 N-> mO|iS|pL
_{16} O-> iS|mP|pL
17 P-> mQ|pL|iS
18 Q \rightarrow 3|pQ|mQ|iQ
```

Una gramàtica regular està compresa dins de les gramàtiques lliures de context i es pot simplificar, ja que pot presentar ambigüitats *Definition 2.7, referència [1]*. S'entén ambigüitat en una *CFG* com l'existència de 2 maneres de generar un únic mot, llavors es diu que el mot és derivat de manera ambigua.

Determinar si una gramàtica és ambigua comporta l'existència d'un mot generat per més d'una de les possibles branques de l'arbre de parsing. Per poder determinar que no hi ha dues branques possibles per un determinat mot es treballen les CFG cercant la seva forma normal de Chomsky.

### 2.9.2 Chomsky Normal Form

S'utilitzen les CNF (Chomsky Normal Form), Definition 2.8 de la pàgina 107 de la referència [1], per representar les gramàtiques regulars de manera simplificada i sense ambigüitats. Utilitzem l'eina web [7] per passar la nostra CFG a CNF.

```
_{1} S-> RS|US|TA
_2 A-> RS|TB|US
_3 B-> US|{
m TC}|{
m RS}
  C->US|RS|TD
5 D-> RS|UE|TD
_{6} E-> RS|TF|UE
  F-> RS|TD|UG
  G->TI|RS|UG
9 H->UG|RS|TH
10 I->UM|TH|RS
11 J->TK|UL|RS
12 \text{ K} -> \text{RS}|\text{UM}|\text{TK}
_{13} L-> TN|UL|RS
_{14} M-> TJ|RS|UM
15 N->TO|RS|UL
16 \text{ O} -> \text{UL}|\text{RS}|\text{TP}
P-> TQ|UL|RS|m
18 Q->UQ|TQ|RQ|p|m|i
19 R-> i
_{20} T-> m
_{21} U-> p
```

En aquest format la CNF està en la seva mínima expressió i no conté ambigüitats.

### 2.10 Referència al codi

El codi de l'autòmat finit determinista està a la classe DFA representada pels fitxers DFA.h i DFA.cpp a l'arrel del directori de la pràctica.

### 2.11 Reconeixibilitat i Decidibilitat

Tot llenguatge reconegut per un autòmat finit determinista o indeterminista forma part dels llenguatges lliures de context i per definició són reconeixibles per PDA i per TM i decidibles.

# Chapter 3: Push-Down Automata

### 3.1 Definició del context

Sigui  $\Phi_{PDA}$  l'espai de funcionament lògic del nostre autòmat com l'espai estipulat a la Secció 3.Patrons[2]. Per tant acabem d'adquirir totes les definicions assumides a l'enunciat del problema, veure [2].

Fem les següents afirmacions sobre  $\Upsilon_{PDA}$ :

•  $\omega_{PDA} \in P_0 \wedge P_0 \in P$ 

Fem les següents afirmacions sobre  $\Psi_{PDA}$ :

- retorna True quan  $GGR_{PDA}$  Accepta, és a dir per  $\omega_{PDA} \in PIG$ .
- retorna False altrament.

on : PIG és el conjunt de patrons que compleixen la propietat de patró implícit global definida a [2] apartat 3.3.2.

## 3.2 Anàlisi pel disseny

PIG requereix un nombre de cel·les actives (+) estrictament superior al doble de les negatives (-):

$$\mid + \mid > 2$$
 \*  $\mid$  -  $\mid$ 

Necessitem una manera de contar tant el nombre de cel·les actives com les inactives. Per això ens servirem de la pila. Utilitzant el lema del bombeig podem detectar si  $L(GGR_{PDA})$   $\not\in RL$  on RL són el conjunt dels llenguatges regulars, Theorem 1.70 [1], Deduïm per tant que  $L(GGR_{PDA})$  no és un llenguatge regular i que necessitem un autòmat més potent per reconèixer mots de  $L(GGR_{PDA})$ .

### 3.3 Definició informal de l'autòmat

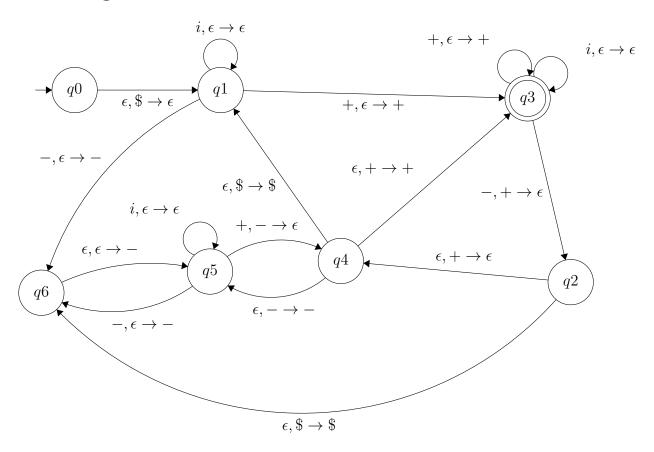
Primerament cal observar possibles propietats del problema que ens puguin servir per a la construcció de l'autòmat. Per poder contar correctament que hi ha estrictament el doble de positius que negatius  $GGR_{PDA}$  farà servir les següents regles:

- Les cel·les actives es comptabilitzaran 1 sol cop a la pila.
- Les cel·les inactives es comptabilitzaran 2 cops a la pila.
- Una cel·la activa pot cancel·lar 1 inactiva a la pila.

- Una cel·la inactiva pot cancel·lar 2 actives a la pila
- La prioritat de cada cel·la serà cancel·lar les de símbol contrari que hi hagi a la pila.
- Si no hi ha cel·les del símbol contrari a la pila, s'empilaran.
- A la pila només hi podrà haver 1 tipus de símbol simultàniament (apart del símbol de control de pila buida \$).
- Quan el mot hagi estat llegit s'acceptarà només si hi ha 1 o més cel·les actives a la pila.

Realitzem un mètode constructiu per treure el diagrama d'estats i transicions que representa l'autòmat.

## 3.4 Diagrama $GGR_{PDA}$



## 3.5 Definició formal de $GGR_{PDA}$

 $GGR_{PDA} = \{ Q, \Sigma^*, \Gamma^*, \delta, q0, q3 \}$ 

- $\bullet \ Q = q0,\,q1,\,q2,\,q3,\,q4,\,q5,\,q6$
- ullet  $\Sigma^*=\{\ +,$  -, lacksquare
- $\Gamma^* = \{ +, -, \$, \epsilon \}$
- $\delta = Q X \Sigma^* X \Gamma^* \rightarrow Q$
- $q0 \in Q$
- q6 ⊆ Q

### 3.5.1 Taula $\delta$ $GGR_{PDA}$

Table 3.1:  $\delta$  table for + and - inputs

					·		
input			+			-	
$\operatorname{stack}$	+	-	\$	$\epsilon$	+	- \$	$\epsilon$
$\sim Q0$							
Q1				$\{(\mathrm{Q3},+)\}$			$\{(Q6,-)\}$
Q2							
Q3 Q4				$\{(\mathrm{Q3},+)\}$	$\{(\mathrm{Q}2,\!\epsilon)\}$		
Q4							
Q5		$\{(Q4,\epsilon)\}$					$\{(Q6,-)\}$
Q6							

Table 3.2:  $\delta$  table for  $\epsilon$  and \$ inputs

input			(	$\epsilon$		Ç	3	
$\operatorname{stack}$	+	-	\$	$\epsilon$	+	-	\$	$\epsilon$
->Q $0$								${Q1,\$}$
Q1				$\{(Q1,\epsilon)\}$				
Q2					$\{(Q4,\epsilon)\}$		$\{(Q6,\$)\}$	
Q3				$\{(Q3,\epsilon)\}$				
Q4					$\{(Q3,+)\}$	$\{(Q5,-)\}$	$\{(Q1,\$)\}$	
Q5				$\{(\mathrm{Q}5,\epsilon)\}$				
Q6								$\{(Q5,-)\}$

## 3.6 Equivalència entre PDA i CFG

Els PDA i el CFG són equivalents a nivell de potència.

Com diu al *Theorem 2.20 de la referència* [1], un llenguatge és lliure de context si i només si un autòmat de Pila és capaç de reconèixe'l i ho demostra al *Lema 2.21 i al 2.27* [1].

Afirmem doncs, que podent representar l'autòmat  $GGR_{PDA}$  com un Push-Down autòmat existeix una CFG capaç de generar tots els mots de  $GGR_{PDA}$ .

## 3.7 Gramàtica lliure de context

Veure Formal Definition de CFG, Definition 2.2, pàg 104 [1].

Denotem la construcció dels possibles mots com l'obligació d'afegir sempre un símbol + a un  $\omega_{PDA}$  que tingui com a mínim el doble de símbols '+' que de '-'.

Expressem GGRCFGPDA = (V,T,P,S)

- V = S, A, B
- T = +, -, i
- P = S  $\rightarrow$  A, A  $\rightarrow$  B+A | B+B, B  $\rightarrow$  -B+B+ | +B-B+ | +B+B- | BiB |  $\epsilon$

Aquesta gramàtica és capaç de generar tots els mots del  $L(GGR_{PDA})$ .

#### 3.8 Ambigüitat

Una gramàtica lliure de context pot donar pas a diferents generacions d'un mateix mot, Definition 2.7, pàg 108 [1].

Podem detectar ambigüitat amb el mot  $\omega_{PDA}$  on  $\omega_{PDA}$  = '++-+', ens ajudem de l'eina sobre autòmats de la pàgina web d'Standford [8] per demostrar-la.

Representem l'ambigüitat mitjançant les següents taules :

Table 3.3: Ambigüitat Figura 1			
RULE	APPLICATION	RESULT	
$Start \rightarrow S$	Start	S	
$S \to A$	S	A	
$\mathrm{A} \to \mathrm{B}{+}\mathrm{B}$	A	B+B	
$B \to \epsilon$	B+B	+B	
$\mathrm{B}  o + \mathrm{B}\text{-}\mathrm{B}+$	+B	++B-B+	
$B \to \epsilon$	++B-B+	++B-B+	
$B \to \epsilon$	++-B+	++-+	

Table 3.4: Ambigüitat Figura 2			
RULE	APPLICATION	RESULT	
$Start \to S$	Start	S	
$S \to A$	S	A	
$\mathrm{A} \to \mathrm{B}{+}\mathrm{B}$	A	B+B	
$\mathrm{B}  o + \mathrm{B}\text{-}\mathrm{B}+$	B+B	+B+B-+B	
$B \to \epsilon$	+B+B-+B	++B-+B	
$B \to \epsilon$	++B-+B+	++-+B	
$B \to \epsilon$	++-+B	++-+	

#### 3.9 Chomsky Normal Form

Veure Definició 2.8, pàg 109 [1].

"Qualsevol llenguatge lliure de context és generat per una gramàtica lliure de context en forma normal de Chomsky" - Theorem 2.9 - Michael Sipser.

Per tant per generar la totalitat el L $(GGR_{PDA})$  ens n'assegurem passant la GGRCFGPDAa CNF. Emprem el programa JFLAP [6] que segueix els passos descrits a Exemple 2.10, pàg 110 [1].

```
_{1} S -> BF|EB|EA|BO|+|BE
_{2} B -> CB|i|BC|DL|DK|DJ|EI|EH|EG|EW|EV|EU|BT|DR|EQ|EP
₃ F -> EA
4 E −> +
_{5} A -> EB|+|BE|EA|BO|BF
_{6} O -> EB
  C -> i
8 D −> −
9 L -> EE
10 K -> EN
11 N -> BE
_{12}\ J\ ->\ BL
```

```
13 I \rightarrow DE

14 H \rightarrow DN

15 G \rightarrow BI

16 W \rightarrow ED

17 V \rightarrow EM

18 M \rightarrow BD

19 U \rightarrow BW

20 T \rightarrow CB

21 R \rightarrow BK

22 Q \rightarrow BH

23 P \rightarrow BV
```

## 3.10 Referència al codi

El codi del Push-Down Automata és a la classe PDA representada pels fitxers PDA.h i PDA.cpp a l'arrel del directori de la pràctica.

## 3.11 Reconeixibilitat i Decidibilitat

Tot llenguatge reconegut per un push-down autòmat determinista o indeterminista forma part dels llenguatges lliures de context i per definició són reconeixibles per TM i decidibles.

# Chapter 4: Turing Machine

### 4.1 Definició del Context

Sigui  $\Phi_{TM}$  l'espai de funcionament lògic de la nostra màquina de Turing com l'espai estipulat a la Secció~3.Patrons[2]. Per tant acabem d'adquirir totes les definicions assumides a l'enunciat del problema, veure [2].

Fem les següents afirmacions sobre  $\Upsilon_{TM}$ :

•  $\omega \in L^2$ 

Fem les següents afirmacions sobre  $\Psi_{TM}$ :

- retorna -1 quan QReject
- retorna t quan QAccept
- loop altrament

on : L<sup>2</sup> definit a l'apartat 4.Llenguatge Formal de l'enunciat del problema [2].

## 4.2 Disseny descendent i pseudocodi

Donat el problema presentat a l'exercici 5.3 que parla de Llenguatge Recursivament Enumerable, [2]. Proposem el següent disseny descendent explicat també en pseudocodi per resoldre el problema PE on PE són els patrons explícits comentats a l'enunciat del problema [2] apartat 3.4.

- Llegim patterns
- return eval(patterns)

On patterns està compost dels patrons P1 i P2, i eval serà l'algoritme encarregat d'intentar decidir l'acceptació o rebuig de si P2 és un patró generacional fruit d'una evolució de P1 retornant el tick en el que P1 deriva a P2, **sempre que el pugui**.

Es pretén treballar amb patrons de manera genèrica, la millor manera de poder comparar si un patró és el mateix que un altre, és mitjançant la seva representació mínima. Per tant actuem sobre l'entrada per realitzar la següent operació sobre patrons:

### 4.2.1 Minimització

• PRE : Donat Py,x on x >= 0

• POST : Retorna Py,0

Les minimitzacions contemplen la possibilitat que un patró estigui embolcallat dins de files amb cèl·lules inactives o columnes de cèl·lules inactives. Veiem apartat 3.1 Definició de patrons [2]. La idea és extreure les files sobrants de cel·les inactives de la part superior i inferior del patró, transposar el patró, aplicar l'extracció de les cel·les inactives de la part superior i inferior altre cop i tornar a transposar el patró retornant així la seva representació mínima.

- Input P1
- MinimizeByRows(P1)
- Transpose(P1)
- MinimizeByRows(P1)
- Return Transpose(P1)

### 4.2.2 Minimitzar per files

La idea general és extreure les files plenes de cel·les inactives tant a principi com a final de patró. Comencem amb el patró inicial, només ens podem trobar cel·les inactives a les primeres files. Les regles són:

- 1. Ignorar les files que no continguin cel·les actives.
- 2. Quan trobem primera activa ho notifiquem i desem la fila en el patró resultant
- 3. per cada fila
  - (a) Si no n'hi ha, acumulem fila en patró temporal
  - (b) si hi ha cel·la activa, persistim acumulat en patró resultant

Per contra ignorarem al final totes les files acumulades que no tinguin cel·la activa.

### 4.2.3 Transposició

Operació matricial de transposició. Veiem Referència bibliogràfica [5].

## 4.2.4 Algoritme eval

L'objectiu és anar contant el nombre de ticks que trigarà P1 a evolucionar a P2, per tant s'haurà de pensar l'evolució de P1 fent l'algoritme performTick que ens permeti crear el nou patró a partir de l'anterior.

A cada tick, el que fem és mirar cel·la a cel·la si P1 és igual en totes les posicions a P2. Per mirar això, fem un recorregut per les dues matrius alhora comparant les posicions entre elles.

- tickCounter = 0
- While P1 != P2

```
-P1 = performTick(P1)
```

- tickCounter++;
- fi while
- Return tickCounter

### 4.2.5 Algoritme performTick

Hem de preveure que el patró P1 pot créixer, per tant el patró resultant pot ser més gran que P1. Si afirmem que P1 creix en nombre de files i columnes cap a P1', podem dir que existeix un patró P1' > P1 on :

$$P1' > P1 = (|files(P1')| > |files(P1)|)^{(|columnes(P1')| > |columnes(P1)|)}$$

Per tant, si el patró P1 evoluciona fóra dels límits de P1, P1' estarà preparat per poder representar-lo, en cas que no evolucioni fóra dels límits de la representació de P1, la minimització del mateix prèvia a la comparació farà la feina de representar-lo de manera inferior en nombre de files i columnes si escau.

Per cada cel·la de P1' s'hi posa el resultat de la funció newCellValue que aplica les regles d'evolució per cada cel·la.

### 4.2.6 Algoritme newCellValue

Compararà donada una fila i una columna, les cel·les adjacents a aquesta fila i columna per determinar les caracterísitiques a seguir de l'evolució, explicades a l'apartat 3.4 Model, Enunciat de la pràctica [2].

Aquest algoritme fa un recorregut **constant** per les 8 posicions on hi pot haver un possible canvi. Concretament mira els veïns de la cel·la tractada i determina en funció de les normes especificades *l'apartat 3.4 Model, Enunciat de la pràctica* [2] si la cel·la es manté en el seu estat o si rep un canvi.

### 4.2.7 Referència al codi

El codi de la Màquina de Turing es troba al directori / del directori de la pràctica, concretament en formen part :

- classe TM (TM.h i TM.cpp): Representa la màquina de Turing.
- classe MatrixPattern (MatrixPattern.h i MatrixPattern.cpp): Representa la manera de tractar els patrons dins de la màquina de Turing.
- classe Utils (Utils.h i Utils.cpp): Eines útils per al tractament global de la mateixa màquina de Turing i pel main del programa.

## 4.3 Reconeixibilitat del problema

Definim  $MSP_{TM0}$  com la primera versió de la  $MSP_{TM1}$ , on la primera versió és la màquina Turing Reconeixible del llenguatge  $L^2$ .

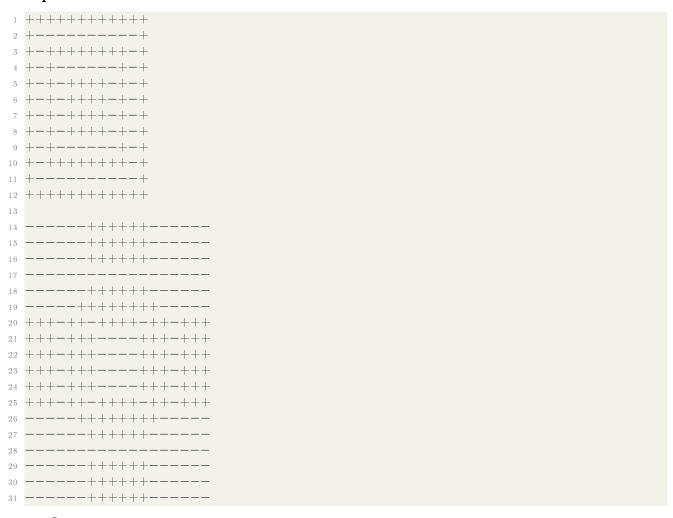
MSPTM accepta tots els mots que pertanyen al llenguatge  $L^2$  descrit a l'apartat 5.3 Llenguatge Recursivament Enumerable, [2]. Per construcció demostrem que el problema és Turing Reconeixible presentant un programa en C++.

Si un mot  $\omega$  pertany a  $L^2$  llavors  $MSP_{TM0}$  el reconeix, altrament loop.

En aquesta primera versió de la màquina  $MSP_{TM0}$  ens centrem en la reconeixença del llenguatge i per tant només es contempla l'acceptació determinant que la màquina entrarà en un QAccept quan es compleixi la igualtat en l'evolució. Altrament no podem determinar que la màquina (en aquesta primera versió) entri mai en un QReject.

### Exemple d'execució

### Input: amb P1 i P2



### Output:

 $_{1} t = 3$ 

Concluïm que :  $P2 = P1^3$ 

## 4.4 Decidibilitat del problema

La decidibilitat planteja el món dels problemes que presenten complexitats finites en la seva resolució. En aquest cas proposem diverses modificacions per **acostar** la implementació de  $MSP_{TM}0 \rightarrow MSP_{TM}$  on  $MSP_{TM}$  reconeix un conjunt més ampli de patrons.

En el nostre escenari el problema sabem que és reconeixible, però encara no podem afirmar que el problema sigui, o no, decidible, per tant anirem treballant sobre  $MSP_{TM0}$  aplicant modificacions per intentar portar el problema al món dels decidibles. Per fer-ho estudiarem en les següents seccions els patrons i els seus comportaments.

### 4.4.1 Comportaments de l'evolució de patrons

Comentem les següents propietats detectades en el comportament de l'evolució de patrons.

- Derivació
- Estabilització
  - Extinció
- Oscil·lació
- Creixement

### 4.4.2 Derivació

Per parlar de la decidibilitat del problema el primer cas que ens apareix és que el problema sigui turing reconeixible tal com s'ha demostrat a l'apartat [Reconeixibilitat del problema]. Llavors la derivació serà el que en decidibilitat es diu acceptació. Quan P1 evoluciona amb t = n a P2, llavors  $\omega$  pertany al llenguatge  $L(MSP_{TM})$  i la màquina accepta.

### 4.4.3 Estabilització

 $MSP_{TM0}$  no detecta quan  $P2! = P1^t$ , és a dir, no detecta cap cas en el qual es pugui afirmar que un patró P1 no tindrà una evolució a P2. L'estabilització d'un patró s'entén com :

$$P1^t = P1^{t+1}$$

En aquest cas direm que el patró s'ha estabilitzat perquè:

$$\nexists P1^{t+n}! = P1^t$$

on: n > 0

I per tant en aquest cas es pot afirmar que P1 no evolucionarà mai fins P2 si no ho ha fet en  $P1^t$ .

Modifiquem  $MSP_{TM0}$  ->  $MSP_{TM1}$  perquè rebutgi (QReject) aquest cas. Amb aquesta acció podem descartar patrons com a candidats de formar part de  $L^2$ . S'ha acotat el conjunt de  $\omega$  possibles a formar part de  $L^2$ .

### Exemple d'execució

### Input: amb P1 i P2



```
14
15 ----++++++----
16 ----++++++----
17 ----++++++----

Output:
t = -1
Concluim que:
```

#### Extinció

L'extinció d'un patró és un cas particular de l'estabilització. Un patró es pot extingir, i un cop extingit no pot tornar a aparèixer cap cel·la activa. Si  $P1^y$  on y fa P1 extingit llavors :

$$\nexists P1^n \{ n | n \in \mathbb{N} \land n > y \}$$

### Veiem per la següent entrada:

### La següent sortida:

 $P2! = P1^8 \wedge P1^7 = P1^8$ 

t = -1

conclusió

P1 s'extingeix per t=1, P1<sup>2</sup> s'estabilitza.

Veiem un altre exemple d'execució:

### La següent sortida

t = 1

#### Conclusió

Fent l'anterior entrada estem detectant si P1 tendirà a la seva extinció.

### 4.4.4 Oscil·lació

El problema de l'oscil·lació comporta un repte més gran que els que ens hem plantejat fins ara, Detectem que un patró pot ser que oscil·li, és a dir que :

$$P1^1 = P1^3 = P1^5 = P1^n \{ n | n \in \mathbb{N}\%2 \neq 0 \land n > 5 \}$$

L'expressió anterior no està acotada a un finit de possibilitats. n és infinit. Per tant podria quedar oscil·lant amb la conseqüència que en termes de decidibilitat el problema entrés en loop. El repte de detectar aquest fet és plantejar-se la comparació en aquest cas amb una finestra de 3 patrons, i la comparació de  $P1^{t+1}$  amb  $P1^t$  i  $P1^{t-1}$  on t > 0. D'aquesta manera, l'oscil·lació amb una finestra de 3 és decidible, presentem la màquina  $MSP_{TM}$  com la màquina capaç de reconèixer aquestes oscil·lacions.

### Veiem per la següent entrada:

```
1 +++++++++++
2 +----+
3 +-++++++++++
5 +-+-+++-+-+
6 +-+-+++-+-+
7 +-+-+++-+-+
9 +-+++++++++
 +----+
 +++++++++++
13 +++++++++++
14 +----+
15 +-+++++++++
16 +-+---+
 +-+-+++-+-+
 +-+-+-+
 +-+-+++-+-+
20 +-+---+
21 +-++++++++++
22 +----+
23 +++++++++++
```

### La següent sortida

t = -1

### Conclusió

El patró oscil·la amb finestra de 3 per t = 481.

El problema de l'oscil·lació és que en aquest cas ha entrat en joc una altra variable, la variable finestra. I és que si n és la finestra i n és infinit, llavors, totes les possibilitats en l'oscil·lació també ho són.

En aquest escenari  $n \to \infty$ , referenciant-nos al problema de l'aturada explicat a 4.2. Halting problem, [1], veiem que requerim d'un problema indecidible per poder decidir la resposta del nostre problema. Necessitem saber abans de provar totes les possibilitats infinites de n si donat un mot  $\omega$  la  $MSP_{TM}$  no queda en loop, per poder afirmar que el problema representat amb la màquina  $MSP_{TM}$  és decidible. Aquest fet fa que el problema de detectar l'oscil·lació per  $n \to \infty$ , sigui indecidible.

#### Veiem per la següent entrada:

```
1 -+-
2 -++
3 +-+
4
5 --+
6 ---
```

### silence to the eternity...

#### Conclusió

Si estudiem el cas de manera detallada, ens trobem que l'evolució d'aquest patró segueix la següent evolució:

```
P1^0
```

```
1 -+-
2 -++
3 +-+
```

```
P1^1
```

```
1 —++
2 +-+
```

```
P1^{2}

P1^{2}

P1^{3}

P1^{3}

P1^{3}

P1^{4}

P1^{4}
```

### 4.4.5 Creixement

El creixement és indeterminat, és a dir, detectar que un patró sempre creix és afirmar que per tots els  $t>0P1^t< P1^{t+1}ont\to\infty$ . Aquest cas no es pot determinar sense altre cop la màquina que reconeix el llenguatge del 4.2. Halting problem, [1]. Per tant no podem determinar que un patró deriva a un altre en un t si tenim  $\infty$  t per mirar, afirmant que l'evolució de P1 sempre creix.

Si un patró sempre creix, podríem donar una resposta negativa (modificant  $MSP_{TM}$ ), el problema és determinar que sempre creix.

# Chapter 5: Continguts de l'entrega

- Codi
- Exemples  $L^2$
- Sortides
- Documentació

### 5.1 Codi

El codi del programa es troba al directori arrel repartit en fitxers .h i .cpp. Es disposa de 4 parts diferenciades.

- DFA: fitxers DFA.h/.cpp i Alphabet.h/.cpp
- PDA: fitxers PDA.h/.cpp i Alphabet.h/.cpp
- TM: fitxers TM.h/.cpp, MatrixPattern.h/.cpp
- Programa principal: main.h/.cpp i Utils.h/.cpp (i tots els anteriors)

La classe DFA conté el codi per l'autòmat finit determinista, la classe PDA conté el codi per l'autòmat de pila i la classe TM i MatrixPattern són els encarregats de gestionar el programa en C que representa la Màquina de Turing.

La classe Main i la classe Utils són complementaris per poder generar la fusió i que tot encaixi sense problema. La classe Alphabet conté les enumeracions utilitzades pel PDA i el DFA.

## 5.2 Exemples $L^2$

El directori data conté exemples de  $L^2$  que poden ser executats a la fusió, és a dir al programa principal anomenat main.

### 5.3 Sortides

Utilitzant el paràmetre -d es pot entrar en mode Déu. El mode Déu permet rebre fitxers que continguin  $\omega$  de  $L^2$ , i en algun dels casos permet generar-los també. En cas que es vulguin generar, es pot escollir la sortida en format csv on s'hi representen, el nombre de files i columnes de P1 on P1 és el patró que es farà evolucionar, els clocks de la màquina que triga a realitzar l'acció i el nombre de ticks que ha durat l'execució.

Addicionalment es demana informació sobre la generació que també s'escriu a la sortida.

Totes les sortides generades per nosaltres es poden trobar dins del directori logs del directori de l'entrega.

## 5.4 Documentació

Els fitxers per generar la documentació en pdf estan dins del directori documentation. L'informe consta d'un sol fitxer en format pdf que conté totes les descripcions i les conclusions a les quals hem arribat situat al directori arrel de l'entrega.

# Bibliography

- [1] Fundamental of Computation Michael Sipser
- [2] Problema Patterns (i.e., Cerca de Patrons) Jaume Rigau
- [3] Lexical analisys part 4
- [4] Universal Turing Machine Manual
- [5] MatrixPattern Transposition Wikipedia
- [6] JFlap Automaton software
- [7] Generador de formes normals de chomsky
- [8] eina web de la pàgina web d'standford