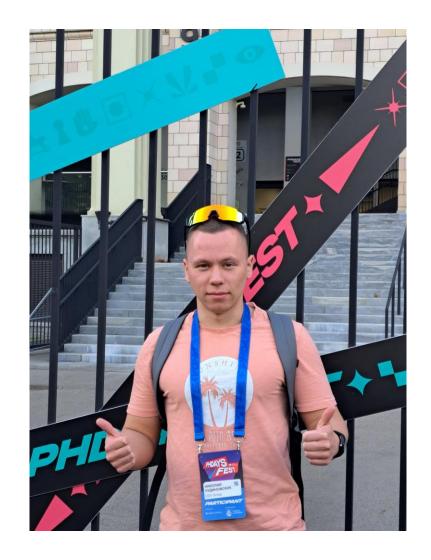
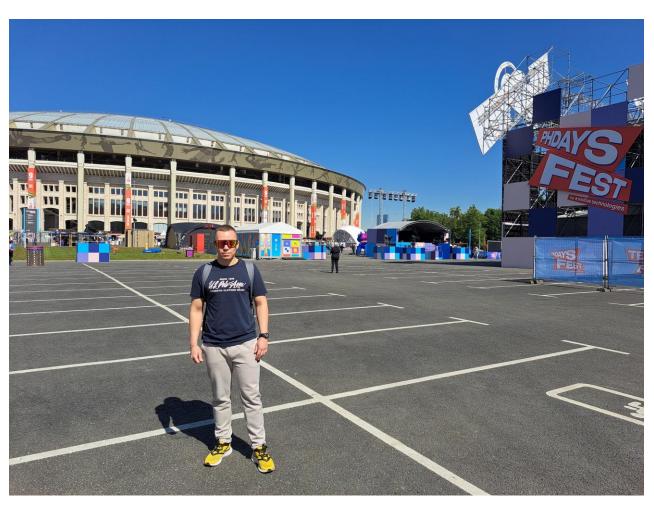


## Первое впечатление







## ИТЕРАТОР ПО ВИДЕО

```
import pyarrow as pa
import pyarrow.compute as pc
from pyarrow import dataset as ds
import cv2 #opencv-python
from io import BytesIO
from PIL import Image
import numpy as np
dataset = ds.dataset(paths, filesystem=s3 fs, format="parquet")
condition = (
  pc.field("header", "stamp", "sec") * 1000 +
  pc.field("header", "stamp", "ms")
).isin([2500, 3500]) -
reader = dataset.scanner(filter=condition).to reader()
try:
  while True:
   batch = reader.read next batch()
    for row idx in range (batch.num rows):
      array = batch["data"]
      PNG = array[row idx].as buffer() # ARROW ARRAY
      IMG = np.array(Image.open(BytesIO(PNG)))
      RES = cv2.do some work(IMG)
except StopIteration as e:
  pass
```

	chunk_100	)500.parquet
header.	.stamp	data
.sec	.ms	uata
0	0	PNG_BLOB_0
0	500	PNG_BLOB_1
1	0	PNG_BLOB_2
1	500	PNG_BLOB_3
2	0	PNG_BLOB_4
2	500	PNG_BLOB_5
3	0	PNG_BLOB_6
3	500	PNG_BLOB_7
4	0	PNG_BLOB_8

18





## ОСНОВНЫЕ СТРУКТУРЫ

ТИП B ARROW АНАЛОГ В PANDAS/SPARK

DataType

np.dtype

Buffer

np.array

Array

pd.Series / spark.df.col

Table

pd.DataFrame

RecordBatch

spark.RecordBatch

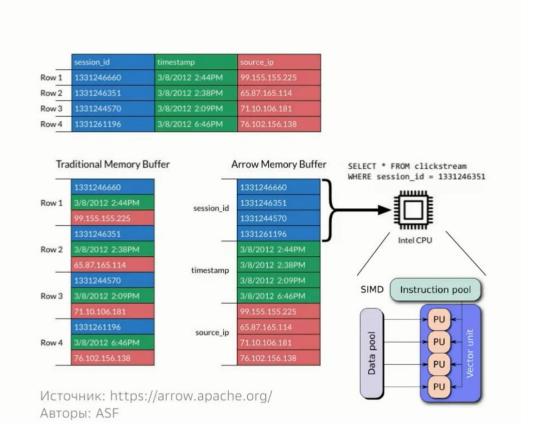
Schema

spark.df.schema



# ARROW MEMORY BUFFER

- Последовательный участок памяти
- Типизирован
- Хранит данные одной колонки
- Выровнен по 8 (или даже 64) байтам
- Оптимален для SIMD\*-инструкций в CPU



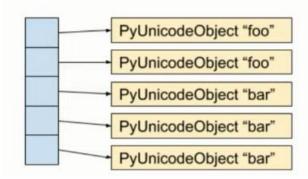
\* https://en.wikipedia.org/wiki/Single instruction, multiple data



# ARROW STRING ARRAY VS NUMPY VS PANDAS (1.X)

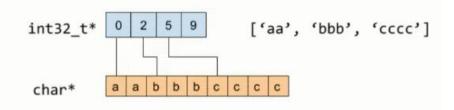
### NUMPY/PANDAS:

- Строки как Python-объекты
- Можно применять любые python-функции
- Сколько памяти?
  - 8 (PyObject\*) + 48 (Python C struct) + str\_len + 1
  - 57 байт оверхэда на каждую строку!



### ARROW:

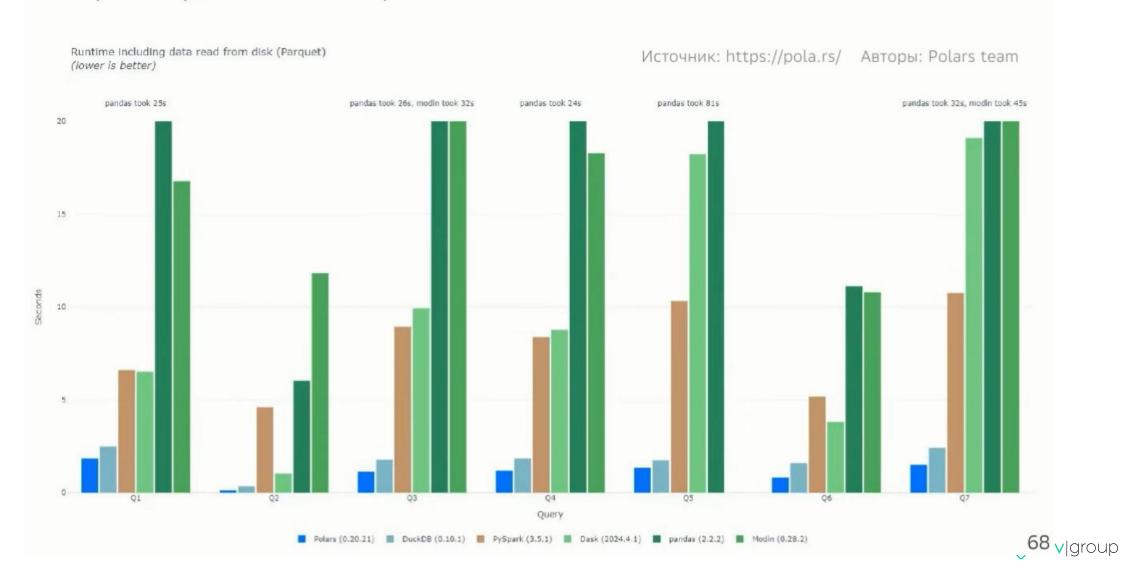
- Один массив из всех склеенных строк
- Один массив с оффсетами
  - 4 байта оверхэда на строку
- Битовая маска null
  - 1 бит оверхэда на строку



## **(()**

## Apache Arrow – быстрее, ниже, сложнее

Скорость работы на запросах ТРС-Н





### Применительно к нашим проектам:

Выполнение препроцессинга и фильтрации данных на Apache Arrow, в то время как EDA можно проводить в pandas







## Vision-Language Models

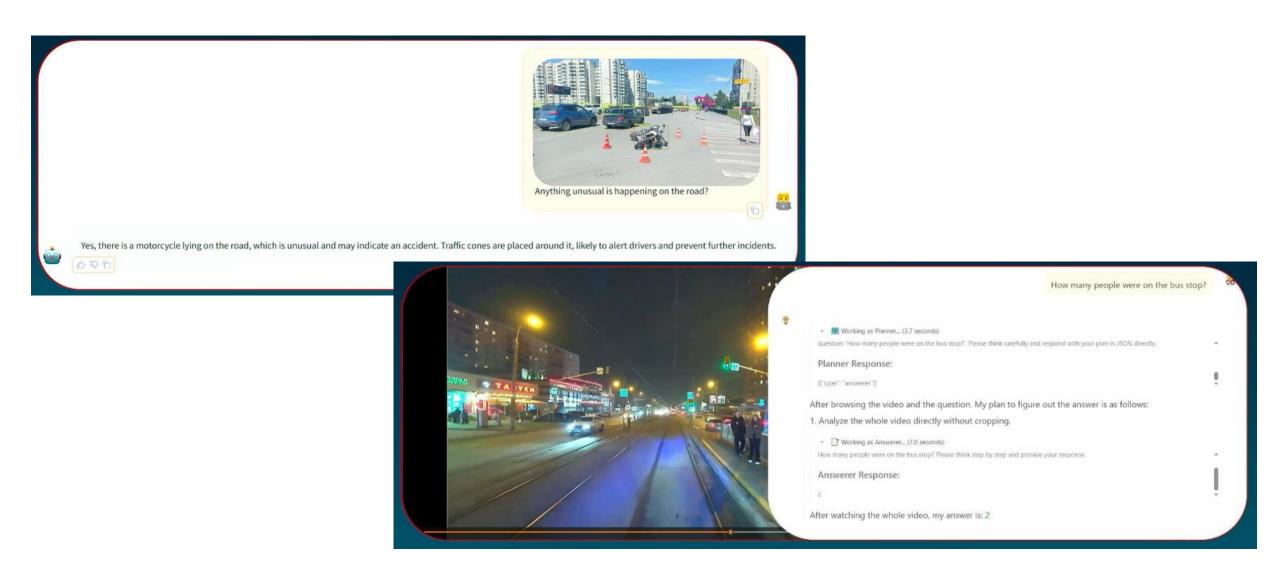


VLMs (Visual-Linguistic Models) — это модели ИИ, которые могут понимать и анализировать как визуальную (изображения, видео), так и текстовую информацию

### Примеры возможностей VLM:

- Подписи к изображениям (Image Captioning)
- Визуальные вопросы и ответы (Visual Question Answering)
- Поиск изображений по текстовому запросу (Textbased Image Retrieval)





## **Active Learning & VLMs**



### Синергия

- Выбора наиболее ценных пар данных
- Visual-Linguistic Models (VLMs), которые понимают и обрабатывают как визуальные (изображения и видео), так и текстовые данные, могут дополнительно улучшить процесс активного обучения

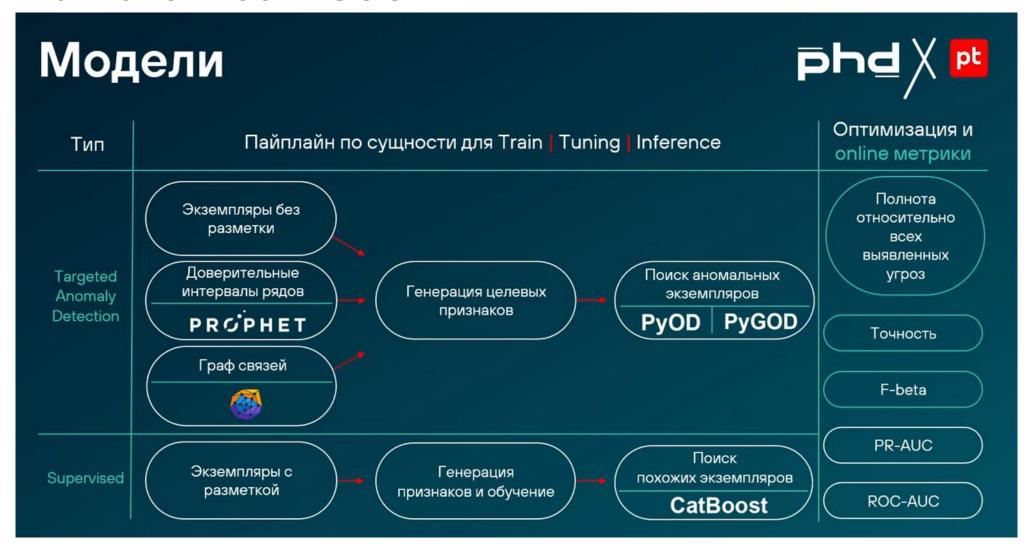




### Применительно к нашим проектам:

Доразметка данных с помощью активного обучения Использование VLM для распознавания документов и писем

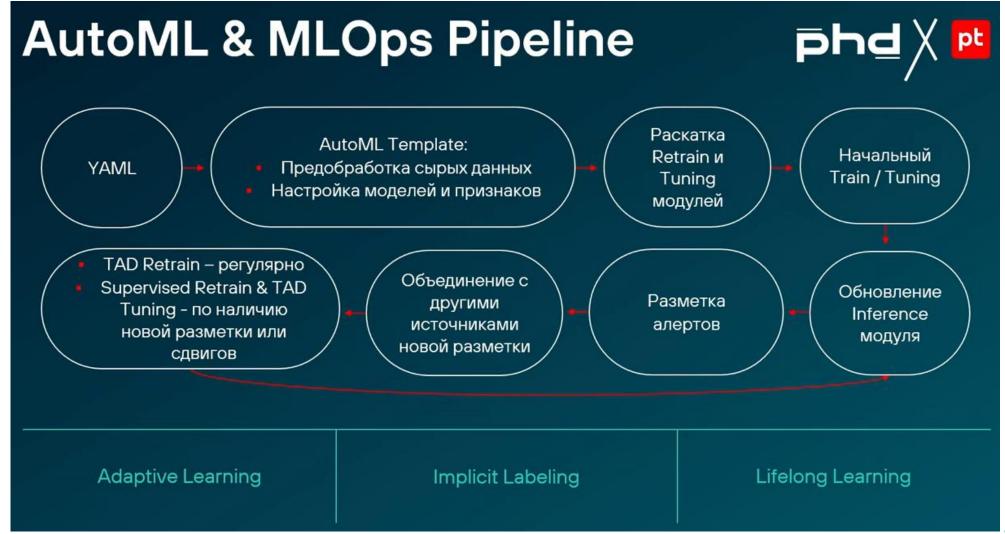
## **(3)**

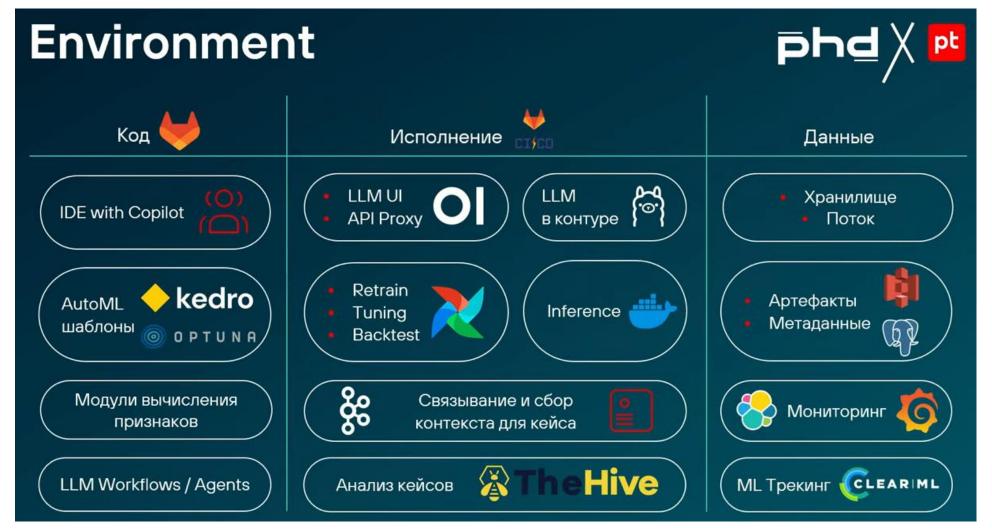


## AutoMLOps Value для ML TD Повысить capacity разработки ML TD систем Цели Минимизировать трудозатраты на поддержку логики Прирост 2 недели Инженер Инженер + AutoMLOps Инженер + Al-Assisted AutoMLOps AutoMLOps повысил capacity ручной разработки в ~6 раз, Итоги Al-assisted AutoMLOps - в ~12 раз Ликвидированы трудозатраты на поддержку логики

## **(3)**







### Применительно к нашим проектам:

- Возможное применение AutoML для простых задач ИБ (ускорение разработки)
- Использование инструментов мониторинга и автоматизации экспериментов

## **(3)**

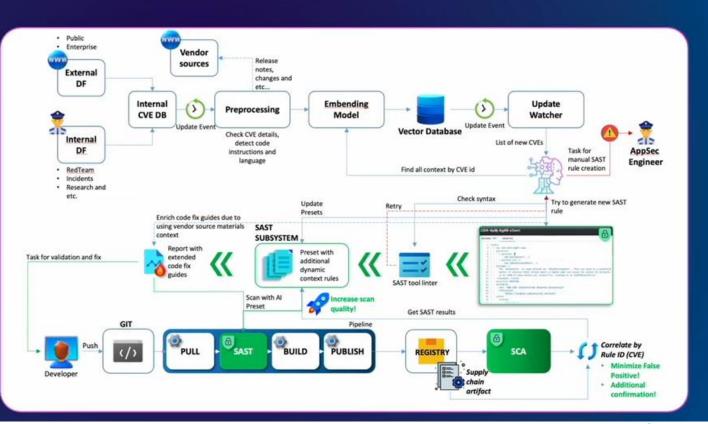
# Повышение точности SAST за счет динамической генерации правил AI агентом

## Решение на базе AI-агента



### AI открывает окно возможностей

- CVE из набора фидов сохраняется в БД
- Далее препроцессинг и оценка возможности проверки на уровне кода
- Al-агент генерирует правила для SAST на основе CVE
- Генерируем пресет для SAST
- Работаем с результатами
- Добавляем процессы и учитываем больше контекста



## **(3)**

# Повышение точности SAST за счет динамической генерации правил AI агентом

## Как сделать, чтобы работало

bua X 🖪

- GenAl + RAG = контекстное понимание уязвимости
- БД гибко расширяется
- Возможность учитывать больше фактов и добавлять свои метрики и индексы
- Al-агент будет точнее выполнять команды на генерацию целого пресета по 1 текстовому запросу
- Динамический пресет и фильтрация, добавление индексов и генерация новых пресетов on-demand
- Фидбек-петля: на основе обратной связи от команд и ручной выборочной валидации возможна корректировка классификаторов
- Использование линтеров в простом сценарии проверки правила и полную автоматизацию на базе АІ-агента для формирования задания на проверку работы сгенерированных правил





# Повышение точности SAST за счет динамической генерации правил AI агентом

## Риски и ограничения



Риск	Причина	Митигация
False Positive	Слишком широкий паттерн	QA-корпус + автоматизированная генерация проверки работы правила AI-агентом
False Negative Сложная логика		Пополнение базы, расширение RAG
Нерабочие правила после генерации	Низкое качество описания CVE	Более сложный процесс препроцессинга
Latency in CI	+N тысяч правил замедляют build	Preset-slicing, инкрементальный анализ
Prompt-Injection	CVE-текст ломает YAML	Sanitizer + schema validation
Legal & IP	Права на сгенерированный код	OSS-лицензия/CLA для правил

# Повышение точности SAST за счет динамической генерации правил AI агентом

### Метрики Phd X 📴 Mean Time to Rule — время от публикации CVE до генерации готового правила. Это MTT-Rule ключевой показатель «реактивности» системы. Мы ориентируемся на < 24 ч. чтобы критичные уязвимости покрывались до релиза. Точность и полнота срабатываний правила. Precision 0.9 означает, что 90 % алертов — верные; Precision / Recall Recall 0.7 — что 70% случаев уязвимости действительно детектируются. Это стандартная пара метрик для оценки эффективности бинарных детекторов, и они дают сбалансированную картину качества. Изменение времени сборки СІ при подключении автоген-пресета. Меньше +5 % при 1 000 △ CI-Time правил считается отличным компромиссом между глубиной проверки и скоростью пайплайна. Метрика доверия и полезности: насколько разработчики отмечают полезность найденных **Developer like-rate** проблем (например, 🍐 в PR-комментарии или auto-issue). ≥ 80 % — хороший сигнал, что система не раздражает, а помогает. Доля критичных CVE, на которые было успешно сгенерировано правило. Цель ≥ 60 % за 6 Автоген-покрытие месяцев показывает, что метод покрывает значимую часть угроз, а не единичные кейсы. Эта метрика доказывает применимость подхода в масштабе.

### Применительно к нашим проектам:

- Проверка кода на уязвимости с помощью LLM
- Интересные метрики для мониторинга