

1 TIPOS DE INVESTIGACIÓN

Qué es Investigación:

La investigación es un proceso intelectual y experimental que comprende un conjunto de métodos aplicados de modo sistemático, con la finalidad de indagar sobre un asunto o tema, así como de ampliar o desarrollar su conocimiento, sea este de interés científico, humanístico, social o tecnológico.

Los proyectos de investigación pueden ser clasificados con base en los siguientes criterios: por el propósito, la investigación puede ser básica o aplicada; según los medios usados para obtener los datos, puede ser documental, de campo o experimental; atendiendo al nivel de conocimientos que se adquieren, podrá ser exploratoria, descriptiva o explicativa; dependiendo del campo de conocimientos en que se realiza, es científica o filosófica; conforme al tipo de razonamiento empleado, es espontánea, racional o empírico-racional; acorde con el método utilizado, es analítica, sintética, deductiva, inductiva, histórica, comparativa, etc.; y conforme al número de investigadores que la realizan, es individual o colectiva.

INVESTIGACIÓN BÁSICA

También recibe el nombre de investigación pura, teórica o dogmática. Se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico.

INVESTIGACIÓN APLICADA

También conocida como práctica o empírica, este tipo de investigación se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren. La investigación aplicada se encuentra estrechamente vinculada con la investigación básica, pues depende de los resultados y avances de esta última ya que toda investigación aplicada requiere de un marco teórico. Sin embargo, en una investigación empírica, lo que le interesa al investigador, primordialmente, son las consecuencias prácticas.

Si una investigación involucra problemas tanto teóricos como prácticos, recibe el nombre de mixta. En realidad, un gran número de investigaciones participa de la naturaleza de las investigaciones básicas y de las aplicadas.

INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA

Ésta es considerada como el primer acercamiento científico a un problema. Se utiliza cuando éste aún no ha sido abordado o no ha sido suficientemente estudiado y las condiciones existentes no son aún determinantes. Recibe este nombre la investigación que se realiza con el propósito de destacar los aspectos fundamentales de una problemática determinada y encontrar los procedimientos adecuados para elaborar una investigación posterior. Es útil desarrollar este tipo de investigación porque, al contar con sus resultados, se simplifica abrir líneas de investigación y proceder a su consecuente comprobación.

INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA

Este tipo de investigación se efectúa cuando se desea describir, en todos sus componentes principales, una realidad. Mediante este tipo de investigación, que utiliza el método de análisis, se logra caracterizar un objeto de estudio o una situación concreta, señalar sus características y propiedades. Combinada con ciertos criterios de clasificación sirve para ordenar, agrupar o sistematizar los objetos involucrados en el trabajo indagatorio. Al igual que la investigación exploratoria, puede servir de base para investigaciones que requieran un mayor nivel de profundidad.

INVESTIGACIÓN CORRELACIONAL

Es aquel tipo de estudio que persigue medir el grado de relación existente entre dos o más conceptos o variables.

INVESTIGACIÓN EXPLICATIVA

Es aquella que tiene relación causal; no sólo persigue describir o acercarse a un problema, sino que intenta encontrar las causas del mismo. Mediante este tipo de investigación, que requiere la combinación de los métodos analítico y sintético, en conjugación con el deductivo y el inductivo, se trata de responder o dar cuenta de los porqués del objeto que se investiga.

PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN

Tabla 2: Tomado de Koetting (1984, p. 296)

PARADIGMAS	INTERÉS	ONTOLOGÍA	RELACIÓN	PROPÓSITO	EXPLICACIÓN	AXIOLOGÍA
Positivista	<ul style="list-style-type: none"> •Explicar •Controlar •Predecir 	<ul style="list-style-type: none"> •Dada •Singular •Tangible •Fragmentable •Convergente 	<ul style="list-style-type: none"> •Independiente •Neutral •Libre de valores 	<ul style="list-style-type: none"> •Generalizaciones •No sometidas al tiempo •Afirmaciones nomotéticas, leyes, explicaciones: <ul style="list-style-type: none"> -deductiva -cuantitativa -centrada sobre semejanzas 	<ul style="list-style-type: none"> •Causas reales •Temporalment e procedentes o simultáneas. 	<ul style="list-style-type: none"> •No sujeta a valores
Interpretativo	<ul style="list-style-type: none"> •Comprender •Interpretar •Compartir la comprensión de forma mutua y participativa. 	<ul style="list-style-type: none"> •Constructiva •Múltiple •Holística •Divergente 	<ul style="list-style-type: none"> •Interrelacional, influida por factores subjetivos. 	<ul style="list-style-type: none"> •Limitada por el contexto y el tiempo. •Hipótesis de trabajo •Afirmaciones ideográficas. •Inductiva •Qualitativa •Centrada en las diferencias. 	<ul style="list-style-type: none"> •Interactiva •Feed-back •Prospectiva 	<ul style="list-style-type: none"> •Tiene en cuenta los valores porque influyen en la solución del problema, la teoría, el método y el análisis realizado.
Crítico	<ul style="list-style-type: none"> •Liberación, emancipación para criticar e identificar el potencial de cambio. 	<ul style="list-style-type: none"> •Constructiva •Múltiple •Holística •Divergente 	<ul style="list-style-type: none"> •Interrelacionada •Influida por la conexión y por el compromiso con la liberación humana 	<ul style="list-style-type: none"> •Limitada por el contexto y el tiempo. •Hipótesis de trabajo •Afirmaciones ideográficas. •Inductiva •Qualitativa •Centrada en las diferencias. 	<ul style="list-style-type: none"> •Interactiva •Feed-back •Prospectiva 	<ul style="list-style-type: none"> •Marcada por los valores. •Crítica de la ideología.

Paradigma positivista

Su aparición se sitúa en el siglo XIX y principios del XX. Se basa en la teoría positivista del conocimiento. Su acuñamiento se le atribuye a A. Compte y podemos citar entre sus representantes otros autores como Durkheim, Mill, Popper, etc.

El paradigma positivista se adoptó como modelo de investigación en las Ciencias Físicas y Naturales, se aplicó al campo social y más tarde al educativo. Usher y Bryant (1992) lo caracterizan como el paradigma de las ciencias naturales con unos determinados supuestos básicos:

- La existencia de un mundo real exterior e independiente de los individuos como seres despersonalizados.
- El conocimiento de ese mundo puede conseguirse de un modo empírico mediante métodos y procedimientos adecuados libres de enjuiciamientos de valor para ganar el conocimiento por la razón.
- El conocimiento es objetivo (medible), cuantifica los fenómenos observables que son susceptibles de análisis matemáticos y control experimental.

- Las condiciones para la obtención del conocimiento se centra esencialmente en la eliminación de los sesgos y compromisos de valor para reflejar la auténtica realidad.

Paradigma interpretativo

Se ha dicho que se presentaba como una alternativa a las limitaciones del paradigma positivista en el campo de las Ciencias Sociales y de la Educación, al considerar las diferencias de éstas con relación a las Ciencias Naturales. Este paradigma tiene sus antecedentes históricos en la fenomenología, el interaccionismo simbólico interpretativo, la etnografía, la antropología, etc. Sus impulsores surgen de la escuela alemana y se considera a Husserl su fundador. Entre sus autores más representativos están: Dilthey, Baden, Berger, Schutz, Mead, Blumer, Lukman, etc. Para Curtis (cit. por COHEN y MANION, 1990), en los fenomenologistas pueden tomarse como rasgos diferenciadores los siguientes:

- Primacía de la conciencia subjetiva.
- Entendimiento de la conciencia como activa, concesión con sentido.
- Reivindicación de que hay estructuras esenciales en la conciencia de las que obtenemos conocimiento directo, mediante una cierta clase de reflexión.
- Profundiza en los diferentes motivos de los hechos. No busca la generalización, la realidad es dinámica e interactiva. Tienen en cuenta el comportamiento de los otros/as actuando consecuentemente desde una perspectiva holística.
- El sujeto es un individuo comunicativo que comparte significados. Entre ellos/as (incluido el investigador/a) se establece una comunicación bidireccional. Los propios individuos construyen la acción interpretando y valorando la realidad en su conjunto de modo analítico-descriptivo. Desde el contexto se le da su significado pleno.

El carácter cualitativo que caracteriza al paradigma interpretativo busca profundizar en la investigación, planteando diseños abiertos y emergentes desde la globalidad y contextualización. Las técnicas de recogida de datos más usuales son la observación participativa, historias de vida, entrevistas, los diarios, cuadernos de campo, los perfiles, el estudio de caso, etc. Tanto las conclusiones como la discusión que generan las investigaciones que comparten la doctrina del paradigma interpretativo están ligadas fundamentalmente a un escenario educativo concreto contribuyendo también a comprender, conocer y actuar frente a otras situaciones (RICOY, 2005).

Paradigma crítico

Este paradigma es introducido por la Escuela de Frankfurt en busca de una alternativa al positivista e interpretativo. Cuenta entre los autores representativos (ya clásicos): Horkheimer, Marcuse, Appel y Habermas, Giroux, Car y Kemmis, Freire, etc. Exigen del investigador una constante reflexión acción-reflexión acción, implicando el compromiso del investigador/a desde la práctica para asumir el cambio y la liberación de las opresiones que generen la transformación

social. Esto implica un proceso de participación y colaboración desde la autorreflexión crítica en la acción. Escudero (1987) considera que los presupuestos más característicos del paradigma sociocrítico son los siguientes:

- Visión holística y dialéctica de la realidad educativa. La educación no es aséptica ni neutral y en ella influyen las condiciones ideológicas, económicas, culturales, etc. que la rodean, influenciándola de modo positivo y negativo.
- Asume una visión democrática del conocimiento. Todos los sujetos participantes en la investigación son participantes activos comprometidos, que comparten responsabilidades y decisiones.
- La investigación trata de plantearse y generarse en la práctica y desde ella, partiendo de la contextualización de ésta y contando con los problemas, las necesidades e intereses de los participantes.

- Apuesta por el compromiso y la transformación social de la realidad desde la liberación y emancipación de los implicados. Se aspira desde el paradigma crítico a la unión entre la teoría y la práctica, usando la primera como fundamentación y guía de la segunda, con una interacción mutua.

Los sujetos mantienen un diálogo bidireccional continuo y plural, reflexionando individual y colectivamente en busca de su propia identidad. Así se entiende que “todos juntos colaboran en el descubrimiento de las verdades y su realidad reflexionan sobre ellas y actúan sobre las mismas (...) la realidad no está en el mundo, sino con el mundo”. (FREIRE, 1980, p. 7-8).

Los sujetos crean su realidad, se sitúan en ella y desde ella son seres capaces de transformarla como sujetos creativos crítico-reflexivos. El paradigma crítico goza de un enfoque cualitativo con connotaciones interpretativas que permiten profundizar en la investigación desde una perspectiva holística, atendiendo a la propia significatividad del contexto real en que se encuadre (YIN, 1987). Aunque no es sencillo conjugar la diversidad de criterios a tener en cuenta, resulta una opción valiosa en la investigación.

PARADIGMA MIXTO

Los paradigmas mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta.

La mayoría de los investigadores se adhirió a un enfoque único alegando la incompatibilidad entre los paradigmas y los métodos de investigación

El pragmatismo involucra una multiplicidad de perspectivas, premisas, tradiciones metodológicas, técnicas de recolección y análisis de datos, y entendimientos y valores.

En los métodos mixtos se combinan al menos un componente cuantitativo y uno cualitativo en un mismo estudio o proyecto de investigación

Modelo de dos etapas

Modelo de enfoque dominante: se lleva a cabo bajo la perspectiva de algunos de los enfoques, el cual prevalece, y el estudio conserva componente(s) del otro enfoque.

Desarrollo del paradigma mixto

Dentro de una misma investigación, se aplica primero un enfoque y después el otro, de forma casi independiente, y en cada etapa se siguen las técnicas correspondientes a cada enfoque.

Uno precede al otro y los resultados se presentan de manera independiente o en un solo reporte.

Una característica clave de la investigación de métodos mixtos es su pluralismo metodológico, que a menudo resulta en la investigación superior.

La meta de la investigación mixta no es remplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales.

Este modelo representa el más alto grado de integración o combinación entre enfoques cualitativo y cuantitativo.

La investigación oscila entre los esquemas de pensamiento inductivo y deductivo, además de que por parte del investigador necesita un enorme dinamismo en el proceso.

Hay cinco propósitos principales para llevar a cabo métodos de investigación mixtos:

El proceso del modelo de métodos de investigación mixta consta de ocho pasos:

1. La triangulación

Es la búsqueda de la convergencia y la corroboración de los resultados de los diferentes métodos y modelos que estudian el mismo fenómeno.

Es decir, la búsqueda de colaboración, mejora, ilustración y aclaración de los resultados de un método con los resultados del otro método

- 1) Determinar la pregunta de investigación.
- 2) Determinar el diseño mixto que es apropiado.
- 3) Seleccionar el método mixto o modelo mixto de diseño de la investigación.
- 4) Recoger la información o datos de entrada.
- 5) Análisis de los datos.
- 6) Interpretar los datos.
- 7) Legitimar los datos o información de entrada.
- 8) Sacar conclusiones (si se justifica) y la redacción del informe final