**信息安全系统研发（****作品赛）挑战性课程I**

**成绩考核表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **作品名称** | | **基于行为识别的老年人摔倒与急救** | | | | | | | | | | | | | | |
| **组长姓名** | | **周玉川** | | | | | | **授课教师** | **王瑞锦** | | | **执行学期** | **第三学期** | | | |
| **成绩汇总表** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **学号** | | | **姓名** | | | | | **项目选题**  **（40分）** | **系统设计（40分）** | | **组内贡献（20分/人）** | | | **总分**  **(100分)** | | |
| **2017221302006** | | | **周玉川** | | | | |  |  | |  | | |  | | |
| **2017221304024** | | | **刘菁华** | | | | |  | | |  | | |
| **2017221304026** | | | **王芊卉** | | | | |  | | |  | | |
| **2017221305006** | | | **王桂石** | | | | |  | | |  | | |
| **2017221305021** | | | **胡书城** | | | | |  | | |  | | |
| **2017221303025** | | | **叶君妍** | | | | |  | | |  | | |
| **授课教师签名** | | | | | | | | **年 月 日** | | | | | | | | |
| “成绩汇总表”填表说明：此表中的学号和姓名由学生填写，后面的分项和总分由指导教师填写；项目选题成绩、系统设计成绩、组内贡献成绩请填写按百分制得分折算后的分数。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **(一)组内贡献互评** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **学号** | | | | **姓名** | | | **承担的主要工作** | | | | | | | | **个人贡献成绩（20分/人）** | |
| 2017221302006 | | | | 周玉川 | | | 组织老师留下的任务并参与 | | | | | | | | 20 | |
| 2017221304024 | | | | 刘菁华 | | | 提出想法，写文档，报告，ppt | | | | | | | | 20 | |
| 2017221304026 | | | | 王芊卉 | | | 提出想法，写文档，报告，ppt | | | | | | | | 20 | |
| 2017221305006 | | | | 王桂石 | | | 提出想法，写文档，报告，ppt | | | | | | | | 20 | |
| 2017221305021 | | | | 胡书城 | | | 提出想法，写文档，报告，ppt | | | | | | | | 20 | |
| 2017221303025 | | | | 叶君妍 | | | 提出想法，写文档，报告，ppt | | | | | | | | 20 | |
| **学生确认签名** | | | | | **年 月 日** | | | | | | | | | | | |
| **授课教师确认签名** | | | | | **年 月 日** | | | | | | | | | | | |
| 评判标准 | | | | | 工作非常突出[17,20]，突出[13,16]，中等[9,12]，较少[5,8]，非常少[0,4] | | | | | | | | | | | |
| **(二)项目选题评分** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **序号** | **评价 项目** | | **分项占比** | | | **评判标准** | | | | | | | | **得分**  **老师/组间** | | |
| 1 | Idea来源 | | 0.1 | | | 作品想法的来源，来自论文，期刊，会议，国内外产品等 | | | | 优秀[9,10]  良好[7,9)  中等[5,7)  较差[3,5)  不及格[0,3) | | | |  | |  |
| 2 | 针对性 | | 0.2 | | | 作品能够抓住社会痛点，聚焦社会，解决社会挑战性问题 | | | | 优秀[18,20]  良好[14,18)  中等[10,14)  较差[6,10)  不及格[0,6) | | | |  | |  |
| 3 | 创新性 | | 0.2 | | | 能够针对存在的社会问题进行创新性的解决；对已有成果改进或突破，或有独特见解 | | | | 优秀[18,20]  良好[14,18)  中等[10,14)  较差[6,10)  不及格[0,6) | | | |  | |  |
| 4 | 实用性 | | 0.2 | | | 作品在某些功能、应用进行了创新，具有实用价值；同时具有较为广泛的应用场景 | | | | 优秀[18,20]  良好[14,18)  中等[10,14)  较差[6,10)  不及格[0,6) | | | |  | |  |
| 5 | 体系性 | | 0.20 | | | 作品采用纯软件的体系结构，还是采取软硬结合的体系结构，硬件完成功能复杂 | | | | 优秀[18,20]  良好[14,18)  中等[10,14)  较差[6,10)  不及格[0,6) | | | |  | |  |
| 6 | 可行性 | | 0.10 | | | 评估团队能力，保证整个作品能够完成；软硬件资源在可支配范围内；技术具有可实现性 | | | | 优秀[9,10]  良好[7,9)  中等[5,7)  较差[3,5)  不及格[0,3) | | | |  | |  |
| **权重** | | | | | | | | | | | | | | **0.6** | | **0.4** |
| **总分（满分100分）** | | | | | | | | | | | | | |  | | |
| 注：项目选题成绩总分请填写按老师评分和组间评分权重折算后的分数。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **授课**  **教师**  **评语** | | | 项目选题完成情况、答辩情况、分工合作情况等综合评价  **教师签名：**  **年 月 日** | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **（三）系统设计评分** | | | | | | |
| **序号** | **评价项目** | **分项占比** | **评判标准** | | **得分**  **老师/组间** | |
| 1 | 系统设计完成情况 | 0.15 | 系统设计完成度，是否达到预期目标 | 优秀[13,15]  良好[10,13)  中等[7,10)  及格[4,7)  不及格[0,4) |  |  |
| 2 | 系统方案设计 | 0.25 | 可行性论证是否充分，是否对多种方案进行择优，择优效果是否明显 | 优秀[20,25]  良好[15,20)  中等[10,15)  较差[5,10]  不及格[0,5) |  |  |
| 3 | 系统总体架构设计 | 0.2 | 包括但不限于网络架构设计与软硬件架构设计。架构设计是否完整而没有缺漏，满足进一步详细设计的需求 | 优秀[18,20]  良好[14,18)  中等[10,14)  较差[6,10)  不及格[0,6) |  |  |
| 4 | 系统关键技术 | 0.2 | 系统关键技术的选用与设计是否能够满足系统的整体需求，并在此基础上做到一定程度的创新 | 优秀[18,20]  良好[14,18)  中等[10,14)  较差[6,10)  不及格[0,6) |  |  |
| 5 | 系统功能模块与接口设计 | 0.2 | 系统功能模块与接口设计完成度是否达到满足系统要求，保证各个模块与接口的详细性、完整性、可行性 | 优秀[18,20]  良好[14,18)  中等[10,14)  较差[6,10)  不及格[0,6) |  |  |
| **权重** | | | | | **0.6** | **0.4** |
| **总分（满分100分）** | | | | |  | |
| 注：系统设计成绩总分请填写按老师评分和组间评分权重折算后的分数。 | | | | | | |
| **授课**  **教师**  **评语** | | 系统设计完成情况、答辩情况、分工合作情况等综合评价  **授课教师签名：**  **年 月 日** | | | | |

**备注：**1.成绩考核表所有签名处需由相关人员亲笔签名。 2.成绩考核表需双面打印。