

Laboratorio de programación 2

Objetivos

Vamos a contar cuales fueron nuestros objetivos contemplando la consigna

| Objetivos | Vamos a contar cuales fueron nuestros objetivos contemplando la consigna |
|--------------------|--|
| Flujo de Pacientes | Desarrollo de nuestra comprensión del flujo en un sistema de triage |

| Objetivos | Vamos a contar cuales fueron nuestros objetivos contemplando la consigna |
|----------------------------------|--|
| Flujo de Pacientes | Desarrollo de nuestra comprensión del flujo en un sistema de triage |
| Nuestros Algoritmos D&C y Greedy | En que se diferencian nuestros algoritmos |

| Objetivos | Vamos a contar cuales fueron nuestros objetivos contemplando la consigna |
|----------------------------------|--|
| Flujo de Pacientes | Desarrollo de nuestra comprensión del flujo en un sistema de triage |
| Nuestros Algoritmos D&C y Greedy | En que se diferencian nuestros algoritmos |
| Caso de uso | Como se desarrollaría el programa |

| Objetivos | Vamos a contar cuales fueron nuestros objetivos contemplando la consigna |
|----------------------------------|--|
| Flujo de Pacientes | Desarrollo de nuestra comprensión del flujo en un sistema de triage |
| Nuestros Algoritmos D&C y Greedy | En que se diferencian nuestros algoritmos |
| Caso de uso | Como se desarrollaría el programa |
| Mejoras | Si hubiéramos tenido mas tiempo que podríamos haber hecho mejor |

| Objetivos | Vamos a contar cuales fueron nuestros objetivos contemplando la consigna |
|----------------------------------|--|
| Flujo de Pacientes | Desarrollo de nuestra comprensión del flujo en un sistema de triage |
| Nuestros Algoritmos D&C y Greedy | En que se diferencian nuestros algoritmos |
| Caso de uso | Como se desarrollaría el programa |
| Mejoras | Si hubiéramos tenido mas tiempo que podríamos haber hecho mejor |
| Conclusiones | |

Objetivos

O1 Simpleza O2
Facil de usar



O4
Consigna



Objetivos











Mariana Campos Principal de Enfermería en Hospital Universitario Favaloro

Objetivos

THE CANADIAN TRIAGE AND ACUITY SCALE: A NEW AND CRITICAL ELEMENT IN HEALTH CARE REFORM

R. Beveridge, MD



wait over 30 min. While level V patients have a time response objective of 2 h, the fractile of 80% means that they might wait 6 h on occasion. To prevent unfair or unsafe "bumping" of patients with lower triage scores, it is reasonable to upgrade the triage level if the time-response objective has not been met. For example, if a level V patient has waited 2 h, the patient would then be advanced to level IV. This is important because a page

agnoses a triage leve reflect pt (gaming), ferences i

Pain Scal

Emergency Department Triage Scales and Their Components: A Systematic Review of the Scientific Evidence

Nasim Farrohknia [™], Maaret Castrén, Anna Ehrenberg, Lars Lind, Sven Oredsson, Håkan Jonsson, Kjell Asplund & Katarina E Göransson

Scandinavian Journal of Trauma, Resuscitation and Emergency Medicine 19, Article number: 42 (2011)

Implementation Guidelines for The Canadian Emergency Department Triage & Acuity Scale (CTAS).

Endorsed by the Canadian Association Of Emergency Physicians (CAEP), the National Emergency Nurses Affiliation of Canada (NENA), and L'association des médecins d'urgence du Québec (AMUQ).

Robert Beveridge MD MSc FRCPC, Saint John, New Brunswick, Canada, Barbara Clarke RN, BScN, Saint John, New Brunswick, Canada, Laurie Janes RN, BN, MN, Saint John, New Brunswick, Canada, Nancy Savage BN, RN MSA. Saint John, New Brunswick, Canada, Nancy Savage BN, RN MSA. Saint John, New Brunswick, Canada, Jim Thompson MD CCFP(EM) FCFP Charlottetown, Prince Edward Island, Canada, Graham Dodd MD CCFP(EM) Salmon Arm British Columbia, Canada, Michael Murray MD CCFP(EM) Barrie Ontario, Cheri Nijssen Jordan MD FRCPC (Paeds) Calgary Alberta, Canada, David Warren MD CCFP(EM), FRCPC (Paeds) London Ontario, Canada, Alain Vadeboncoeur MD CCFP, Lonqueuil, Quebec, Canada.

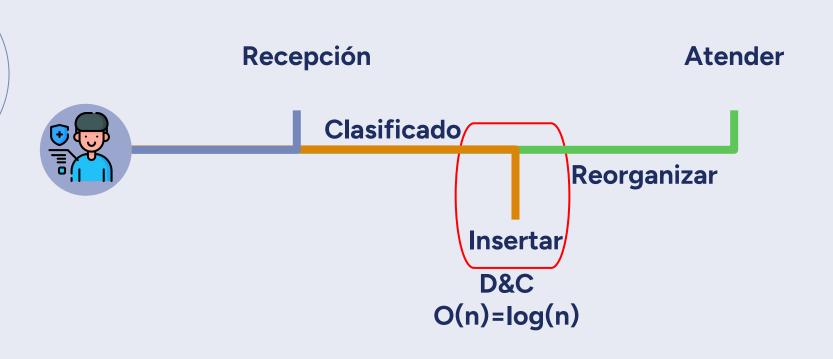
Version: CTAS16.DOC December 16, 1998

Recepción











Pros y contras

Pro:

- La programación no requirió de mucha complejidad
- Las listas son fáciles de manejar

Contras:

- Gran uso de la memoria
- En el algoritmo greedy el tiempo de ejecución aumenta de manera lineal con el tamaño de la entrada
- No son la solución óptima

Mejoras

D&C

Optimización más fina

Más funcionalidades

Más estadísticas, mayor facilidad

Greedy

Optimización del código

Mejor Clasificación

Realizar diferentes preguntas o puntuaciones que ayuden de manera más eficiente al equipo de enfermería. Responsive

Implementación de un diseño adaptable multiplataforma

Otra estructura de datos

Las listas ocupan mucha memoria y el tiempo de ejecución aumenta con el tamaño de las listas

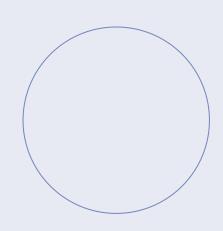
Caso de uso

Problemas Principales





Conclusiones



Gracias por su atencion

A su disposición de preguntas El equipo 6