

Aprendizado Descritivo

Aula 02 – Mineração de itens frequentes

Professor Renato Vimieiro

DCC/ICEx/UFMG

Introdução

- Hoje iremos focar num dos modelos mais conhecidos de aprendizado descritivo: mineração de regras de associação
- O problema foi inicialmente proposto pelos executivos do Wal-Mart para descoberta de padrões de consumo nos supermercados
- Por essa razão, muitas vezes a área é também conhecida, sobretudo em inglês, como *Market basket analysis*
- Contudo, diversas aplicações podem tirar proveito desse tipo de modelo
- Antes de entrarmos nos detalhes técnicos, vamos analisar um estudo de caso

Introdução

- Kosinski et al. (2013), um grupo de pesquisadores da Universidade de Cambridge, coletaram dados sobre a personalidade e gostos de usuários do Facebook através do aplicativo MyPersonality
- O objetivo do trabalho foi demonstrar que ‘curtidas’ do Facebook poderiam ser usadas para prever com acurácia informações sensíveis dos usuários
- O app posteriormente foi relacionado ao escândalo do Cambridge Analytica; e os dados em si são carregados de controvérsia
- Embora seja um exemplo negativo, ele ilustra bem a utilidade da tarefa que estudaremos hoje

Introdução

- Em resumo, os desenvolvedores do app coletaram uma série de dados de voluntários, mas, em particular suas 'curtidas' no site
- Provost e Foster (2013) utilizaram esses dados para demonstrar como a modelagem descritiva traz informações úteis
- Seguem alguns exemplos de regras:

Selena Gomez -> Demi Lovato

Support=0.010; Strength=0.419; Lift=27.59; Leverage=0.0100

Linkin Park & Disturbed & System of a Down & Korn -> Slipknot

Support=0.011; Strength=0.862; Lift=25.50; Leverage=0.0107

SpongeBob SquarePants & Converse -> Patrick Star

Support=0.010; Strength=0.654; Lift=24.94; Leverage=0.0097

Skittles & Mountain Dew -> Gatorade

Support=0.010; Strength=0.519; Lift=25.23; Leverage=0.0100



Introdução

- Note que a ideia de itens em uma cesta de compras da aplicação original pode ser generalizada para itens virtuais
- O objetivo aqui é encontrar co-ocorrências de itens de análise que sejam interessantes
- O exemplo traz novamente padrões de consumo
 - Majoritariamente de consumo de músicas, mas, como intencionado pelo estudo original, revela traços de personalidade dos usuários
- Respeitados os limites éticos e legais, essas informações são úteis em diversos contextos: campanhas de marketing, desenvolvimento de produtos, ...

Itemsets e Tidsets

- Chamamos os elementos do conjunto $I = \{x_1, x_2, \dots, x_m\}$ de itens
- Esses elementos são as variáveis de análise que estamos considerando
- Um conjunto $X \subseteq I$ é chamado de *itemset*
- Um itemset de tamanho k é chamado de *k-itemset*
- Denotamos o conjunto de todos os k -itemsets por $I^{(k)}$
- Similarmente, como estamos lidando com ‘transações’, vamos identificá-las individualmente por IDs, que serão chamados de *tids*
- Logo, o conjunto $T = \{t_1, t_2, \dots, t_n\}$ é o conjunto de transações consideradas, identificadas pelos seus respectivos tids

Itemsets e Tidsets

ex: transações de hoje

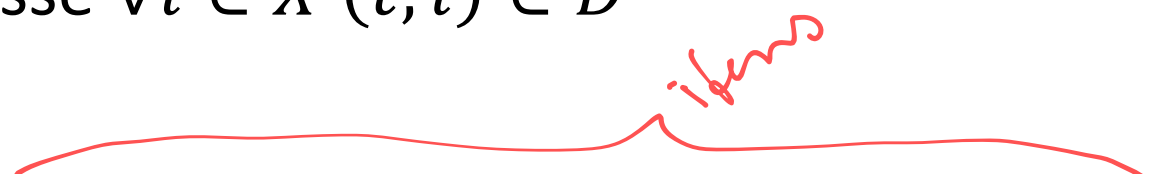
- O conjunto $Y \subseteq T$ é chamado de *tidset*
- É conveniente assumir que tanto os itemsets quanto os tidsets são sempre armazenados ordenados pela ordem lexicográfica dos itens e transações (seja ela qual for)
- Cada transação consiste de um identificador (tid) e um conjunto de itens
 - Ou seja, cada transação é um par (t, X) em que $t \in T$ e $X \subseteq I$
- Formalmente, um conjunto de dados será uma tripla (T, I, D)
 - T e I são os conjuntos de tids e itens
 - $D \subseteq T \times I$ é uma relação binária em que $(t, i) \in D \leftrightarrow i \in X$ na transação (t, X)
 - Dizemos que a transação t **contém** o item i

relação entre transação e item

↳ sempre que a tiver o item na transação: sim/não

Itemsets e Tidsets

- Podemos estender a definição também para conjuntos de itens
- Dizemos que t contém um itemset X sse $\forall i \in X (t, i) \in D$
- Exemplo:
 - $I = \{\text{muesli, oats, milk, yoghurt, biscuits, tea}\}$
 - $T = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$
 - $(1, \{\text{muesli, milk, yoghurt, tea}\})$
 - 5 contém $\{\text{milk, tea}\}$



TID	Muesli	Oats	Milk	Yoghurt	Biscuits	Tea
1	1	0	1	1	0	1
2	0	1	1	0	0	0
3	0	0	1	0	1	1
4	1	0	0	1	0	0
5	0	1	1	0	0	1
6	1	0	1	0	0	1

Itemsets e Tidsets

- Dado um itemset X , podemos querer saber o conjunto de transações que o contém
 - Esse conjunto é chamado de **extensão** ou **cobertura** de X
 - Ele é definido pela seguinte função:
 - $c: P(I) \rightarrow P(T)$
 - $c(X) = \{t \in T \mid \forall i \in X (t, i) \in D\}$ *cobertura de itemset*
 - Analogamente, dado um tidset Y , podemos querer saber o maior conjunto de itens comuns às transações de Y
 - Esse conjunto é chamado de **intensão** (não é intenção!) de Y
 - Ele é definido por: *maior conj. itens que contém por aquela conj. de transações*
 - $i: P(T) \rightarrow P(I)$
 - $i(Y) = \{x \in I \mid \forall t \in Y (t, x) \in D\}$
- ↳ conceito / semântica característicos*
conceito formal: intensão + extensão

Itemsets e Tidsets

- Exemplos:

$i(\{1,5,6\}) = \{milk, tea\}$

$c(\{milk, tea\}) = \{1,3,5,6\}$

$c(\{muesli, oats\}) = \emptyset$

$i(\{4,5\}) = \emptyset$

$i(\{1,3,5,6\}) = \{milk, tea\}$

transação
linhas
itens que estão em todas as transações
homogêneas
colunas

TID	<u>Muesli</u>	<u>Oats</u>	<u>Milk</u>	Yoghurt	Biscuits	<u>Tea</u>
1	1	0	1	1	0	1
2	0	1	1	0	0	0
3	0	0	1	0	1	1
4	1	0	0	1	0	0
5	0	1	1	0	0	1
6	1	0	1	0	0	1

Representações de conjuntos de dados

- As funções de intensão e cobertura permitem representar de diferentes formas a definição de conjunto de dados apresentada anteriormente
- Por exemplo, podemos enxergar o conjunto de dados como um conjunto de transações e suas respectivas intensões
 - Ou seja, ele é um conjunto de $(t, i(t))$
 - Essa representação é chamada de **horizontal**
- Similarmente, podemos enxergar o conjunto de dados como um conjunto de itens e suas coberturas
 - Ou seja, como um conjunto de $(x, c(x))$
 - Essa representação é chamada de **vertical**

*cobertura
quais itens
transação
ocorre*

Representações de conjuntos de dados

horizontal

t <i>horizontal</i>	i(t) <i>item</i>
1	Muesli, Milk, Yoghurt, Tea
2	Oats, Milk
3	Milk, Biscuits, Tea
4	Muesli, Yoghurt
5	Oats, Milk, Tea
6	Muesli, Milk, Tea

vertical

x	muesli	oats	milk	yoghurt	biscuits	tea
t(x) <i>transação</i>	1 4 6	2 5	1 2 3 5 6	1 4	3	1 3 5 6

A representação busca facilitar as operações que serão necessárias

Conjuntos de itens frequentes e Regras de Associação

- A identificação de regras tais como as que vimos no exemplo no início da aula, em geral, envolvem duas etapas
 - Mineração de conjuntos de itens frequentes
 - Descoberta de regras de associação interessantes
- A primeira parte é computacionalmente mais intensa e, por esta razão, é a que recebeu mais atenção dos pesquisadores
- Por isso, vamos inicialmente nos concentrar nessa tarefa

Mineração de conjuntos de itens frequentes

- Uma das visões sobre o que seria uma regra interessante é que ela deve ocorrer com certa frequência, ou seja, ela não ocorre simplesmente por chance
- Isso implica que o analista deve definir o limiar para separar o que é frequente e infrequente
 - Esse limiar é chamado de **suporte mínimo** (minsup)
- O suporte de um itemset é o tamanho de sua cobertura
 - $\text{sup}(X) = |c(X)|$
- Como essa definição é bastante dependente do contexto, admite-se também a definição de suporte relativo
 - $\text{rsup}(X) = |c(X)|/|T|$

Mineração de conjuntos de itens frequentes

- Dessa forma, dizemos que um itemset é frequente sse $\text{sup}(X) \geq \text{minsup}$
- Exemplos, considerando $\text{minsup}=2$:
 - $\{\text{milk}\}; \text{sup}(\{\text{milk}\}) = 5$
 - $\{\text{milk}, \text{tea}\}; \text{sup}(\{\text{milk}, \text{tea}\}) = 4$
 - $\{\text{muesli}, \text{oats}, \text{milk}\}$? *infrequente*
 - $\{\text{muesli}, \text{milk}\}$? *2*

*↓
é frequente
pq é ≥ 2*

TID	Muesli	Oats	Milk	Yoghurt	Biscuits	Tea
1	1	0	1	1	0	1
2	0	1	1	0	0	0
3	0	0	1	0	1	1
4	1	0	0	1	0	0
5	0	1	1	0	0	1
6	1	0	1	0	0	1

Mineração de conjuntos de itens frequentes

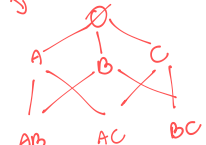
- O espaço de busca do problema é o conjunto potência do conjunto de itens
- Se considerarmos a relação de subconjuntos como uma relação de ordem parcial, temos que o espaço de busca é estruturado como um **reticulado**
 - Esse reticulado pode ser visualizado como um grafo, onde somente as relações diretas são representadas
 - Ou seja, se $A \subseteq B \wedge |A| = |B| - 1$, então existe uma aresta entre A e B no diagrama
- Assim, a mineração de conjunto de itens frequentes é resolvida por uma 'simples' busca no reticulado associado
- Essa busca pode ser tanto uma busca em largura quanto em profundidade
 - De fato, existem abordagens baseadas em ambas as buscas
- No entanto, a maioria das abordagens compartilham a mesma estrutura de busca:
 - Identificam candidatos navegando o espaço de busca
 - Computam o suporte desses candidatos, descartando os infrequentes

todos as possibilidades de subconjuntos

2^i

relação de ordem parcial
 $x \leq y \Leftrightarrow x \subseteq y$

Implementar estratégias de combinação que não sejam boas



ordenando conjuntos estabelecendo uma ordem entre

Apriori
Longue

testar todo mundo

Algoritmo ingênuo

- Vamos considerar uma abordagem ingênua para a mineração de itens frequentes, antes de explorarmos outros mecanismos
- Independentemente da escolha da forma de busca, devemos enumerar os possíveis candidatos, e, em seguida, computar seu suporte
- Especificamente, devemos enumerar cada itemset possível; e depois verificar no conjunto de dados quais transações contêm esse itemset

Algoritmo ingênuo

Espaço de busca 2^I

ALGORITHM 8.1. Algorithm BRUTEFORCE

BRUTEFORCE ($\mathbf{D}, \mathcal{I}, \text{minsup}$):

```
1  $\mathcal{F} \leftarrow \emptyset$  // set of frequent itemsets
2 foreach  $X \subseteq \mathcal{I}$  do
3    $\text{sup}(X) \leftarrow \text{COMPUTESUPPORT}(X, \mathbf{D})$ 
4   if  $\text{sup}(X) \geq \text{minsup}$  then
5      $\mathcal{F} \leftarrow \mathcal{F} \cup \{(X, \text{sup}(X))\}$ 
6 return  $\mathcal{F}$ 
```

COMPUTESUPPORT (X, \mathbf{D}):

```
7  $\text{sup}(X) \leftarrow 0$ 
8 foreach  $\langle t, \mathbf{i}(t) \rangle \in \mathbf{D}$  do
9   if  $X \subseteq \mathbf{i}(t)$  then
10     $\text{sup}(X) \leftarrow \text{sup}(X) + 1$ 
11 return  $\text{sup}(X)$ 
```

custo de
I pois para
passar por
todos os
itens

cálculo
suporte

gran todos os
computos

custo $(2^I, T, I)$

Algoritmo ingênuo

- A computação do suporte de um itemset requer uma passada sobre o conjunto de dados, ou seja, requer tempo $O(|T|)$
- Verificar se uma dada transação contém um itemset requer tempo $O(|I|)$
- Portanto, o custo total de computação do suporte é $O(I.T)$
- O espaço de busca, por sua vez, é o conjunto potência de I . Logo, a complexidade do algoritmo ingênuo é $O(2^{|I|} \cdot I \cdot T)$

espaço
de busca

→ suporte

Algoritmo ingênuo

A maioria vai tentar explorar o espaço de busca para não cair no pior caso.

- A complexidade do espaço de busca é inerente ao problema. Contudo, o algoritmo é ineficiente mesmo em espaços pequenos
- Note que o conjunto de dados não é mantido em memória, portanto, a computação do suporte torna o algoritmo impraticável
- Os algoritmos mais 'sofisticados' atacam majoritariamente o problema de computação de suporte, evitando computações desnecessárias, e/ou adotando estratégias mais eficientes para computá-lo

Leitura

- Seções 8.1, 8.2 (Zaki e Meira)
- Seções 6.1, 6.2 (Introduction to Data Mining)

Aprendizado Descritivo

Aula 02 – Mineração de itens frequentes

Professor Renato Vimieiro

DCC/ICEx/UFMG