

1. a)  $u_1(1) = 0,5w_1 + 0$   $u_1(2) =$  , mesma para 2!  
 $= w_2$   $= 0,5w_2$

b)

		C(R)	
		1	2
L(A)	1	$w_2, w_2$	$2w_2, w_2$
	2	$w_2, 2w_2$	$1/2, 1/2 w_2$

⇒

		C	
		1	2
L	1	$1, 1$	$2, 1$
	2	$1, 2$	$1/2, 1/2$

c)  $(1, 2)$  e  $(2, 1)$  são outcomes Pareto-ótimos

d) Ambos aplicando máxima resulta em  $(1, 1)$

e) Para ambos os jogadores, as respectivas estratégias 1 dominam fracamente a 2.

$(1, 1)$   
 $(2, 1)$   
 $(1, 2)$

→ Eq. de Nash Braco

2. a)

		2	
		L	R
1	L	$x, y$	$10, 0$
	R	$0, 10$	$5, 5$

b) Se  $x=y$ , as ambas não parecem est. dominante em L se  $x > 0$ .

c) Esse jogo é o dilema dos prisioneiros se  $x=y$ ,  $0 < y < 5$ . Isso torna o Eq. de Nash puro em  $(L, L)$  o "Punish Reward", mantendo a ordem dos outcomes:  $T > R > P > S$   
 ↓  
 Nash

d) Nesse caso, para quaisquer  $x$  e  $y$  que satisficam  $x < 0, y$ , o Eq. Nash é em  $(R, R)$