Resolvendo

Lista 2

Universidade Federal de Minas Gerais

Departamento de Computação

Projeto e Análise de Algoritmos - 2024.2

Professor: Marcio Costa Santos

Lista 2

Considere que todas as recorrência descritas possuem caso base (ou casos bases) iguais a 1.

Exercício 1. Determine e prove uma equivalência assintótica para todas as recorrências abaixo

1.1.
$$T(n) = T(n-3) + 1$$
 || R: $\Theta(n)$

- Exemplificando alguns passos da recorrência
 - $\circ T(n) = T(n-3) + 1$
 - $\circ \ T(n-3) = T(n-6) + 1$
 - T(n-6) = T(n-9) + 1
- · Descendo alguns níveis da recorrência
 - $\circ T(n) = T(n-3) + 1$
 - $\circ T(n) = T(n-6) + 2$
 - T(n) = T(n-9) + 3

 - $\circ \ T(n) = T(n-k*3) + k$
- Encontrando o caso base
 - n k * 3 = 0
 - $\circ n = k * 3$
 - $\circ n = 3k$
 - $\circ k = \frac{n}{2}$
- Retornando aos níveis da recorrência
 - $\circ \ T(n) = T(n-k*3) + k$
 - $\circ T(n) = T(n \frac{n}{2} * 3) + \frac{n}{2}$
 - $\circ T(n) = T(n-n) + \frac{n}{3}$
 - $\circ T(n) = T(0) + \frac{n}{3}$
 - $\circ \ \Theta(T(n)) = \Theta(T(0) + \frac{n}{3})$
 - $\circ \Theta(T(n)) = \Theta(T(0)) + \Theta(\frac{n}{3})$
 - ullet Por definição: $\Theta(T(0))=\Theta(1)$
 - $\circ \ \Theta(T(n)) = \Theta(1) + \Theta(\frac{n}{3})$
 - $\circ \ \Theta(T(n)) = \Theta(n)$

1.2. $T(n) = 2T(n-2) + \log n$ || R: $\Theta(2^{n/2})$

- $T(n) = 2T(n-2) + \log(n)$
 - $\circ T(n-2) = 2T(n-4) + \log(n-2)$
- $T(n) = 2(2T(n-4) + \log(n-2)) + \log(n)$
 - $\circ T(n-4) = 2T(n-6) + \log(n-4)$
- $T(n) = 2(2(2T(n-6) + \log(n-4)) + \log(n-2)) + \log(n)$
 - $T(n-6) = 2T(n-8) + \log(n-6)$
- $T(n) = 2(2(2(2T(n-8) + \log(n-6)) + \log(n-4)) + \log(n-2)) + \log(n)$
- Distribuindo
- $T(n) = (((2*2*2*2T(n-8)+2*2*2\log(n-6))+2*2*\log(n-4))+2*\log(n-2))+\log(n)$
- $T(n) = 2^4 T(n-8) + 2^3 \log(n-6) + 2^2 \log(n-4) + 2^1 \log(n-2) + 2^0 \log(n)$
- Generalizando
- $ullet T(k) = 2^k T(n-2k) + \sum_{i=0}^{k-1} 2^i \log(n-2i)$
 - \circ Substituindo k para alcançar o caso base

```
\circ n=2k
       \circ \ k=n/2
  • T(n/2) = 2^{n/2}T(n-2n/2) + \sum_{i=0}^{(n/2)-1} 2^i \log(n-2i)
  · Separando para simplificar
 • T(n/2) = X + Y
       \circ \ \overline{X} = 2^{n/2} T(0)
            lacksquare \Theta(X) = \Theta(2^{n/2})
       \circ \; Y = \sum_{i=0}^{(n/2)-1} 2^i \log(n-2i)
            ullet \sum_{i=0}^{n-1} \Theta(Y) = \Theta(\sum_{i=0}^{(n/2)-1} 2^i \log(n-2i))
            \Theta(Y) = \Theta((2^{n/2} - 1)\log(n - 2(n/2) - 1))
            • \Theta(Y) = \Theta((2^{n/2} - 1)\log(n - n - 1))
            ullet \Theta(Y) = \Theta((2^{n/2}-1)\log(-1)) [Esse log negativo tá esquisito...]
 • Como \Theta(X)>\Theta(Y)...
 • \Theta(T(n)) = \Theta(2^{n/2})
1.3. T(n) = T(n-1) + n || R: \Theta(n^2)
 • P_0: T(n) = T(n-1) + n
 \overline{\phantom{a}} \cdot \overline{P_1} : T(n-1) = T(n-2) + (n-1)
```

Substituindo os passos no caso base:

• $P_2: T(n-2) = T(n-3) + (n-2)$ • $P_3: T(n-3) = T(n-4) + (n-3)$

 $\circ n-2k=0$

•
$$T(n) = T(n-1) + n$$

• $T(n) = (T(n-2) + (n-1)) + n$
• $T(n) = T(n-2) + (n-1) + n$
• $T(n) = T(n-2) + 2n - 1$
• $T(n) = T(n-3) + (n-2) + 2n - 1$
• $T(n) = T(n-3) + 3n - 3$
• $T(n) = T(n-3) + 3n - 3$
• $T(n) = T(n-4) + (n-3) + 3n - 3$
• $T(n) = T(n-4) + 4n - 6$
: :

Calculando k para alcançar o caso base:

 $\bullet \ T(n) = T(n-k) + kn - \textstyle\sum_{i=0}^{k-1} i$ $\bullet \ T(n) = T(n-k) + kn - \textstyle\frac{k\cdot (k-1)}{2}$

•
$$T(n-k) = T(0)$$

• $n-k = 0$
• $n = k$

Substituindo k na equação:

$$\begin{split} \bullet \ T(n) &= T(0) + n^2 - \frac{n \cdot (n-1)}{2} \\ \bullet \ T(n) &= 1 + n^2 - \frac{n^2 - n}{2} \\ \bullet \ T(n) &= 1 + n^2 + \frac{-n^2 + n}{2} \\ \bullet \ T(n) &= 1 + n^2 + \frac{-n^2}{2} + \frac{n}{2} \\ \bullet \ T(n) &= \Theta(1) + \Theta(n^2) + \Theta(\frac{-n^2}{2}) + \Theta(\frac{n}{2}) \\ \bullet \ T(n) &= \Theta(n^2) \end{split}$$

1.4.
$$T(n) = 2T(n-1) + n^2 + 1 \parallel \Theta(2^n * n^2)$$

$$\begin{array}{l} \bullet \; \text{Exemplificando alguns passos da recorrência} \\ \circ \; T(n) = 2^1*(T(n-1)) + n^2 + 1 \\ \circ \; T(n-1) = 2^1*(T(n-2)) + n^2 + 1 \\ \circ \; T(n-2) = 2^1*(T(n-3)) + n^2 + 1 \\ \circ \; \vdots \\ \end{array}$$

• Descendo alguns níveis da recorrência $\circ \ T(n) = 2^1*(T(n-1)) + n^2 + 1$

```
\circ T(n) = 2^1 * (2^1 * (T(n-2)) + n^2 + 1) + 1
    \circ T(n) = 2^1 * (2^1 * (2^1 * (T(n-3)) + n^2 + 1) + n^2 + 1) + n^2 + 1

    Simplificando

    \circ T(n) = 2^1 * 2^1 * 2^1 * (T(n-3)) + 2^1 * 2^1 * n^2 + 2^1 * 2^1 * 1 + 2^1 * n^2 + 2^1 * 1 + n^2 + 1
    \circ \ T(n) = 2^3*(T(n-3)) + 2^2*n^2 + 2^2 + 2^1*n^2 + 2^1 + n^2 + 1

    Separando os blocos

         T(n) = [2^3 * (T(n-3))] + [2^2 * n^2 + 2^1 * n^2 + 2^0 * n^2] + [2^2 + 2^1 + 2^0]

    Generalizando

        T(n) = 2^k * (T(n-k)) + \sum_{i=0}^{k-1} 2^i * n^2 + \sum_{i=0}^{k-1} 2^i
· Encontrando o caso base
```

- - $\overline{ \circ n k } = 0$
 - $\circ n = k$
- · Retornando aos níveis da recorrência

$$\circ \ T(n) = 2^k * (T(n-k)) + \sum_{i=0}^{k-1} 2^i * n^2 + \sum_{i=0}^{k-1} 2^i$$

- $\circ\,$ Substituindo n=k
 - $ullet T(n) = 2^n * (T(n-n)) + \sum_{i=0}^{n-1} 2^i * n^2 + \sum_{i=0}^{n-1} 2^i$
 - $T(n) = 2^n * (T(0)) + \sum_{i=0}^{n-1} 2^i * n^2 + \sum_{i=0}^{n-1} 2^i *$
 - Separando em blocos
 - T(n) = A + B + C
 - $A = 2^n * (T(0))$
 - $lacksquare \Theta(A) = \Theta(2^n)$
 - $lacksquare B = \sum_{i=0}^{n-1} 2^i * n^2$
 - $egin{array}{c} egin{array}{c} egin{array}{c} egin{array}{c} \Theta(B) = \Theta(\sum_{i=0}^{n-1} 2^i * n^2) \ lacksquare \Theta(B) = \Theta(2^{n-1} * n^2) \end{array}$

 - ullet $\Theta(B) = \Theta(2^n * n^2)$
 - $C = \sum_{i=0}^{n-1} 2^i$
 - $\Theta(C) = \Theta(\sum_{i=0}^{n-1} 2^i)$
 - $\Theta(C) = \Theta(2^{n-1})$
 - $\Theta(C) = \Theta(2^n)$
 - \bullet $\Theta(T(n)) = \Theta(A+B+C)$
 - $\Theta(T(n)) = \Theta(A) + \Theta(B) + \Theta(C)$
 - ullet $\Theta(T(n)) = \Theta(2^n) + \Theta(2^n * n^2) + \Theta(2^n)$
 - ullet $\Theta(T(n)) = \Theta(2^n * n^2)$

Exercício 2. Determine e prove uma equivalência assintótica para todas as recorrências abaixo. Não use o teorema mestre

2.1.
$$T(n) = 2T(rac{n}{2}) + 1$$
 || R: $\Theta(n)$

- Exemplificando alguns passos da recorrência
 - $\circ \ T(n*2^0) = 2^1*(T(n*2^{-1})) + 1$
 - $\circ \ T(n*2^{-1}) = 2^1*(T(n*2^{-2})) + 1$
 - $\circ \ T(n*2^{-2}) = 2^1*(T(n*2^{-3})) + 1$
 - $\overline{\hspace{1cm} \circ \hspace{1cm} T(n*2^{-3})} = 2^1*(\overline{T(n*2^{-4})}) + 1$
- · Descendo alguns níveis da recorrência
 - $\circ \ T(n) = 2^1 * (T(n*2^{-1})) + 1$
 - $\circ T(n) = 2^1 * (2^1 * (T(n * 2^{-2})) + 1) + 1$
 - $\circ T(n) = 2^1 * (2^1 * (2^1 * (T(n * 2^{-3})) + 1) + 1) + 1$
 - $\circ T(n) = 2^1 * (2^1 * (2^1 * (2^1 * (T(n * 2^{-4})) + 1) + 1) + 1) + 1$
- Simplificando
 - $\circ \ \overline{T(n)} = \overline{2}^4 * (\overline{T(n*2^{-4})}) + 2^3 + \overline{2^2 + 2^1 + 2^0}$
 - Separando os blocos
 - $T(n) = 2^4 * (T(n * 2^{-4})) + [2^3 + 2^2 + 2^1 + 2^0]$
 - Generalizando
 - $lacksquare T(n) = 2^k st (T(nst 2^{-k})) + \sum_{i=0}^k 2^i$
- Encontrando o caso base
 - $\circ \ n*2^{-k}=1$
 - $n/2^k = 1$ \circ $n=2^k$
 - $ullet k = \log_2 n$
- Retornando aos níveis da recorrência

```
oldsymbol{\circ} T(n) = 2^k * (T(n*2^{-k})) + \sum_{i=0}^k 2^i
             \circ Substituindo k = \log_2 n
                        lacksquare T(n) = 2^{\log_2 n} * (T(n*2^{-\log_2 n})) + \sum_{i=0}^{\log_2 n} 2^i
                       ullet T(n) = n*(T(1)) + \sum_{i=0}^{\log_2 n} 2^i
                        Separando em blocos
                                  T(n) = A + B
                                           A = n * (T(1))
                                                      ullet \Theta(A) = \Theta(n)
                                           lacksquare B = \sum_{i=0}^{\log_2 n} 2^i
                                                     ullet \Theta(B) = \Theta(\sum_{i=0}^{\log_2 n} 2^i)
                                                     \Theta(B) = \Theta(2^{\log_2 n})
                                                      \Theta(B) = \Theta(n)
                                 ullet \Theta(T(n)) = \Theta(A+B) = \Theta(A) + \Theta(B)
                                  ullet \Theta(T(n)) = \Theta(n) + \Theta(n)
                                  \Theta(T(n)) = \Theta(n)
2.2. T(n) = 4T(rac{n}{2}) + \log n || R: \Theta(n^2 * \log n)
   · Exemplificando alguns passos da recorrência
             \circ \ T(n*2^0) = 4*(T(n*2^{-1})) + \log(n*2^0)
             f \circ T(n*2^{-1}) = 4*(T(n*2^{-2})) + \log(n*2^{-1})
             \circ \ T(n*2^{-2}) = 4*(T(n*2^{-3})) + \log(n*2^{-2})
             \circ \ T(n*2^{-3}) = 4*(T(n*2^{-4})) + \log(n*2^{-3})
   • Descendo alguns níveis da recorrência
             \circ T(n) = 4*(T(n*2^{-1})) + \log(n*2^{0})
             \circ \ T(n) = 4*(4*(T(n*2^{-2})) + \log(n*2^{-1})) + \log(n*2^{0})
             \circ \ T(n) = 4*(4*(4*(T(n*2^{-3})) + \log(n*2^{-2})) + \log(n*2^{-1})) + \log(n*2^{0})
             \circ \ T(n) = 4*(4*(4*(4*(4*(T(n*2^{-4})) + \log(n*2^{-3})) + \log(n*2^{-2})) + \log(n*2^{-1})) + \log(n*2^{0})

    Simplificando

             \circ \ T(n) = 4^4*(T(n*2^{-4})) + 4^3*\log(n*2^{-3}) + 4^2*\log(n*2^{-2}) + 4^1*\log(n*2^{-1}) + 4^0*\log(n*2^{0})

    Separando os blocos

                         \blacksquare T(n) = 4^4*(T(n*2^{-4})) + [4^3*\log(n*2^{-3}) + 4^2*\log(n*2^{-2}) + 4^1*\log(n*2^{-1}) + 4^0*\log(n*2^0)] 
                         = T(n) = 4^4 * (T(n*2^{-4})) + [4^3 * (\log(n) + \log(2^{-3})) + 4^2 * (\log(n) + \log(2^{-2})) + 4^1 * (\log(n) + \log(2^{-1})) + 4^0 * (\log(n) + \log(2^{0}))] 
                         = T(n) = 4^4 * (T(n*2^{-4})) + [4^3 * \log(n) + 4^3 * \log(2^{-3}) + 4^2 * \log(n) + 4^2 * \log(2^{-2}) + 4^1 * \log(n) + 4^1 * \log(2^{-1}) + 4^0 * \log(n) + 4^1 * \log
                             4^0 * \log(2^0)
                         T(n) = 4^4 * (T(n*2^{-4})) + [\log(n) * (4^3 + 4^2 + 4^1 + 4^0) + \log(2^{-3}) * 4^3 + \log(2^{-2}) * 4^2 + \log(2^{-1}) * 4^1 + \log(2^0) * 4^0 ] 
             o Generalizando
                        ullet T(n) = 4^k * (T(n*2^{-k})) + \log(n) * \sum_{i=0}^k 4^i + \sum_{i=0}^k \log(2^{-i}) * 4^i [JV: Esse \log não deveria estar negativo...]
    · Encontrando o caso base
             \circ \ n*2^{-k}=1
             n/2^k = 1
```

 $\circ k = \log_2 n$

• Retornando aos níveis da recorrência

$$\begin{split} \bullet & \text{ Separando em blocos} \\ & \bullet & T(n) = A + B + C \\ & \bullet & A = n^2 * (T(1)) \\ & \bullet & \Theta(A) = \Theta(n^2) \\ & \bullet & B = \log(n) * \sum_{i=0}^{\log_2 n} 4^i \end{split}$$

 \circ Substituindo $k = \log_2 n$

 $\circ \ T(n) = 4^k * (T(n*2^{-k})) + \log(n) * \sum_{i=0}^k 4^i + \sum_{i=0}^k \log(2^{-i}) * 4^i$

 $\begin{aligned} \bullet & \Theta(B) = \Theta(\log(n) * \sum_{i=0}^{\log_2 n} 4^i) \\ \bullet & \Theta(B) = \Theta(\log(n) * 4^{\log_2 n}) \\ \bullet & \Theta(B) = \Theta(\log(n) * n^2) \\ \bullet & \Theta(B) = \Theta(n^2 * \log(n)) \end{aligned}$

 $lacksquare \Theta(C) = \Theta(\log(2^{-\log_2 n}) * 4^{\log_2 n})$

$$\begin{split} \bullet & \Theta(T(n)) = \Theta(A+B+C) = \Theta(A) + \Theta(B) + \Theta(C) \\ \bullet & \Theta(T(n)) = \Theta(n^2) + \Theta(n^2 * \log(n)) + \Theta(n^2 * \log(n)) \end{split}$$

• $C = \sum_{i=0}^{\log_2 n} \log(2^{-i}) * 4^i$

ullet $\Theta(C) = \Theta(n^2 * \log(n))$

 $ullet T(n) = 4^{\log_2 n} * (T(n*2^{-\log_2 n})) + \log(n) * \sum_{i=0}^{\log_2 n} 4^i + \sum_{i=0}^{\log_2 n} \log(2^{-i}) * 4^i$

• $\Theta(C) = \Theta(-\log(n) * n^2)$ [JV: vou fingir que isso é positivo e seguir daí]

 $ullet T(n) = [n^2*(T(1))] + [\log(n)*\sum_{i=0}^{\log_2 n} 4^i] + [\sum_{i=0}^{\log_2 n} \log(2^{-i})*4^i]$

$$ullet$$
 $\Theta(T(n)) = \Theta(n^2 * \log(n))$

2.3. $T(n) = 7T(rac{n}{3}) + n$ || R: $\Theta(n^{\log_3 7})$

• Exemplificando alguns passos da recorrência

$$\begin{array}{c} \circ \ T(n*3^0) = 7*(T(n*3^{-1})) + n \\ \circ \ T(n*3^{-1}) = 7*(T(n*3^{-2})) + n \\ \circ \ T(n*3^{-2}) = 7*(T(n*3^{-3})) + n \\ \circ \ T(n*3^{-3}) = 7*(T(n*3^{-4})) + n \\ \circ \ \vdots \\ \end{array}$$

• Descendo alguns níveis da recorrência

```
\circ T(n) = 7*(T(n*3^{-1})) + n
\circ T(n) = 7 * (7 * (T(n * 3^{-2})) + n) + n
\circ T(n) = 7 * (7 * (7 * (T(n * 3^{-3})) + n) + n) + n
\circ \ T(n) = 7*(7*(7*(T(n*3^{-4}))+n)+n)+n)+n
```

Simplificando

$$\circ T(n) = 7^4 * (T(n*3^{-4})) + 7^3 * n + 7^2 * n + 7^1 * n + 7^0 * n$$

Separando os blocos

$$ullet T(n) = 7^4*(T(n*3^{-4})) + [7^3*n + 7^2*n + 7^1*n + 7^0*n]$$

Generalizando

$$\begin{array}{l} \bullet \ T(n) = 7^k * (T(n*3^{-k})) + \sum_{i=0}^k 7^i * n \\ \bullet \ T(n) = 7^k * (T(n*3^{-k})) + n * \sum_{i=0}^k 7^i \end{array}$$

· Encontrando o caso base

$$n*3^{-k}=1$$
 $n/3^k=1$ $n=3^k$ $k=\log_3 n$

Retornando aos níveis da recorrência

$$\circ \ T(n) = 7^k * (T(n*3^{-k})) + n * \sum_{i=0}^k 7^i$$

 \circ Substituindo $k = \log_3 n$

$$ullet T(n) = 7^{\log_3 n} * (T(n*3^{-\log_3 n})) + n * \sum_{i=0}^{\log_3 n} 7^i$$

$$lacksquare T(n) = n^{\log_3 7} * (T(1)) + n * \sum_{i=0}^{\log_3 n} 7^i$$

Separando em blocos

■
$$T(n) = A + B$$

■ $A = n^{\log_3 7} * (T(1))$
■ $\Theta(A) = \Theta(n^{\log_3 7})$
■ $B = n * \sum_{i=0}^{\log_3 n} 7^i$
■ $\Theta(B) = \Theta(n * \sum_{i=0}^{\log_3 n} 7^i)$
■ $\Theta(B) = \Theta(n * 7^{\log_3 n})$
■ $\Theta(B) = \Theta(n * n^{\log_3 7})$
■ $\Theta(B) = \Theta(n^{\log_3 7 + 1})$
■ $\Theta(B) = \Theta(n^{\log_3 7})$
■ $\Theta(T(n)) = \Theta(A + B) = \Theta(A) + \Theta(A)$

$$ullet$$
 $\Theta(T(n)) = \Theta(n^{\log_3 7}) + \Theta(n^{\log_3 7})$

$$ullet$$
 $\Theta(T(n)) = \Theta(n^{\log_3 7})$

Exercício 3. Usando o teorema mestre determine uma equivalência assintótica para

$$\circ$$
 Sejam $a \geq 1$ e $b > 1$ constantes, $f(n)$ uma função, e $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + f(n)$, então, para algum $\epsilon > 0$:
$$\bullet \text{ Se } f(n) = O(n^{\log_b(a) - \epsilon}) \implies T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)}) \text{ [<=]}$$

$$\begin{array}{c} \bullet \hspace{0.1cm} \text{Se} \hspace{0.1cm} f(n) = O(n^{\log_b(a)}) \implies T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)}) \hspace{0.1cm} (=] \\ \bullet \hspace{0.1cm} \text{Se} \hspace{0.1cm} f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)}) \implies T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)} * \log(n)) \hspace{0.1cm} (=] \end{array}$$

$$\exists e \ f(n) = \Theta(n^{-s(n)}) \longrightarrow f(n) = \Theta(n^{-s(n)} * tog(n)) [-]$$

$$ullet$$
 Se $f(n)=\Omega(n^{\log_b(a)+\epsilon})$ e $af(rac{n}{b})\leq cf(n)$ então $\implies T(n)=\Theta(f(n))$ [>=]

$$\log_a b = x \Leftrightarrow a^x = b$$

$$ullet \ b = {\sf Logaritmando}$$

[•] x = Logaritmo

- Primeiro definimos os 3 termos principais $\circ \ a=2; b=4; f(n)=1$
• Depois calculamos $\log_b(a)$
$\circ \log_4(2) = rac{1}{2}$
• Então o substituímos na equação do Teorema Mestre o $n^{\log_b(a)\pm\epsilon}=n^{\log_4(2)\pm\epsilon}=n^{rac12\pm\epsilon}$
Agora testaremos cada caso
\circ CASO 1: verificar se $f(n) = O(n^{\log_b(a) - \epsilon})$
• $f(n)=1=O(n^2-)$ • Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação
$ullet$ $1=n^0$
■ Igualando os expoentes, temos:
$ullet 0 \leq rac{1}{2} - \epsilon$
$\epsilon \leq \frac{1}{2}$
$ullet \ 1 = O(n^{rac{1}{2} - rac{1}{2}}) = O(n^0) = O(1) \ ullet \ 1 = O(1)$
- $T = \Theta(T)$ - Com isso, o CASO 1 é verdadeiro, o que implica em: $T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$
$ullet$ $T(n) = \Theta(n^{\log_4(2)}) = \Theta(n^{rac{1}{2}}) = \Theta(\sqrt{n})$
Com isso, conclui-se que, pelo CASO 1 do Teorema Mestre:
$\circ \ T(n) = \Theta(\sqrt{n})$
3.2. $T(n) = 2T(rac{n}{4}) + n \parallel T(n) = \Theta(n)$
Primaira definimes as 2 termos principais
• Primeiro definimos os 3 termos principais $a=2;b=4;f(n)=n$
• Depois calculamos $\log_b(a)$
$\log_4(2)=rac{1}{2}$
Então o substituímos na equação do Teorema Mestre
$\circ \ n^{\log_b(a)\pm\epsilon} = n^{\log_4(2)\pm\epsilon} = n^{rac{1}{2}\pm\epsilon}$
Agora testaremos cada caso
$\circ $ CASO 1: verificar se $f(n) = O(n^{\log_b(a) - \epsilon})$
$ullet f(n) = n = O(n^{rac{1}{2}-\epsilon})$
$ullet$ Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação
= Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação = $n^1\leq n^{rac{1}{2}-\epsilon}$
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \le n^{\frac12-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos:
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \leq n^{\frac12-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \leq \frac12 - \epsilon$
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \le n^{\frac12-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos:
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \leq n^{\frac{1}{2}-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \leq \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} = 1$
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \leq n^{\frac{1}{2}-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \leq \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \leq \frac{-1}{2}$ [JV: Não pode ser negativo] ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso ○ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \leq n^{\frac{1}{2}-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \leq \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \leq \frac{-1}{2}$ [JV: Não pode ser negativo] ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso • CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ ■ $f(n) = n = \Theta(n^{\frac{1}{2}})$
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \leq n^{\frac{1}{2}-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \leq \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \leq \frac{-1}{2}$ [JV: Não pode ser negativo] ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso ○ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ ■ $f(n) = n = \Theta(n^{\frac{1}{2}})$ ■ $n = n^{\frac{1}{2}}$
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \leq n^{\frac{1}{2}-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \leq \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \leq \frac{-1}{2}$ [JV: Não pode ser negativo] ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso ○ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ ■ $f(n) = n = \Theta(n^{\frac{1}{2}})$ ■ $n = n^{\frac{1}{2}}$ ■ $n = \sqrt{n}$ [JV: Não é verdade]
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \leq n^{\frac{1}{2}-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \leq \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \leq \frac{-1}{2}$ [JV: Não pode ser negativo] ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso ○ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ ■ $f(n) = n = \Theta(n^{\frac{1}{2}})$ ■ $n = n^{\frac{1}{2}}$ ■ $n = \sqrt{n}$ [JV: Não é verdade] ■ Como a igualdade não é verdadeira, o CASO 2 é falso
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \leq n^{\frac{1}{2}-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \leq \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \leq \frac{-1}{2}$ [JV: Não pode ser negativo] ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso ○ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ ■ $f(n) = n = \Theta(n^{\frac{1}{2}})$ ■ $n = n^{\frac{1}{2}}$ ■ $n = \sqrt{n}$ [JV: Não é verdade] ■ Como a igualdade não é verdadeira, o CASO 2 é falso ○ CASO 3: verificar se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a)+\epsilon})$ e $af(\frac{n}{b}) \leq cf(n)$
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \leq n^{\frac{1}{2}-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \leq \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \leq \frac{-1}{2}$ [JV: Não pode ser negativo] ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso ○ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ ■ $f(n) = n = \Theta(n^{\frac{1}{2}})$ ■ $n = n^{\frac{1}{2}}$ ■ $n = \sqrt{n}$ [JV: Não é verdade] ■ Como a igualdade não é verdadeira, o CASO 2 é falso
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \leq n^{\frac{1}{2}-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \leq \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \leq -\frac{1}{2}$ [JV: Não pode ser negativo] ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso ○ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ ■ $f(n) = n = \Theta(n^{\frac{1}{2}})$ ■ $n = n^{\frac{1}{2}}$ ■ $n = \sqrt{n}$ [JV: Não é verdade] ■ Como a igualdade não é verdadeira, o CASO 2 é falso ○ CASO 3: verificar se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a)+\epsilon})$ e $af(\frac{n}{b}) \leq cf(n)$ ■ Primeiro, verifica-se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a)+\epsilon})$
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \leq n^{\frac{1}{2}-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \leq \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \leq \frac{-1}{2}$ [JV: Não pode ser negativo] ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso ○ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ ■ $f(n) = n = \Theta(n^{\frac{1}{2}})$ ■ $n = n^{\frac{1}{2}}$ ■ $n = \sqrt{n}$ [JV: Não é verdade] ■ Como a igualdade não é verdadeira, o CASO 2 é falso ○ CASO 3: verificar se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a)+\epsilon})$ e $af(\frac{n}{b}) \leq cf(n)$ ■ Primeiro, verifica-se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a)+\epsilon})$ ■ $f(n) = n = \Omega(n^{\frac{1}{2}+\epsilon})$ ■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \geq n^{\frac{1}{2}+\epsilon}$
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \leq n^{\frac{1}{2} - \epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \leq \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} [\text{JV: Não pode ser negativo}]$ ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso ○ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ ■ $f(n) = n = \Theta(n^{\frac{1}{2}})$ ■ $n = n^{\frac{1}{2}}$ ■ $n = \sqrt{n}$ [JV: Não é verdade] ■ Como a igualdade não é verdadeira, o CASO 2 é falso ○ CASO 3: verificar se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a) + \epsilon})$ e $af(\frac{n}{b}) \leq cf(n)$ ■ Primeiro, verifica-se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a) + \epsilon})$ ■ $f(n) = n = \Omega(n^{\frac{1}{2} + \epsilon})$ ■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \geq n^{\frac{1}{2} + \epsilon}$ ■ $1 \geq \frac{1}{2} + \epsilon$
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \leq n^{\frac{1}{2} - \epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \leq \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \leq \frac{-1}{2}$ [JV: Não pode ser negativo] ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso ○ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_6(a)})$ ■ $f(n) = n = \Theta(n^{\frac{1}{2}})$ ■ $n = n^{\frac{1}{2}}$ ■ $n = \sqrt{n}$ [JV: Não é verdade] ■ Como a igualdade não é verdadeira, o CASO 2 é falso ○ CASO 3: verificar se $f(n) = \Omega(n^{\log_6(a) + \epsilon})$ e $af(\frac{n}{b}) \leq cf(n)$ ■ Primeiro, verifica-se $f(n) = \Omega(n^{\log_6(a) + \epsilon})$ ■ $f(n) = n = \Omega(n^{\frac{1}{2} + \epsilon})$ ■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \geq n^{\frac{1}{2} + \epsilon}$ ■ $1 \geq \frac{1}{2} + \epsilon$ ■ $\epsilon \leq 1 - \frac{1}{2}$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2}$ ■ Sendo assim, $\epsilon \in]0, \frac{1}{2}]$ ■ Escolhendo um valor para $\epsilon = \frac{1}{4}$
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \le n^{\frac{1}{2}-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \le \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \le \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \le \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \le \frac{1}{2} [\text{JV}: \text{Não pode ser negativo}]$ ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso ○ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ ■ $f(n) = n = \Theta(n^{\frac{1}{2}})$ ■ $n = n^{\frac{1}{2}}$ ■ $n = \sqrt{n} [\text{JV}: \text{Não é verdade}]$ ■ Como a igualdade não é verdadeira, o CASO 2 é falso ○ CASO 3: verificar se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a)+\epsilon})$ e $af(\frac{n}{b}) \le cf(n)$ ■ Primeiro, verifica-se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a)+\epsilon})$ ■ $f(n) = n = \Omega(n^{\frac{1}{2}+\epsilon})$ ■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \ge n^{\frac{1}{2}+\epsilon}$ ■ $1 \ge \frac{1}{2} + \epsilon$ ■ $\epsilon \le 1 - \frac{1}{2}$ ■ $\epsilon \le \frac{1}{2}$ ■ Sendo assim, $\epsilon \in]0, \frac{1}{2}]$ ■ Escolhendo um valor para $\epsilon = \frac{1}{4}$ ■ $n = \Omega(n^{\frac{1}{2}+\frac{1}{4}})$
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \le n^{\frac{1}{2} - \epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \le \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \le \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \le \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \le \frac{1}{2} [\text{JV: Não pode ser negativo}]$ ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso ○ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ ■ $f(n) = n = \Theta(n^{\frac{1}{2}})$ ■ $n = n^{\frac{1}{2}}$ ■ $n = \sqrt{n} [\text{JV: Não é verdade}]$ ■ Como a igualdade não é verdadeira, o CASO 2 é falso ○ CASO 3: verificar se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a) + \epsilon})$ e $af(\frac{n}{b}) \le cf(n)$ ■ Primeiro, verifica-se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a) + \epsilon})$ ■ $f(n) = n = \Omega(n^{\frac{1}{2} + \epsilon})$ ■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \ge n^{\frac{1}{2} + \epsilon}$ ■ $\epsilon \le 1 - \frac{1}{2}$ ■ $\epsilon \le \frac{1}{2}$ ■ Sendo assim, $\epsilon \in]0, \frac{1}{2}]$ ■ Escolhendo um valor para $\epsilon = \frac{1}{4}$ ■ $n = \Omega(n^{\frac{1}{2} + \frac{1}{4}})$ ■ $n = \Omega(n^{\frac{1}{4}})$
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \leq n^{\frac{1}{2}-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \leq \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} [\text{JV: Não pode ser negativo}]$ ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso ○ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ ■ $f(n) = n = \Theta(n^{\frac{1}{2}})$ ■ $n = n^{\frac{1}{2}}$ ■ $n = \sqrt{n}$ [JV: Não é verdade] ■ Como a igualdade não é verdadeira, o CASO 2 é falso ○ CASO 3: verificar se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a)+\epsilon})$ e $af(\frac{n}{b}) \leq cf(n)$ ■ Primeiro, verifica-se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a)+\epsilon})$ ■ $f(n) = n = \Omega(n^{\frac{1}{2}+\epsilon})$ ■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \geq n^{\frac{1}{2}+\epsilon}$ ■ $1 \geq \frac{1}{2} + \epsilon$ ■ $\epsilon \leq 1 - \frac{1}{2}$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2}$ ■ Sendo assim, $\epsilon \in]0, \frac{1}{2}]$ ■ Escolhendo um valor para $\epsilon = \frac{1}{4}$ ■ $n = \Omega(n^{\frac{1}{2}+\frac{1}{4}})$ ■ $n = \Omega(n^{\frac{1}{2}+\frac{1}{4}})$ ■ $n = \Omega(n^{0.75})$
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \le n^{\frac{1}{2} - \epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \le \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \le \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \le \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \le \frac{1}{2} [\text{JV: Não pode ser negativo}]$ ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso ○ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ ■ $f(n) = n = \Theta(n^{\frac{1}{2}})$ ■ $n = n^{\frac{1}{2}}$ ■ $n = \sqrt{n} [\text{JV: Não é verdade}]$ ■ Como a igualdade não é verdadeira, o CASO 2 é falso ○ CASO 3: verificar se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a) + \epsilon})$ e $af(\frac{n}{b}) \le cf(n)$ ■ Primeiro, verifica-se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a) + \epsilon})$ ■ $f(n) = n = \Omega(n^{\frac{1}{2} + \epsilon})$ ■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \ge n^{\frac{1}{2} + \epsilon}$ ■ $\epsilon \le 1 - \frac{1}{2}$ ■ $\epsilon \le \frac{1}{2}$ ■ Sendo assim, $\epsilon \in]0, \frac{1}{2}]$ ■ Escolhendo um valor para $\epsilon = \frac{1}{4}$ ■ $n = \Omega(n^{\frac{1}{2} + \frac{1}{4}})$ ■ $n = \Omega(n^{\frac{1}{4}})$
■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \leq n^{\frac{1}{2}-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: ■ $1 \leq \frac{1}{2} - \epsilon$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2} - 1$ ■ $\epsilon \leq \frac{-1}{2}$ [JV: Não pode ser negativo] ■ Como ϵ não pode ser negativo, o CASO 1 é falso ○ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ ■ $f(n) = n = \Theta(n^{\frac{1}{2}})$ ■ $n = n^{\frac{1}{2}}$ ■ $n = \sqrt{n}$ [JV: Não é verdade] ■ Como a igualdade não é verdadeira, o CASO 2 é falso ○ CASO 3: verificar se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a)+\epsilon})$ e $af(\frac{n}{b}) \leq cf(n)$ ■ Primeiro, verifica-se $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a)+\epsilon})$ ■ $f(n) = n = \Omega(n^{\frac{1}{2}+\epsilon})$ ■ Agora, deve-se buscar um $\epsilon > 0$ que satisfaça a equação ■ $n^1 \geq n^{\frac{1}{2}+\epsilon}$ ■ $1 \geq \frac{1}{2} + \epsilon$ ■ $\epsilon \leq 1 - \frac{1}{2}$ ■ $\epsilon \leq \frac{1}{2}$ ■ Sendo assim, $\epsilon \in]0, \frac{1}{2}]$ ■ Escolhendo um valor para $\epsilon = \frac{1}{4}$ ■ $n = \Omega(n^{\frac{1}{2}+\frac{1}{4}})$ ■ $n = \Omega(n^{0.75})$ ■ Como a igualdade é verdadeira, a primeira parte do CASO 3 é verdadeiro

- $rac{n}{2} \leq c * n$ Se considerarmos $c = rac{1}{2}$, temos que:
 - $\frac{n}{2} \le \frac{1}{2} * n$
- ${\bf \ \ \, }$ Com isso, o CASO 3 é verdadeiro, o que implica em: $T(n)=\Theta(f(n))$
 - $T(n) = \Theta(n)$
- Com isso, conclui-se que, pelo CASO 3 do Teorema Mestre:
 - $\overline{\circ} \ T(n) = \Theta(n)$

3.3. $T(n) = 2T(rac{n}{4}) + \log n \parallel T(n) = \Theta(\sqrt{n})$

- Primeiro definimos os 3 termos principais
 - $\circ \ a=2; b=4; f(n)=\log n$
- Depois calculamos $\log_{b}(a)$
 - $\circ \log_4(2) = \frac{1}{2}$
- Então o substituímos na equação do Teorema Mestre
 - $\circ \ n^{\log_b(a)\pm\epsilon}=n^{\log_4(2)\pm\epsilon}=n^{rac{1}{2}\pm\epsilon}$
 - $\circ \ n^{rac{1}{2}\pm\epsilon}$
 - o Agora testaremos cada caso
 - lacksquare CASO 1: verifica-se $f(n) = O(n^{\log_b(a) \epsilon})$
 - $ullet f(n) = \log n = O(n^{rac{1}{2}-\epsilon})$
 - ullet Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação
 - Testando $\epsilon = \frac{1}{4}$
 - $ullet n^{rac{1}{2}-rac{1}{4}}=n^{rac{1}{4}}$
 - $ullet f(n) = \log n = O(n^{rac{1}{4}})$
 - lacksquare Como $\log n$ tende a ser menor que $\sqrt[4]{n}$
 - lacksquare Com isso, o CASO 1 é verdadeiro, o que implica em: $T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$
 - ullet $T(n) = \Theta(n^{\log_4(2)}) = \Theta(n^{rac{1}{2}})$
 - $T(n) = \Theta(\sqrt{n})$
- Com isso, conclui-se que, pelo CASO 1 do Teorema Mestre:
 - $\circ \ T(n) = \Theta(\sqrt{n})$

3.4.
$$T(n) = 4T\left(rac{n}{2}
ight) + 1 \parallel T(n) = \Theta(n^2)$$

- Primeiro definimos os 3 termos principais
 - a = 4; b = 2; f(n) = 1
- Depois calculamos $\log_b(a)$
 - $\circ \log_2(4) = 2$
- Então substituímos na equação do Teorema Mestre
 - $\circ n^{\log_b(a)\pm\epsilon} = n^{2\pm\epsilon}$
- Agora testaremos cada caso
 - $\circ~$ CASO 1: verificar se $f(n) = O \left(n^{\log_b(a) \epsilon}
 ight)$
 - ullet Temos f(n)=1 e queremos verificar se existe algum $\epsilon>0$ tal que:

$$1 = O\left(n^{2-\epsilon}\right)$$

- Escolhendo, por exemplo, $\epsilon=1$, temos $n^{2-1}=n$. Como 1=O(n) (pois para $n\geq 1, 1\leq c\cdot n$ para alguma constante c), a condição é satisfeita.
- Portanto, o CASO 1 é verdadeiro.
- o Consequentemente, pelo CASO 1 do Teorema Mestre, concluímos que:
 - $ullet T(n) = \Theta\left(n^{\log_b(a)}
 ight) = \Theta(n^2)$
- Com isso, conclui-se que, pelo CASO 1 do Teorema Mestre:
 - $\circ \ T(n) = \Theta(n^2)$

3.5.
$$T(n) = 4T(n/2) + n \parallel T(n) = \Theta(n^2)$$

- Primeiro definimos os 3 termos principais
 - a = 4; b = 2; f(n) = n
- Depois calculamos $\log_b(a)$
 - $\circ \log_2(4) = 2$
- Então substituímos na equação do Teorema Mestre
 - $\circ \ n^{\log_b(a)\pm\epsilon}=n^{2\pm\epsilon}$

· Agora testaremos cada caso \circ CASO 1: verificar se $f(n) = O(n^{\log_b(a) - \epsilon})$ $n = O(n^{2-\epsilon})$ • Se escolhermos, por exemplo, $\epsilon=1$, então $n^{2-1}=n$. • Assim, temos n = O(n), o que é verdadeiro. ■ Portanto, o CASO 1 é satisfeito. • Consequentemente, pelo CASO 1 do Teorema Mestre, concluímos que: $\circ \ T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)}) = \Theta(n^2)$ • Com isso, conclui-se que, pelo Teorema Mestre: $\circ T(n) = \Theta(n^2)$ 3.6. $\overline{T(n)} = 4T(n/2) + \log n$ Primeiro definimos os 3 termos principais $a = 4; b = 2; f(n) = \log n$ • Depois calculamos $\log_b(a)$ $\circ \log_2(4) = 2$ • Então substituímos na equação do Teorema Mestre $\circ n^{\log_b(a)\pm\epsilon} = n^{2\pm\epsilon}$ · Agora testaremos os casos do Teorema Mestre, na ordem correta: \circ CASO 1: verificar se $f(n) = O(n^{\log_b(a) - \epsilon})$ • Precisamos encontrar um $\epsilon > 0$ tal que: \bullet log $n = O(n^{2-\epsilon})$ • Como $\log n$ cresce mais lentamente que qualquer potência positiva de n, podemos escolher $\epsilon=1$, o que dá: • $\log n = O(n^1)$, que é verdadeiro. lacksquare Com isso, o CASO 1 é verdadeiro, o que implica em: $T(n) = \Theta(n^2)$ • Com isso, conclui-se que, pelo CASO 1 do Teorema Mestre: $\circ T(n) = \Theta(n^2)$ 3.7. $\overline{T(n)} = 2T\left(rac{n}{2}
ight) + 1 \parallel T(n) = \Theta(n)$ • Primeiro definimos os 3 termos principais a = 2; b = 2; f(n) = 1• Depois calculamos $\log_b(a)$ $\circ \log_2(2) = 1$ • Então substituímos na equação do Teorema Mestre $onlog_b(a)\pm\epsilon = n^{1\pm\epsilon}$ · Agora testaremos os casos do Teorema Mestre, na ordem correta: \circ CASO 1: verificar se $f(n) = O(n^{\log_b(a) - \epsilon})$ ullet Precisamos encontrar um $\epsilon>0$ tal que: $1 = O(n^{1-\epsilon})$ lacktriangle Como qualquer potência positiva de n cresce mais rápido que 1, essa relação é verdadeira para qualquer $\epsilon>0$. lacksquare Com isso, o CASO 1 é verdadeiro, o que implica em: $T(n) = \Theta(n)$ • Com isso, conclui-se que, pelo CASO 1 do Teorema Mestre: $\circ T(n) = \Theta(n)$ 3.8. $T(n) = 2T(rac{n}{2}) + \log n \parallel T(n) = \Theta(\log n)$

• Primeiro definimos os 3 termos principais $\circ \ a=2; b=2; f(n)=\log n$

• Então o substituímos na equação do Teorema Mestre

 \circ CASO 1: verificar se $f(n) = O(n^{\log_b(a) - \epsilon})$

ullet Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação

Como a igualdade é verdadeira, o CASO 1 é verdadeiro

• Com isso, conclui-se que, pelo CASO 1 do Teorema Mestre:

ullet Como $\log n$ cresce mais lentamente do que qualquer potência de n, a condição é satisfeita.

 \circ Conclusão: Pelo CASO 1 do Teorema Mestre, temos que $T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)}) = \Theta(\log n)$

 $f(n) = \log n = O(n^{1-\epsilon})$

 $\log n < n^{1-\epsilon}$

• Depois calculamos $\log_b(a)$ • $\log_2(2) = 1$

 $\circ \ n^{\log_b(a)\pm\epsilon}=n^{1\pm\epsilon}$ • Agora testaremos cada caso

 $\circ T(n) = \Theta(\log n)$

3.9. $T(n)=2T(rac{n}{2})+n$ || $T(n)=\Theta(n)$ • Primeiro definimos os 3 termos principais a = 2; b = 2; f(n) = n• Depois calculamos $\log_b(a)$ $\circ \log_2(2) = 1$ • Então o substituímos na equação do Teorema Mestre $\circ \ n^{\log_b(a)\pm\epsilon} = n^{1\pm\epsilon}$ · Agora testaremos cada caso \circ CASO 1: verificar se $f(n) = O(n^{\log_b(a) - \epsilon})$ $lacksquare f(n) = n = O(n^{1-\epsilon})$ ullet Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação $n^1 < n^{1-\epsilon}$ ■ Igualando os expoentes, temos: $1 < 1 - \epsilon$ • $\epsilon \leq 0$ [falso, visto que $\epsilon > 0$] ullet Como não encontramos um valor válido de ϵ que satisfaça a desigualdade, o CASO 1 é falso \circ CASO 2: verificar se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ • $f(n) = n = \Theta(n^1)$ n = nComo a igualdade é verdadeira, o CASO 2 é verdadeiro lacksquare Com isso, o CASO 2 é verdadeiro, o que implica em: $T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ ullet $T(n) = \Theta(n^1) = \Theta(n)$ • Com isso, conclui-se que, pelo CASO 2 do Teorema Mestre: $\circ T(n) = \Theta(n)$ 3.10. $\overline{T(n)} = 2T(rac{n}{3}) + 1 \parallel T(n) = \Theta(n^{\log_3(2)})$ · Primeiro definimos os 3 termos principais a = 2; b = 3; f(n) = 1• Depois calculamos $\log_b(a)$ $\circ \log_3(2) \approx 0.631$ • Então o substituímos na equação do Teorema Mestre $\circ \ n^{\log_b(a)\pm\epsilon}=n^{0.631\pm\epsilon}$ · Agora testaremos cada caso \circ CASO 1: verificar se $f(n) = O(n^{\log_b(a) - \epsilon})$ $\bullet \ f(n) = 1 = O(n^{0.631 - \epsilon})$ ullet Agora, deve-se buscar um $\epsilon>0$ que satisfaça a equação • $1 < n^{0.631 - \epsilon}$ Para qualquer valor de $\epsilon>0$, sempre teremos $n^{0.631-\epsilon}$ maior que 1 à medida que n cresce. ullet Como $\epsilon>0$ gera uma desigualdade verdadeira, o CASO 1 é verdadeiro lacksquare Com isso, o CASO 1 é verdadeiro, o que implica em: $T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ $T(n) = \Theta(n^{\log_3(2)})$ • Com isso, conclui-se que, pelo CASO 1 do Teorema Mestre: $\circ \ T(n) = \Theta(n^{\log_3(2)})$ 3.11. $T(n) = 2T(rac{n}{3}) + \log n$ || $T(n) = \Theta(n^{\log_3(2)})$ • Primeiro definimos os 3 termos principais $a = 2; b = 3; f(n) = \log n$ • Depois calculamos $\log_b(a)$ $\circ \log_3(2) \approx 0.631$ • Então o substituímos na equação do Teorema Mestre $\circ \ \overline{n^{\log_b(a)\pm\epsilon}} = n^{0.631\pm\epsilon}$ · Agora testaremos cada caso \circ CASO 1: verificar se $f(n) = O(n^{\log_b(a) - \epsilon})$ $\bullet \ f(n) = \log n = O(n^{0.631 - \epsilon})$ ullet Como $\epsilon>0$ gera uma desigualdade verdadeira, o CASO 1 é verdadeiro lacksquare Com isso, o CASO 1 é verdadeiro, o que implica em: $T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ $lacksquare T(n) = \Theta(n^{\log_3(2)})$ • Com isso, conclui-se que, pelo CASO 1 do Teorema Mestre: $\circ T(n) = \Theta(n^{\log_3(2)})$ 3.12. $T(n)=2T(rac{n}{3})+n$ || $T(n)=\Theta(n)$ Primeiro definimos os 3 termos principais

```
\circ \ a = 2; b = 3; f(n) = n
  • Depois calculamos \log_b(a)
       \circ \overline{\log_3(2)} pprox 0.631
  • Então o substituímos na equação do Teorema Mestre
         n^{\log_b(a)\pm\epsilon} = n^{0.631\pm\epsilon} 
  • Agora testaremos cada caso
       \circ \, CASO 1: verificar se f(n) = O(n^{\log_b(a) - \epsilon})
            \bullet \ f(n) = n = O(n^{0.631 - \epsilon})
            ullet Como a desigualdade não é válida para todo \epsilon>0, o CASO 1 é falso
      \circ CASO 2: verificar se f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})
            \bullet \ f(n) = n = \Theta(n^{0.631})
            n = n^{0.631}
            Como a igualdade não é verdadeira, o CASO 2 é falso
      \circ CASO 3: verificar se f(n) = \Omega(n^{\log_b(a) + \epsilon}) e af(rac{n}{b}) \leq cf(n)
            ullet Primeiro, verifica-se f(n) = \Omega(n^{\log_b(a) + \epsilon})
                 ullet f(n)=n=\overline{\Omega(n^{0.631+\epsilon})}
                 ullet Agora, deve-se buscar um \epsilon>0 que satisfaça a equação
                     • n^1 \geq n^{0.631+\epsilon}
                     ■ 1 \ge 0.631 + \epsilon
                     • \epsilon < 1 - 0.631
                     \epsilon \leq 0.369
                     ullet Sendo assim, \epsilon\in]0,0.369]
                     ullet Escolhendo um valor para \epsilon=0.2
                     n = \Omega(n^{0.631+0.2})
                     n = \Omega(n^{0.831})
                      Como a igualdade é verdadeira, a primeira parte do CASO 3 é verdadeira
            ullet Agora, verifica-se af(rac{n}{b}) \leq cf(n)
                  2*f(\frac{n}{3}) \le c*f(n) 
                 2*\frac{n}{3} \leq c*n
                 \frac{2n}{3} \le c * n
                 • Se considerarmos c=\frac{2}{3}, temos que:
                     -\frac{2n}{3} \le \frac{2}{3} * n
                     ullet Com isso, o CASO 3 é verdadeiro, o que implica em: T(n) = \Theta(f(n))
                           T(n) = \Theta(n)
 • Com isso, conclui-se que, pelo CASO 3 do Teorema Mestre:
       \circ T(n) = \Theta(n)
Exercício 4. Determine um limite assintótico para T(n)=2T(\sqrt{n}). Dica: Faça uma substituição de
variável. Faça \overline{m} = \log n
Resolvendo com alteração de variável
 · Aplicando a dica:
      m = \log n \Leftrightarrow 2^m = n
  • Usando a definição de raiz quadrada:
      \circ \sqrt{n} = n^{rac{1}{2}}
 • Unindo ambos:
      \circ \sqrt{n} = (n)^{rac{1}{2}} = (2^m)^{rac{1}{2}} = 2^{rac{m}{2}}
Eq.1:T(n)=2T(\sqrt{n})
Substituindo \sqrt{n} por n^{rac{1}{2}} na Eq.1:
\overline{Eq.2:T}(n)=2T(n^{rac{1}{2}})
Então, se tivermos na equação T(n)=2T(\sqrt{n}) um valor de n tal que n=2^m, então teremos que:
 • Eq.3:T(2^m)=2T(2^{\frac{m}{2}})
Criemos arbitrariamente uma nova função de conversão \mathit{Eq}.4: T(n) = T(2^m) = R(m).
Para que consigamos obter um T(2^{rac{m}{2}}) encontrado na Eq.2, precisaríamos que na função R, o parâmetro fosse rac{m}{2}, então:
```

• $Eq.5: R(\frac{m}{2}) = T(2^{\frac{m}{2}})$

• $R(m)=2R(\frac{m}{2})$

Assim, substituindo os termos da Eq.3 pelos da Eq.4 e Eq.5, temos que:

Assim, podemos agora aplicar o método de preferência para a resolução de recorrências.

Teorema Mestre

- $egin{aligned} ullet & a=2; b=2; f(n)=0 \ ullet & \log_b(a) = \log_2(2) = 1 \end{aligned}$
- Caso 1
 - $\overline{\hspace{0.1cm} \hspace{0.1cm} \circ \hspace{0.1cm}} f(n) = O(n^{\log_b(a) \epsilon})$
 - $\circ~0 = O(n^{1-\epsilon})$
 - \circ Para $\epsilon=1$, temos que:
 - $\circ \ 0 = O(n^{1-1})$
 - $\circ \ 0 = O(n^0)$
 - 0 = O(1)

Como o caso 1 é verdadeiro, temos que:

- $ullet R(m) = \Theta(m^{\log_b(a)})$
- $R(m) = \Theta(m^1)$
- $R(m) = \Theta(m)$

Substituindo m pelo seu valor inicial ($\log n$), e utilizando a definição da Eq.4 temos que:

•
$$T(n) = \Theta(\log n)$$

Exercício 5. Determine um limite assintótico para $T(n)=2T(\sqrt{n})+\log n$. Dica: Faça uma substituição de variável. Faça $m=\log n$

Resolvendo com alteração de variável Q5

- Aplicando a dica:
 - $\circ m = \log n \Leftrightarrow 2^m = n$
- Usando a definição de raiz quadrada:
 - $\circ \sqrt{n} = n^{rac{1}{2}}$
- Unindo ambos:
 - $\circ \,\, \sqrt{n} = (n)^{rac{1}{2}} = (2^m)^{rac{1}{2}} = 2^{rac{m}{2}}$

$$Eq.1: T(n) = 2T(\sqrt{n}) + \log n$$

Substituindo \sqrt{n} por $n^{rac{1}{2}}$ na Eq.1:

$$Eq.2:T(n)=2T(n^{rac{1}{2}})+\log n$$

Então, se tivermos na equação $T(n)=2T(\sqrt{n})+\log n$ um valor de n tal que $n=2^m$, então teremos que:

- $ullet \ Eq.3: T(2^m) = 2T(2^{rac{m}{2}}) + \log(2^m)$
- $\log(2^m) \Leftrightarrow 2^x = 2^m \implies x = m$
- $\log(2^m) = m$
- $Eq.4:T(2^m)=2T(2^{\frac{m}{2}})+m$

Criemos arbitrariamente uma nova função de conversão $\mathit{Eq}.5: T(n) = T(2^m) = R(m).$

Para que consigamos obter um $T(2^{rac{m}{2}})$ encontrado na Eq.3, precisaríamos que na função R, o parâmetro fosse $rac{m}{2}$, então:

•
$$Eq.6: R(\frac{m}{2}) = T(2^{\frac{m}{2}})$$

Assim, substituindo os termos da $\it Eq.4$ pelos da $\it Eq.5$ e $\it Eq.6$, temos que:

•
$$Eq.7: R(m) = 2R(\frac{m}{2}) + m$$

Assim, podemos agora aplicar o método de preferência para a resolução de recorrências.

Teorema Mestre Q5

- Teorema Mestre
 - \circ Sejam $a\geq 1$ e b>1 constantes, f(n) uma função, e $T(n)=aT(rac{n}{b})+f(n)$, então, para algum $\epsilon>0$:
 - ullet Se $f(n) = O(n^{\log_b(a) \epsilon}) \implies T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$ [<=]
 - lacksquare Se $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)}) \implies T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)} * log(n))$ [=]
 - ullet Se $\overline{f(n)}=\Omega(n^{\log_b(a)+\epsilon})$ e $af(rac{n}{b})\leq cf(n)$ então $\implies \overline{T(n)}=\Theta(f(n))$ [>=]

$$\log_a b = x \Leftrightarrow a^x = b$$

- *a* = Base
- b = Logaritmando
- x = Logaritmo
- a = 2; b = 2; f(m) = m
- $\log_b(a) = \log_2(2) = 1$
- Caso 1
 - $\circ \ f(m) = O(m^{\log_b(a) \epsilon})$
 - $\circ m = O(m^{1-\epsilon})$
 - $oldsymbol{\circ} \overline{m^1} = O(m^{1-\epsilon})$
 - lacktriangle Caso 1 inválido visto que o menor dos ϵ ainda assim não será válido.
- Caso 2
 - $\circ \ f(m) = \Theta(m^{\log_b(a)})$
 - $\circ m = \Theta(m^1)$
 - $\circ \ m = \Theta(m)$
 - 0

Como o Caso 2 é verdadeiro, temos que:

- $ullet R(m) = \Theta(m^{\log_b(a)} \cdot \log m)$
- $R(m) = \Theta(m^1 \cdot \log m)$
- $R(m) = \Theta(m \cdot \log m)$
- $R(m) = \Theta(m \log m)$

Substituindo m pelo seu valor inicial ($\log n$), e utilizando a definição da Eq.5 temos que:

- $T(n) = \Theta((\log n) \log(\log n))$
- $T(n) = \Theta(\log n \log^2 n)$

Exercício 6. Determine e prove uma equivalência assintótica para $T(n)=T(rac{n}{4})+T(rac{n}{5})+T(rac{n}{6})+n$

- Dica 1: Divida a prova em limite inferior e limite superior;
- Dica 2: Aproxime a função para baixo e para cima usando seus próprios termos.
- Teorema Mestre
 - \circ Sejam $a\geq 1$ e b>1 constantes, f(n) uma função, e $T(n)=aT(\frac{n}{h})+f(n)$, então, para algum $\epsilon>0$:
 - $lacksquare \mathsf{Se}\ f(n) = O(n^{\log_b(a) \epsilon}) \implies T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)}) ext{ [<=]}$
 - $lacksquare \mathsf{Se}\ f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)}) \implies T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)} * log(n))$ [=]
 - ullet Se $f(n)=\Omega(n^{\log_b(a)+\epsilon})$ e $af(rac{n}{b})\leq cf(n)$ então $\implies T(n)=\Theta(\overline{f(n)})$ [>=]
- $T(n) = T(\frac{n}{4}) + T(\frac{n}{5}) + T(\frac{n}{6}) + n$
- $T^+(n) = T(\frac{n}{4}) + T(\frac{n}{4}) + T(\frac{n}{4}) + n$
 - $\circ \,$ Consideraremos que $T^+(n)$ como sendo uma função similar que seja **maior** que T(n)
 - $\circ \ T^+(n) = 3T(rac{n}{4}) + n$
- $T^{-}(n) = T(\frac{n}{6}) + T(\frac{n}{6}) + T(\frac{n}{6}) + n$
 - \circ Consideraremos que $T^-(n)$ como sendo uma função similar que seja **menor** que T(n)
 - $\circ T^-(n) = 3T(\frac{n}{6}) + n$
- Executando o Teorema Mestre para $T^+(n)$:
 - a = 3; b = 4; f(n) = n
 - $\circ \log_b(a) = \log_4(3) = 0,792$
 - o Caso 1:
 - $\quad \blacksquare \ n^{\log_b(a) \epsilon} = n^{\log_4(3) \epsilon}$
 - $f(n) = n = O(n^{\log_4(3) \epsilon})$
 - $lacksquare n^1 = O(n^{\log_4(3) \epsilon})$
 - $1 < \log_4(3) \epsilon$
 - $\epsilon < 0,792 1$

```
• \epsilon < -0,208
```

$$0 < \epsilon < -0.208$$

■ Com isso, entendemos que o caso 1 não é válido

Caso 2:

$$ullet n^{\log_b(a)} = n^{\log_4(3)}$$

$$ullet f(n) = n = \Theta(n^{\log_4(3)})$$

$$lacksquare n^1 = \Theta(n^{0,792})$$

• Executando o Teorema Mestre para $T^-(n)$:

$$a = 3; b = 6; f(n) = n$$

$$\circ \log_b(a) = \log_6(3)$$

o Caso 1:

$$lacksquare n^{\log_b(a)-\epsilon}=n^{\log_6(3)-\epsilon}$$

•
$$f(n) = n = O(n^{\log_6(3) - \epsilon})$$

•
$$n^1 = O(n^{\log_6(3) - \epsilon})$$
 [#confia]

•
$$1 = \log_6(3) - \epsilon$$

•
$$\epsilon = \log_6(3) - 1$$

■ Com isso:

$$lacksquare T^-(n) = \Theta(n^{\log_6(3)})$$

Então, considerando a equivalência assintótica para $T^+(n)$ e $T^-(n)$, desconsideraremos a base do \log , enfim tendo que:

$$T(n) = \Theta(n^{\log 3})$$

Complexidade Amortizada

Para as questões a seguir considere uma pilha S que possui duas operações

- ullet pop(S): remove (desempilha) o topo da pilha S
- push(S,x): empilha o elemento x na pilha S.

Cada uma dessas operações possui custo O(1). Vamos definir uma nova operação para esta estrutura, a operação **multi-pop(S,k)** que remove os k últimos elementos empilhados.

Exercício 7. Apresente um algoritmo para a operação de multi-pop. Observe que você pode usar a operação inicial de pop e a operação vazio(S) (que verifica se a pilha S é vazia ou não) no seu algoritmo

- Algoritmo para multi-pop:
 - \circ Entrada: pilha S e inteiro k
 - $\circ restaRemover \leftarrow k$
 - ENQUANTO !vazio(S) E restaRemover > 0 FAÇA:
 - pop(S)
 - $\blacksquare restaRemover \leftarrow restaRemover 1$

Exercício 8. Qual a complexidade amortizada da operação de multi-pop dada uma sequência de operações de push, pop e multi-pop em uma pilha originalmente vazia?

Complexidade multi-pop:

- Algoritmo para multi-pop:
 - \circ Entrada: pilha S e inteiro k
 - $\circ restaRemover \leftarrow k[C_1]$
 - \circ ENQUANTO !vazio(S) E restaRemover > 0 FAÇA: $[C_2]$
 - pop(S) $[C_3]$
 - $restaRemover \leftarrow restaRemover 1 [C_4]$
- $C_1: 1 = O(1)$
- $C_2: O(1)+1=O(\underline{1})$ [Considerando que O(vazio(S)) = O(1)]
- $C_3: 1 = O(1)$
- $C_4: 2 = O(1)$

Através do método contável, consideraremos que no pior caso, teremos n operações de **push**. Então, como cada operação de **push** tem complexidade O(1), a complexidade total será de O(n).

Então, ao fazermos a complexidade do pior caso, divida pelo número de operações, teremos a complexidade amortizada.

• Análise de complexidade amortizada: $rac{O(n)}{n} = O(1)$

Exercício 9. Qual o custo computacional de sequência de n operações de push, pop e multi-pop em uma pilha com inicialmente s_O elementos e que termina com s_n elementos?

Considerarei que serão realizados separadamente n operações de push; n operações de pop; e n operações de multi-pop.

• push: adiciona um elemento

• pop: remove um elemento

ullet multi-pop: remove k elementos

Determinemos que:

- ullet S_O é a quantidade inicial de elementos na pilha
- S_n é a quantidade final de elementos na pilha
- ullet Pu é a quantidade de operações de push
- ullet Po é a quantidade de operações de pop
- ullet M é a quantidade de operações de multi-pop
- ullet n é a quantidade total de operações realizadas, sendo ela igual à soma de operações de push, pop e multi-pop.
 - $\circ\,$ Ou seja, n=P+O+M

Então após n operações distribuídas aleatoriamente entre Pu operações de Push, Po operações de Pop e M operações de Multi-Pop, teremos que n=Pu+Po+M. A complexidade de cada operação é O(1), então a complexidade de Pu operações de Push é Pu*O(1)=O(Pu), a complexidade de Po operações de Pop é Po*O(1)=O(Po) e a complexidade de Po operações de Multi-Pop é M*O(1)=O(M).

Então, considerando também que S_n é a quantidade de elementos após as n operações, Podemos dizer que $S_n=S_O+Pu-Po-M$. Então a variação de elementos será dado por $S_n-S_O=Pu-Po-M$.

Sendo assim, o custo computacional será de O(P) + O(O) + O(M) = O(P + O + M) = O(n).