

沈阳工程学院 本科生毕业论文（设计）答辩评分表

学生姓名：王令硕

学号：2020311218

论文题目：

序号	评价指标	评价标准	分 值 (分)	打分
1	论文 选题 (5 分)	专业结合度高，具有较高科学性、创新性、应用性和可行性	4-5	
		有专业关联性，一定的科学性、应用性和可行性	1-3	
		无专业关联性，可行性较差	0	
2	论文 观点 (5 分)	论点鲜明，见解独到、有创新性	5	
		论点明确，有一定新意	3-4	
		论点明确，对既有观点有较深的阐释	1-2	
		论点不够明确或论点错误	0	
3	论文 论证 (30分)	方法新颖，论证充分，论据确凿，逻辑性强，对问题有较深入的分析	27-30	
		方法得当，论证比较充分，论据可靠，逻辑性比较强，分析深入比较	21-26	
		对事物有一定的分析能力和概括能力，能运用所学理论和知识阐述问题	13-20	
		论证未充分说明论点	1-12	
4	论文 规范性 (10分)	论文的注释体例和参考文献规范、内容摘要和关键词，符合规范性	8-10	
		论文的注释体例和参考文献基本符合规范、内容摘要和关键词，基本符合规范性	1-7	
		完全不符合规范或规范性较差	0	
5	论文 文献 (10分)	参考文献具有适合性、准确性、专业性和权威性，原始文献使用比例高	7-10	
		参考文献具有适合性、准确性、专业性不足，原始文献使用比例偏低	1-6	
6	写作 水平 (10分)	结构严谨，层次分明，论述清晰，语言流畅，表达准确	8-10	
		结构合理，符合逻辑，语言通顺，表达准确	5-7	
		结构合理，语言表达符合基本文法	1-4	
		结构不甚合理，文字语言表达不清	0	
7	答辩 表现 (30分)	能简明扼要地阐述论文的主要内容，能准确流利地回答各种问题	27-30	
		能比较流利、清晰地阐述论文的主要内容，较恰当地回答有关的问题	21-26	
		能叙述出论文的主要内容，对提出的主要问题一般能回答，无原则错误	13-20	
		能阐明自己的基本观点，答辩错误经提示后能作补充或进行纠正	1-12	
		不能阐明自己的基本观点，主要问题答不出或错误较多，经提示后仍不能正确回答有关问题	0	
总分				
等级				
评委签名				

注：1.评分大于等于 60 分，成绩为通过；0-59 分，成绩为不通过。

2.任何一项“评价指标”得“0”分的，成绩均为不通过。