

Árvores RN

Árvores Graduadas e Árvores Rubro-Negras são uma generalização das árvores AVL e preservam a característica do balanceamento.

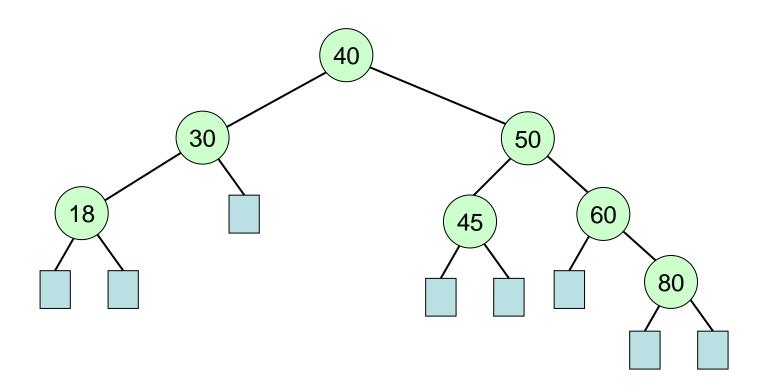
As árvores graduadas e RN consideram nós externos.

A altura de um nó externo é 0.

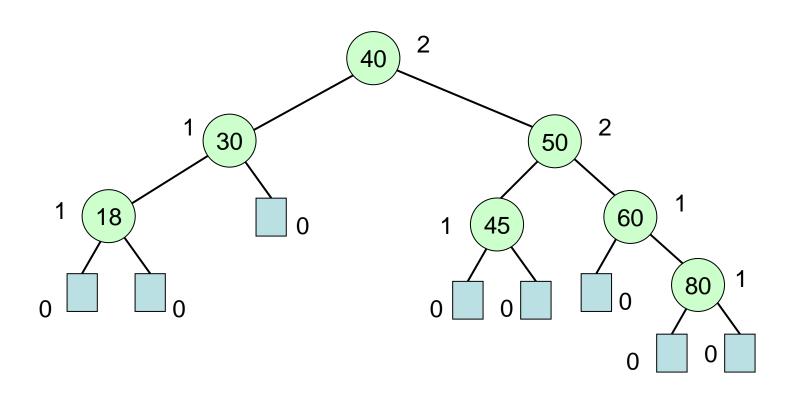
Uma árvore graduada T é uma árvore binária de busca onde a cada nó *v* pode ser associado um valor inteiro, dito posto(*v*), satisfazendo:

- (i) v é nó externo, então posto(v) = 0
- (ii) v é pai de nó externo, então posto(v) = 1
- (iii) v possui pai w, então
 posto(v) ≤ posto(w) ≤ posto(v) + 1
- (iv) v possui avô w, então posto(v) < posto(w)

Essa árvore é graduada?



Exemplo:



Definição de *nó equilibrado*:

Um nó v tal que posto(v) satisfaz (i)-(iv) é dito equilibrado, caso contrário, é dito desequilibrado.

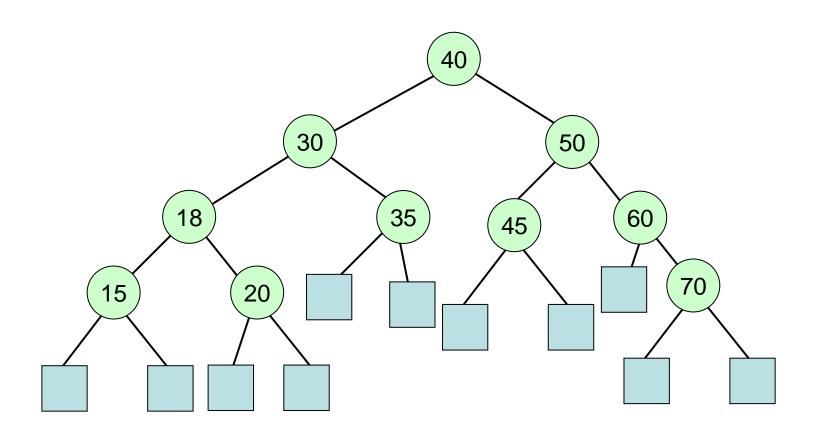
Obs1. T é graduada se e somente se todos os nós de T são equilibrados.

Obs2. Toda árvore AVL é graduada.

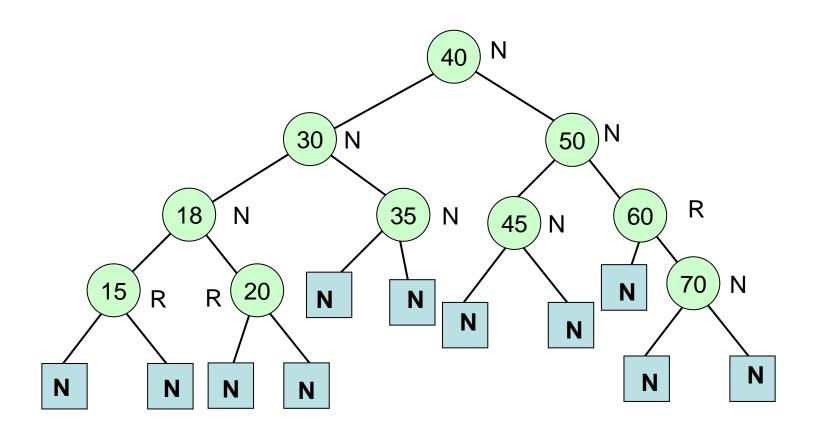
Uma árvore binária de busca onde a cada nó pode ser atribuído um rótulo (cor) R (rubro) ou N (negro) tal que:

- 1. Se v é nó externo, então cor(v) = N.
- 2. Todos os caminhos de um nó *v* a seus descendentes externos possui o mesmo número de nós negros.
- 3. Se $cor(v) = R e v \neq raiz$, então cor(pai(v))=N.

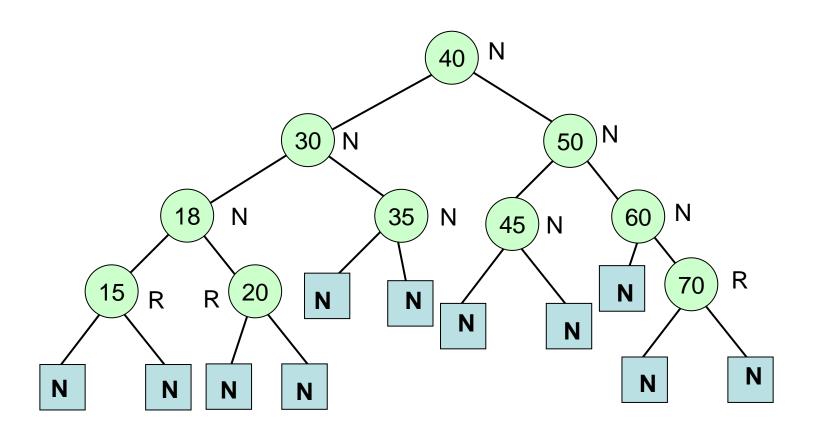
Essa árvore é rubro-negra?



Esta rotulação está correta?



Rotulação correta



APLICAÇÃO

CFS (Completely Fair Scheduler) é o algoritmo que faz o agendamento de processos no Linux.

Ele gerencia a alocação de recursos para execução de processos e tem como objetivo maximizar a utilização geral da CPU, também maximizando o desempenho interativo.

Referência: Tong Li, Dan Baumberger, Scott Hahn (2009) "Efficient and Scalable Multiprocessor Fair Scheduling Using Distributed Weighted Round-Robin", Proceedings of the 14th ACM SIGPLAN Symposium on Principles and Practice of Parallel Programming, 65-74.

Teorema:

Uma árvore é graduada se e somente se é rubro-negra

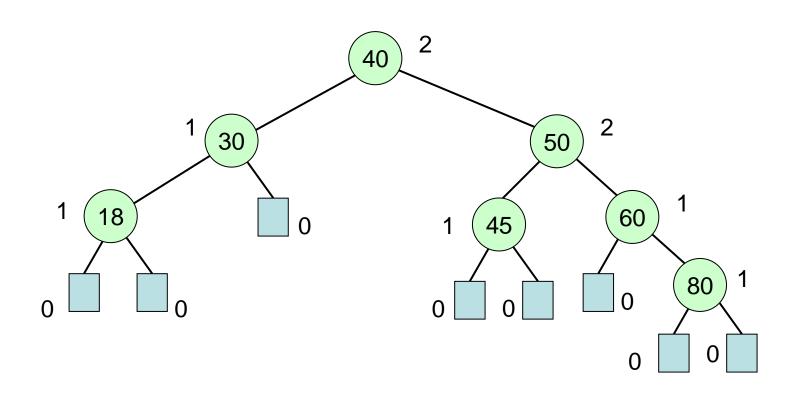
Para mostrar isso veremos as Conversões A e B.

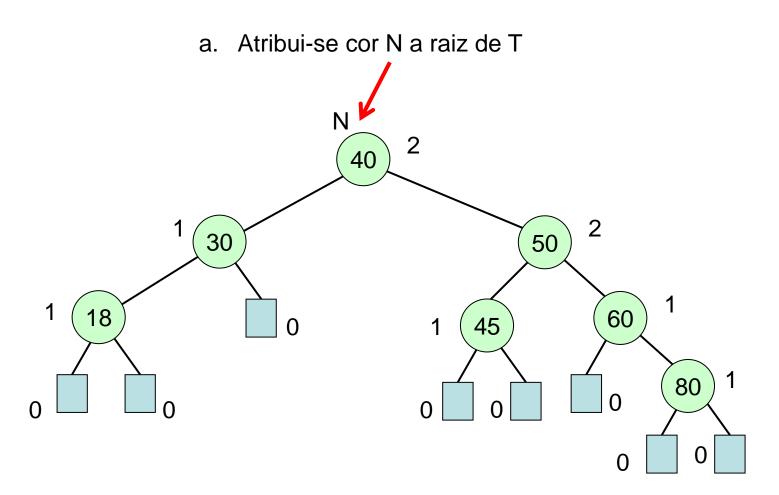
Conversão A: Graduada → Rubro-negra

Seja T uma árvore graduada. Atribui-se uma cor R ou N a cada nó de T, percorrendo-se a árvore de cima para baixo

- a. Atribui-se cor N a raiz de T
- b. Seja v um nó \neq raiz e w pai de v cor(v) = R, se posto(v) = posto(w) cor(v) = N, caso contrário

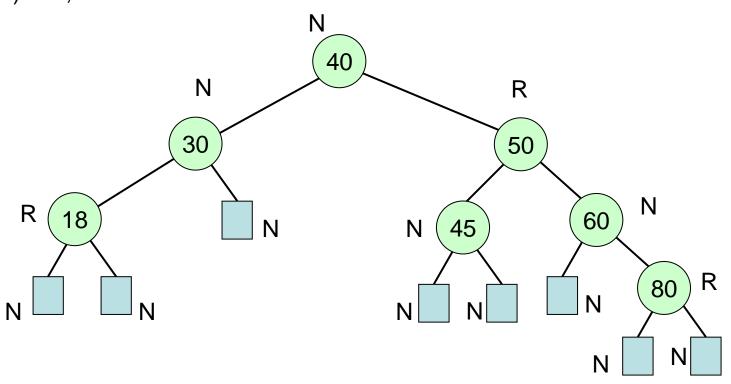
Exercício: Aplicar a conversão A





b. Seja v um nó ≠ raiz e w pai de v cor(v) = R, se posto(v) = posto(w)cor(v) = N, caso contrário 40 N R 50 30 18 60 45 80

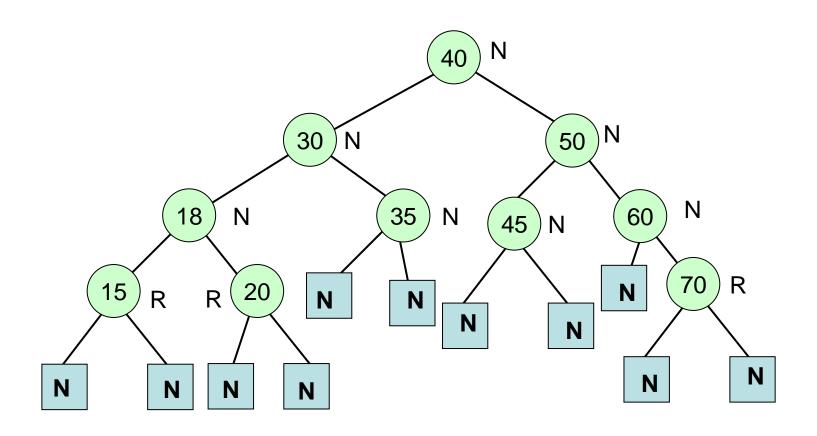
b. Seja v um nó \neq raiz e w pai de v cor(v) = R, se posto(v) = posto(w) cor(v) = N, caso contrário



Conversão B: Rubro-negra → Graduada

- Seja T uma árvore RN. Atribui-se um valor posto(*v*) a cada nó *v* de T, percorrendo-se a árvore de baixo para cima.
- a. Atribui-se posto(v) = 0 para todos os nós externos
- b. Seja v um nó \neq externo e q filho de vSe cor(q) = R, então posto(v) = posto(q)Se cor(q) = N, então posto(v) = posto(q) + 1

Exercício: Aplicar a conversão B



- Lema 5.1: Seja T uma árvore RN na qual foi aplicada a conversão B, então:
- (i) v≠ nó externo, posto(v) independe do filho considerado pelo algoritmo
- (ii) posto(v) = número de nós negros no caminho de um filho de v até qualquer descendente externo.

Prova: Indução em h

Obs: Se v é nó externo, h(v) = 0. Se v é folha, h(v) = 1.

Base da Indução:

Se h(v) = 0, v é nó externo

- (i) vale trivialmente
- (ii) vale pois v não tem filhos e posto(v) = 0.
- Hipótese da Indução: Considere o lema válido para todo nó com altura < h(v).

- (i) $v \neq$ nó externo, posto(v) independe do filho considerado pelo algoritmo
- (ii) posto(v) = número de nós negros no caminho de um filho de v até qualquer descendente externo.

Passo da Indução:

Seja NN o número de nós negros no caminho de um filho de v até qualquer descendente externo.

Se h(v) > 0, então v possui filhos w_1 e w_2 .

Seja w_i o filho de maior altura, assim $h(v) = h(w_i) + 1$.

Pela hipótese de indução o lema vale para w_i.

Logo, posto $(w_i) = NN(w_i)$.

- (i) $v \neq$ nó externo, posto(v) independe do filho considerado pelo algoritmo
- (ii) posto(v) = número de nós negros no caminho de um filho de v até qualquer descendente externo.

Caso 1. v é R

Se v é R, então seus filhos são N.

(i) $v \neq$ nó externo, posto(v) independe do filho considerado pelo algoritmo

(ii) posto(v) = número de nós negros no caminho de um filho de v até qualquer descendente externo.

$$NN(v) = NN(w_1) + 1$$
, $NN(w_1) = NN(v) - 1$
 $NN(v) = NN(w_2) + 1$, $NN(w_2) = NN(v) - 1$
 $NN(w_1) = NN(w_2)$

Por indução:

$$posto(w_1) = NN(w_1) e posto(w_2) = NN(w_2)$$

 $posto(w_1) = posto(w_2)$ (i) - Provado

Pela conversão:

$$posto(v) = posto(w_1) + 1$$

 $posto(v) = NN(w_1) + 1 = NN(v)$ (ii) - Provado

Caso 2. v é N

Supor w, é N

(i)
$$v \neq$$
 nó externo, posto(v) independe do filho considerado pelo algoritmo

(ii) posto(v) = número de nós negros no caminho de um filho de v até qualquer descendente externo.

$$NN(v) = NN(w_i) + 1$$
, $posto(w_i) = NN(w_i)$
 $NN(v) = posto(w_i) + 1 = posto(v)$
 $NN(w_i)$ w_i

Supor w_i é R

$$NN(v) = NN(w_i) = posto(w_i) e$$

 $NN(v) = posto(v)$

Portanto, a escolha do filho é indiferente para a determinação do posto(*v*).

Lema 5.2: Seja T uma árvore graduada na qual foi aplicada a conversão A, então o número de nós negros no caminho de um filho do nó v até seus descendentes externos é posto(v).

Prova: A conversão é feita de cima para baixo atribuindo cor **N** a raiz. De (*iii*) sabe-se que o decremento do posto de pai para filho é no máximo 1.

Esse decremento corresponde a um nó com a cor N pela conversão A. Como todo nó externo tem posto 0, por (i) o número de nós negros é o mesmo para qualquer caminho a partir de um filho do nó dado e equivale ao seu posto.

Teorema: Uma árvore é graduada

se e somente se

é rubro-negra

Prova

1. Se T é graduada então T é rubro-negra.

Considere v e w nós de T, w pai de v.

Pela conversão A, sabe-se que:

cor(v) = R se posto(w) = posto(v)

Caso contrário, cor(v) = N

Por (i) e (ii) sabe-se que se v é nó externo, então

 $posto(v) \neq posto(w)$

Então, cor(v) = N

- (a) está satisfeito.
- (b) é satisfeito no Lema 5.2.

a. Se *v* é nó externo, então cor(*v*) = N.

b. Todos os caminhos de um nó v a seus descendentes externos possui o mesmo número de nós negros.
c.Se cor(v) = R e v ≠ raiz, então cor(pai(v))=N.

Considere que cor(v) = R e w pai de v.

Se w é raiz da árvore, então cor(w) = N, por construção

Se w não é raiz, considere u avô de v. Como cor(v) = R, então posto(v) = posto(w).

Por (iv) posto $(u) \neq posto(w)$ e cor(w) = N. (c) está satisfeito.

Logo, T é rubro-negra.

Prova

2. Se T é rubro-negra então T é graduada.

Considere a conversão B em T.

Pelo Lema 5.1, sabe-se que o posto(*v*) é calculado a partir de qualquer um de seus filhos.

Se *v é* nó externo, então é N e posto(*v*) = 0 Para *w* pai de *v* tem-se posto(*w*)=posto(*v*) + 1 (*i*) e (*ii*) estão satisfeitas.

Considere o nó *v*, seu pai *w*, seu avô *u* (se existir)

Se
$$cor(v) = R$$
, então $posto(w0 = posto(v)$
Senão,
 $posto(w) = posto(v) + 1$
(iii) é satisfeita

Tem-se ou cor(v) = N ou cor(w) = N, ou ambas. Logo, posto(u) > posto(v) (iv) é satisfeita

Logo T é graduada

Lema 5.3: Seja *T* uma árvore graduada com *n* nós internos e altura *h*. Então

$$h(v) \leq 2 \times posto(v)$$

Prova: Sejam atribuídos rótulos R e N conforme a conversão A.

A prova é por indução em h.

Caso Base: h(v) = 0, $v \in no$ externo e posto(v) = 0. Vale o lema

Quando h(v) > 0, supor o lema verdadeiro para todos os nós w tais que h(w) < h(v).

Sejam w_1 e w_2 filhos de v e w_i o filho de maior altura.

Sabe-se que $h(w_i) < h(v)$. Então o lema vale para os filhos de v, logo $h(w_i) \le 2 \times \text{posto}(w_i)$.

Dois casos podem ocorrer:

- 1. $posto(w_i) = posto(v) -1$
- 2. $posto(w_i) = posto(v)$

Caso 1. $posto(w_i) = posto(v) -1$

$$h(w_i) \le 2 \times posto(w_i) < 2 \times posto(v)$$

Como $h(v) = h(w_i) + 1$, então $h(v) \le 2 \times posto(v)$

Caso 2. posto(w_i) = posto(v) Sabe-se que w_i é R e v é N.

Do lema 5.2, tem-se que posto(w_i) = NN(w_i). Chamando de NR(v) o maior número de nós rubros existentes entre v e um descendente, tem-se:

$$h(w_i) = NN(w_i) + NR(w_i)$$

Como, NR(w_i) < NN(w_i) (w_i é R e não é contado, o nó externo é obrigatoriamente N, não existem 2 nós R consecutivos)

Então,
$$NR(w_i) \le NN(w_i) - 1$$

 $h(w_i) \le NN(w_i) + NN(w_i) - 1 = 2 \times posto(w_i)$
 $= 2 \times posto(v) - 1$
Como, $h(v) = h(w_i) + 1$
 $h(v) \le 2 \times posto(v)$

Seja *T* uma árvore binária de busca formada de nós externos e internos e *v* um nó de *T*.

A subárvore interna de T com raiz v é obtida de T(v) pela exclusão dos nós externos. $T_i(v)$

O lema 5.4 estabelece um limite inferior para o número de nós de uma subárvore interna de uma árvore graduada.

Lema 5.4. $|T_{l}(v)| \ge 2^{\text{posto}(v)} - 1$

Prova. A subárvore $T_l(v)$ possui cardinalidade mínima quando T satisfaz a seguinte condição: todo nó w de pai z possui posto(w) = posto(z) – 1.

Se isto não ocorre, então posto(w) = posto(z). Neste caso, substituir a árvore $T_l(z)$ por $T_l(w)$. A nova árvore é também graduada e $T_l(v)$ possui menos vértices que no caso anterior.

Contudo, se posto(w) = posto(z) – 1 para todo nó w de pai z, então T é uma árvore completa, com todas as folhas no mesmo nível (árvore cheia).

Além disso posto(v) $\leq h(v)$ para todo nó v.

Como $2^{h(v)} = |T_l(v)| + 1$ na árvore de tamanho mínimo, então de um modo geral vale

$$|T_{l}(v)| \geq 2^{\operatorname{posto}(v)} - 1$$



Teorema 5.2. Seja *T* uma árvore graduada com *n* nós internos e altura *h*. Então,

$$h(T) \leq 2 \lfloor \log(n+1) \rfloor$$

Prova. Seja *r* a raiz de *T*.

Pelo lema 5.4, $|T_{l}(r)| \ge 2^{\text{posto}(r)} - 1$.

Pelo lema 5.3, $h(r) \le 2 \times posto(r)$.

$$|T_{l}(r)| = n e h(r) = h(T)$$

Então $log(n+1) \ge posto(r)$.

Como posto(r) é inteiro, vale $\lfloor \log(n+1) \rfloor \geq \operatorname{posto}(r)$ Logo, $h(T) \leq 2 \lfloor \log(n+1) \rfloor$

