Linguagens de Programação

Fabio Mascarenhas - 2013.1

http://www.dcc.ufrj.br/~fabiom/lp

Passagem por referência

• A passagem por referência é um caso restrito da passagem por nome:

```
fun troca(&a, &b) -- a e b são por ref
  let tmp = a in
    a = b;
    b = tmp
  end
end
let x = 1, y = 2 in
  -- troca os valores x e y!
  troca(x, y);
  x - y
end
```

 O corpo de troca é avaliado como se estivéssemos substituindo a e b por x e y, onde x e y mantém as associações do escpo onde foram definidos

Passagem por referência

• Com a substituição do corpo de *troca*, avaliamos a seguinte expressão:

```
let tmp = x in

x = y;

y = tmp

end;
```

- É fácil ver que isso realmente troca os valores das variáveis x e y!
- A passagem por referência adiciona uma restrição onde os argumentos precisam ser *Ivalues*: apenas expressões que podem aparecer do lado esquerdo de uma atribuição
- Os parâmetros por referência são ponteiros dereferenciados implicitamente em cada uso

Mais controle

- Com Acao abstraímos que efeitos colaterais a linguagem faz, e garantimos que quando sequenciamos ações os efeitos colaterais são corretamente acumulados
- Mas continuamos tendo pouco controle sobre o sequenciamento das ações; no máximo podemos deixar de executar a próxima ação, como quando simulamos exceções
- Vamos ver como aumentar o nosso controle sobre esse sequenciamento, e usar isso para ter várias linhas de execução no programa

Continuações

 A continuação de um ponto do programa é tudo o que tem que ser executado a partir daquele ponto

- No programa acima, a continuação de 3 é "multiplicar por 5, depois somar com 2, e subtrair 10"
- Em geral a continuação é bem comportada, e pode ser dada estaticamente pelo texto do programa

Continuações dinâmicas

Mas algumas construções mudam dinamicamente a continuação:

- A continuação de x vai depender se x é 0 ou não: se não for 0, a continuação é "dividir 1 por x, depois somar 2", se for 0 a continuação é "somar 0 com 2"
- A divisão por 0 abandona a parte da continuação da divisão que vem da expressão do try, e a substitui pela expressão do catch

Abstraindo a continuação

 Podemos representar uma continuação usando uma função (deixando de lado exceções e o tipo Talvez):

 Onde Comp (de computação) é o que o tipo Acao do nosso interpretador era. O tipo Acao passa a ser:

 Ou seja, uma ação agora recebe uma continuação, e nos dá uma computação que (espera-se) leva essa continuação em conta

Primitivas

• A definição de id para as novas ações é simples:

```
def id(v: Valor): Acao = k => k(v)
```

 Para as primitivas le, escreve, SP, setSP e free precisamos acessar o stack pointer e a memória, e passar quaisquer modificações para a continuação:

```
def le(1: Int): Acao = k => (sp, mem) => mem.get(1) match {
    case Some(v) => k(v)(sp, mem)
    case None => sys.error("endereço inexistente")
}
def escreve(1: Int, v: Int): Acao = k => (sp, mem) => k(v)(sp, mem + (1 -> v))
val SP: Acao = k => (sp, mem) => k (sp)(sp, mem)
def setSP(1: End): Acao = k => (sp, mem) => k(sp)(1, mem)
def free(1: End): Acao = k => (sp, mem) => k(sp)(sp, mem - 1)
```

Bind

 Na definição de bind vemos como estamos passando o controle do sequenciamento para "dentro" da ação:

```
def bind(a1: Acao, f: Valor => Acao): Acao = k \Rightarrow a1(v \Rightarrow f(v)(k))
```

- bind passa para a primeira ação uma continuação em que obtém a nova ação a partir do valor e de f e a chama com a continuação do bind
- Para entender por que essa definição, vamos ver o que acontece quando fazemos:

```
bind(escreve(\emptyset, 2), \_ \Rightarrow le(<math>\emptyset))
```

Desenrolando bind

$$K_0 = V \Rightarrow (SP, m) \Rightarrow (V, SP, m)$$
 $(V_0(L) = (SP, m) \Rightarrow) (V, SP, m)$

bind(escreve(0, 2), _ => le(0))

$$k \ni cav(l(0, 1)(v) \ni (- \Rightarrow le(0))(v)(lq))$$
 $k \ni (k \ni (sp, m) \Rightarrow k(2)(sp, m + (o \rightarrow 2)))(- \Rightarrow le(0))(v)(ky)$
 $k \downarrow \ni (sp, m) \Rightarrow ((- \Rightarrow le(0))(v)(k_1))(sp, m + (o \rightarrow 2))$
 $k \downarrow \ni (sp, m) \Rightarrow (le(0))(le(0))(sp, m + (o \rightarrow 2))$
 $k \downarrow \ni (sp, m) \Rightarrow (le(0))(le(0))(sp, m + (o \rightarrow 2))$
 $k \downarrow \ni (sp, m) \Rightarrow (le(0))(le(0))(sp, m + (o \rightarrow 2))$
 $k \downarrow \ni (sp, m) \Rightarrow (le(0))(le(0))(sp, m + (o \rightarrow 2))$
 $k \downarrow \ni (sp, m) \Rightarrow (le(0))(le(0))(sp, m + (o \rightarrow 2))$