Terceira Prova de 2013.1 — Linguagens de Programação

Fabio Mascarenhas

07 de Agosto de 2013

A prova é individual e sem consulta. Responda as questões na folha de respostas, a lápis ou a caneta. Se tiver qualquer dúvida consulte o professor.

Nome: _____

Questão:	1	2	3	4	Total
Pontos:	2	3	3	2	10
Nota:					

1. (2 pontos) Uma linguagem com funções de primeira classe não precisa de let como uma operação primitiva. Uma expressão let pode ser açúcar sintático para a criação e chamada de uma função anônima:

Os casos abaixo dão o fragmento do tipo algébrico Exp das expressões da linguagem acima resposável pelas expressões let, declarações de função e aplicações de função:

```
case class Let(nome: String, e1: Exp, e2: Exp) extends Exp case class Fun(param: String, corpo: Exp) extends Exp case class Ap(fun: Exp, arg: Exp) extends Exp
```

Dê o caso da função desugar para Let, que transforma uma expressão let em uma aplicação de uma função anônima.

2. (3 pontos) A transformação da questão 1 pode ser extendida facilmente para expressões let de múltiplas variáveis, em linguagens com funções de múltiplos parâmetros:

Os casos abaixo dão o fragmento do tipo algébrico Exp das expressões da linguagem acima resposável pelas expressões let, declarações de função e aplicações de função:

```
case class Let(nomes: List[String], es: List[Exp], ec: Exp) extends Exp
case class Fun(params: List[String], corpo: Exp) extends Exp
case class Ap(fun: Exp, args: List[Exp]) extends Exp
```

Dê o caso da função desugar para Let, que transforma uma expressão let em uma aplicação de uma função anônima.

3. (3 pontos) O código abaixo é o trecho da função eval do interpretador de uma linguagem funcional com funções de primeira classe de um parâmetro, responsável pela aplicação dessas funções:

```
case Ap(fun, arg) => fun.eval(env) match {
  case FunV(fenv, param, corpo) =>
    corpo.eval(env + (param -> arg.eval(fenv))
  case _ => sys.error("não é uma função")
}
```

O código acima possui dois bugs relacionados ao escopo de variáveis; mostre um trecho de código (use a sintaxe de fun, e pode assumir a presença de expressões aritméticas e uma expressão let que funciona corretamente) que exercita os bugs, dizendo qual o resultado correto e qual o dado pelos bugs, depois reescreva o código acima para corrigir os bugs.

4. (2 pontos) O trecho de Scala abaixo é de um interpretador para microc, escrito usando manipulação direta da memória ao invés da abstração de ações:

```
case Soma(e1, e2) => mem => {
  val (v1, mem1) = e1.eval(funs)(env)(mem)
  val (v2, mem2) = e2.eval(funs)(env)(mem)
  (v1, v2) match {
    case (NumV(n1), NumV(n2)) => (NumV(n1 + n2), mem2)
    case _ => sys.error("soma precisa de dois números")
  }
}
```

O trecho apresenta um bug de linearidade no uso da memória; escreva um programa *microc* que mostra o problema, dizendo qual o resultado do programa no interpretador com o bug e qual o resultado correto (assuma que o restante do interpretador está correto), depois reescreva o trecho para eliminar o bug de linearidade.

BOA SORTE!