Compiladores - Autômatos

Fabio Mascarenhas - 2013.2

http://www.dcc.ufrj.br/~fabiom/comp

Especificação x Implementação

- Usamos expressões regulares para dar a especificação léxica da linguagem
- Mas como podemos fazer a implementação do analisador léxico a partir dessa especificação?

Especificação x Implementação

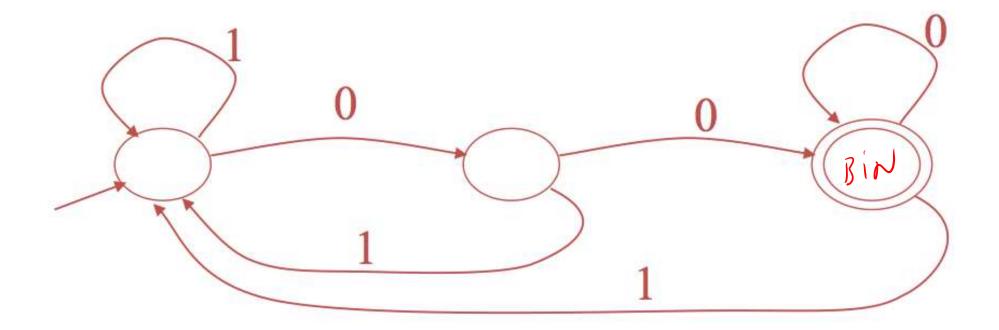
- Usamos expressões regulares para dar a especificação léxica da linguagem
- Mas como podemos fazer a implementação do analisador léxico a partir dessa especificação?
 - Autômatos finitos!
 - Algoritmos para converter expressões regulares são conhecidos e podem ser reaproveitados, e autômatos levam a um analisador léxico bastante eficiente

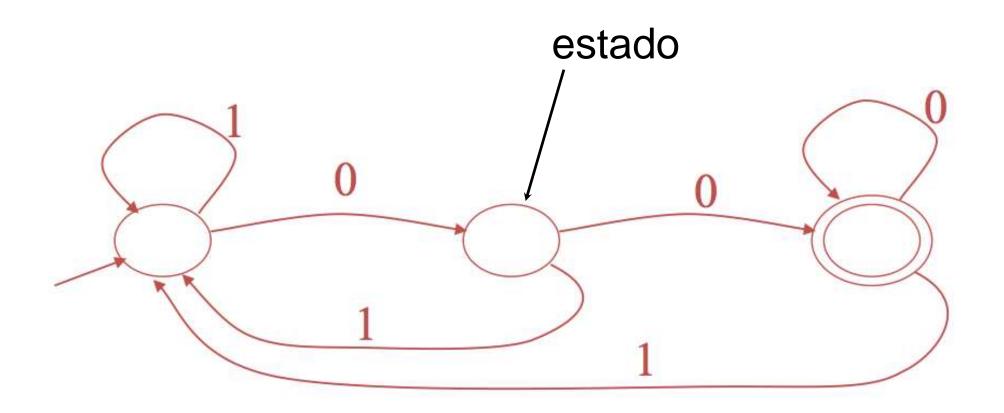
Autômatos Finitos

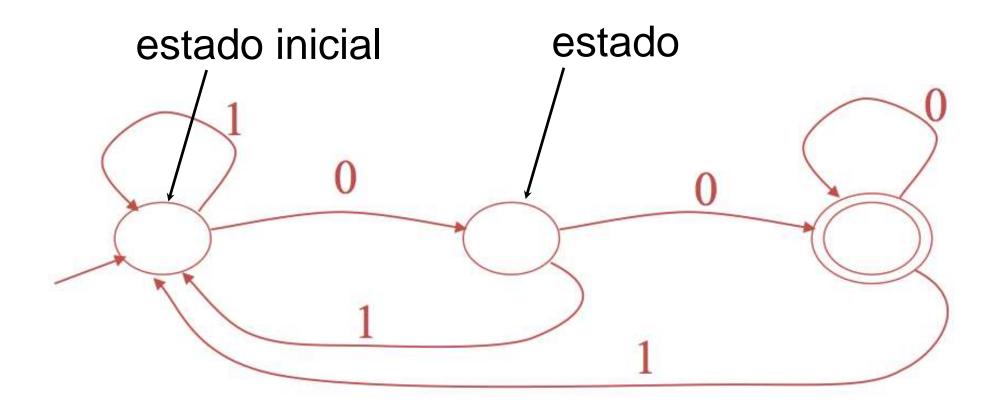
- Um autômato finito é formado por:
 - Um alfabeto de entrada
 - Um conjunto de estados
 - Um estado inicial
 - Um conjunto de estados finais rotulados
 - Um conjunto de transições entre estados

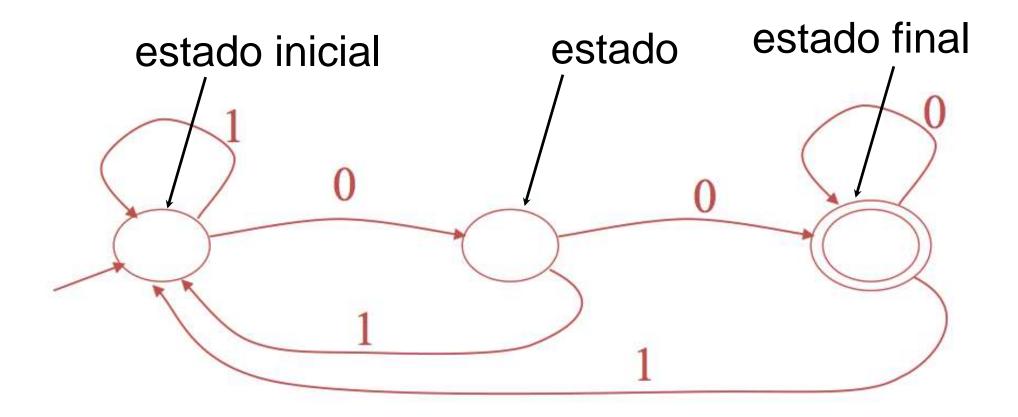
Transições

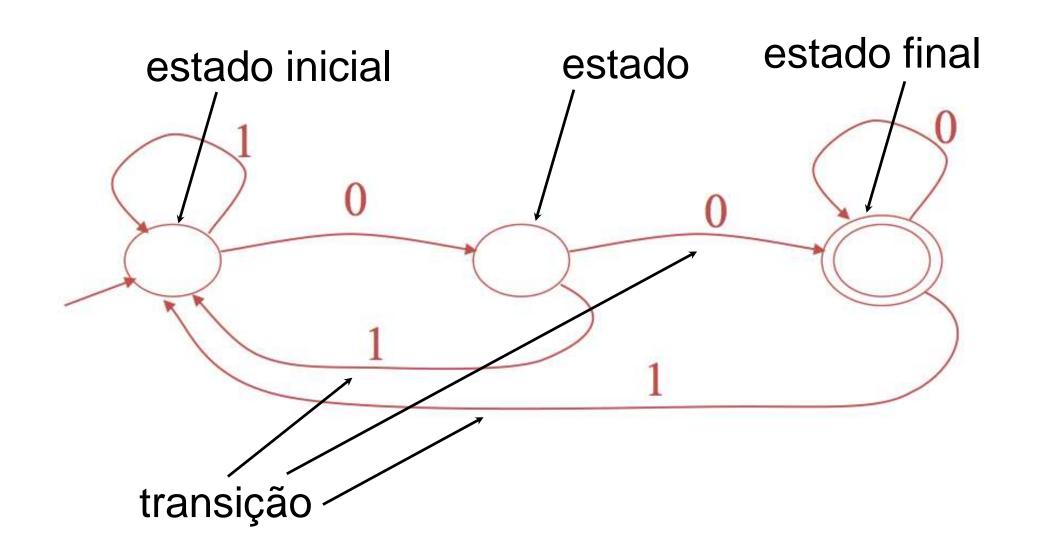
- Uma transição s₁ -^a-> s₂ quer dizer que se autômato está no estado s₁ e o próximo símbolo da entrada é a então ele vai para o estado s₂
- Se não há mais caracteres na entrada e estamos em um estado final então o autômato aceitou a entrada
- Se em algum ponto não foi possível tomar nenhuma transição, ou a entrada acabou e não estamos em um estado final, o autômato rejeitou a entrada

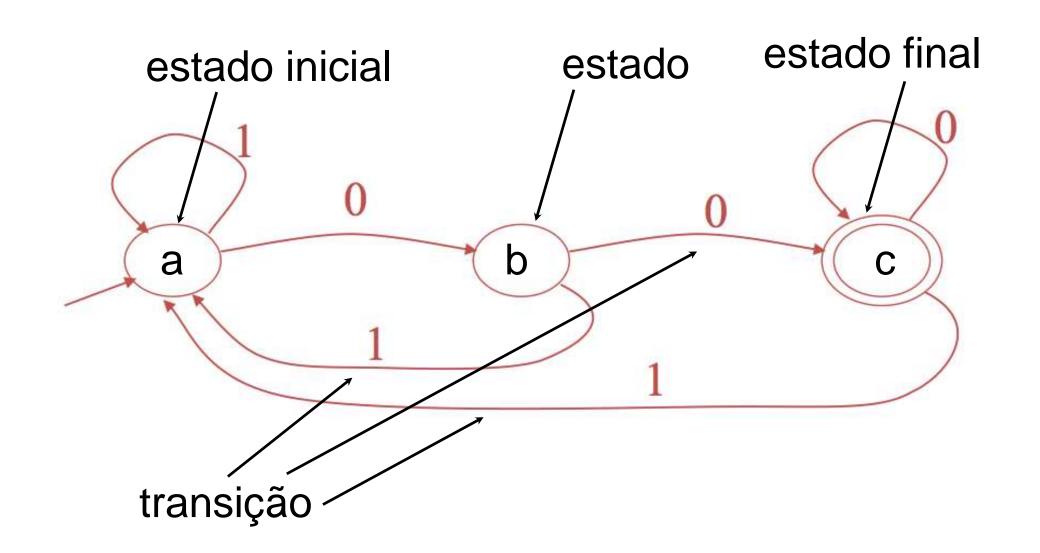


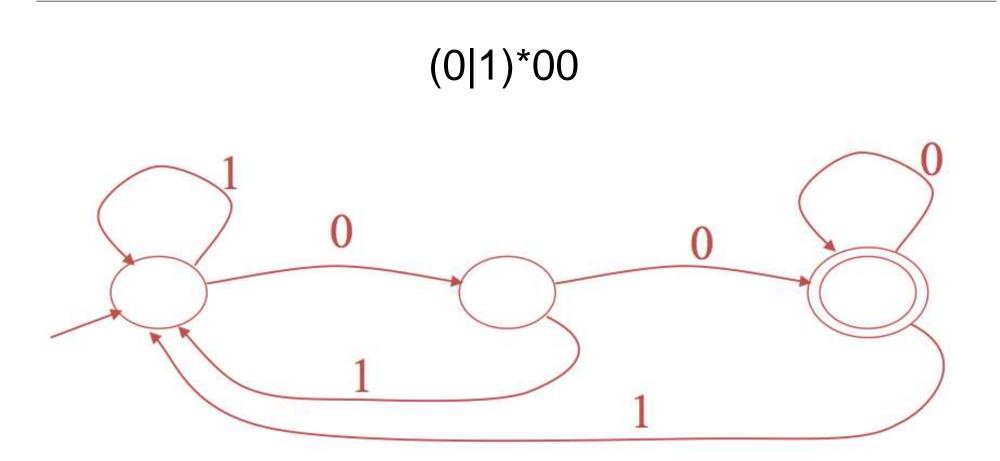










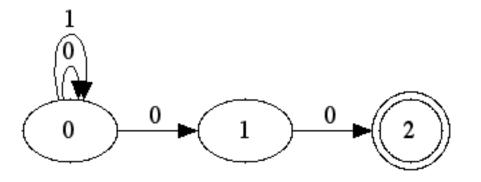


Transições ∈

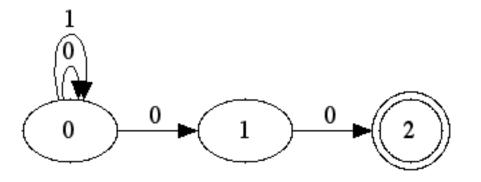
- Uma transição ∈ é uma transição que pode ser tomada espontaneamente pelo autômato, sem ler nenhum símbolo da entrada
- Podemos também construir um autômato que pode tomar mais de uma transição dado um estado e um símbolo
- Autômatos com transições ∈ e múltiplas transições saindo de um mesmo estado para um mesmo caractere são não-determinísticos

DFA vs NFA

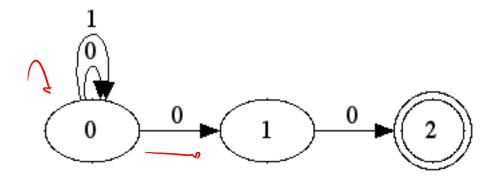
- Um DFA é um autômato determinístico, um NFA é não-determinístico
- Um DFA, dada uma entrada, toma apenas um caminho através dos seus estados
- Um NFA toma todos os caminhos possíveis para aquela entrada, e aceita entrada se pelo menos um caminho termina em um estado final



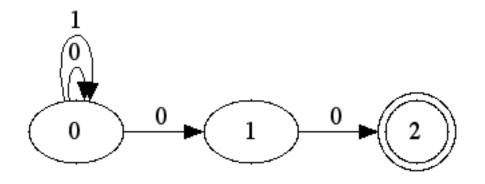
- Entrada:
- Estados:



- Entrada: 1
- Estados: { 0 }

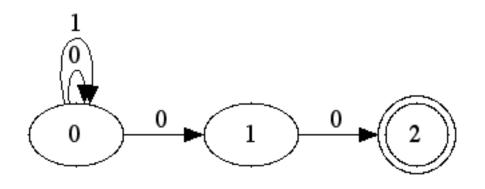


- Entrada: 1 0
- Estados: { 0 } { 0, 1 }

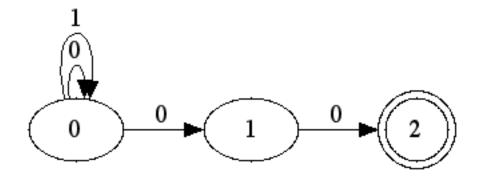


• Entrada: 1 0 0

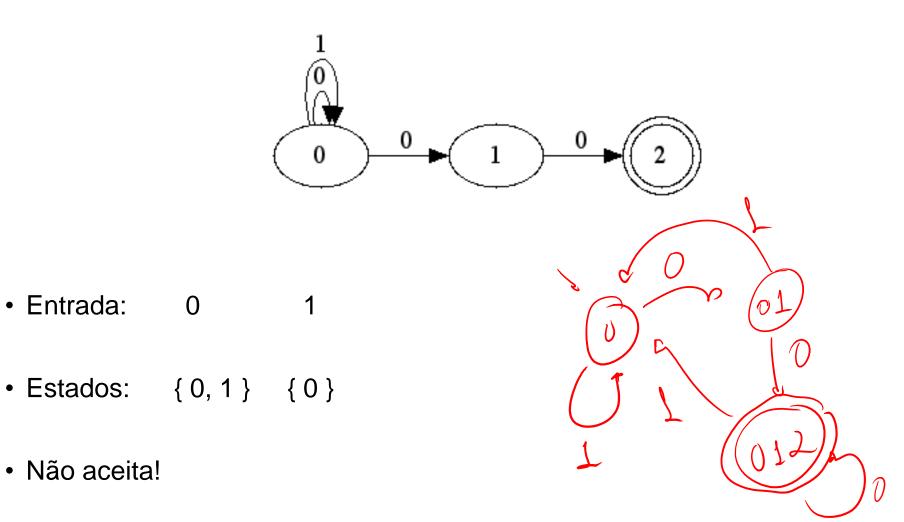
• Estados: { 0 } { 0, 1 } { 0, 1, 2 }



- Entrada:
- Estados: { 0 } { 0, 1 } { 0, 1, 2}
- Aceita!



- Entrada: 0
- Estados: { 0, 1 }



• Não aceita!

• Entrada:

Autômatos e linguagens

- DFAs, NFAs e expressões regulares todos expressam a mesma classe de conjunto de símbolos
 - Linguagens regulares
- Isso quer dizer que podemos converter de um para outro
- DFAs são mais rápidos para executar
- NFAs têm representação mais compacta
- Expressões regulares são mais fáceis de entender qual conjunto está sendo expresso

Autômatos e linguagens

- DFAs, NFAs e expressões regulares todos expressam a mesma classe de conjunto de símbolos
 - Linguagens regulares
- Isso quer dizer que podemos converter de um para outro
- DFAs são mais rápidos para executar
- NFAs têm representação mais compacta

Por isso usamos expressões regulares para a especificação, e DFAs (ou NFAs) para implementação!

Expressões regulares são mais fáceis de entender qual conjunto está sendo expresso

DFA de análise léxica

- Um DFA de análise léxica tem os estados finais rotulados com tipos de token
- A ideia é executar o autômato até chegar no final da entrada, ou dar erro por não conseguir fazer uma transição, mantendo uma pilha de estados visitados e o token que está sendo lido
- Então voltamos atrás, botando símbolos de volta na entrada, até chegar em um estado final, que vai dar o tipo do token

Analisador léxico de tabela

```
// limpar estado final
// reconhecer palavras
                                        while (estado \notin S_A and !pilha.vazia()) do
estado = s_0
token = "" ~ per im le tiken
pilha.limpa() ~ pilha de estados
                                           estado ← pilha.pop()
                                           token = token.truncaUltimo()
                                          voltaChar()
while (!eof && estado ≠ erro) do
                                        end:
  char = leChar()
  token = token + char
                                        if (estado \in S_A)
  push (estado)
                                           // rótulo do estado é tipo do token
  estado = trans(estado,char)
                                           then return <estado, token>
                                           else return erro
end;
                                                    rare re protica
```

Uma otimização

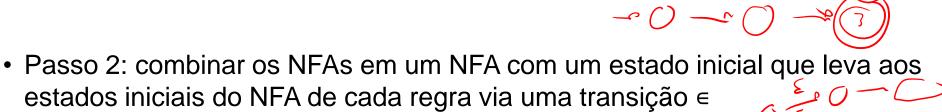
 Se visitamos um estado final então podemos limpar a pilha, já que vamos parar nele na volta

```
// reconhecer palavras
estado = s_0
                                       // limpar estado final
token = ""
                                       while (estado \notin S_A and estado \neq erro) do
pilha.limpa()
                                          estado ← pilha.pop()
pilha.push(erro)
                                          token = token.truncaUltimo()
while (estado ≠ erro) do
                                          voltaChar()
  char = leChar()
                                       end:
  token = token + char
if estado \in S_A
                                       if (estado \in S_A)
   then pilha.limpa()
                                          // rótulo do estado é tipo do token
  push (estado)
                                          then return <estado, token>
  estado = trans(estado,char)
                                          else return erro
end;
```

Construindo o DFA de análise léxica

 Passo 1: construir um NFA para cada regra, o estado final desse NFA é rotulado com o tipo do token

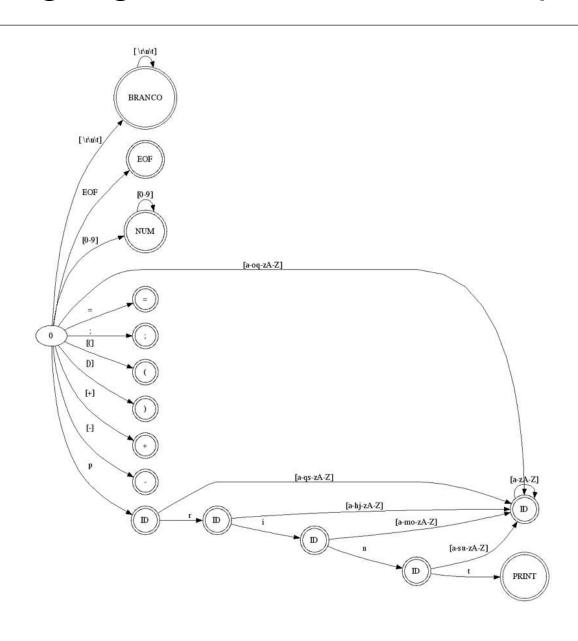
Construção de Thompson



 Passo 3: transformar esse NFA em um DFA, estados finais ficam com o rótulo da regra que aparece primeiro

Algoritmo de construção de subconjuntos

DFA da linguagem de comandos simples



- 61623415