MAB 471 2012.1

Análise Sintática - Final

http://www.dcc.ufrj.br/~fabiom/comp

LR(k) vs LL(k)



Encontrando o próximo passo em uma derivação

 $LR(k) \Rightarrow Cada \ redução \ na \ análise \ detectável \ com$

- → o contexto esquerdo completo,
- → a frase a reduzir e
- → os k símbolos terminais à sua direita

generalizações de LR(1) e LL(1) para lookaheads maiores

- $LL(k) \Rightarrow Parser deve escolher a expansão com$
- → o contexto esquerdo completo (pilha LL(k))
- → os próximos k terminais

Logo, LR(k) examina mais contexto

A questão é, existem linguagens que são LR(k) mas não LL(k)?

LR(1) vs LL(1)



A gramática LR(1) a seguir não tem correspondente LL(1)

0	Goal	\rightarrow	5
1	5	\rightarrow	Α
2			В
3	Α	\rightarrow	(A)
4			<u>a</u>
5	В	\rightarrow	(B >
6			<u>b</u>

- Precisa de lookahead arbitrário para escolher entre A e B
- Um parser LR(1) pode carregar o contexto (os '(' s) até encontrar um <u>a</u> ou <u>b</u> e saber como reduzir
- Um parser LL(1) não pode decidir se deve expandir Goal por A ou por B, e não adianta fatorar a gramática
 - → Na verdade, essa gramática não é LL(k) para nenhum k
 - → Precisa de um analisador LL(*)

LR(k) vs LL(k)



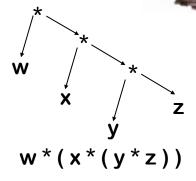
Outra gramática não-LL(k)

$$\begin{array}{cccc}
0 & B \rightarrow R \\
1 & | (B) \\
2 & R \rightarrow E = E \\
3 & E \rightarrow \underline{a} \\
4 & | \underline{b} \\
5 & | (E + E)
\end{array}$$

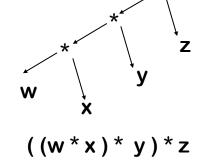
Essa gramática é LR(0)!

Recursão à Esquerda vs Recursão à Direita

- Recursão à direita
 - Necessária para terminação em parsers top-down
 - Usa mais espaço na pilha em parsers bottom-up
 - Associatividade à direita



- Recursão à esquerda
 - Funciona em parsers bottom-up
 - Limita espaço necessário na pilha
 - Associatividade à esquerda



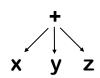
- Regra geral
 - Recursão à esquerda para parsers bottom-up
 - Recursão à direita para parsers top-down, convertendo em laço onde possível

Associatividade

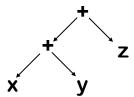


Que diferença faz em operações associativas?

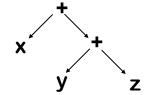
- Pode mudar respostas em ponto flutuante
- Oportunidades diferentes de otimização
- Considere x+y+z



Operador ideal



Associatividade esquerda



Associatividade direita

E se y+z aperece em outro lugar? Ou x+y? Ou x+z?

O compilador pode querer mudar a "forma" das expressões

- E se x = 2 & z = 17? Nem à esquerda nem à direita expõe 19.
- Melhor forma é função do contexto.

Detecção e Recuperação de Erros



Detecção de Erros

- Parser recursivo
 - Parser cai na última cláusula else ou default do switch
 - Projetista pode programar praticamente qualquer ação
- LL(1) de tabela
 - No estado s_i com token x, entrada é um erro
 - Reporta o erro, entradas na linha de s_i têm os possíveis tokens
- LR(1) de tabela
 - No estado s; com token x, entrada é um erro
 - Reporta o erro, shifts na linha do estado têm possíveis tokens
 - Mensagens de erro podem ser pré-computadas para itens LR(1), aí é só consultar uma tabela

Detecção e Recuperação de Erros



Recuperação de Erros

- LL(1) de tabela
 - Trata como token faltante, p. ex. ')', ⇒ expande pelo símbolo desejado
 - Trata como token extra, p. ex., 'x-+y', \Rightarrow desempilha e segue adiante
- LR(1) de tabela
 - Trata como token faltante, p. ex. ')', \Rightarrow shift do token
 - Trata como token extra, p. ex., 'x-+y', \Rightarrow não faz shift

Detecção e Recuperação de Erros



Recuperação por token de sincronização

Avança na entrada até achar alguma "âncora", p. ex., ';'

- Resincroniza estado, pilha e entrada para ponto depois do token
 - → LL(1): desempilha até achar linha com entrada para ';'
 - → LR(1): desempilha até achar estado com redução em ';'
- Não corrige a entrada, mas deixa análise prosseguir

```
NT ← pop()

repeat until Tab[NT,';'] ≠ error

NT ← pop()

token ← NextToken()

repeat until token = ';'

token ← NextToken()
```

Resincronizando parser LL(1)

```
repeat until token = ';'

shift token

shift s<sub>e</sub>

token ← NextToken()

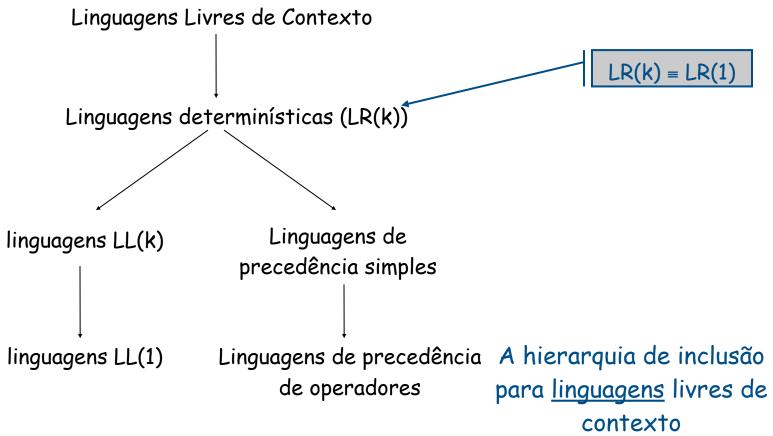
reduce por produção de erro

// desempilha todo esse estado
```

Resincronizando parser LR(1)

Hierarquia das Linguagens Livres de Contexto

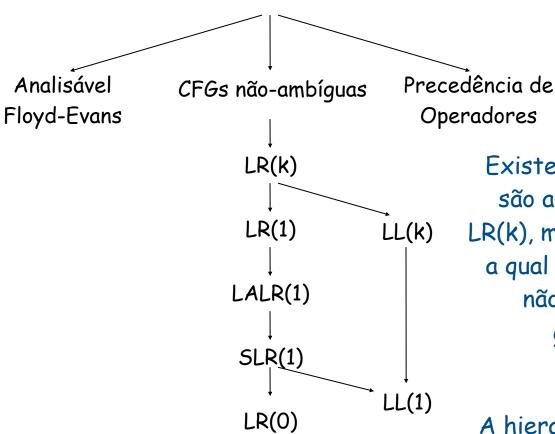




Hierarquia das Gramáticas Livres de Contexto







Existem gramáticas que não são ambíguas mas não são LR(k), mas toda linguagem para a qual existe uma gramática não ambígua tem uma gramática LR(1)

A hierarquia de inclusão para gramáticas livres de contexto





	Vantagens	Desvantagens	
Top-down Recursivo, LL(1)	Rápido Boa localidade Simples Bom trat. de erros	Escrito à mão Alta manutenção Assoc. direita	
Bottom-up LR(1)	Rápido Linguagens determinísticas Automatizável Assoc. esquerda	Má localidade Trat. de erros difícil	

Gerador de Parsers JACC



- Gerador de parsers LALR(1) para Java
- Sintaxe baseada na do YACC
- Tratamento de erros diferente do YACC, usa exemplos de erro ao invés de produções error e resincronização
 - Pode gerar analisadores com mensagens de erro muito boas, mas é bem mais trabalhoso
- Rápido, codifica a máquina de estado LALR(1) em código ao invés de usar uma tabela

Usando JACC



- Linha de comando
 - jacc X.jacc
 - Gera arquivos Java pro parser e pra interface de tokens
- Opções
 - -v: escreve saída da máquina de estados em arquivo X.output
 - -h: escreve máquina em formato HTML no arquivo XMachine.html
 - -fv, -fh: mostra conjuntos FIRST e FOLLOW para cada nãoterminal em conjunto com as opções anteriores
 - -a, -s, -0: usa estratégia de parsing LALR(1), SLR(1), ou LR(0)
 - e X.errs: lê exemplos de erros no arquivo X.errs

Usando JACC



Arquivo de entrada

```
diretivas
%%
regras
%%
código extra
```

- Diretivas controlam a geração do parser
- Regras especificam a gramática e as ações durante a análise
- Código extra é inserido dentro da classe do parser

Diretivas JACC



- %class FooParser
 - Nome da classe (e nome do arquivo java gerado)
- %interface FooTokens
 - Nome da interface com códigos dos tokens (e do arquivo gerado)
- %next nextToken()
 - Código que carrega próximo token e retorna o tipo numérico dele
- %get tokenType
 - Código que pega tipo numérico do token corrente
- %semantic Node: tokenVal
 - Tipo do valor semântico dos símbolos da gramática, e código (depois do:) para pegar o valor semântico do token corrente
- %token FOO BAR BAZ
 - Tokens da linguagem

Regras JACC



 As regras JACC começam com o nome do não-terminal, seguido de : e das produções dele, separadas por |, e terminam com;

Ações de Redução

- As ações que o parser deve executar quando reduzir uma produção vêm entre {} depois da produção
- O valor de cada elemento fica em pseudo-variáveis \$1, \$2, ...
- O valor da produção deve ser atribuído a \$\$

Operadores e Precedência

- As gramáticas JACC podem ser ambíguas na parte de expressões, usando diretivas de precedência/associatividade
 - %left, %right
- Ordem em que aperecem no arquivo d\u00e4o preced\u00e8ncia (menor para maior)

EBNF para JACC



- Repetição { ... } em JACC:
 - { ... } ⇒ a : a ... | ;
 - $<1> {<2>} => a : a <2> | <1>;$
- Opcional [...] em JACC:
 - [...] ⇒ a : ... | ;
 - <1> [<2>] <3> => <1> <3> | <1> <2> <3>

Código Extra



Tratamento de erros

```
void yyerror(String msg) {
    ...
}
```

- Dispare uma exceção para interromper a análise
- Outras coisas para incluir nessa seção: construtores, campos para guardar instância do analisador léxico e o token corrente