# MATH-F307 - Mathématiques Discrètes Laurent LA FUENTE Notes de cours

André Madeira Cortes Nikita Marchant TABLE DES MATIÈRES 2

# Table des matières

1	Th€	éorie des Graphes	3
	1.1	Définitions	3
	1.2	Chemins dans les graphes	4
	1.3	Arbres	5
		1.3.1 Définitions	5
		1.3.2 Arbres couvrants et arbres à poids	6
	1.4	Isomorphisme	6
	1.5	Graphes hamiltoniens	7
	1.6	Graphes Eulériens	10
	1.7	Application : le problème du voyageur de commerce (TSP)	11
		1.7.1 Énoncé du problème	11
		1.7.2 Arbres couvrant minimum	12
	1.8	Ordres partiels	13
2	Arithmétique Modulaire		
	2.1	Les entiers et la division euclidienne	17
		2.1.1 L'algorithme d'Euclide	18
	2.2	2.1.1 L'algorithme d'Euclide	18 19
	2.2		
	2.2	Groupes, anneaux et entiers modulo n	19
	2.2	Groupes, anneaux et entiers modulo n	19 19
	2.2	Groupes, anneaux et entiers modulo n	19 19 19
	2.2	Groupes, anneaux et entiers modulo n  2.2.1 Définitions	19 19 19
	2.2	Groupes, anneaux et entiers modulo n  2.2.1 Définitions	19 19 19 19
		Groupes, anneaux et entiers modulo n  2.2.1 Définitions	19 19 19 19 19

### 1 Théorie des Graphes

#### 1.1 Définitions

#### Définition 1

Un graphe  $\Gamma$  est un triplet  $(V, E, \gamma)$  où V est un ensemble fini dont les éléments sont appelés sommets, E est un ensemble fini dont les éléments sont appelés arêtes,  $\gamma$  est une fonction  $\gamma: E \to Paires(V)$ . On notera le plus souvent  $\Gamma = (V, E)$  en omettant la fonction  $\gamma$ .

Soit  $\gamma(e) = \{x, y\}$  pour  $e \in E, x, y \in V$ :

- 1. On dit que x et y sont adjacents.
- 2. On dit que e est incidente à x et y.

#### Définition 2

Soit  $\Gamma = (V, E, \gamma)$  un graphe.

- 1.  $\gamma(e) = \{x, x\}$  pour  $e \in E, x \in V$  est appelé un lacet.
- 2. Si au moins 2 arêtes sont incidentes à 2 mêmes sommets, on les appelle arêtes multiples.
- 3. Un graphe est simple s'il n'a ni lacet, ni arêtes multiples. Dans ce cas, on omet la fonction  $\gamma$ , on note  $\Gamma = (V, E)$  et E est identifié un sous-ensemble de Paires(V).

#### Définition 3

Soit  $\Gamma = (V, E)$  un graphe. Le degré d'un sommet  $v \in V$  est le nombre d'arêtes incidentes à v, les lacets comptant pour 2 arêtes. On note le degré de v par deg(V).

#### Exemple

Dans la figure suivante, nous avons 2 sommets de degré 4 et 6 sommets de degré 1.

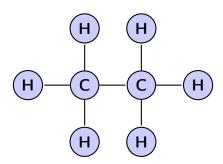


FIGURE 1 – Exemple degrés des sommets dans la molécule  $C_2H_6$ .

#### Théorème 1

Soit  $\Gamma = (V, E)$ , alors

$$\sum_{i=1}^{\#V} deg(v_i) = 2\#E$$

#### Démonstration

Chaque arête contribue 2 fois dans la somme des degrés.

#### Corollaire

La somme des degrés des sommets d'un graphe est paire.

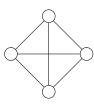
#### Définition 4

Le graphe complet  $K_n$  est le graphe simple à n sommets pour lequel chaque paire de sommets est une arête.

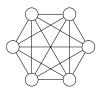
### Exemple











### Définition 5

Un graphe  $\Gamma' = (U, F)$  est un sous-graphe de  $\Gamma = (V, E)$  si  $U \subseteq V$  et  $F \subseteq E$ . On notera  $\Gamma' \leq \Gamma$ .

#### Exemple

 $K_m \leq K_n \text{ si } m \leq n.$ 

#### Exercice

Montrer que  $K_m$  possède  $q = \frac{1}{2}n(n-1)$  arêtes.

### 1.2 Chemins dans les graphes

#### Définition 6

Soit  $\Gamma = (V, E)$  et  $v, w \in V$ . Un chemin de v à w de longueur n est une séquence alternée de (n+1) sommets  $v_0, v_1, \ldots, v_n$  et de n arêtes  $e_1, e_2, \ldots, e_n$  de la forme

$$(v_0, e_1, v_1, e_2, \dots, e_n, v_n)$$

dans laquelle chaque  $e_i$  est incident à  $v_{i-1}$  et  $v_i$  pour  $1 \le i \le n$  et  $e_i \ne e_j, \forall i \ne j \in 1, \ldots, n$ 

Un chemin est simple si aucun sommet ne se répète sauf peut-être  $v_0$  et  $v_n$ .

Dans un graphe simple on notera juste la suite des sommets lorsque l'on décrit un chemin.

#### Définition 7

Un graphe  $\Gamma = (V, E)$  est connexe si  $\forall x, y \in V : \exists$  un chemin de x à y.

La composante connexe de  $\Gamma$  contenant x est le sous-graphe  $\Gamma'$  de  $\Gamma$  dont les sommets et les arêtes sont contenus dans un chemin de  $\Gamma$  démarrant en x.

#### Définition 8

Soit  $\Gamma = (V, E)$  et  $v \in V$ .

Un cycle est un chemin de v à v.

Un cycle simple est un cycle de v à v dans lequel aucun sommet n'est répété (mis à part le départ et l'arrivée).

#### 1.3 Arbres

#### 1.3.1 Définitions

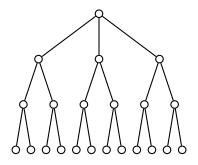
#### Définition 9

Un arbre est un graphe simple connexe qui ne contient aucun cycle.

#### Définition 10

Dans un arbre, les sommets de degré 1 sont appellés les feuilles.

#### Exemple



#### Proposition 1

Si T est un arbre avec  $p \geq 2$  sommets, alors T contient au moins 2 feuilles.

#### Démonstration

T a p sommets. Tous les chemins sont de longueur inférieure ou égale à p. Considérons un chemin  $v_0, v_1, \ldots, v_r$  pour  $v_i \in V$ ,  $i = 0, \ldots, r$  de longueur maximale. Alors,  $v_0$  et  $v_r$  sont de degré 1.

**Théorème 2** (ATTENTION! Ce théorème et sa démonstration font partie de ceux à connaitre par coeur à l'examen! (pour l'année 2015-2016))

Soit T un graphe simple à p sommets. Alors les 3 assertions suivantes sont équivalentes :

- $i\ T\ est\ un\ arbre.$
- $ii \ T \ a \ (p-1) \ ar {\it \^{e}tes} \ et \ aucun \ cycle.$
- iii T a (p-1) arêtes et est connexe.

#### Démonstration

 ${
m (i)}\Rightarrow{
m (ii)}$  : Montrer qu'un arbre à p sommets a (p-1) arêtes.

 $Par\ r\'ecurrence:$ 

- 1. p = 1 OK
- 2. Supposons que ce soit vrai pour tout arbre à  $k \ge 1$  sommets et montrons le pour un arbre à (k+1) sommets. Soit T un tel arbre, il a au moins 2 feuilles (par Proposition 1). Enlevons une de ces feuilles ainsi que l'arête incidente. On obtient un arbre T' à k sommets. Par l'hypothèse de récurrence : T' a (k-1) arêtes, donc T a k arêtes.
- $(ii) \Rightarrow (iii) : Supposons (ii) et T ne soit pas connexe.$

Notons  $T_1, T_2, \ldots, T_t$  les composantes connexes de T avec  $t \geq 2$ . Chaque  $T_i$  est un arbre, pour  $1 \leq i \leq t$  (car pas de cycle). Soit  $p_i$  le nombre de sommets de  $T_i$ , alors chaque  $T_i$  a  $(p_i - 1)$  arêtes.

$$\sum_{i=1}^t p_i = p$$
 
$$et \qquad \qquad donc \Rightarrow t = 1$$
 
$$p-1 = \sum_{i=1}^t (p_i-1) = p-t$$

#### $(iii) \Rightarrow (i) : Supposons que T ne soit pas un arbre.$

Alors, T contient un cycle C. Enlevons une arête de C. On obtient le sous-graphe T' de T qui est toujours connexe. Si T' contient un cycle, alors on itère le processus. Sinon, T' est un arbre à p sommets qui a strictement moins que (p-1) arêtes.

#### 1.3.2 Arbres couvrants et arbres à poids

#### Définition 11

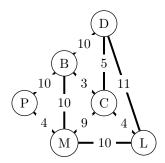
Un arbre couvrant dans un graphe  $\Gamma$  est un arbre qui est un sous-graphe de  $\Gamma$  et qui contient tous les sommets de  $\Gamma$ .

Dans certains problèmes, certaines arêtes sont plus importantes que d'autres. En théorie des graphes, on modélise cela en assignant une valeur à chaque arête.

#### Définition 12

Un arbre à poids est un couple  $(\Gamma, w)$  où  $\Gamma$  est un arbre w est une fonction  $w: E \to \mathbb{R}^+$ . Le nombre w(e) est appelé le poids de l'arête e.

#### Exemple



### 1.4 Isomorphisme

#### Définition 13

Deux graphes  $\Gamma_1 = (V_1, E_1, \gamma_1)$  et  $\Gamma_2 = (V_2, E_2, \gamma_2)$  sont isomorphes s'il existe une bijection  $f: V_1 \to V_2$  et une bijection  $g: E_1 \to E_2$  telles que  $\forall e \in E_1: e$  est incident à  $v, w \in V_1$  ssi g(e) est incident à  $f(v), f(w) \in V_2$ . Le couple (f,g) est appelé un isomorphisme de graphe et on note  $\Gamma_1 \cong \Gamma_2$ .

Deux graphes isomorphes ont les mêmes propriétés.

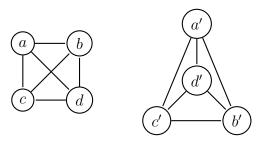


FIGURE 2 – Deux graphes isomorphes

### 1.5 Graphes hamiltoniens

Hamilton propose le problème suivant : Considérons le graphe du dodécaèdre. Est-il possible, en partant d'un des vingts sommets et en suivant les arêtes du graphe, de visiter tous les sommets une et une seule fois et de revenir au sommet de départ ?

L'exemple suivant montre un chemin qui réponds à ce problème.

#### Exemple

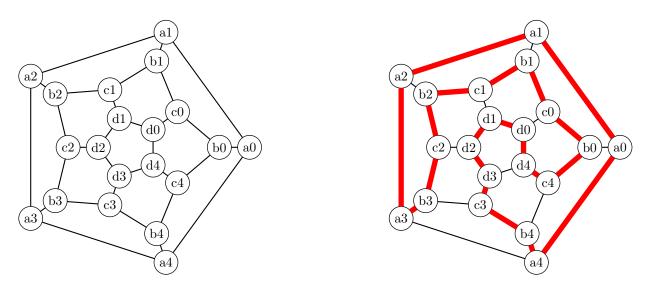


Figure 3 – Graphe hamiltonien et cycle hamiltonien

#### Définition 14

Un cycle hamiltonien dans un graphe  $\Gamma$  est un cycle simple contenant tous les sommets de  $\Gamma$ .

Pour donner un exemple de graphe non-hamiltonien on introduit la notion de graphe biparti.

#### Définition 15

Un graphe  $\Gamma = (V, E)$  est biparti si on peu écrire  $V = B \cup W$  avec  $B \cap W = \emptyset$  et toute arête de  $\Gamma$  joint un sommet dans B à un sommet dans W.

### Exemple

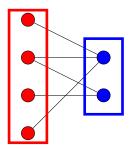


FIGURE 4 – B en rouge, W en bleu

#### Lemme

Si  $\Gamma$  est biparti, alors  $\Gamma$  ne contient pas de cycle simple de longueur impaire.

#### Théorème 3

 ${\it Un graphe biparti avec un nombre impaire de sommets n'est pas hamiltonien}.$ 

### Démonstration

Pour être hamiltonien, il doit admettre un cycle simple passant par tous ses sommets, donc de longueur impaire. Ce n'est pas possible à cause du Lemme précédent.

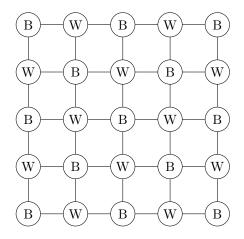


Figure 5 – Graphe biparti mais non hamiltonien.

#### Théorème 4 (Dirac 1950)

Soit  $\Gamma = (V, E)$  un graphe simple avec  $p \geq 3$  sommets. Si  $\forall v \in V : deg(v) \geq \frac{1}{2}p$ , alors  $\Gamma$  est Hamiltonien.

#### Démonstration

 $\Gamma$  est connexe. Soit  $C = (v_0, v_1, \dots, v_k)$  un plus long chemin simple dans  $\Gamma$  avec  $v_0 \neq v_k, k < p$ .

 $deg(v_0) \geq \frac{p}{2}$ , tous les sommets adjacents à  $v_0$  sont dans  $\{v_1, \ldots, v_k\}$ 

 $deg(v_k) \geq \frac{p}{2}$ , tous les sommets adjacents à  $v_k$  sont dans  $\{v_0, \ldots, v_{k-1}\}$ 

Comme k < q, il doit exister  $i \in \{0, \dots, k-1\}$  tel que  $\{v_i, v_k\} \in E$  et  $\{v_0, v_{i+1}\} \in E$ .

On obtient un cycle  $\widetilde{C} = (v_0, v_1, \dots, v_i, v_k, v_{k-1}, \dots, v_{i+1}, v_0)$ 

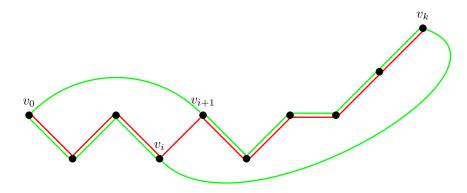


FIGURE 6 – Les 2 chemins, C en rouge,  $\widetilde{C}$  en vert.

On note que  $\widetilde{C}$  est un cycle Hamiltonien.

Supposons:

 $\exists y \in \widetilde{C} \Rightarrow On \ peut \ supposer \ que \ \{v_j, y\} \in E \ pour \ j = \{0, \dots, k\}.$ 

 $\Rightarrow$  On construit un chemin  $\overline{C}=(y,v_j,v_{j-1},\ldots v_0,v_{i+1},\ldots,v_k,v_i,v_{i-1},\ldots,v_{j-1}).$   $\overline{C}$  est un chemin plus long que C.

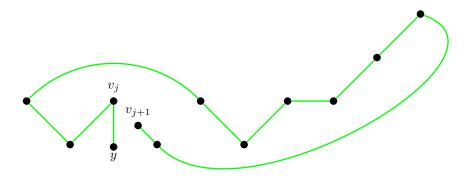


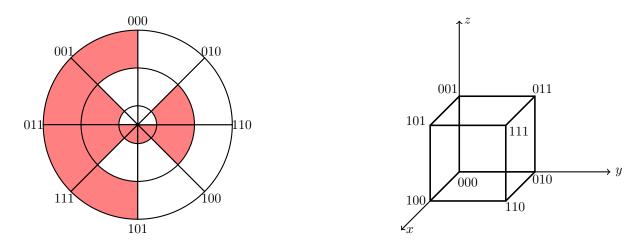
Figure 7 – Chemin  $\overline{C}$ 

### Illustration: Code de Gray

Un code de Gray d'ordre n est un arrangement cyclique de  $2^n$  mots binaires de longueur n tels que 2 mots adjacents ne diffèrent qu'en une seule position.

#### Exemple

Le code de Grey ci-dessous provient d'un cycle hamiltonien sur le graphe du cube :



Un code de Gray d'ordre (n+1) se construit à partir d'un code de Gray d'ordre n comme suit :

- 1. On écrit le code de Gray donné d'ordre n en ajoutant à la fin de chaque mot un zéro.
- 2. On le fait suivre par le même code de Gray parcouru dans l'autre sens et en ajoutant à la fin de chaque mot un 1.

### 1.6 Graphes Eulériens

#### Définition 16

Un cycle Eulérien dans un graphe  $\Gamma$  est un cycle qui contient toutes les arêtes de  $\Gamma$ . Un graphe est Eulérien s'il contient un cycle Eulérien.

### Proposition 2

Si un graphe est Eulérien, alors tous ses sommets sont de degré pair.

#### Lemme

Soit  $\Gamma$  un graphe dans lequel chaque sommet est de degré pair, alors l'ensemble E se partitionne en une union de cycles (arête-)disjointe.



#### Démonstration

Par récurrence, sur le nombre d'arêtes

- 1. Le lemme est vrai pour q = 2.
- 2. Supposons qu'il soit vrai pour tout graphe à  $q \le k$  arêtes et montrons-le pour un graphe à (k+1) arêtes.
- 3. Soit  $v_0$  un sommet de  $\Gamma$ . On démarre un chemin en  $v_0$  et on le suit jusqu'à ce qu'un sommet soit répété 2 fois. On le note  $v_i$  et C le cycle de  $v_i$  à  $v_i$ .
- 4. Soit  $\Gamma'$  le sous-graphe de  $\Gamma$ , obtenu par V = V' et  $E' = E \setminus C$ .  $\Gamma'$  a  $\#E' \leq k$  arêtes. Par hypothèse de récurrence, les arêtes de  $\Gamma'$  se partitionnent en une union arête-disjointe de cycles  $C_1 \cup C_2 \cup \ldots \cup C_n$ .
- 5. Donc,  $C_1 \cup C_2 \cup \ldots \cup C_n$  est une partition arête-disjointe des arêtes de  $\Gamma$ .

Théorème 5 (ATTENTION! Ce théorème et sa démonstration ainsi que le lemme et la proposition utilisés dans la démonstration font partie de ceux à connaître par coeur à l'examen! (pour l'année 2015-2016)) Soit  $\Gamma$  un graphe connexe. Alors,  $\Gamma$  est eulérien si et seulement si chaque sommet a un degré pair.

#### Démonstration

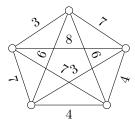
- $\Rightarrow$  OK par proposition précédente.
- $\Leftarrow$  Par le Lemme : E se partitionne en une union (arête-)disjointe de cycles  $C_1 \cup C_2 \cup \ldots \cup C_n$ .
  - 1.  $Si \ n=1$ , c'est bon.
  - 2. Si n > 1, comme  $\Gamma$  est connexe,  $\exists$  une arête incidente à un  $v \in C_1$  et un  $w \notin C_1$ . Cette arête est dans  $C_j$  pour un  $j = 2, \ldots, n$  (car on a une partition de E). On attache ce cycle en v. S'il reste des cycles dans la partition, on itère ce procédé jusqu'à avoir utilisé tous les cycles.

### 1.7 Application : le problème du voyageur de commerce (TSP)

#### 1.7.1 Énoncé du problème

Énoncé : Un vendeur de livres démarre de chez lui et doit visiter un certain nombre de librairies avant de rentrer chez lui. Comment doit-il choisir sa route pour minimiser la distance parcourue?

Objet mathématique : Un graphe valué (à chaque arête est associé un nombre appelé poids) où les sommets représentent les librairies et les arêtes représentent les routes.



Objectif: Trouver un cycle hamiltonien de poids minimal.

Remarque : Un graphe complet  $K_n$  à n sommets possède  $\frac{1}{2}(n-1)!$  cycles hamiltoniens différents. Par exemple, pour  $n=10 \Rightarrow 181440$  cycles. On ne connait pas encore d'algorithme efficace qui donne une solution au problème.

#### 1.7.2 Arbres couvrant minimum

#### Définition 17

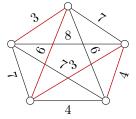
Un arbre couvrant dans un graphe  $\Gamma$  est un arbre qui est un sous-graphe de  $\Gamma$  et qui contient tous les sommets de  $\Gamma$ .

Il existe un algorithme qui donne des arbres couvrants de poids minimum dans un graphe valué.

Algorithme de Kurskal:

- i Choisir une arêtes de plus petit poids.
- ii Choisir parmi les arêtes restantes une arête de plus petit poids dont l'inclusion ne crée pas un cycle.
- iii Continuer jusqu'à obtenir un arbre couvrant.

#### Exemple



Remarque : Si C est un cycles hamiltonien dans un graphe  $\Gamma$ , alors  $\forall e \in E$  arête de C :  $C \setminus \{e\}$  est un arbre couvrant.

 $\Rightarrow$  (Solution de TSP)  $\geq$  (longueur minimum d'un arbre couvrant)

Mieux : Soit v un sommet de  $\Gamma$ . Tout cycle hamiltonien contient 2 arêtes incidentes à v. Le reste du chemin est un arbre couvrant de  $\Gamma \setminus \{v\}$ .

 $\Rightarrow$  (Solution de TSP)  $\geq$  ( $\sum$  des longueurs des 2 plus courtes arêtes incidentes à v) + (longueur minimum d'un arbre couvrant de  $\Gamma \setminus \{v\}$ )

Remarque : Il existe une borne supérieure à TSP en utilisant des cycles eulériens.

### 1.8 Ordres partiels

#### **Définition 18**

Soit P un ensemble. Un ordre partiel sur P est une relation sur P, c'est à dire un ensemble de couples  $(p_1, p_2) \in P \times P$ , noté  $p1 \le p2$  tel que :

- 1.  $p \le p$  (réflexive)
- 2.  $(p \le q \text{ et } q \le p) \Rightarrow p = q \text{ (anti-symétrique)}$
- 3.  $(p \le q \ et \ q \le r) \Rightarrow p \le r \ (transitive)$

On note  $(P, \leq)$  un ensemble partiellement ordonné.

Remarque : Soit  $(P, \leq)$  un ensemble partiellement ordonné, alors on définit un ordre partiel  $\geq$  par :

$$x \ge y \Leftrightarrow y \le x$$

#### Définition 19

Soit P un ensemble.

- 1.  $(P, \leq)$  est dit totalement ordonné si  $\forall p_1, p_2 \in P, p_1 \leq p_2$  ou  $p_2 \leq p_1$
- 2. Soit (P,≤) un ordre partiel : une chaîne C est un sous-ensemble de P qui est totalement ordonné.

#### Exemple

 $(\mathbb{N}, \leq)$ 

 $(\mathbb{N}, |)$  où a | b si  $\exists c \in \mathbb{Z}$  tel que  $a \cdot c = b$   $(a, b \in \mathbb{Z})$ 

### Lien avec la théorie des graphes :

Une relation d'ordre partiel peut se représenter à l'aide d'un graphe dirigé, mais il est très compliqué. On le simplifie en laissant tomber toutes les relations qui s'obtiennent par transitivité et les lacets.

Par transitivité et anti-symétrie : on sait qu'il n'y a pas de cycles, on peut se passer des flèches et on note de bas en haut.

 $\mathrm{Ex}: (\{1,\!2,\!3,\!4,\!5,\!6,\!10,\!12,\!15,\!20,\!30,\!60\},\,|)$ 

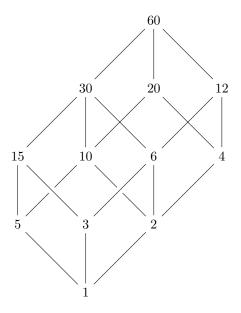


FIGURE 8 – Diagramme de Hasse

#### Définition 20

Soit  $(P, \leq)$  un ensemble partiellement ordonné. Une anti-chaîne est un sous-ensemble A de P tel que  $\forall a_1, a_2 \in A : a_1 \nleq a_2$  et  $a_2 \nleq a_1$ 

### Exemple

 $(\{1,2,3,6,8\},/), A = \{2,3\}$  est une anti-chaîne.

#### Théorème 6 (Dilworth)

Soit  $(P, \leq)$  un ensemble fini partiellement ordonné. Alors il existe une anti-chaîne A et une partition Q de P par des chaînes telle que #Q = #A.

#### Lien avec les graphes bipartis:

#### Théorème 7

Soit  $\Gamma = (V, E)$  un graphe simple.

- 1. Un couplage M de  $\Gamma$  est un sous-ensemble d'arêtes de  $\Gamma$ , 2 à 2 non adjacentes. Les sommets incidents aux arêtes de M sont dits couplés.
- 2. Un transversal de  $\Gamma$  est un sous-ensemble T de V tel que toute arêtes  $\Gamma$  est incidente à au moins un sommet de T.

### Théorème 8 (König)

Soit  $\Gamma = (B \perp\!\!\!\perp W, E)$  un graphe biparti. La cardinalité maximale d'un couplage de  $\Gamma$  est égale à la cardinalité minimum d'un transversal de  $\Gamma$ .

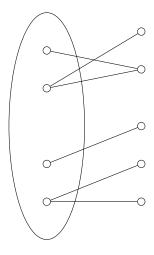


Figure 9 – Couplage : 4 arêtes. Transversal : 4 sommets.

#### Définition 21

Soit  $\Gamma = (B \perp\!\!\!\perp W, E)$  un graphe biparti et M un couplage. Un chemin alterné est un chemin qui démarre en un sommet non-couplé de B et alterne une arrête de E/M puis une arrête dans M et ainsi de suite.

#### Exemple

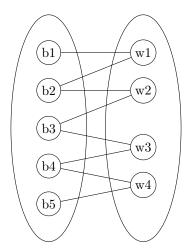


FIGURE 10 - Couplage max: (b1, w1, b2, w2, b3, w3, b4, w4, b5)

#### Démonstration

Soit M un couplage de cardinalité maximale.  $\forall$  arête de M, choisissons un de ses sommets incidents comme suit :

- 1. Le sommet dans W s'il existe un chemin alternant arrivant à ce sommet.
- 2. Le sommet dans B sinon.

Notons U cet ensemble de sommets. Il faut montrer que cet ensemble U de #M sommets est un transversal de  $\Gamma$ .

Soit  $e = \{b, w\} \in E$ , il faut montrer que soit  $b \in U$ , soit  $w \in U$ . On peut supposer que  $e \notin M$ .

 $M \ est \ maximal \Rightarrow \exists e' \in M \ tel \ que \ b' = b \ ou \ w' = w$ 

On peut supposer b' = b (car si b n'est pas couplé et  $w' = w \Rightarrow \{b, w\} = \{b, w'\}$  est donc un chemin alterné et  $w' \in U$  par construction).

Donc, il existe un chemin alterné P terminant en w'.

Donc, il existe un chemin alterné P' terminant en w :

- 1. Soit  $P' = P \setminus \{\{w, b\}, \{b, w'\}\}\} \Rightarrow w \in U$  car P' est un chemin alterné arrivant en W.
- 2. Soit on définit un nouveau chemin en rajoutant 2 arêtes  $P' = P \cup \{w', b\} \cup \{b, w\}$ .
  - (a) Si w est couplé  $\Rightarrow w \in U$
  - (b) Si w pas couplé, on construit un matching + grand en gardant les arêtes de M qui ne sont pas dans P' et en ajoutant les arêtes de P' qui ne sont pas dans M (impossible?).

#### Démonstration

On va montrer  $K\ddot{o}nig \Rightarrow Dilworth$ .

Soit  $(P, \leq)$  un ordre partiel. On construit un graphe biparti  $\Gamma = (B \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! \setminus E)$  où  $B = \{(p,1)|p \in P\}$  et  $W = \{(p,2)|p \in P\}$  et  $\{(p,1),(q,2)\} \in E \Leftrightarrow p \leq q$  et  $p \neq q$ .

Soit M un couplage de cardinalité maximale de  $\Gamma$  et T un transversal de cardinalité minimale de  $\Gamma$ . Par  $K\ddot{o}nig, \#M = \#T$ .

On définit  $A \subseteq P$  par  $A = \{p \in P | (p,1) \in T \text{ et } (p,2) \not\subseteq T\}$  et  $\#A \ge \#P - \#T$ .

On construit des chaînes comme suit :  $Q = \{C_1, \ldots, C_n\}$  où

$$\begin{cases} Soit \ C_i = \{p_0, \dots, p_e\}, \ l \geq 1 \ si \ \{(p_k, 1), (p_{k+1}, 2)\} \in M \ et \ (p_e, 1) \ n'est \ pas \ incident \ \grave{a} \ M, \ (p_0, 2) \ n'est \ pas \ incident \ \grave{a} \ M. \\ Soit \ C_i = \{p\} \ si \ (p, 1) \ et \ (p, 2) \ ne \ sont \ pas \ incidents \ \grave{a} \ M. \end{cases}$$

Alors, Q est une partition de P (car, par construction,  $P = \bigcup_{i=1}^{n} C_i$  et  $C_i \cap C_j = \emptyset, \forall i \neq j$ )

Et 
$$\#P = \sum_{i=1}^{n} \#C_i = \#M + \#Q$$

$$\Rightarrow \#Q = \#P - \#M$$

$$\xrightarrow{(Konig)} \#Q = \#P - \#T \le \#A$$

$$\Rightarrow \#Q = \#A$$

## 2 Arithmétique Modulaire

#### 2.1 Les entiers et la division euclidienne

L'ensemble des entiers est noté  $\mathbb{Z}$ , il contient les entiers naturels ( $\mathbb{N}$ ) et leur opposé. Il est naturellement muni de 2 opérations qui satisfont les propriétés suivantes :

- 1. L'addition  $+: \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \to \mathbb{Z}: (a,b) \to a+b$ Propriétés :
  - (a) Associativité  $(a+b)+c=a+(b+c), \forall a,b,c \in \mathbb{Z}$
  - (b) Élément neutre  $0 \in \mathbb{Z} : a + 0 = a = 0 + a, \forall a \in \mathbb{Z}$
  - (c) Opposé  $\forall a \in \mathbb{Z} : \exists -a \in \mathbb{Z} \text{ tel que } a + (-a) = 0 = (-a) + a$
  - (d) Commutativité  $\forall a, b \in \mathbb{Z} : a + b = b + a$

On dit que  $(\mathbb{Z}, +)$  est un groupe (a,b,c) commutatif (d).

2. La multiplication  $\cdot : \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \to \mathbb{Z} : (a,b) \to a \cdot b$ 

Propriétés :

- (a) Associativité  $a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c$
- (b) Distributivité par rapport à l'addition

$$a\cdot (b+c)=ab+ac$$

$$\forall a,b,c \in \mathbb{Z}$$

$$(a+b) \cdot c = ac + bc$$

- (c) Commutativité  $a \cdot b = b \cdot a, \forall a, b \in \mathbb{Z}$
- (d) Élément neutre  $1 \in \mathbb{Z} : 1 \cdot a = a = a \cdot 1, \forall a \in \mathbb{Z}$
- (e)  $\forall a, b, c \in \mathbb{Z} : a \cdot c = a \cdot b \Rightarrow c = b$

On dit que  $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$  est un anneau  $((\mathbb{Z}, +)$  est un groupe commutatif et  $\cdot$  satisfait (a) et (b) ) unital (d), commutatif (c) et intègre (e).

On a aussi sur  $\mathbb{Z}$  une relation d'ordre  $\leq$  telle que :

- 1. < est un ordre total
- 2.  $\forall a, b, c \in \mathbb{Z}, a \leq b \Rightarrow a + c \leq b + c$
- 3.  $\forall a, b, c \in \mathbb{Z}, a \leq b, c \geq 0 \Rightarrow ac \leq bc$

La valeur absolue est une application

$$| \ | \ | : \mathbb{Z} \to \mathbb{N} : a \to \begin{cases} a & \text{si } a \ge 0 \\ -a & \text{si } a \le 0 \end{cases}$$

telle que :

- 1.  $\forall a \in \mathbb{Z} : |a| = 0 \text{ ssi } a = 0$
- $2. \ \forall a, b \in \mathbb{Z} : |a \cdot b| = |a| \cdot |b|$

Remarque : L'équation  $ax = b, a, b \in \mathbb{Z}$  n'a pas toujours de solution dans  $\mathbb{Z}$ .

#### Définition 22

Soit  $a, b \in \mathbb{Z}$ , on dit que a divise b, et on note a|b, si  $\exists c \in \mathbb{Z}$  tel que ac = b. On dit aussi que b est un multiple de a.

### Proposition 3

/ est une relation :

- 1. **Réflexive**  $\forall a \in \mathbb{Z} : a | a$
- 2. **Transitive**  $\forall a, b, c \in \mathbb{Z} : a|b \text{ et } b|c \Rightarrow a|c$
- 3. Anti-symétrique  $\forall a, b \in \mathbb{Z} : a|b|et|b|a \Rightarrow a = \pm b$

#### Théorème 9 (Division Euclidienne)

 $\forall a, b \in \mathbb{Z}, b \neq 0, \exists des \ entiers \ uniques \ q \ (quotient) \ et \ r \ (reste) \ tels \ que \ a = bq + r \ et \ 0 \leq r < |b|$ 

#### Définition 23

Un nombre  $p \in \mathbb{Z}$  est premier si  $p \neq 1, -1, 0$  et p n'est divisible que par 1, -1, p et -p.

#### Définition 24

Un entier d est un plus grand commun diviseur (pgcd) de 2 entiers a et b ssi :

- 1. d/a, d/b
- 2. Si  $c \in \mathbb{Z} : c|a \ et \ c|b \Rightarrow c|d$

On note pgcd(a,b) le pgcd positif de a et  $b \in \mathbb{Z}_0$  et on pose  $pgcd(a,0) = |a|, \forall a \in \mathbb{Z}_0$ 

#### 2.1.1 L'algorithme d'Euclide

#### **Proposition 4**

 $Si\ a,b\in\mathbb{Z},b\neq0\ et\ q,r\in\mathbb{Z}\ tel\ que\ a=bq+r,\ alors\ pgcd(a,b)=pgcd(b,r).$ 

#### Démonstration

Comme a = bq + r, si c/b et  $r \Rightarrow c/a$ . Comme a - bq = r, si c/a et  $b \Rightarrow c/r$ . Donc, l'ensemble des diviseurs communs de b et r est égal à l'ensemble des diviseurs communs de a et b.

**Algorithme d'Euclide :** Pour trouver explicitement  $pgcd(a,b) \ \forall a,b \in \mathbb{Z}, b \neq 0$ , on procède comme suit :

On suppose que a et  $b \ge 0$  car pgcd(a,b) = pgcd(-a,b) = pgcd(a,-b) = pgcd(-a,-b).

Par le théorème de division euclidienne :  $a = bq_1 + r_1$  pour  $q_1 \in \mathbb{Z}$  et  $0 \le r_1 < b$  alors  $pgcd(a, b) = pgcd(b, r_1)$ .

Si  $r_1 = 0$  alors  $\operatorname{pgcd}(a,b) = \operatorname{pgcd}(b,0) = b$ . Sinon,  $r_1 > 0$  et par division euclidienne :  $b = r_1q_2 + r_2$   $0 \le r_2 < r_1$ .

Si  $r_2 = 0 \Rightarrow pgcd(a, b) = r_1$ . Sinon, on itère  $r_1 = r_2q_3 + r_3$   $0 \le r_3 < r_2$ .

On obtient des restes  $r_1, r_2, \ldots$  qui sont des entiers non négatifs décroissants. Il doit donc exister  $n \in \mathbb{N}_0$  tel que  $r_{n+1} = 0$  et  $r_n \neq 0$ .

$$pgcd(a,b) = pgcd(b,r_1) = pgcd(r_1,r_2) = \dots = pgcd(r_{n-1},r_n) = pgcd(r_n,0) = r_n$$

#### **Proposition 5**

Soit  $a, b \in \mathbb{Z}$ , alors  $\exists c, t \in \mathbb{Z} \ tels \ que \ pgcd(a,b) = ca + tb$ .

#### Démonstration

Supposons que a et b>0. Soient  $r_1,\ldots,r_n$  les restes de la division euclidienne donnés par l'algorithme d'Euclide tels que :

<PAGES 4 a 6>

### 2.2 Groupes, anneaux et entiers modulo n

#### 2.2.1 Définitions

Les groupes apparaissent naturellement dès qu'on parle des symétries d'un objet.

### Définition 25

Un groupe (G,\*) est un ensemble non vide G muni d'une loin de composition  $*: G \times G \to G$  tel que :

- (i) \* soit associative
- (ii)  $\exists e \in G : g * e = g = e * g \text{ (e est appelé le neutre)}$
- (iii)  $\forall g \in G : \exists g^{-1} \in G \ tq \ g * g^{-1} = e = g^{-1} * g$

Exemple 1.  $(\mathbb{Z},+)$  est un groupe

- 2.  $(\mathbb{Z}_0,\cdot)$  n'est pas un groupe
- 3.  $(\mathbb{R},\cdot)$  n'est pas un groupe
- 4.  $(\mathbb{R}_0,\cdot)$  est un groupe

#### Définition 26

Soit (G, \*) un groupe. Un sous-ensemble  $H \subseteq G$  est un sous-groupe de G si (H, \*) est un groupe. On note  $H \subseteq G$  ou  $(H, *) \subseteq (G, *)$ 

### Proposition 6

Soit (G, \*) un groupe.  $H \subseteq G$  est un sous-groupe de G ssi :

- 1.  $e \in H$
- 2.  $\forall g, h \in H : g * h^{-1} \in H$

<PAGES 7 a 8b>

#### 2.2.2 Groupes quotients

<PAGES 9 a 11>

### 2.2.3 Isomorphismes de groupe

<PAGES 11 a 15>

### 2.2.4 Les anneaux

#### Définition 27

Un anneau  $(A, +, \cdot)$  est un ensemble non vide A muni de 2 lois de composition  $: + : A \times A \to A \ (a, b) \to a + b$  et  $: A \times A \to \ (a, b) \to a \cdot b$ 

- 1. (A,+) est un groupe commutatif
- 2. La multiplication est associative :  $(ab)c = a(bc), \forall a, b, c \in A$ .
- 3. La multiplication est distributive : (a+b)c = ac + bc et a(b+c) = ab + ac,  $\forall a, b, c \in A$ .

### Définition 28

Lorsque · est commutative :  $(A, +, \cdot)$  est un anneau commutatif. Si  $\exists 1 \in A \ tq \ a \cdot 1 = a = 1 \cdot a \quad \forall a \neq 0 \in A \Rightarrow (A, +, \cdot)$  est un anneau unital.

**Exemple** 1.  $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$  anneau commutatif unital.

- 2.  $(M_2(\mathbb{R}) = \begin{pmatrix} ab \\ cd \end{pmatrix} | a, b, c, d \in \mathbb{R}, +, \cdot)$  anneau unital (non commutatif)
- <PAGE 16 a 18>

#### 2.2.5Relation de congruence

#### Définition 29

Soient  $a, b, k \in \mathbb{Z}, k \neq 0, 1, -1$ . On dit que a est congru à b modulo k et on note  $a \equiv b \pmod{k}$  si  $a - b \in k\mathbb{Z}$ (ou encore  $si \ \overline{a} = \overline{b} \ dans \ \mathbb{Z}/k\mathbb{Z}$ ).

### Propriétés:

- 1. La congruence modulo k est une relation d'équivalence.
  - Réflexivité  $\forall a \in \mathbb{Z} : a \equiv a \pmod{k}$
  - Symétrie  $\forall a, b \in \mathbb{Z} : a \equiv b \pmod{k} \Leftrightarrow b \equiv a \pmod{k}$

- Transitivité 
$$\forall a, b, c \in \mathbb{Z}$$
: 
$$\begin{cases} a \equiv b \pmod{k} \\ b \equiv c \pmod{k} \end{cases} \Rightarrow a \equiv c \pmod{k}$$

- **Transitivité** 
$$\forall a, b, c \in \mathbb{Z} : \begin{cases} a \equiv b \pmod{k} \\ b \equiv c \pmod{k} \end{cases} \Rightarrow a \equiv c \pmod{k}$$
  
2.  $\forall a_1, b_1, a_2, b_2, k \in \mathbb{Z}, k \neq 0, 1, -1.$   
Si  $a_1 \equiv a_2 \pmod{k}$  et  $b_1 \equiv b_2 \pmod{k}$ , alors 
$$\begin{cases} a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{k} \\ a_1 b_1 \equiv a_2 b_2 \pmod{k} \end{cases}$$
En conséquence :  $\forall c \in \mathbb{Z} : a_1 c \equiv a_2 c \pmod{k}$ 

$$6 \equiv 2 \pmod{4}$$

$$7 \equiv 0 \pmod{7}$$

### 2.3 Cryptologie : Le système RSA

Pour comprendre le système de cryptage RSA, on aura besoin d'un résultat technique.

#### Lemme

 $\forall z \in \mathbb{N} : (z+1)^p \equiv n^p + 1 \pmod{p}$  si p est un nombre premier.

```
Théorème 10 (Le petit théorème de Fermat)
Soit p \in \mathbb{N} un nombre premier.
Soit a \in \mathbb{N} un nombre tel que p \not\mid a (p ne divise pas a).
Alors, a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}
```

#### Démonstration

Nous allons procéder par plusieurs étapes.

```
    Montrons par récurrence que ∀a ∈ N : a<sup>p</sup> ≡ a(mod p).
    a = 1 : 1<sup>p</sup> = 1(mod p)
    Supposons vrai pour a ∈ N et montrons pour a + 1.
    Par le lemme, on sait que (a + 1)<sup>p</sup> ≡ a<sup>p</sup> + 1(mod p). Alors, par hypothèse de récurrence : (a + 1)<sup>p</sup> ≡ a + 1(mod p).
```

```
2. On va maintenant utiliser p \not | a.

On a : \forall a \in \mathbb{N} : a^p \equiv a \pmod{p}.

\Rightarrow Dans \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} : \overline{a^p} = \overline{a} \text{ et comme } p \not | a : \exists \overline{b} \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \text{ un inverse de } \overline{a}.

\Rightarrow \overline{b}\overline{a^p} = \overline{b}\overline{a}

\Rightarrow \overline{b}\overline{a}^p = \overline{1}

\Rightarrow \overline{a}^{p-1} = \overline{1} \Leftrightarrow a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}
```

```
Démonstration (du Lemme)
```

<WHOLE DEMO>

#### 2.3.1 Fonctionnement des clés de chiffrement RSA

2 personnes (A et B) veulent communiquer de manière sûre entre elles.

A choisit 2 nombres premiers p et  $q \in \mathbb{N}$  appelés clé privée. A calcule :

```
1. N=pq
2. O(N)=(p-1)(q-1)
3. e\in\mathbb{Z} tel que pgcd(e, O(N)) = 1 appelé l'exposant de chiffrement.
```

O(N) et e sont premiers entre eux  $\Rightarrow \exists 0 < s < O(N) : es \equiv 1 \pmod{O(N)}$ , c'est à dire que  $\overline{s}$  est l'inverse de  $\overline{e}$  dans  $\mathbb{Z}/O(N)\mathbb{Z}$ . s est gardé secret.

A publie les nombres (N,e) appelés la clé publique.

B souhaite envoyer un message à A. Dans le système RSA, la taille du message est 0 < M < N.

B utilise la clé publique et envoie le message chiffré :  $\tilde{M}=M^e (mod\;N)$ 

Pour déchiffrer le message, A utilise s et obtient :  $\tilde{M}^s = M^{es}(mod\ N) = M(mod\ N)$  (par le théorème suivant)

3 SUITE 23

# 3 Suite

Pour la suite, voir le syllabus de l'année passée. Il faut étudier les 3 premiers chapitres ("Comptage élémentaire", "Relations de récurrence" et "Fonctions génératrices")