

EXPERIENCIA y LECCIONES APRENDIDAS EN EL TERREMOTO DE ECUADOR







TERREMOTO EN ECUADOR

sábado, 16 de abril 18:58 hs



terremoto de 7.8 profundidad de 10km.









UNDAC





























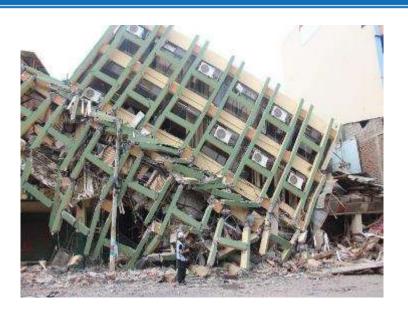
















PORTO VIEJO









Aspectos Organizativos y de Gestión



- Ejercer como <u>enlace entre</u> los <u>actores de respuesta</u> <u>internacional y el gobierno de Ecuador</u>, y en particular la SGR.
- Proveer una plataforma para garantizar la coordinación de las actividades y los equipos internacionales de respuesta humanitaria, prestando especial atención, dada el tipo de desastre, a los equipos USAR.
- Proporcionar una <u>plataforma para la gestión de</u> información, la coordinación y la cooperación entre los diferentes organismos humanitarios presentes en el terreno:















OPERACIONES USAR



- Los equipos USAR internacionales se despliegan el día del evento.
- USAR Colombia activa la UCC
- Ausencia de un RDC.
- Se registran equipos a través de la RDC/OSOCC/UCC

- 22 de Abril el Gobierno, declara la desmovilización de
 - los equipos USAR internacionales, no obstante,
 - muchos equipos siguieron arribando al país (11d)







Desafíos



Alto nivel de Impacto, muy extendido

 Atomización de la estructura del gobierno complico el manejo de la crisis

Dificultades en telecomunicaciones.

 Permanentes relevos del personal de Gobierno con cambios de orientación.







Puntos Destacados



- Muchos equipos no se registraron en el VO/RDC/UCC.
- No estaba prevista una logística acorde para apoyar el desplazamiento de los equipos USAR.
- Se evidencio un desconocimiento sobre la metodología INSARAG, tanto de autoridades locales, equipos locales y equipos extranjeros.(Sectorización/Sitios/Marcación).
- No/Se consolido una coordinación entre los equipos USAR locales e internacionales.
 - Algunos equipos no cumplieron con la asignación recibida por la







Puntos Destacados



- Algunos equipos internacionales no participaron en reuniones de coordinación de la UCC, y si participaron equipos locales
- En Manta se desarrollo una coordinación militar ajena a la metodología INSARAG.
- Se realizaron acciones independientes sin coordinar con la UCC (uso de maquinaria pesada en sitios de trabajo)
- La Boo se instaló espontáneamente sin una planificación
- adeçuada a la cantidad de equipos recibidos y sin los servicios
 - de apoyo necesarios. (tensiones)
 - Presencia de equipos independientes, sin coordinación(USAR y
 - . EMT) provocando situaciones no deseadas







Aspectos Positvos



Movilización rápida a la zona afectada

Durante la operación USAR se registraron 1868 rescatistas:

836 Internacionales de 14 países y 1032 nacionales.

A la fecha 30/04/2016 se registraron:

- Rescatados: 113
- Recatados por equipos internacionales: 1
 - Desaparecidos: 32
 - Victimas: 660
- Respuesta Regional con muchos equipos muy
 profesionales.
- · Integración entre equipos Nac./Internacionales







Aspectos por Mejorar



Lecciones Aprendidas Conclusiones

- La respuesta regional dio un salto de calidad notable, aún hay que continuar.
- Se debe trabajar mucho más en las responsabilidades y procesos internos de los países receptores de la ayuda.
- La necesidad de acreditación nacionales de equipos USAR es una necesidad aplastante, así como la incorporación de equipos livianos profesionales al sistema.







Aspectos por Mejorar



Lecciones Aprendidas Conclusiones

- Se propone pensar en ejercitaciones nacionales para practicar funciones y responsabilidades ante un terremoto.
- Integración de la UCC nacional e internacional es un necesidad pendiente
 que puede mejorar la coordinación
- Profundizar los lineamientos de instalación,
 funcionamiento del Boo













