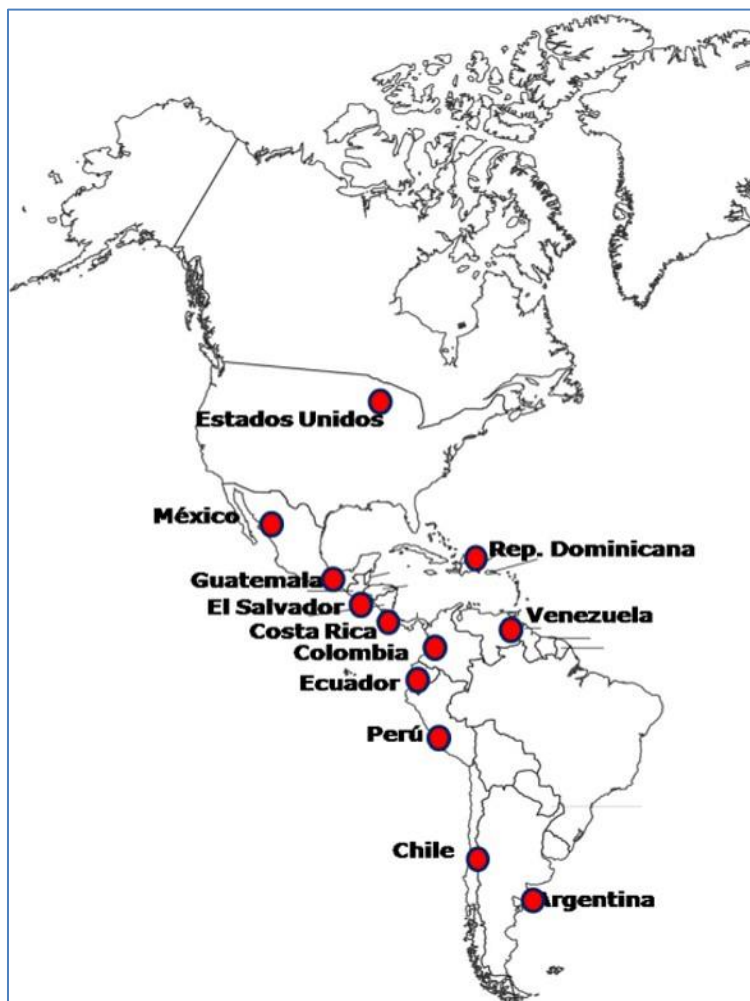


Región de las Américas



Diagnóstico de la capacidad de los Equipos USAR en la Región de las Américas

Recopilado y procesado por:

Juan Alfredo Campos Zumbado
Walter Fonseca Bonilla

Revisado por la Mesa directiva de INSARAG en las Américas, 2014

Junio de 2014

Contenido

I.	Introducción	3
II.	Antecedentes.....	4
III.	Metodología	5
IV.	Resultados del diagnóstico.....	7
1.	Preguntas generales (información que será reflejada en el directorio INSARAG)	7
1.1.	Cantidad de Grupos USAR que existen en la región.	7
1.2.	Información de los grupos	9
2.	Aspectos relacionados con la gestión política.....	12
3.	Aspectos relacionados con la normativa y el sistema nacional.	13
4.	Aspectos relacionados con los puntos focales INSARAG del país.	14
5.	Aspectos relacionados con las Guías de INSARAG.	15
6.	Aspectos relacionados con cada Grupo USAR.....	16
6.1.	Componentes o elementos de capacidad de los Grupos USAR.	17
6.2.	Procedimientos o lineamientos de trabajo en los componentes de los Grupos USAR.	18
7.	Aspectos relacionados con la institucionalidad de cada Grupo USAR.	20
8.	Aspectos relacionados con la capacitación.....	21
9.	Aspectos relacionados con la colaboración a través de INSARAG.	22
V.	Conclusiones	23
VI.	Recomendaciones	24
1.	Fortalecimiento, estandarización y consolidación de los procesos USAR a nivel nacional.....	24
2.	Coordinación y comunicación entre los grupos USAR a nivel nacional.....	24
3.	Programa de capacitación del Grupo regional INSARAG	24
4.	Apoyo político para los procesos USAR al nivel nacional y regional	24
5.	Apoyo mutuo entre miembros de INSARAG, particularmente del Grupo regional en las Américas.....	24
VII.	Anexos	25
	Anexo 1: Instrumento de diagnóstico.....	25
	Anexo 2: Documento del procesamiento de la información.	25

I. Introducción

La Región de las Américas, con el fin de tener una visión de conjunto de la situación en que se encuentran los Grupos de Búsqueda y Rescate Urbano o Grupos USAR por sus siglas en inglés, Urban Search and Rescue, ha determinado la necesidad de realizar un diagnóstico que permita identificar las capacidades de preparación y respuesta de los grupos o equipos y con ello, poder establecer una estrategia de desarrollo a corto, mediano y largo plazo.

El diagnóstico hacia los Grupos USAR fue concebido como una oportunidad para permitir identificar el apoyo político y operativo hacia los mismos, la normativa que los respalda, el nivel de desarrollo, el involucramiento de los sistemas nacionales de emergencia, el financiamiento con el que cuentan, el conocimiento existente sobre la Guía y la Metodología de INSARAG y el nivel de aplicación de las mismas.

Este diagnóstico además, permite ser una herramienta guía para los Puntos Focales Políticos y Operativos de los países para enfocar sus esfuerzos en la consolidación y desarrollo de estos Grupos USAR en el nivel Nacional.

Tener una visión amplia sobre el nivel de desarrollo e implementación de los grupos USAR, conocer la interpretación que cada grupo hace sobre lo que conlleva ser un Grupo USAR y como éste debe desarrollarse. Al final ha sido un ejercicio de compartir conocimiento sobre las Guías de INSARAG y sobre los diferentes temas de desarrollo de los grupos.



Los resultados han señalado procesos por fortalecer y acciones a implementar para lograr que todos los grupos comprendan que este es un proceso integrado a las instancias del Estado, que debe ser estructurado en coordinación estrecha al Sistema Nacional de Emergencias y Desastres, que debe contar con una normativa para darle solidez y contar con recursos tanto humanos como financieros para su sostenibilidad.

El grupo debe desarrollar e implementar procesos integradores en los cinco componentes (administración, logística, búsqueda, rescate y médico) bajo procedimientos y lineamientos previamente desarrollados, aprobados y practicados. Para alcanzar este objetivo, debe estar inmerso en un proceso sólido de preparación y capacitación planificada y en constante desarrollo en determinación de los cambios técnicos y tecnológicos actuales.

El paso siguiente es generar el nivel de conciencia en las personas con el poder de decisión tanto política como técnica, que provea condiciones positivas para el fortalecimiento y la constancia de los grupos en su consolidación; esto con el acompañamiento permanente de la Secretaría INSARAG y con la Presidencia de INSARAG de las Américas, generando procesos planificados además de constantes, y así garantizar la continuidad y desarrollo de los grupos USAR.

El acompañamiento de los grupos certificados, tanto de nuestro continente como de otros, es fundamental para comprender y dejar sustentado cuáles son los alcances de la constitución y el desarrollo de los Grupos USAR nacionales, también para aprender sobre su experiencia en la construcción de todas aquellas partes fundamentales y vislumbrar que el establecimiento de Grupos USAR es más que búsqueda y rescate. Es generar un proceso de sistema en estrecha relación con las instancias nacionales para trabajar como una unidad de estado hacia un objetivo común, salvar vidas cuando sea requerido.

El presente documento contiene tres partes para su debida comprensión, la primera hace referencia a la explicación del proceso metodológico utilizado para concretar el presente informe, la segunda hace referencia a los resultados surgidos del diagnóstico, analizando cada aspecto con sus respectivas preguntas y respuestas (ver instrumento de diagnóstico. Anexo 1) y una tercera parte sobre conclusiones y recomendaciones.

II. Antecedentes

El Grupo Regional de INSARAG en las Américas discutió y aprobó en su reunión anual del 2012 en San José, Costa Rica, la propuesta de llevar a cabo un diagnóstico de la capacidad de los grupos USAR en la región de las Américas. La mesa directiva conformada por Costa Rica en la Presidencia; Perú en la I Vice-presidencia y Chile en la II Vice-presidencia, acordó dar seguimiento a esta solicitud y determinó el proceso para llevar a cabo el diagnóstico.

La necesidad de conocer cuántos grupos USAR existen en la Región, cuál es el nivel del conocimiento de INSARAG y de la Guía de INSARAG, cuál es el respaldo político que tienen estos grupos, entre otro conjunto de preguntas que se hacen, surge la idea de poder trabajar un instrumento de diagnóstico que permita responder éstas y muchas preguntas, en función del nuevo reto surgido con el cambio de la presidencia del Grupo Regional de las Américas.

El nombramiento oficial por parte de los países de una gran mayoría de los puntos focales nacionales y operativos de la Región, permite una relación más directa de la Secretaria de INSARAG hacia cada país y mantener un mecanismo de comunicación oficial, permitiendo así, identificar y promover la metodología de INSARAG, lo que posibilita también iniciar de la mejor forma la creación de las directrices operacionales y organizacionales para equipos USAR Nacionales, tal como es señalado en el capítulo G, página 69 de la Guía de INSARAG.

La Guía de INSARAG y su Capítulo G son la base para el análisis de la información del diagnóstico, enfocándose en la importancia de las directrices operacionales y organizacionales para los equipos USAR Nacionales y cómo los grupos USAR se encuentran en seguimiento de las recomendaciones dadas en este capítulo.

El instrumento de diagnóstico contemplaba nueve aspectos relevantes para el levantamiento de información, desarrollo y consolidación de los Grupos USAR en la región de las Américas que son:

1. Preguntas generales (información que será reflejada en el directorio INSARAG)
2. La gestión política.
3. La normativa y el sistema nacional.
4. Los puntos focales INSARAG del país.
5. Las Guías de INSARAG
6. Cada Grupo USAR.
7. La institucionalidad de cada grupo.
8. La capacitación.
9. La colaboración a través de INSARAG.

III. Metodología

El proceso metodológico, fue concebido en cinco pasos como resultado de las diferentes acciones desarrolladas desde la concepción de la necesidad de un diagnóstico en la región, estos cinco pasos son:

1. ***Construcción, consulta y validación del instrumento de diagnóstico.***
2. ***Aplicación y recolección del instrumento de diagnóstico.***
3. ***Procesamiento de la información.***
4. ***Análisis de la información.***
5. ***Presentación de los resultados.***

A continuación se explica cada uno de los pasos:

Pasó 1: La ***construcción, consulta y validación del instrumento de diagnóstico***, fue el primer paso para garantizar que las preguntas y la inter-relación de las mismas fuera congruente con lo que se quería conocer de los grupos USAR existentes en la Región. El poder contar con la máxima información posible de los sistemas nacionales y en particular de los Grupos USAR era el objetivo primordial dentro de las limitaciones propias de este tipo de instrumentos. En este contexto se hizo un muestreo del instrumento en Chile.

Pasó 2: La ***aplicación y recolección de los instrumentos de diagnóstico*** de los países, y que en muchos casos por las características del instrumento, presentó un conjunto de dudas que se debieron responder y aclarar en su debido momento durante el proceso de llenado del mismo.

Algunas de las dudas surgidas y aclaradas en su momento están relacionadas más a quién debería llenar el instrumento de diagnóstico y el cómo debería llenarse, como por ejemplo, surgieron inquietudes tales como: ¿se necesita un consolidado país?, ¿debe desarrollarse uno por cada Grupo USAR?, ¿quién debería llenar el instrumento?, ¿cuáles grupos y qué condiciones deben tener?, ¿deben llenarlo solo los que cumplen con los requisitos de las Guías de INSARAG, los grupos certificados o acreditados nacionalmente?, etc. Esto hizo que se prolongara el tiempo para poder recolectar el mayor número de instrumentos de diagnóstico debidamente completados, pero a la vez se pudo contar con un número más representativo de muestras para el análisis.

Pasó 3: El ***procesamiento de la información***, para ello se construyó un instrumento que permitiera agrupar las diferentes preguntas de cada aspecto, (Ver anexo 2), en función de poder graficar los resultados de la forma más adecuada para su interpretación y análisis en concordancia a los objetivos establecidos del diagnóstico. Surgieron dos interrogantes durante este proceso a partir de que algunas preguntas estaban estructuradas para ser contestadas como Proceso USAR Nacional (CONSOLIDADO NACIONAL) y otras para los Grupos USAR de forma individual (GRUPOS USAR). Por consiguiente, el procesamiento de la información se divide en éstas dos clases de preguntas y que el proceso de análisis es congruente a esta distribución.

En la tabla 1 se puede observar, en la primera y segunda columna, los aspectos y las preguntas del instrumento de diagnóstico, así mismo el número de respuestas contestadas tanto en el *consolidado nacional* como en los *grupos USAR*.

La respuesta individual de los Grupos USAR no ha sido constante en todas las preguntas, como es visible en la cuarta columna, donde se observa el número de respuestas por pregunta contabilizadas. Hay países que contabilizan los grupos, pero no presentan los instrumentos de diagnóstico, por consiguiente el procesamiento de la información se ha desarrollado en concordancia a las respuestas contestadas.

En la presentación de resultados para cada aspecto se hace referencia al número de preguntas contestadas por los Grupos USAR, al no existir una condición homóloga en las respuestas del presente documento.

Pasó 4: El **análisis de la información** efectuada está en concordancia con los nueve aspectos relevantes del instrumento de diagnóstico, tomando como base del análisis la Guía de INSARAG y su Capítulo G. “Establecimiento de una Capacidad Nacional de Búsqueda y Rescate Urbano”. Adicionalmente existe un análisis en lo referente al consolidado del país y a cada grupo USAR reportado.

Tabla 1 Número de Aspecto prioritario, Número de pregunta del instrumento de diagnóstico y cantidades de respuestas por el consolidado nacional y de parte de los Grupos USAR.

ASPECTO	PREGUNTA	CONSOLIDADO NACIONAL	GRUPOS USAR
1	1.1	12	
1	1.2		84
1	1.3		73
2	2.1	12	
2	2.2	12	
3	3.1	12	
3	3.2	12	
3	3.3	12	
3	3.4	12	
4	4.1		19
4	4.2	12	
4	4.3	12	
5	5.1		53
5	5.2	12	
5	5.3	12	
6	6.1		58
6	6.2		47
6	6.3		57
7	7.1		58
7	7.2		58
7	7.3		58
7	7.4		58
7	7.5		58
7	7.6		58
7	7.7		58
8	8.1		58
8	8.2		58
8	8.3		58
8	8.4		58
8	8.5		58
8	8.6		58
9	9.1	12	
9	9.2	12	

Pasó 5: La **presentación de los resultados** se ha efectuado por cada aspecto relevante del instrumento de diagnóstico que contiene un pequeño párrafo del análisis y la sustentación gráfica correspondiente, este aspecto relevante en algunos casos puede suministrar más de un gráfico, debido a que muchos de los aspectos contenían más de una pregunta.

IV. Resultados del diagnóstico

Todos los aspectos fueron analizados para determinar el alcance y los resultados expresados y poder establecer las estrategias que deberían implementarse en el seno de la Mesa Directiva de la Región de las Américas en los siguientes años.

1. Preguntas generales (información que será reflejada en el directorio INSARAG)

Las preguntas generales permiten conocer la cantidad de grupos existentes, recopilar la información de los grupos y recabar la experiencia en misiones nacionales como internacionales así como actualizar la base de datos de la Secretaría INSARAG sobre los contactos de estos grupos.

1.1. Cantidad de Grupos USAR que existen en la región.

La primera pregunta del cuestionario identifica el número de grupos existentes por país de los 12 que llenaron el cuestionario: Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, México, Perú, República Dominicana y Venezuela, los cuales han reportado 101 grupos USAR que pertenecen a la sub región del Caribe 2, a América Central 3, a América del Norte 33 y a América del Sur 63. (Ver Gráfico 1 y Gráfico 2.)

De los 101 grupos USAR reportados, dos países (Argentina y Chile) no presentan el llenado del instrumento de diagnóstico de 17 grupos, 7 por parte de Argentina y 10 por parte de Chile. A continuación se puede leer textualmente lo expresado por estos países:

- Argentina señala: “existen 8 equipos formales vinculados oficialmente y 7 grupos en formación vinculados oficialmente, con mucha diversidad en su desarrollo”.
- Chile señala: “tres grupos acreditados bajo el Sistema Nacional de Operaciones, tres grupos en última etapa del proceso de acreditación del Sistema Nacional de Operaciones. Existen además, otros 10 grupos USAR que se han inscrito en el “Proceso de Acreditación Nacional USAR”, que se encuentran en distintas etapas incipientes de este proceso, por lo que se ha estimado no incluirlos en este listado, dado que su nivel de avance no nos proporciona antecedentes suficientes para certificar sus capacidades” pero que fueron cuantificados porque son parte del fortalecimiento de capacidades nacionales de acuerdo a lo expresado en la resolución 57/150 de la Asamblea General de la ONU y la Declaración de Hyogo de INSARAG 2010.

Estados Unidos reporta 28 grupos, pero han llenado dos instrumentos de diagnóstico que incorporan a la información de todos los grupos y en mayor detalle del Grupo USAR de Virginia.

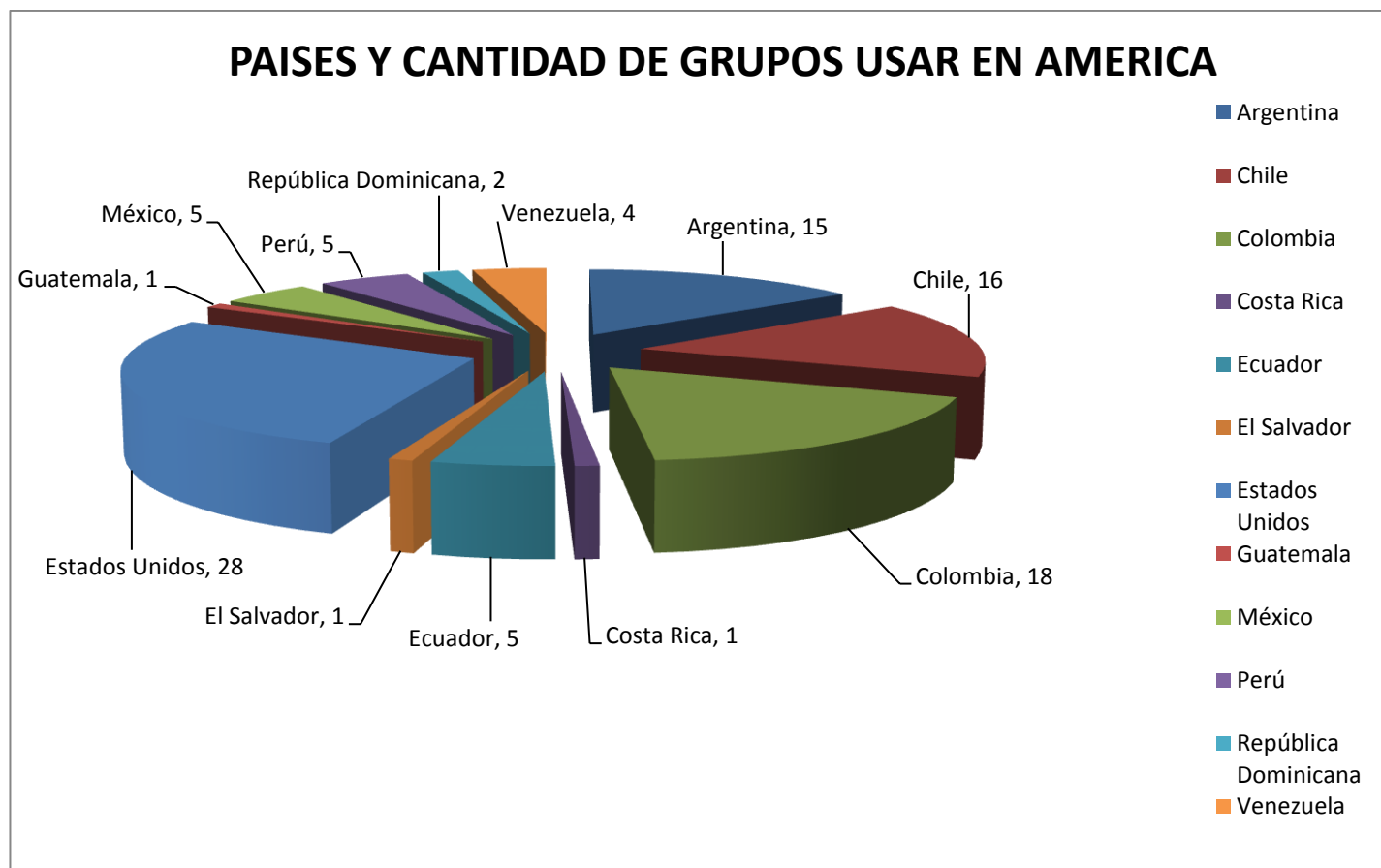


Gráfico 1. Países que participaron en el diagnóstico y cantidad de grupos USAR por país.

Por su parte, Colombia identifica 18 grupos en el país, cada uno en estado de avance diferente frente al proceso de USAR. Adicionalmente señala, “Aunque no se recibió información por parte de grupos de Bomberos de Pasto, Bogotá, Pereira y Medellín, se conoce que estos también adelantan este proceso, así mismo por parte de la Cruz Roja se viene haciendo un proceso en diferentes ciudades, sin embargo solo se reportó Bogotá que es el grupo más avanzado en el proceso”. Para el presente documento se han procesado los 18 grupos reportados por Colombia.

Es importante hacer notar que en el Gráfico 1 se hace referencia a las cantidades totales de grupos existentes que fueron reportados por los países, por consiguiente se han contabilizado todos ellos aunque no hayan llenado el instrumento para todos los grupos.

Observando la distribución de los grupos por subregiones, se puede observar que existen 34 países en la Región de las Américas, de éstos, 12 países han llenado el instrumento de diagnóstico, siendo el 35.29% del total de los países que existen en la Región de las Américas. Sin embargo vale la pena recalcar que los 12 países quienes respondieron representan a 68% de la población total de las Américas¹.

En la representación de grupos por sub-región, se puede observar en el Gráfico 2 un reporte considerado de grupos en América del Sur (63) y American del Norte (33), en América Central (3) y en el Caribe (2).

¹ Se toma la información de referencia del sitio de Wikipedia consultado el día 27/05/2014, http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_in_the_Americas_by_population

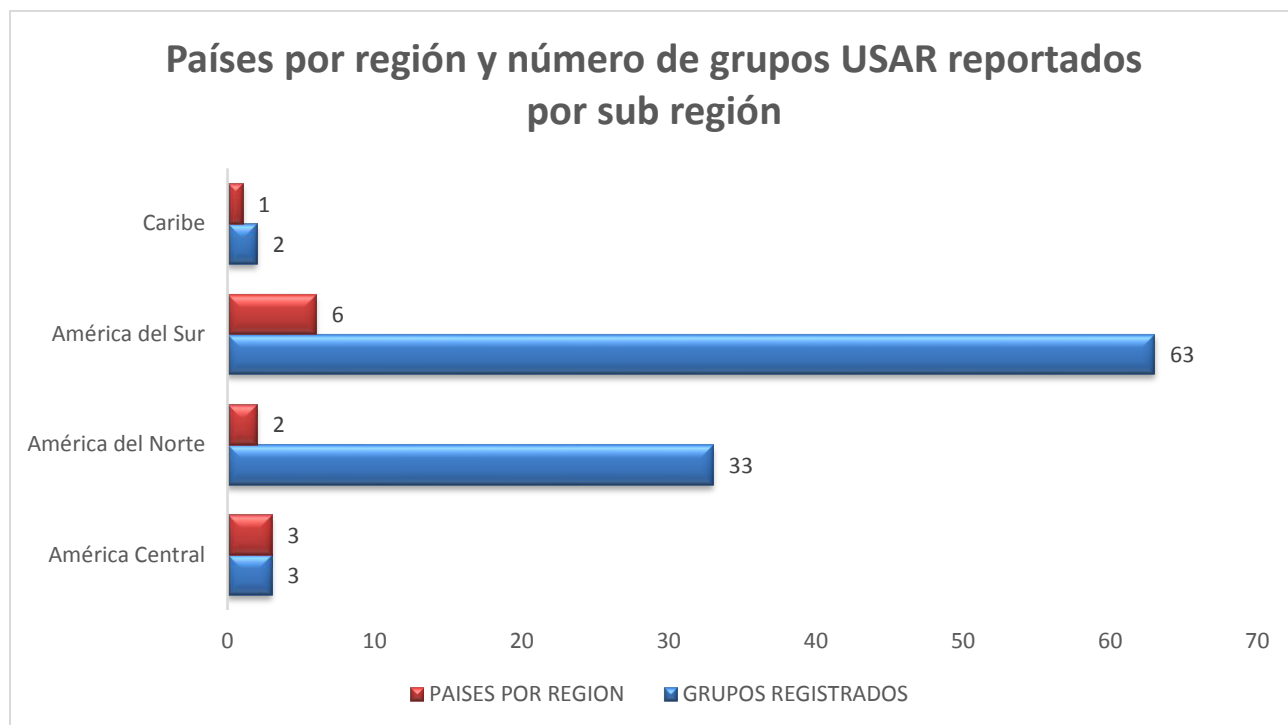


Gráfico 2. Número de países y equipos reportados en la Región de las Américas.

El Gráfico 3 nos muestra que el mayor porcentaje de los grupos de la Región de las Américas se encuentran concentrados en América del Sur con un 50%, en América del Norte hay un 17%; en América Central el 25% y un 8% en el Caribe de los grupos reportados por los países.

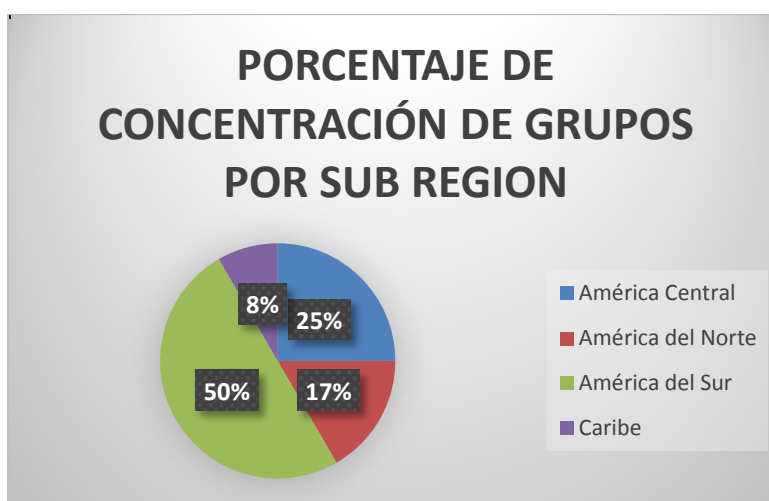


Gráfico 3. Cálculo por porcentaje de concentración de Grupos USAR por sub-región de las Américas.

1.2. Información de los grupos

En el procesamiento de la información individual de los grupos para la pregunta 1.2, se trabaja con información de solo 84 grupos; que son los que han aportado la información solicitada. (Ver Tabla 2)

De la información solicitada en la tabla del instrumento de diagnóstico se ha procesado toda la información de los puntos expuestos pero se ha visto la importancia de reflejar en el presente documento los siguientes:

- La categoría
- El Aval o respaldado por una autoridad nacional o de Estado.
- La cantidad de personas o integrantes que conforman el grupo.
- La autosuficiencia, tal como está estipulado en las Guías INSARAG.
- La existencia de un sistema de acreditación, certificación o normalización nacional.

1.2.1 La categoría

La categorización de los grupos reporta que un 76% de esos son *gubernamental-institucional*, un 7% de son *Gubernamental-interinstitucional*,

un 7% son de *ONG* y un 10% se encuentran categorizados como *Otro*, que son grupos que pertenecen a Bomberos de Chile, uno del Cuerpo de Bomberos de Cali-Colombia y uno de Argentina. (Ver Gráfico 4)

Grupos que reportaron la información	
PAIS	CANTIDAD
Argentina	8
Chile	6
Colombia	18
Costa Rica	1
Ecuador	5
El Salvador	1
Estados Unidos	28
Guatemala	1
México	5
Perú	5
República Dominicana	2
Venezuela	4
TOTAL GRUPOS	84

Tabla 2 En el procesamiento de la información individual de los grupos para la pregunta 1.2, se trabaja con información de solo 84 grupos.

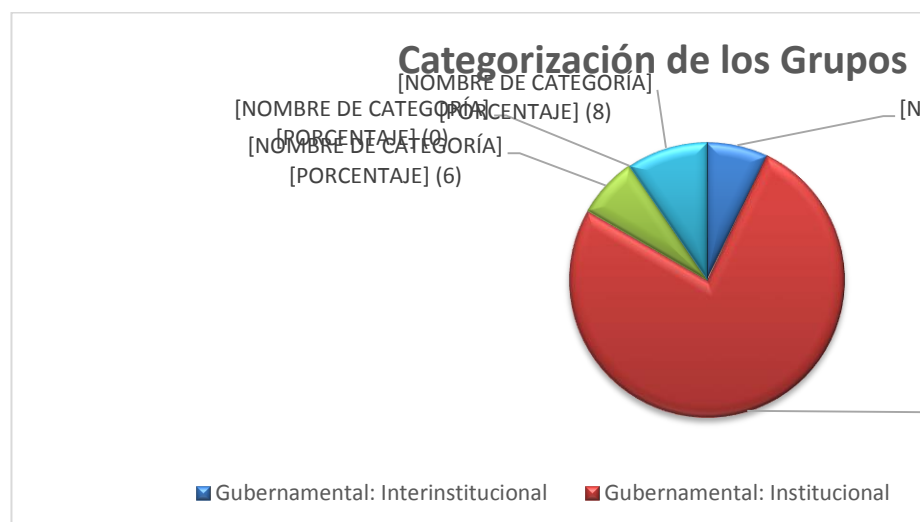


Gráfico 4. Categorización de los Grupos USAR en los países

1.2.2. El Aval o respaldado por una autoridad nacional o de Estado.

De los 84 grupos que contestaron la pregunta en lo concerniente al aval por parte de una autoridad nacional, la gran mayoría señala (76) contar con dicho aval desde autoridades nacionales, regionales y locales; 08 grupos reflejan no contar con ese aval o se encuentra en proceso de obtenerlo.

1.2.3. Cantidad de personas o integrantes que conforman el grupo

El número de personas que integra cada Grupo USAR es parte fundamental de las capacidades operacionales de los grupos. El Capítulo G, propone que al menos debe haber 38 personas para grupos medianos y 55 personas para

grupos pesados. El Gráfico 5 muestra que 25 de los Grupos USAR se encuentran por debajo de las 38 personas requeridas, lo que da pie a interpretar que sus capacidades son de grupos nivel liviano.

1.2.4. La autosuficiencia tal como está estipulado en las Guías INSARAG

Ante la pregunta “¿El grupo es autosuficiente tal como está estipulado en las Guías INSARAG? – SI/NO/NR duración en días de autosuficiencia.” Las respuestas nos dan la posibilidad de desarrollar tres análisis separados en función de que algunos grupos (51) se limitaron a responder SI, NO y N/R (No Responde), de los cuales 07 grupos responden que SI tienen autosuficiencia, 16 contestaron que NO la tienen y 28 no responden la pregunta.

El segundo análisis está enfocado a los Grupos que han respondido que NO, ya que pueden referirse a Grupos USAR nacionales que no necesariamente requieren contar con la autosuficiencia debida por encontrarse dentro de su país. Aunque se ha analizado que en países con grandes extensiones una movilización de un grupo nacional podría requerir de capacidad de autosuficiencia.

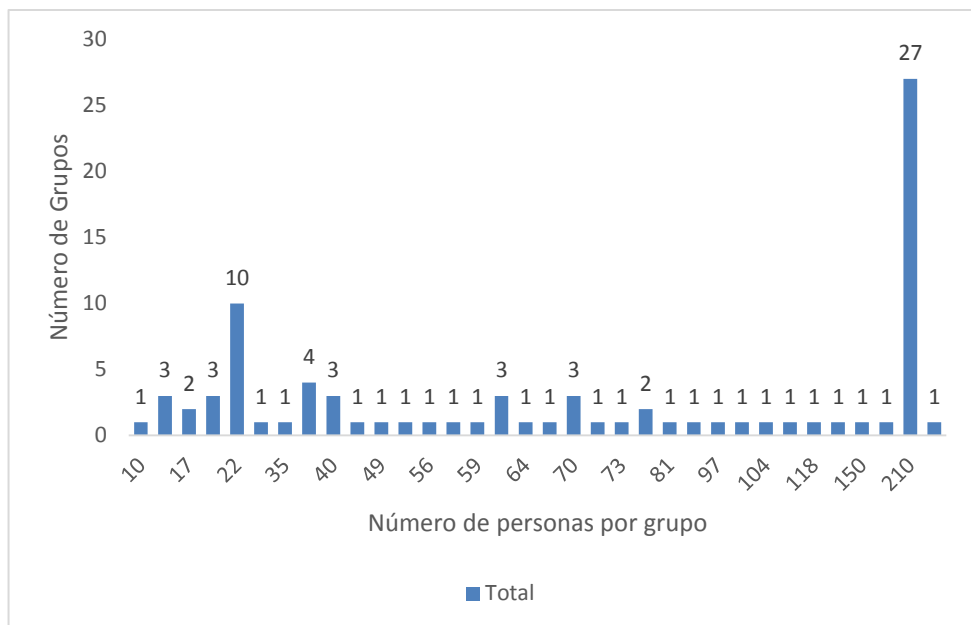


Gráfico 5 Total de personas que integran cada grupo USAR reportado.

El tercer análisis va referido a los que respondieron que SI tienen autosuficiencia (07) pero que no reflejan cual podría ser esta. Si se parte de que la capacidad de los grupos depende en gran medida de la autosuficiencia para los grupos internacionales la observación del presente tema y de lo expresado en el Capítulo G de la Guía de INSARAG, donde se señala de forma concreta que los grupos medianos deben ser autosuficientes por hasta 7 días y los pesados hasta por 10 días podemos interpretar que los que contestaron contemplan una respuesta internacional y que los que no responden es porque son grupos nacionales.

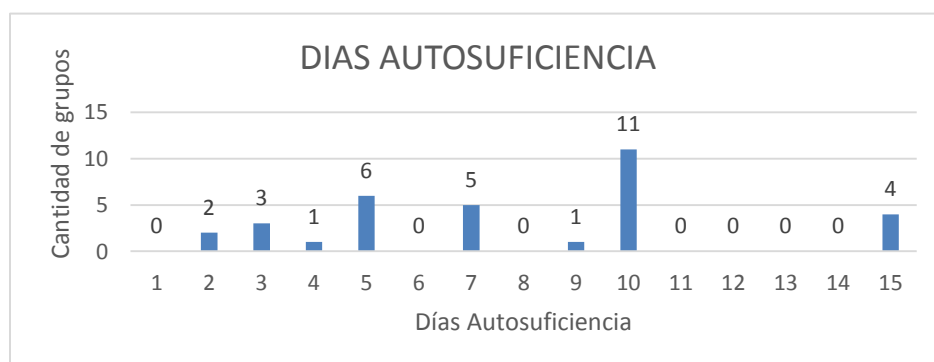


Gráfico 6 Días de Autosuficiencia de los Equipos en la Región de las Américas para su operación.

De los 33 grupos que contestaron tener la capacidad de autosuficiencia en días, 11 de éstos responden tener la capacidad de autosuficiencia de 10 días, 6 grupos reportan tener la capacidad de 7 días y 4 grupos de 15 días. La capacidad de autosuficiencia de los 12 grupos restantes reportados se encuentra por debajo de lo recomendado para su operación como grupos internacionales pero que sí podrían desempeñarse como grupos nacionales USAR, y con ello contar con el nivel de capacidad como Grupo USAR nacional. (Ver Gráfico 6).

1.2.5. Existencia de un sistema de acreditación, certificación o normalización nacional

De los grupos que fueron procesados para este apartado (70 contestaron), 02 grupos USAR están certificados ante INSARAG y pertenecen a los Estados Unidos (Grupo Fairfax Co. Fire & Rescue Dept. y LA County Fire Dept.), 36 grupos USAR se reportan como acreditados por su sistema nacional, 08 se encuentran en un proceso de acreditación nacional y 24 no cuentan con un sistema de acreditación.

2. Aspectos relacionados con la gestión política.

La gestión política juega un papel transcendental en la conformación y sustentación de los Grupos USAR, ya que le permite a estos generar la normativa, el financiamiento y las condiciones operativas requeridas para su solidez. El análisis de la respuesta país se puede observar en el Gráfico 7, que indica que de los 12 países que respondieron 7 hacen referencia de que la gestión política es insuficiente (58%), 04 indican que es suficiente (34%) y 01 no responde o no aplica a la respuesta (8%).

En la Tabla 3 podemos observar en orden de prioridad los puntos reflejados de mayor importancia para los países de los cuales depende la ratificación del compromiso, el apoyo político y la mejora de los procesos actuales en el tema y de los equipos USAR en sí.

Se da una consistencia en los resultados, aunque en niveles de prioridades diferentes en los aspectos de apoyo político, financiamiento, capacitación, entrenamiento, equipamiento y cumplimiento de acuerdos.



Gráfico 7. Respaldo político en el país hacia los Grupos USAR.

Tabla 3 ¿Cuáles serían los tres puntos más importantes de los cuales depende la mejora del compromiso y apoyo político al tema USAR en su país?

PUNTOS EN ORDEN DE IMPORTANCIA REFLEJADOS POR LOS PAISES		
IMPORTANCIA 1	IMPORTANCIA 2	IMPORTANCIA 3
<ol style="list-style-type: none"> 1. Respaldo político real a la Gestión de la temática. 2. Asignación de presupuesto por parte del gobierno. 3. Soporte y seguimiento por parte de los gobiernos locales y gobierno nacional. 4. Identificación de las autoridades y apoyo económico. 5. Ser reconocidos como agrupaciones transparentes ante los países de la Región. 6. Apoyo político para completar protocolos inter-agenciales. 7. Proceso Usar Nacional Implementado. 8. Apoyo institucional en la administración del personal. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Apoyo técnico y capacitación. 2. Financiamiento institucional para el soporte de su personal. 3. Equipo técnico designado a tiempo completo para su desarrollo. 4. Programas de apoyo económico y financiamiento. 5. Equipamiento. 6. Fondos. 7. Socialización del Sistema Nacional de Operaciones ante ONEMI y Comité de Emergencia del Sistema de Protección Civil a nivel Regional. 8. Capacitación y equipamiento de Equipos. 9. Compra Equipo, Herramientas y Accesorios (EHAS). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Apoyo económico para financiamiento. 2. Apoyo institucional para la creación de un marco referencial para USAR. 3. Cumplimiento de los acuerdos interinstitucionales. 4. Proceso de capacitación y operación homogénea, e incremento en la plantilla de instructores. 5. Regularizar el marco Usar en el país. 6. Oportunidades de entrenamiento internacional. 7. Ejercicios de entrenamiento. 8. Evaluación y certificación Nacional. 9. Equipamiento y capacitación con equipo electrónico.

3. Aspectos relacionados con la normativa y el sistema nacional.

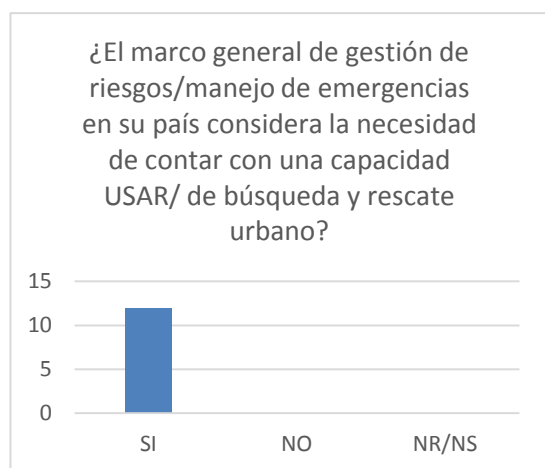


Gráfico 8 En su país considera la necesidad de contar con una capacidad USAR.

Los países que han señalado una instancia nacional que respalda el proceso de establecimiento del Grupo USAR son los que han respondido positivamente a la pregunta y que cuentan con un documento normativo que los respalda, tales como planes, acuerdos, protocolos, resoluciones entre otros, pero no se ha reflejado en un documento propio y exclusivo para los grupos USAR.

En la tercera pregunta, siempre en referencia al sistema nacional de atención de emergencias, se cuestiona si se tiene un mecanismo de movilización para los equipos USAR a nivel nacional, donde 09 de los

El sistema de emergencias y la normativa de cada país van ligados al desarrollo de un sistema USAR nacional y con ello al desarrollo de los Grupos USAR, es ahí donde las preguntas del presente aspecto están relacionadas a conocer cómo este proceso se encuentra en los diferentes países. En la primera de las respuestas: si este sistema considera la necesidad de contar con capacidades USAR, la respuesta por todos los grupos USAR fue que el país sí necesita contar con capacidad USAR. (Ver Gráfico 8)

Ante la segunda pregunta: si existe un proceso nacional que rige el establecimiento de un grupo USAR, la respuesta de los 12 países es dividida, 07 grupos señalan que se está dando un proceso en el país, los demás señalan que no se está estableciendo. (Ver Gráfico 9)

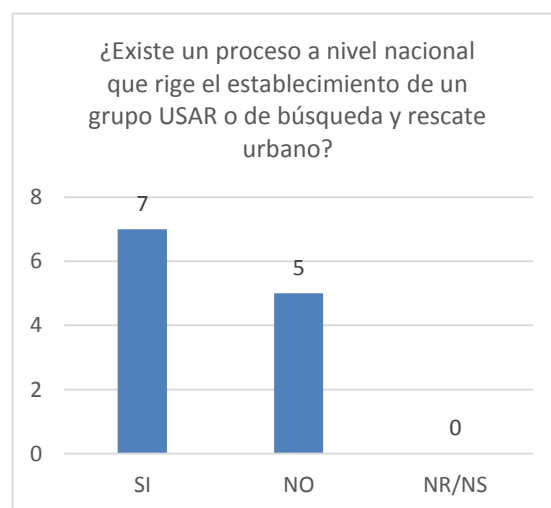


Gráfico 9 Proceso a nivel nacional que rige el establecimiento de un grupo USAR.

12 grupos USAR han respondido que sí cuentan con un sistema de movilización para situaciones de emergencia.

Este respaldo lo fundamenta a través de una coordinación nacional o de la instancia nacional que a su vez se sustenta en una normativa basada en las leyes relacionadas a la preparación y respuesta a emergencias de carácter nacional y no reflejan normativa relacionada directamente con los Grupos USAR.

En cuanto al tema de la integración de las capacidades internacionales a las capacidades de los grupos USAR nacionales (ver Gráfico 10) 10 de los 12 países han respondido tener la capacidad para integrarlos. Los comentarios hacen mucho hincapié en la importancia de la integración a la estructura nacional de respuesta de ser necesaria la ayuda internacional. Dos de estos Grupos USAR señalan que tienen un mecanismo particular y específico para el tema USAR.

Este aspecto, en forma general, ha reflejado el interés de los países por contar con grupos USAR nacionales directamente relacionados con el Sistema Nacional de Emergencias y respaldados por la normativa del sistema. Hay grupos que están haciendo un esfuerzo importante por desarrollar las condiciones normativas y organizativas que consoliden el esfuerzo en forma particular a los grupos USAR.

4. Aspectos relacionados con los puntos focales INSARAG del país.

El conocer la relación de los puntos focales de INSARAG con los Grupos USAR, permite desarrollar estrategias y mejoras en el intercambio de la información y su actualización, es por ello que el mecanismo de comunicación y los avances que se pudieran reflejar en los años que han pasado desde el nombramiento de los puntos focales, son un aspecto analizado en el presente diagnóstico.

Para el análisis del presente aspecto, se ha tomado la respuesta de los grupos USAR en las diferentes categorías (gubernamental institucional, Gubernamental interinstitucional, ONG y Otro), esto se justifica debido a que el punto focal es de nombramiento gubernamental y lo importante del presente diagnóstico es conocer la relación del punto focal con todos los grupos USAR en el país.

Los grupos que fueron incluidos para analizar dicha pregunta fueron 19, de los cuales 14 han referido relación directa con su punto focal (ver Gráfico 11), 03 grupos señalan una relación indirecta, 01 de los grupos señala su relación como de coordinación y 01 que su relación tiene dificultad. Es justificada dicha dificultad debido a que en este caso el punto focal es del nivel central y del sistema nacional, y no mantiene una estrecha relación con los grupos USAR, como también lo reporta otro equipo que no contestó el nivel de relación que posee, pero expresa la misma observación que el anterior grupo.

En cuanto al tema del mecanismo de comunicación que el punto focal de INSARAG tiene con los grupos USAR, éstos señalan la existencia desde reuniones hasta evaluaciones periódicas; el punto más sobresaliente de las observaciones reflejadas por los grupos USAR, es el nivel de implementación que los puntos focales están promoviendo para mejorar esa relación.

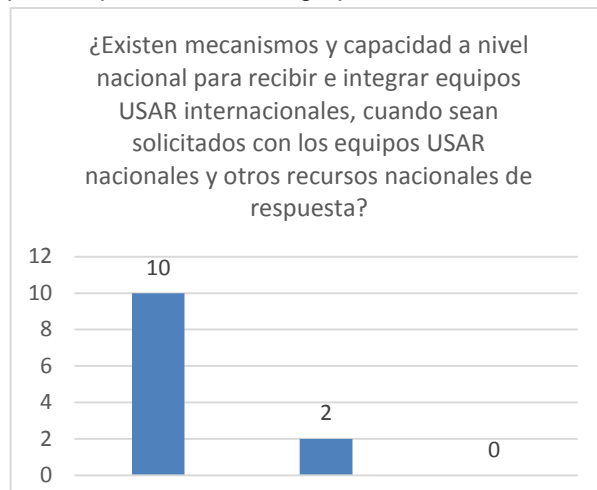


Gráfico 10. Mecanismos y capacidad a nivel nacional para recibir e integrar equipos USAR internacionales, cuando sean solicitados con los equipos USAR nacionales.

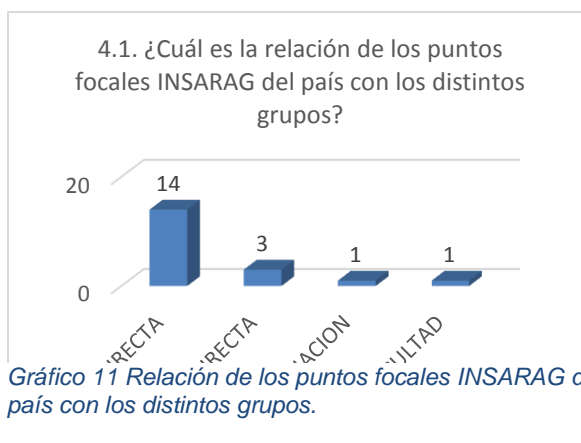


Gráfico 11 Relación de los puntos focales INSARAG del país con los distintos grupos.

En los avances que los grupos USAR han tenido al contar con el punto focal ha sido reflejado desde la toma de decisión para seguir las Guías de INSARAG hasta establecer un sistema nacional de acreditación, como puede ser observado en la siguiente Tabla 4

Tabla 4 ¿Cuál es el principal avance en temas USAR desde la designación de los puntos focales INSARAG en su país?

AVANCES EN TEMA USAR
<ul style="list-style-type: none"> • La decisión de llevar a cabo el proceso de acuerdo a las Guías INSARAG. • Desarrollo del grupo y la creación de acuerdos políticos. • La integración de las diferentes instituciones para ser parte del grupo. • El equipamiento inicial del grupo. • La consolidación de los Grupos Técnicos para la generación de Estándares de Competencia Laboral y Mecanismos de Acreditación USAR Nacionales. • Consolidación del proceso USAR <ul style="list-style-type: none"> ○ desarrollo de las guías de acreditación nacional ○ sistematización de los recursos nacionales ○ reactivación del comité nacional de búsqueda y salvamento terrestre. • La conformación de Equipos USAR y la necesidad de avanzar en un Sistema Nacional a través de reuniones de socialización con autoridades políticas. • Permanecer actualizado en temas relacionados con INSARAG y UNDAC • Mantener entrelazado el trabajo con la comunidad internacional. • Creación del Sistema Nacional de Operaciones, el cual consta en un protocolo escrito. • Diseño, desarrollo, puesta en marcha y ejecución de un proceso de Acreditación Nacional para los Grupos USAR Nacionales, de manera tal, que sólo estos grupos serán reconocidos oficialmente por la autoridad de la emergencia, evitando de esta manera la confusión que se genera con grupos improvisados, personalizados, sin procedimientos ni institucionalización. • Coordinación y gestión de las emergencias que requieren grupos USAR • Construcción de proceso nacional, designación de punto focal político y técnico, diseño de plataforma para administrar esta capacidad • La capacitación de los funcionarios de las instituciones que integran el Equipo USAR y la generación de capacidades a nivel institucional. • Manual de protocolos y procedimientos, capacidad de respuesta, logística, preparación, equipamiento • El compartir la metodología indicada en las guías INSARAG, contar con equipos regionales para el desarrollo de equipos USAR locales, contar con un equipos de asesores que orientan la formación de los equipos USAR, conocer los avances de la plataforma INSARAG que se desarrolla en la región y a nivel mundial, desarrollar un sistema de clasificación de equipos USAR Nacionales, bajo estándares aceptados internacionalmente, mantener un inventario de equipos técnicos especializados en labores USAR, entre otros.

5. Aspectos relacionados con las Guías de INSARAG.

Las Guías de INSARAG son un conjunto de experiencias recolectadas por expertos en el tema que permiten guiar a los grupos USAR para evitar cometer los errores del pasado en la prestación de ayuda. Es de suma importancia que todos los grupos en desarrollo identifiquen, conozcan y pongan en práctica los diferentes aspectos que en ella se encuentran; el equilibrar el nivel de conocimiento y aplicación de la Guía es de gran importancia para la mesa directiva de la Región de la Américas y para el presente diagnóstico.

De las tres preguntas que se hacen en referencia al nivel del conocimiento de las Guías de INSARAG, el porcentaje reflejado por los distintos grupos varía en función de la respuesta. Del total de los grupos USAR que presentaron el instrumento de diagnóstico, 53 grupos USAR proporcionaron respuesta en lo concerniente a este tema.

En la pregunta en la que se hace la consulta sobre el porcentaje de los miembros del grupo que conocen las guías de INSARAG, las respuestas señalan que 09 de los grupos reportan que sus miembros conocen en un 100% las Guías, 18 de los grupos reportan que sus miembros las conocen entre el 75% y el 99%, 17 grupos reportan un conocimiento entre el 50% y el 74%, 04 grupos entre el 25% y el 49%, y 5 grupos señalan que sus miembros tienen un conocimiento menor del 25% sobre las guías de INSARAG. (Ver Gráfico 12)

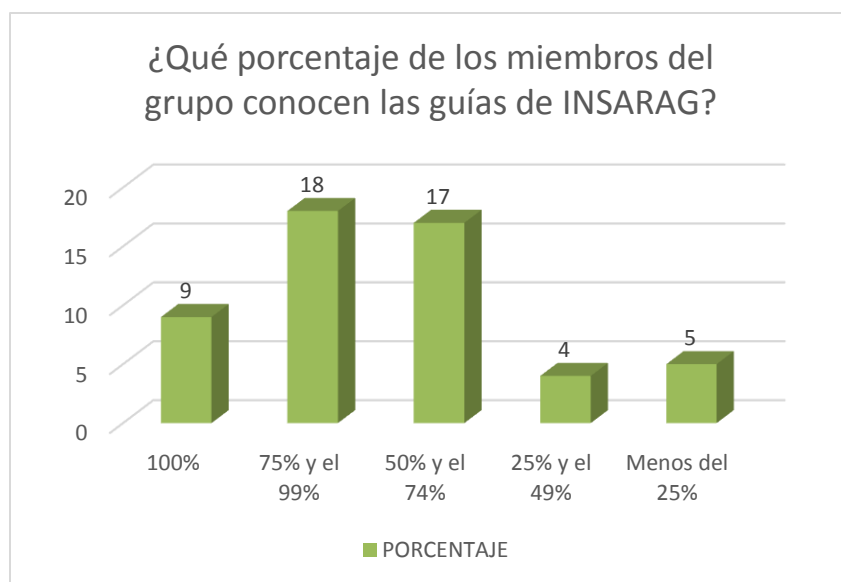


Gráfico 12 Porcentaje de los miembros del grupo que conocen las guías de INSARAG.

En cuanto a las dificultades más grandes identificadas para conocer las Guías de INSARAG se señala: la necesidad de tener más ejemplares del documento en físico, la dificultad para el acceso a la tecnología, la falta de voluntad de las personas relacionadas con el tema, la falta de adaptación del proceso en el nivel nacional, la necesidad de un proceso de información y difusión, la operatividad en su aplicación y un proceso de formación continuo sobre el tema.

Entre los aspectos de mayor debilidad para los Grupos USAR, de lo expresado en las guías de INSARAG, se señala la falta de oficialización, disponibilidad de recursos, la carencia en la institucionalidad de los procesos, normativa y continuidad en los procesos iniciados entre otros señalados y expuestos, y que se pueden encontrar mas detallados en las tablas del Anexo 2 (Resultados del diagnóstico).

6. Aspectos relacionados con cada Grupo USAR.

Este aspecto tiene la particularidad de que está referido específicamente a los Grupos USAR, por consiguiente se han procesado todos los instrumentos de diagnóstico presentados por los países (Ver Tabla 1 grupos que responden las preguntas del aspecto 6).

Las preguntas de este aspecto van relacionadas con los principios de fortalecimiento de capacidades USAR, que apoyan los objetivos de la Resolución 57/150 de la Asamblea General de la ONU y la Declaración de Hyogo de INSARAG 2010, que incluye en el punto número dos el siguiente señalamiento en forma textual:

“El fortalecimiento de capacidades debe cubrir los cinco elementos de capacidad USAR (búsqueda, rescate, médico, gestión y logística) y debe cubrir toda la gama, desde desarrollo de rescatistas comunitarios hasta desarrollo de recurso USAR “pesado” Capítulo G2, en la página 97.

Estos elementos de capacidad en la Guía de INSARAG se identifican como componentes y en el instrumento de diagnóstico se hace referencia también a componentes.

6.1. Componentes o elementos de capacidad de los Grupos USAR.

La primera pregunta de consulta es si el grupo cuenta con estos componentes, donde solo respondieron 58 grupos USAR, los cuales fueron procesados, señalando un 98% que cuenta con la mayoría de los componentes, (búsqueda, rescate, médico, gerencia y logística) solo un 2% señala no contar con los compontes.

Este 2% que son los que no cuentan con todos los componentes son entre 01 a 03 grupos, pero ninguno señala la ausencia de todos los componentes. Ver Gráfico 13

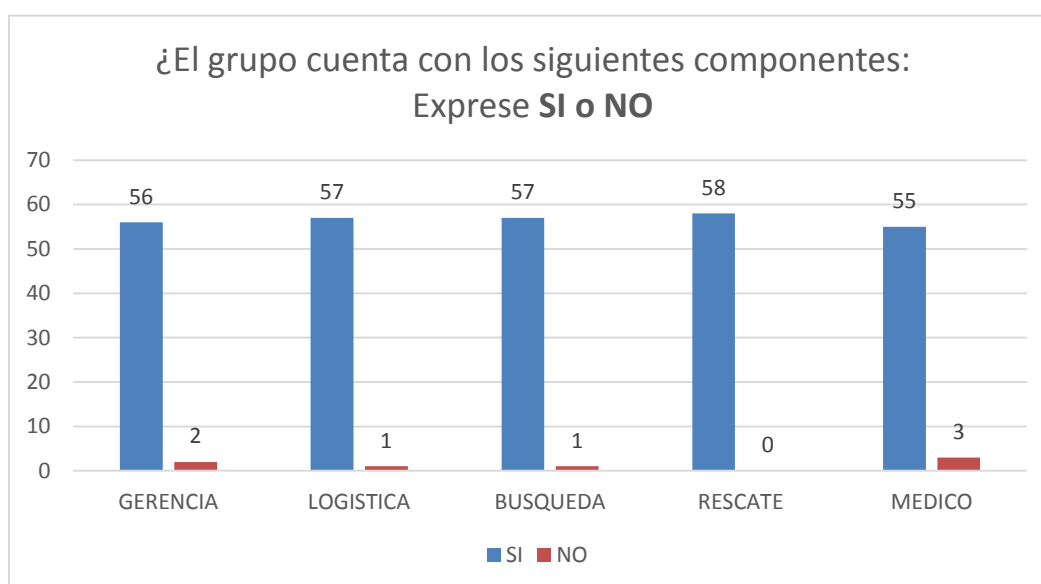


Gráfico 13. El grupo cuentan con estos componentes o elementos de capacidad.

Es relevante ver que de 58 grupos que contestaron que SI tienen algún componente, solo 20 grupos responden adicionalmente el porcentaje de avance de cada componente.

Se puede observar en el Gráfico 14 que hay porcentajes de avance distintos en cada uno de los componentes, haciéndose notar que los relativos a Gerencia y Logística presentan en algunos Grupos un 0% de avance de dicho componente.

El gráfico muestra que los componentes que reflejan menor nivel de avance son los de gerencia, logística y médico.

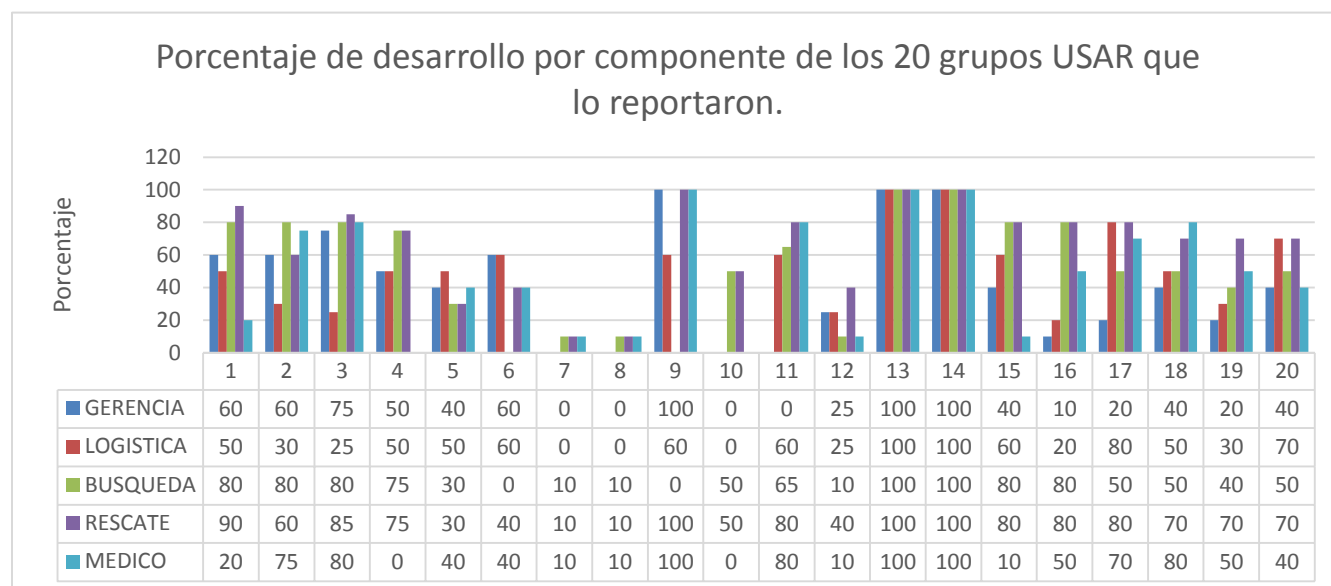


Gráfico 14. La respuesta de los 20 grupos que adicionalmente respondieron el porcentaje de avance de cada componente es reflejado en este gráfico.

6.2. Procedimientos o lineamientos de trabajo en los componentes de los Grupos USAR.

En la pregunta que hace referencia a los Grupos USAR que tienen procedimientos o lineamientos de trabajo en los componentes de búsqueda, rescate, médico, gerencia y logística, la pregunta la contestaron 47 Grupos, de los cuales solo el 8% contestó que no los tienen, el 92% señala que sí cuenta con esos procedimientos.

En el Gráfico 15 se puede observar cada componente en forma separada y la cantidad de grupos que han contestado tanto que SI o NO tienen procedimientos, de donde se desprende que el 3.6% señalan NO contar con dichos procedimientos

De los grupos que contestaron que SI tienen los procedimientos, solo 21 grupos adicionaron el porcentaje de avance en el desarrollo de los procedimientos. Ver Gráfico 16.

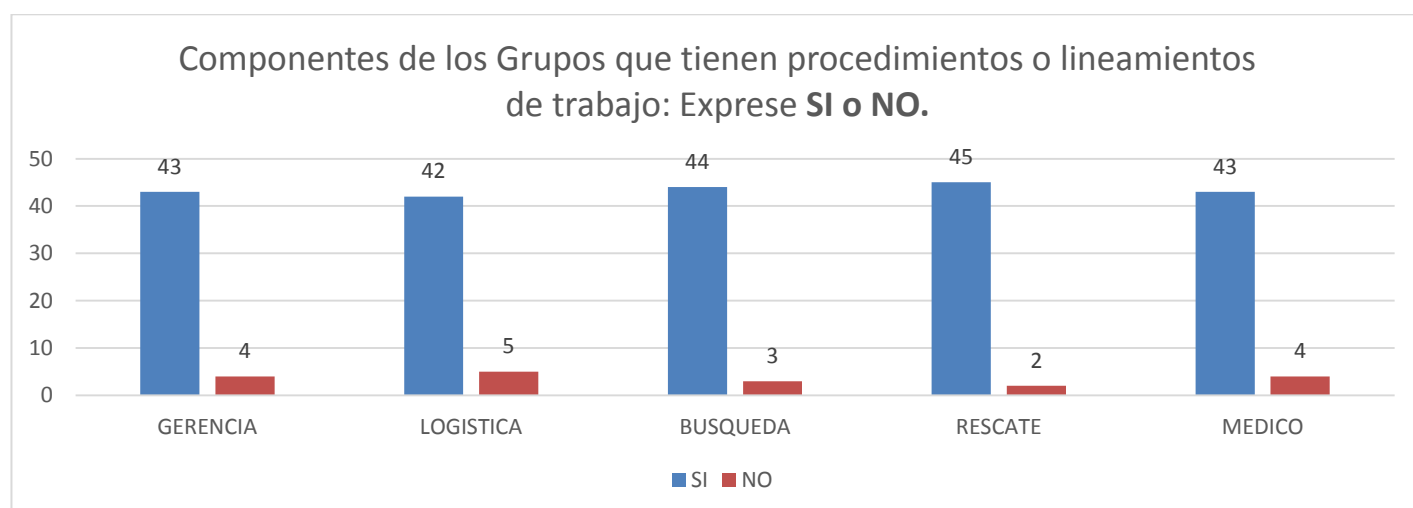


Gráfico 15 Componentes que tienen procedimientos o lineamientos de trabajo: Exprese SI o NO.

En cuanto a los grupos USAR que contestaron con porcentaje el nivel de desarrollo de los procedimientos o lineamientos de trabajo que poseen, podemos ver en el Gráfico 16, que hay variantes significativas en los porcentajes, no hay una constante en ningún porcentaje de avance de los componentes.

La gran mayoría no ha alcanzado la totalidad de los mismos y solo 2 de 21 grupos tienen un 100% de los componentes desarrollados.

Se han identificado los niveles más altos en porcentajes de desarrollo de los procedimientos en el siguiente orden: rescate, búsqueda, médico, gerencia y por último la logística. Los componentes con menos porcentaje de avance son la gerencia y la logística.

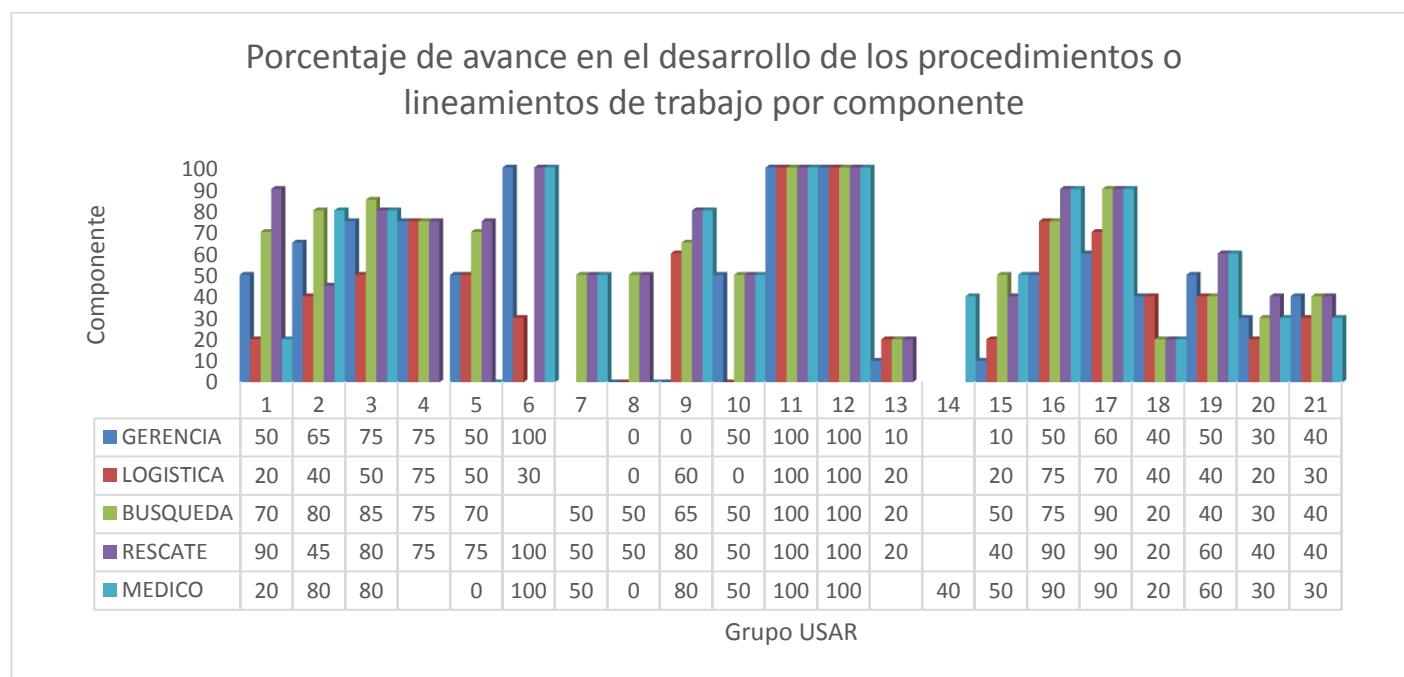


Gráfico 16 Porcentaje de avance en el desarrollo de los procedimientos o lineamientos de trabajo por componente.

6.3. Presupuesto propio del Grupo USAR

En el apartado presupuestario, de los 57 grupos USAR que han contestado la pregunta, 27 grupos dicen contar con presupuesto propio y 30 refieren no contar con presupuesto. El 47% cuentan con presupuesto y un 53% no cuentan con presupuesto. (Ver Gráfico 17)

De los 27 grupos que responden que SI tienen presupuesto propio, dos señalan tener solo un 50% del presupuesto requerido y dos indican contar con el 100% del presupuesto requerido por el grupo.

Teniendo una referencia que 02 grupos indican que el presupuesto al que hacen referencia se encuentra disponible solamente ante una intervención inmediata del Grupo USAR.



Gráfico 17 ¿El grupo tiene presupuesto propio?

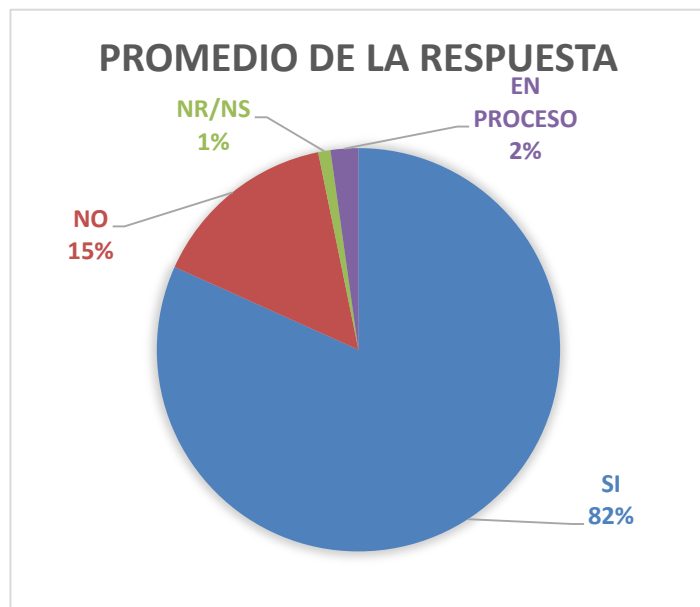
7. Aspectos relacionados con la institucionalidad de cada Grupo USAR.

La institucionalidad es un elemento fundamental para la consolidación y seguimiento del Grupo USAR, debe perdurar a las personas y debe garantizar la preparación constante de su personal para responder cuando sean necesitados en forma rápida y oportuna. Para ello, debe garantizarse un conjunto de aspectos fundamentales como son: plan de trabajo anual, personal asignado y comprometido en forma permanente, ya sea voluntario o asalariado; infraestructura congruente con las necesidades permanentes del grupo para desarrollar los procesos de capacitación y

entrenamiento, equipos y herramientas para la capacitación disponibles y en constante mantenimiento preventivo y correctivo; además normas de funcionamiento y un organigrama que responda a las necesidades del grupo y a las estructuras operativas, administrativas y financieras. Todo esto es parte fundamental del desarrollo de la infraestructura de gestión y administración de grupos USAR nacionales, como es referido en el Capítulo G y el numeral G4 de la Guía de INSARAG.

De los 58 grupos USAR que respondieron a cerca de la institucionalidad del grupo, en promedio 82% señalan contar con la institucionalidad, un 15% señala no contar con esa institucionalidad, un 2% se encuentra en proceso de tenerla y un 1% contesta no contar con esa institucionalidad. (Ver Gráfico 18)

En el Gráfico 19 se puede observar el número de grupos que responden SI, NO, NR/NS (No Responde o No Sabe) y En Proceso, a cada aspecto de la institucionalidad reflejándose visiblemente mayor debilidad en el aspecto del organigrama del grupo USAR.



Sabe) y En Proceso, a cada aspecto de la institucionalidad

Gráfico 18 Promedio de la respuesta de los 58 grupos que llenaron el instrumento de diagnóstico en referencia a la institucionalidad del grupo.

Referente a este 82% de los grupos que han señalado contar con los aspectos relacionados a la institucionalidad, en el procesamiento de los datos y en el análisis de la información se observa la necesidad de conocer más profundamente el porcentaje de avance en cada una de las preguntas, para poder reflejar con mayor certeza el nivel de capacidad de los grupos, debido a lo expuesto en las respuestas de las preguntas anteriores del instrumento de diagnóstico y que no es congruente con los resultados del presente aspecto.

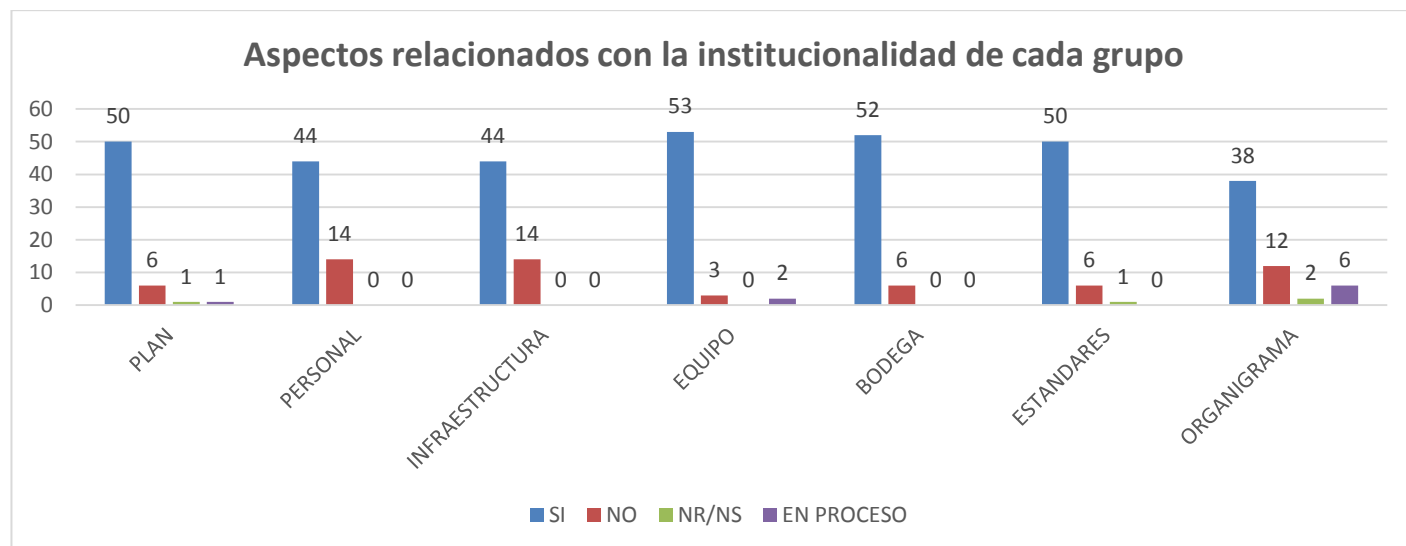


Gráfico 19 La institucionalidad de cada grupo.

8. Aspectos relacionados con la capacitación.

La capacitación encierra una base de conocimiento y cambio de conducta fundamental para los Grupos USAR. El diagnóstico ha querido conocer cómo los equipos se encuentran en la constitución de un proceso planificador e integrador para la consolidación de los grupos en aspectos clave como son la formación y capacitación de los grupos.

Las preguntas iban referidas a identificar si se cuenta con manuales propios de capacitación y entrenamiento desarrollados para los grupos USAR; si existe un plan de entrenamiento anual para darle seguimiento y consolidar el grupo USAR, si dentro del plan se desarrollan prácticas mensuales, semestrales o anuales; si los ejercicios de preparación del grupo en aspectos de activación, movilización, operación y desmovilización están contemplados en el plan de trabajo y también; si se desarrollan intercambios de experiencias con otros grupos USAR y las áreas en las cuales el personal se enfoca para cumplir con el desarrollo de sus componentes. (Ver Gráfico 20)

Los resultados adquiridos de 58 Grupos USAR que respondieron las preguntas, señalan que el 79% ha respondido positivamente a la consulta y un 15% de los grupos responden no contar con estas condiciones, un 3% señala estar en proceso y un 1% no responde o no sabe cómo responder. (Ver Gráfico 21)

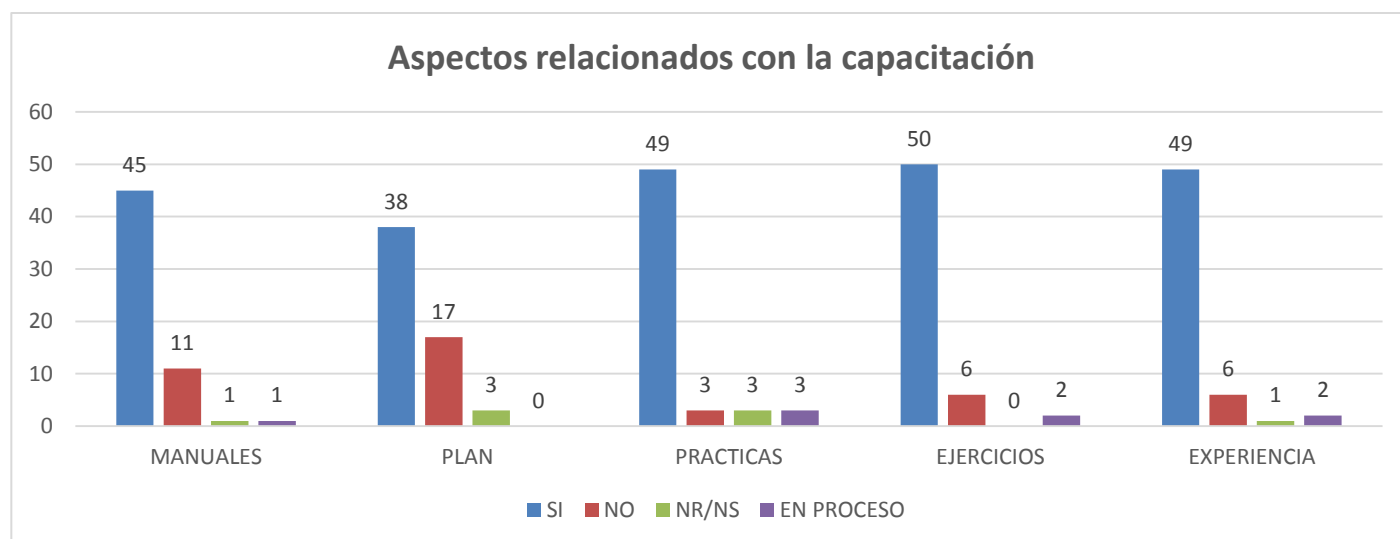


Gráfico 20 Aspectos relacionados con la capacitación

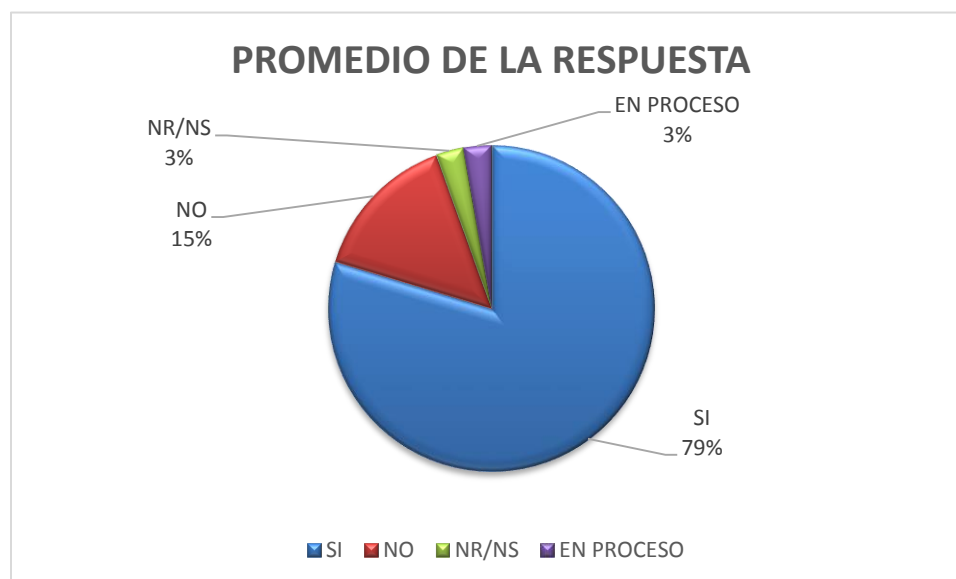


Gráfico 21 Promedio de la respuesta de los grupos USAR en lo referente a la capacitación.

9. Aspectos relacionados con la colaboración a través de INSARAG.

Dentro del instrumento de diagnóstico se ha incorporado el presente aspecto con el fin de conocer las expectativas de los grupos USAR hacia el INSARAG y con ello, las de la mesa directiva y de la secretaria del INSARAG.

Los resultados expuestos por los diferentes grupos se resumen en:

- Socialización de las Guías.
- Evaluación y acompañamiento al proceso de certificación nacional.

- Asesoría en la parte organizacional por parte de los países que cuentan con certificación.
- Implementar con las Academias Nacionales un programa que permita la capacitación en el conocimiento de las Guías.
- Gestionar que los grupos de los países certificados apoyen en la organización y constitución de los grupos nacionales.
- Promover la capacitación y los ejercicios de entrenamiento con otros grupos en la región.

V. Conclusiones

- El diagnóstico ha permitido identificar el gran auge existente en la región de las Américas para la constitución de grupos USAR nacionales y con intenciones de llegar a clasificarse como equipo internacional por INSARAG (proceso de la clasificación externa de INSARAG) y poder apoyar a nivel internacional a los países hermanos permitiendo estar mejor preparados para situaciones de colapso estructural.
- La existencia de una cantidad importante de grupos USAR identificados con diversas capacidades operativas las cuales no están debidamente establecidas y/o determinadas de acuerdo a las guías y metodología de INSARAG compromete a la Región de las Américas a generar esfuerzos de apoyo para facilitar mejorar estas capacidades.
- Un sistema de acreditación/certificación nacional existe o se encuentra en proceso de desarrollo en algunos de los países de la región llevando a la integración o constitución de grupos USAR con algunas debilidades tanto operacionales, logísticas y administrativas. El sistema de acreditación/certificación de los grupos USAR nacionales debería ser la herramienta que permita asimilar y planificar acciones de desarrollo y debería ser considerada una etapa central en el fortalecimiento de las capacidades nacionales, antes de considerar la clasificación de los grupos USAR como equipo internacional por INSARAG.
- Los grupos nacionales reflejan una necesidad de apoyo institucional y financiero para mantener su funcionamiento y operatividad, por consiguiente se ha reflejado en el presente diagnóstico la necesidad de un mayor apoyo político y normativo dentro del estado para lograr las mejoras requeridas y reflejadas en el Capítulo G de las Guías de INSARAG. Este proceso de acompañamiento y compromiso político debe ir acompañado con normativas que permitan financiamiento y reconocimiento institucional para la preparación y la respuesta de los grupos USAR nacionales.
- Ha existido un avance significativo en el fortalecimiento de los procesos USAR en los países de la región desde la designación de los puntos focales INSARAG pero la interacción de estos con los grupos USAR nacionales en algunos casos se refleja aún débil, debido a que en la mayoría de los casos se ubican en la capital y no establecieron aún los mecanismos de comunicación. También se ha reflejado dificultades de comunicación y falta de disponibilidad de los mismos.
- La necesidad de un proceso metodológico a corto y mediano plazo que impulse la capacitación, divulgación y preparación de instructores sobre las Guías de INSARAG lo cual permitiría a los grupos USAR nacionales conocer más sobre los requerimientos para prepararse y desarrollarse plenamente.
- Existe una serie de necesidades reales y latentes sobre el apoyo que se espera por parte de los grupos USAR nacionales de la red INSARAG, entre las que se evidencian el involucramiento más activo de los Grupos USAR certificados por INSARAG (IEC) y el desarrollo de actividades frecuentes sobre los aspectos específicos que hacen referencia la Guías de INSARAG.

VI. Recomendaciones

1. Fortalecimiento, estandarización y consolidación de los procesos USAR a nivel nacional.

- Apoyar las iniciativas nacionales de creación de grupos USAR bajo el seguimiento y el apoyo del sistema nacional y del estado.
- Promover la implementación y adaptación de las Guías y metodología INSARAG en cada país a fin de establecer las normas y estándares nacionales.
- Promover y desarrollar procesos de acreditación nacional de los equipos USAR con apoyo de la Secretaría del INSARAG.
- Desarrollar un instrumento de registro y control que permita determinar las características y condiciones de los grupos nacionales, así como administrar la base de datos e información.
- Promover la capacitación a nivel nacional enfocado en las Guías INSARAG.
- Brindar apoyo a los equipos en desarrollo para su consolidación.
- Establecer mecanismos de capacitación y entrenamiento para la consolidación de los componentes de los grupos USAR.

2. Coordinación y comunicación entre los grupos USAR a nivel nacional

- Establecer/ mejorar el proceso de comunicación entre los puntos focales INSARAG y los equipos USAR nacionales (concepto de mesa de trabajo USAR)
- Establecer, como parte del plan nacional de respuesta a emergencias, procedimientos para la coordinación entre todos los equipos nacionales en caso de una respuesta nacional.

3. Programa de capacitación del Grupo regional INSARAG

- Establecer un plan de capacitación sobre las Guías y metodología INSARAG para la preparación de facilitadores en los países de la región.

4. Apoyo político para los procesos USAR al nivel nacional y regional

- Generar procesos de divulgación al nivel político sobre las Guías INSARAG.
- Generar las condiciones políticas, financieras y operativas para la consolidación de los equipos USAR.
- Incentivar y promover a través de los puntos focales un efectivo apoyo a la conformación y sostenibilidad de los equipos USAR nacionales.

5. Apoyo mutuo entre miembros de INSARAG, particularmente del Grupo regional en las Américas

- Dar apoyo por parte de los equipos certificados a los equipos nacionales en desarrollo para consolidar componentes.
- Elaborar un portafolio de ofertas.
- General enlaces entre equipos de diferentes países.
- Promover el intercambio de experiencia.

VII. Anexos

Anexo 1: Instrumento de diagnóstico.

Anexo 2: Documento del procesamiento de la información.