

## **EVALUACIÓN EN LA VIRTUALIDAD: UNA EXPERIENCIA FORMATIVA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**Leonid Alemán Gonzales**

Universidad Nacional del Altiplano de Puno  
<https://orcid.org/0000-0002-4072-6370>

**Leticia Gil Cabanillas**

Universidad Nacional Federico Villarreal  
<https://orcid.org/0000-0001-6504-9372>

**Reynaldo Melquiades Reyes Roque**

Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo  
<https://orcid.org/0000-0002-9408-0069>

**Carlos Adalberto Román Gil**

Poder Judicial del Perú  
<https://orcid.org/0000-0002-7492-1588>

# RESUMEN

La evaluación es una parte esencial en los procesos de aprendizaje, ya que permite valorar tanto el nivel de conocimientos alcanzados como la efectividad del modelo pedagógico adoptado en la enseñanza, ello en un contexto en el que la virtualidad sigue tomando espacios de manera masiva y las circunstancias obligan a constantes adaptaciones. En este sentido, se planteó como objetivo conocer las condiciones en las que se desarrolla la evaluación en la virtualidad como una experiencia formativa en la educación superior. El estudio se desarrolló aplicando una revisión sistemática. Como criterios de inclusión se consideraron artículos desde el 2020, enfocados en opiniones de los estudiantes y docentes en un contexto universitario. Se usaron las bases de datos Scopus, Scielo y ScienceDirect. Las ecuaciones de búsqueda fueron “evaluación por competencias” AND “virtualidad” AND “educación virtual” AND “universidad” OR “educación superior”. Se ubicaron 761 artículos, de los cuales, luego de aplicarles los criterios de inclusión y exclusión, se seleccionaron 17 investigaciones para su estudio final. Se concluye que las estrategias de evaluación virtual pueden motivar a los estudiantes, ya que en la actualidad existe una mayor experiencia docente en la aplicación de instrumentos para la evaluación a distancia. Asimismo, estrategias como la coevaluación resultaron muy útiles, las cuales fueron respaldadas por la evaluación continua y la retroalimentación, lo cual garantiza un adecuado proceso formativo.

**Palabras-clave:** Educación, Evaluación, Virtualidad, Estudiante, Universidad.

## INTRODUCCIÓN

Hace algunos años, la educación virtual hizo su aparición de forma masiva en un contexto de gran dificultad para la humanidad, en el que la presencialidad no era posible. Debido a ello, se pudo acceder a una serie de ventajas que hasta ese momento eran desconocidas por la mayoría de los actores educativos. Y es que la migración de los materiales educativos desde entornos presenciales tradicionales hacia entornos virtuales demostró una alta efectividad (Berg *et al.*, 2023).

Sin embargo, durante la crisis sanitaria, la educación virtual tuvo repercusiones significativas en la motivación de los profesores, especialmente debido a la disminución en la interacción y la participación de los estudiantes en entornos de enseñanza digital (Gaete *et al.*, 2023). Por ello, es necesario señalar que la virtualidad ha creado un entorno complejo donde los educadores enfrentan desafíos significativos, como el de evaluar el progreso de los estudiantes.

Actualmente, la incorporación de la educación virtual representa un avance fundamental en la forma en que se imparte y se recibe educación en las instituciones de educación superior (Aguiar & Velázquez, 2022). Esta adaptación permite a estudiantes y docentes interactuar de manera más dinámica y flexible, aprovechando las ventajas de la tecnología para enriquecer el proceso de aprendizaje.

Pese a todo ello, también se evidencian debilidades que mayormente giran en torno a las estrategias y formas de evaluación que deben adoptarse para hacer una valoración adecuada de los estudiantes. De igual modo, se evidencia poca experiencia de los docentes, lo cual dificulta el uso y aprovechamiento de los recursos tecnológicos existentes. Pese a ello, se ha detectado que la evaluación a distancia fomenta un mayor nivel de compromiso durante la enseñanza de las unidades de aprendizaje, lo que resulta en un mejor desempeño académico de los estudiantes en la evaluación (Aguayo *et al.*, 2021).

Por otro lado, también se han detectado debilidades como la falta de retroalimentación en la evaluación para permitir una experiencia más formativa, aunada a la ausencia de directrices claras para los estudiantes. Esta situación se da en un contexto en el que los docentes suelen aplicar criterios personales para evaluar, pero a menudo no comunican de manera efectiva las áreas de mejora, una situación que se ha visto intensificada en entornos educativos totalmente

virtuales. En consonancia, es preciso destacar que, aunque las instituciones establecen pautas generales, la libertad en la implementación conduce a prácticas poco consistentes y de escaso impacto (Andrade & Páez, 2021).

Es importante reconocer que, en la evaluación, la retroalimentación resulta vital y debe entrelazarse como componente esencial del ciclo enseñanza-aprendizaje. Una realidad que se ajusta, sobre todo, en los ambientes virtuales de enseñanza, donde para llevar a cabo evaluaciones adecuadas, la retroalimentación constante adquiere una relevancia crucial y representa un desafío significativo para los profesionales de la educación (Andrade & Páez, 2021). En ese sentido, es fundamental para las instituciones educativas atender en sus planes de estudio los estándares de evaluación que evidencien el cumplimiento de los criterios de calidad (Valdés *et al.*, 2021).

Sin intención de desvirtuar los múltiples beneficios de la virtualidad, es importante reconocer que la evaluación a distancia presenta retos como la dificultad para garantizar la originalidad y autoría del estudiante, o el hecho de que las evaluaciones puedan resultar difíciles de entender cuando las instrucciones son muy extensas o confusas. Ello aunado a la falta de dominio de herramientas virtuales, que aún prevalece tanto en algunos docentes como en estudiantes. Así, se presentan las siguientes preguntas: ¿cuáles son las condiciones en las que se desarrolla la evaluación en la virtualidad para la educación superior? y ¿de qué forma la educación virtual se aprecia como una experiencia formativa en la educación universitaria?

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

La presente investigación se realizó bajo una revisión sistemática, en la que se aplicaron criterios de inclusión y exclusión, fuentes de datos, estrategias de búsqueda, buscadores booleanos y procesos de selección de los artículos a estudiar. Entre los criterios de selección se consideraron los de inclusión y los de exclusión (ver Tabla 1).

**Tabla 1** - Criterios de selección.

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Desde el 2020	Años de publicación anteriores al 2020
Enfocados en la opinión de estudiantes y docentes acerca de la evaluación	Enfocados en la opinión de administrativos o directivos
Contexto universitario	Educación básica o especial
Que consideren las experiencias de los estudiantes en la evaluación por competencias	Que consideren experiencias docentes

**Fuente:** Elaboración propia.

En las estrategias de búsqueda se usaron las siguientes combinaciones: "evaluación por competencias", "virtualidad", "educación virtual", "universidad" y "educación superior". Las fuentes de estudio a través de las cuales se obtuvo acceso a las publicaciones fueron Scopus, Scielo y ScienceDirect, en las que se aplicaron las estrategias de búsqueda "evaluación por competencias" AND "virtualidad" AND "educación virtual" AND "universidad" OR "educación superior".

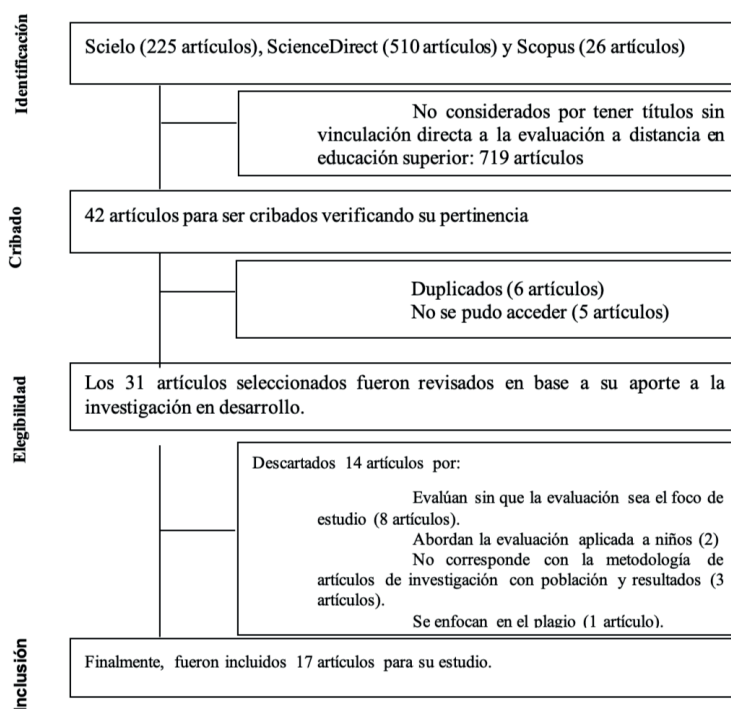
**Tabla 2** - Palabras claves empleadas por fuente.

Fuente de búsqueda	Palabras clave	Hallados
Scielo	(Evaluación virtual) AND (universidad) OR (educación superior) Filtros: desde el 2020, solo artículos de investigación	225
ScienceDirect	"Evaluation" AND "virtuality" AND "higher education" Filtros: desde el 2020, artículos de investigación Área temática: ciencias sociales Acceso abierto	510
Scopus	TITLE-ABS-KEY(evaluation AND virtuality) AND PUBYEAR > 2019 AND PUBYEAR < 2025 AND ( LIMIT-TO ( SRCTYPE, "j" ) ) AND ( LIMIT-TO ( OA, "all" ) ) AND ( LIMIT-TO ( PUBSTAGE, "final" ) ) AND ( LIMIT-TO ( DOCTYPE "ar" ) )	26

**Fuente:** Elaboración propia.

El proceso de identificación y selección de estudios se ejecutó en 3 fases: en Scielo se hallaron 225 artículos, en ScienceDirect se hallaron 510 artículos y en Scopus se encontraron 26 artículos. Luego de revisar los títulos y los resúmenes, se seleccionaron 31 artículos para su lectura completa, de los cuales finalmente solo fueron seleccionados 17 artículos para su inclusión y análisis final.

**Figura 1** - Fases de selección de la revisión sistemática.



**Fuente:** Elaboración propia.

## RESULTADOS

**Tabla 3** - Artículos extraídos para su estudio final.

N.º	Autor-Año	Título	Enfoque	Conclusiones
1	Gaete <i>et al.</i> (2023)	Metodologías de enseñanza y evaluación de los aprendizajes en el ámbito de los programas de pregrado del campo de la gestión y la administración en la Universidad de Antofagasta	Diseño mixto	Se debe mejorar el desarrollo de competencias en las carreras universitarias, por medio de evaluaciones con mayor autenticidad, que sean capaces de conectar con la realidad.
2	Cabrera <i>et al.</i> (2023).	Sistematizar una experiencia de evaluación entre pares (EP) realizada en el ámbito del Programa de Apoyo al Aprendizaje	Diseño mixto	La evaluación en clases virtuales puede ser efectiva a través de técnicas como la evaluación por pares.
3	Urrejola & Pérez (2023).	Instrumentos de evaluación empleados en modalidad <i>online</i> durante la pandemia por COVID-19, y el rendimiento de los estudiantes en ciencias de la salud	Cuantitativo no experimental	En las evaluaciones con mayores niveles de exigencia se obtienen menores promedios pero mayor consistencia interna de los resultados de las evaluaciones.

N.º	Autor-Año	Título	Enfoque	Conclusiones
4	Caro <i>et al.</i> (2023)	Corpus digitales por medio de la coevaluación discente que comportan en el marco telemático de un entorno personal de aprendizaje.	Metodología micro-etnográfica	La coevaluación en entornos de aprendizaje personalizados es fundamental para promover el crecimiento progresivo de la habilidad discursiva.
5	León & Ugalde (2022)	Estrategias evaluativas con Moodle	Cuantitativo no experimental	La mediación virtual permite procesos de evaluación más detallados con la capacidad de generar estadísticas.
6	Restrepo <i>et al.</i> (2022)	Estrategias pedagógicas que integren consideraciones conceptuales, artísticas, didácticas y metodológicas	Investigación-participante	La necesidad de capacitación para lograr evaluación formativa constituye un fundamento esencial para contribuir a la creatividad y espontaneidad en el aprendizaje.
7	Navas & Martínez (2022)	Incidencia de la evaluación auténtica en el mejoramiento de la composición escrita argumentativa en los entornos virtuales de una universidad privada de Lima	Cuantitativo-no experimental	La evaluación auténtica permite al estudiante comprender los criterios de evaluación antes de iniciar las tareas, lo que contribuye a mejorar su rendimiento.
8	Morán (2022)	Enseñanza virtual de la escritura de posgrado: análisis sobre la evaluación de las prácticas	Cualitativo.	La evaluación en tiempo real sobre las acciones resulta fundamental para mantener la claridad y objetividad en base a los detalles.
9	Flores & López (2022)	Evaluación de aprendizajes autorregulados en estudiantes universitarios. Análisis desde la educación en línea	Cuantitativo- no experimental	Evaluar los aprendizajes autorregulados en universitarios, en cursos en línea, puede presentar muchas dificultades, resultando indispensable el monitoreo y la adaptación constante.
10	López <i>et al.</i> (2022)	La percepción de los estudiantes de la Extremadura española ante la evaluación en Educación Superior en tiempos de pandemia	Cuantitativo- no experimental	Los universitarios mostraron mayor motivación y rendimiento en la educación a distancia tanto en el desarrollo de las clases como en la evaluación.
11	Fuentes <i>et al.</i> (2021)	El proceso de evaluación del aprendizaje desde el entorno virtual de aprendizaje en el nivel universitario	Investigación mixta	Existen grandes diferencias entre los métodos de evaluación presencial y virtual, por lo que en la mayoría de los docentes existe un nivel de experiencia adecuada en evaluación virtual.
12	Escobar <i>et al.</i> (2021)	Metodología de evaluación de competencias digitales en estudiantes de maestría con modalidad virtual	Cuantitativo- no experimental	La evaluación de habilidades digitales contribuye a enriquecer la capacitación educativa de los docentes que cursan una maestría en formato virtual.

N.º	Autor-Año	Título	Enfoque	Conclusiones
13	Morán (2021)	Prácticas evaluativas en contextos de aula invertida y aprendizaje móvil	Cualitativo exploratorio	En la evaluación virtual los principios didácticos aplicados producen más efecto que el tipo de herramienta tecnológica usada.
14	Torres (2021)	Evaluación entre pares de estudiantes con base en casos clínicos y dentro de un ambiente virtual	Cualitativa interpretativa	Con la evaluación entre pares los estudiantes se mantienen activos y comprometidos, fomentando la autodisciplina y la confianza, especialmente aquellos designados como evaluadores.
15	Andrade & Páez (2021)	El <i>podcast</i> como herramienta de retroalimentación en la evaluación de actividades virtuales	Cuantitativo-experimental	Integrar el <i>podcast</i> como un elemento de retroalimentación en la evaluación de actividades virtuales tuvo un efecto significativo en el rendimiento académico de los alumnos y en la mejora de su proceso de aprendizaje.
16	Maureira <i>et al.</i> (2020)	Evaluación y coevaluación de aprendizajes en <i>blended learning</i> en educación superior.	Cuantitativo-no experimental	La inclusión de la evaluación dentro del proceso educativo, respaldada por tecnología, fortalece la capacidad de aprendizaje de los alumnos al permitirles asumir un papel activo y autónomo en su formación.
17	Cárdenas & Luna (2020)	Evaluación en línea ante la pandemia por COVID-19: retos y oportunidades para las universidades mexicanas.	Cualitativo-estudio de caso	La evaluación a distancia resulta de gran eficacia cuando se realiza de manera continua y multifactorial.

**Fuente:** Elaboración propia.

## DISCUSIÓN

Los artículos extraídos fueron resultado de estudios cuantitativos, cualitativos y de enfoque mixto. Mediante estos se pudo obtener elementos que contribuyen a aclarar las acciones de la evaluación en la virtualidad que pueden ayudar a una experiencia formativa en educación superior, con la finalidad de conocer las condiciones en las que se desarrolla dicha evaluación, y a su vez identificar cómo la educación virtual es una experiencia formativa en la educación universitaria.

A nivel general, se halló evidencia de que los estudiantes, en su mayoría, se encuentran satisfechos y motivados con las estrategias de evaluación virtual aplicadas, y alcanzaron mejores rendimientos. Por otro lado, se encontró que



los estudiantes de niveles más avanzados logran mejores desempeños debido a su mayor experiencia en el uso de las plataformas institucionales (López *et al.*, 2022). De igual modo, los docentes han valorado de manera positiva el uso de recursos digitales, llegando incluso a obtener un nivel de experiencia adecuado en el uso de diferentes instrumentos en la aplicación de metodologías de evaluación virtual (Fuentes *et al.*, 2021).

En el mismo orden, fue posible hallar la existencia de relaciones significativas entre la utilización de entornos virtuales para crear y administrar pruebas tipo test y los niveles de desempeño en evaluaciones de conocimiento, lo que destaca la importancia de presentar adecuados modelos de evaluación (Maureira *et al.*, 2020). Por lo tanto, el desempeño académico debe valorarse en consonancia con una buena calidad del instrumento; así, a mayor dificultad, habrá mayor coherencia interna, debido a una mejor capacidad para distinguir entre respuestas. Por ello, es crucial considerar estos aspectos en la evaluación (Urrejola & Pérez, 2023).

En mención a las estrategias de evaluación, se destaca que en la virtualidad los entornos personales de aprendizaje con elementos formales e informales, a través de la coevaluación, logran estimular competencias para una mejor reflexión y, a su vez, tener mejores argumentos en la escritura (Caro *et al.*, 2023). En el mismo sentido, la evaluación virtual —tomando como estrategia la coevaluación— muestra beneficios al lograr una mayor integración de los estudiantes, a la vez que garantiza mayor transparencia y objetividad en el proceso (Cabrera *et al.*, 2023). De igual manera, existe un progreso gradual en la comprensión y familiarización de los estudiantes que actúan como evaluadores entre pares, lo que le permite al profesor identificar errores en el conocimiento, tanto en los proyectos grupales de los presentadores como en los evaluadores, aspectos que podrían haber pasado inadvertidos con métodos de evaluación más convencionales (Torres, 2021).

Con respecto a las herramientas virtuales para la evaluación, el uso de plataformas evaluativas como Moodle resulta eficiente y permite un constante monitoreo y organización de los procesos de evaluación, obteniendo con ello mayor compromiso (León & Ugalde, 2022). De igual modo, se resalta el uso de cuadernillos de trabajo que, al ser desarrollados mediante preguntas contro-

evaluación auténtica, donde las rúbricas resultan una herramienta muy efectiva a nivel universitario (Navas & Martínez, 2022). Es importante destacar que existe una relación entre el uso, el conocimiento y la integración de los participantes a las herramientas virtuales, de manera que la evaluación a distancia contribuye de manera significativa y positiva (Escobar *et al.*, 2021).

Por otro lado, en cuanto a las técnicas, se resalta la necesidad de contar con condiciones pedagógicas que estimulen habilidades autodidactas que son esenciales en la virtualidad. Los estudiantes con habilidades en el aprendizaje autorregulado logran una mayor motivación, mejor aprendizaje y con menor esfuerzo, aunque se debe reconocer la existencia de debilidades que demandan que las estrategias de evaluación sean revisadas de manera constante (Flores & López, 2022). A su vez, al momento de evaluar, es necesario destacar que el proyecto pedagógico prevalece sobre los recursos tecnológicos, y no al revés, pues reflexionar directamente sobre las acciones permite mayor objetividad en la evaluación, debido a que da mayor claridad de detalles importantes que con el tiempo suelen ser olvidados (Morán, 2022).

De igual modo, en el inicio de los procesos de retroalimentación en las evaluaciones a distancia, se pueden encontrar ciertas dificultades en la comprensión y aplicación del material por parte de los universitarios, las cuales logran una mejor utilización de la herramienta mediante orientaciones adecuadas, lo que permite una evaluación continua que logra niveles de rendimiento destacados en los estudiantes. (Andrade & Páez, 2021). Asimismo, las evaluaciones continuas y diversificadas, no basadas únicamente en exámenes, es más adecuada para evaluar de manera efectiva en entornos virtuales, especialmente en la transición de un modelo presencial a uno virtual (Cárdenas & Luna, 2020).

En contraste, se destaca la importancia de continuar rompiendo la cotidianidad, debido a que, en las evaluaciones teóricas tradicionales, las condiciones resultan generalmente muy improductivas, con alta carga memorística y llenado de escritos, donde los criterios de evaluación varían entre los docentes, siendo las pruebas escritas, los trabajos grupales y los trabajos de investigación, las técnicas con mayor preponderancia (Gaete *et al.*, 2023). A ello se suma la existencia de ciertas debilidades en los procesos evaluativos, que subrayan la necesidad de capacitación, la importancia de realizar inversiones en infraestructura, telecomunicaciones y dispositivos tecnológicos para garantizar

la continuidad y la eficacia de la estrategia educativa diseñada (Restrepo *et al.*, 2022). Finalmente, se destaca que las elecciones y actuaciones relacionadas con la evaluación demuestran que la planificación educativa y las opciones didácticas influyen en el resultado de la evaluación, por lo tanto, se debe dar mayor prioridad a la pedagogía que a las características de las herramientas tecnológicas para la evaluación (Morán, 2021).

## CONCLUSIONES

Al analizar las condiciones en las que se desarrolla la evaluación en la virtualidad, se pudo hallar que en muchos casos resulta ser motivadora para los estudiantes, lo cual es un aspecto a favor que se suma a la adquisición de experiencia docente en la aplicación de variedad de instrumentos para la evaluación a distancia; en ese sentido, los modelos adoptados y los instrumentos aplicados resultan ser esenciales. La evaluación en la virtualidad puede resultar una experiencia formativa en educación superior con la aplicación de estrategias como la coevaluación, la cual ha mostrado ser de gran ayuda en la evaluación a distancia, debido a que permite mayor detalle, integración del grupo, conciencia del contenido y objetividad.

De igual modo, es importante resaltar el esfuerzo de los docentes por lograr una interacción constante en la virtualidad, haciendo uso de herramientas que pueden ser efectivas, como las plataformas Moodle y los cuadernillos de trabajo. Por otro lado, es esencial que la educación virtual se convierta en una experiencia formativa a través de la retroalimentación, la reflexión constante y la evaluación continua de los contenidos, a fin de evitar la pérdida de detalles fundamentales. Si bien es cierto que la aplicación tradicional de pruebas escritas representa una gran dificultad, también es necesario fortalecer la capacitación docente de manera constante, para poder estimular una mayor participación de los estudiantes y garantizar la originalidad en la autoría de las actividades realizadas en la evaluación, debido al común uso de la inteligencia artificial, e incluso a la implicación de terceras personas, resultando estos los principales obstáculos presentes en la educación virtual.

## REFERENCIAS

- Aguayo, R., Lizarraga, C., & Quiñonez, Y. (2021). Evaluación del desempeño académico en entornos virtuales utilizando el modelo PNL. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (41), 34-49. <https://www.semanticscholar.org/paper/Evaluaci%C3%B3n-del-desempe%C3%B1o-acad%C3%A9mico-en-entornos-el-Aguayo-Lizarraga/79aaadb1b5646a77e47d05846b5fe9adb9bece7a>
- Aguiar, B., & Velázquez, M. (2022). Actualidad y perspectiva de la virtualización en la evaluación del aprendizaje en la carrera de Medicina. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10(1), 24-40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8517952>
- Andrade, F., & Páez, M. (2021). El podcast como herramienta de retroalimentación en la evaluación de actividades virtuales. *Mendive. Revista de Educación*, 19(1), 16-29. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2107>
- Berg, C., Weingärtner, I., & Ribas, V. (2023). Evaluación de la migración de contenidos educativos presenciales a virtuales. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (19), 71-84. <https://doi.org/10.37135/chk.002.19.04>
- Cabrera, L., Duffour, G., & Parga, K. (2023). Evaluación entre pares, la educación superior y virtualidad. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 10(1), 118-129. <https://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic/article/view/465>
- Cárdenas, F., & Luna, J. (2020). Evaluación en línea ante la pandemia por Covid-19: retos y oportunidades para las universidades mexicanas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 393-403. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000600394&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000600394&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Caro, M., González, M., & Pérez, P. (2023). Coevaluación discente de comentarios metacognitivos y argumentativos de textos: análisis de un proceso formativo con recursos digitales. *Perspectiva Educacional*, 62(2), 165-193. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-97292023000200165&script=sci\\_abstract&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-97292023000200165&script=sci_abstract&tlng=en)
- Escobar, J., Arenas, E., & Sánchez, P. (2021). Methodology for evaluating digital competence of virtual learning master's degree students. *Formación Universitaria*, 14(4), 71-78. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400071>
- Flores, K. & López, M. (2022). Evaluación de aprendizajes autorregulados en estudiantes universitarios. Análisis desde la educación en línea. *Apertura*, 14(2), 110-125. <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v14n2.2224>
- Fuentes, A., Pastora, B., Granados, A., & Puerto, O. (2021). El proceso de evaluación del aprendizaje desde el Entorno Virtual de Aprendizaje en el nivel universitario. *Revista Científica UISRAEL*, 8(3), 117-134. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n3.2021.345>
- Gaete, R., González, A., & Carmona, G. (2023). Metodologías docentes y evaluativas para la formación universitaria en gestión y administración en la Universidad de Antofagasta, Chile. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 23(1), 1-29. <https://doi.org/10.15517/aie.v23i2.52837>
- León, N., & Ugalde, B. (2022) Estrategias Evaluativas con Moodle, *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 33, 122-130. <https://doi.org/10.24215/18509959.33.e13>
- López, M., Feu, S., Maya, G., & Bravo, J. (2022). La percepción de los estudiantes de la Extremadura española ante la evaluación en Educación Superior en tiempos de pandemia. *Educação e Pesquisa*, 48. <https://www.scielo.br/j/ep/a/Fh3NBfS6PQnNQqVvwr9msrs/>

Maureira, O., Vásquez-, M., Garrido, F., & Olivares, M. (2020). Evaluación y coevaluación de aprendizajes en blended learning en educación superior. Alteridad. *Revista de Educación*, 15(2), 190-203. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.04>

Morán, L. (2021). Prácticas evaluativas en contextos de aula invertida y aprendizaje móvil. *Innovaciones Educativas*, 23(34), 98-112. <https://doi.org/10.22458/ie.v23i34.3152>

Morán, L., Álvarez, G. & Difabio, H. (2022) Enseñanza virtual de la escritura de posgrado: análisis sobre la evaluación de las prácticas. *Praxis educativa*, 26(1), 1-17. <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2022-260105>

Navas, S., & Martínez, A. (2022). La evaluación auténtica y su incidencia en el mejoramiento de la composición escrita argumentativa en los contextos virtuales universitarios. *Desde el Sur*, 14(2), e0026. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592022000200011&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592022000200011&script=sci_abstract&tlng=en)

Restrepo, I., Correa, L., Serna, D., Salcedo, A., Puentes, J., & González, J. (2022). Enseñanza y evaluación formativa de las artes visuales con apoyos virtuales. *Pensamiento Palabra y Obra*, (27), 84-103. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-804X2022000100084&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-804X2022000100084&script=sci_arttext)

Torres, M. (2021). Evaluación entre pares estudiantes con base en casos clínicos y dentro de un ambiente virtual. *Investigación en Educación Médica*, 10(37), 9-17. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2021.37.20257>

Urrejola, G., & Pérez, M. (2023). Análisis de instrumentos evaluativos empleados en ciencias durante la pandemia: selección múltiple, indicadores y rendimiento. *Investigación en Educación Médica*, 12(46), 19-30. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=111099>

Valdés, M., Correa, S., Briceño, M., & Suárez, W. (2021). Buenas prácticas en la autoevaluación de programas de posgrado a distancia. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 13(2), 158-173. <http://doi.org/10.32870/Ap.v13n2.1994>