

## 华中科技大学计算机与科学技术学院 2019~2020 第二学期

## "离散数学(一)"考试试卷 点评

| 分 数 |  |
|-----|--|
| 评卷人 |  |

一. 填空题(每小题 3 分, 共 18 分)

- (1) 命题公式(p^ (p∨q))→q 是\_\_\_\_可满足\_\_\_\_公式。(填永真、永假或可满足)
- (3) 集合关系式 A-B=C 是 A⊆BUC 的\_\_\_\_<u>充分(非必要)</u>\_\_\_\_\_条件。
- (5) 无向图 G 有 n 个点 m 条边,其中 n > m. 则 G 至少有\_\_\_n-m\_\_\_\_个连通分支。
- (6) 一颗满二叉树有 6 个树叶,则其它有\_\_\_\_\_11\_\_\_个顶点。

| 分 数 |  |
|-----|--|
| 评卷人 |  |

二 . 逻辑与图论解答题 (共 27 分)

(7) 求命题公式(p→q)→r 的主合取范式。(5 分)

解答:这道题目可以先列出真值表,然后从真值表直接写出主合取范式;也可以直接对该逻辑表达式进行等价变换,一步一步变化到范式,再到主合取范式。不需要特别技巧。

有同学看错题目,求出来的是主析取范式。当然可以从主西取范式,写出主合取 范式. 主合取范式如下:

 $(\neg p \lor \neg q \lor r) \land (p \lor \neg q \lor r) \land (p \lor q \lor r) = M_6 \land M_2 \land M_0$ 

## (8) 用谓词表达式将下列命题符号化: (5分)

有人游览过中国每个省份的某些景点。

解答: 用 M(x)表示 x 是人,P(y): y 是中国的省,V(z): z 是景点;

(以上三个谓词为特性谓词,起着指定个体域的作用)

B(y,z): z 是属于 y 的景点, T(x,z): x 游览过 z;

(<mark>这两个是二元谓词,说明个体之间的关系;</mark>量词涉及 3 个 存在,全称, 存 ;)

上面的明天符号化公式表达如下:

$$\exists x (M(x) \land \forall y (P(y) \rightarrow \exists z (V(z) \land B(y,z) \land T(x,z))))$$

第二种表示方法: 将上面的两个二元谓词用一个 3 元谓词 F(x,y,z),表示 x 游览过 y 的 z. 于是符号化公式表达为:  $\exists x(M(x) \land \forall y (P(y) \rightarrow \exists z(V(z) \land F(x,y,z))))$ 

点评:不少同学根本不用特性谓词,对人、省、景点进行说明限制,而是简单地 "用 x 表示所有人,y 表示中国所有省…", 这种表述是错误的。

而且,在一个命题中,如果涉及到了不同的,尤其是不同类型的个体时,就应该 采用全总个体域加特性谓词的表达方式。

在涉及到存在量词使用时,里面的是合取式,全称量词里面的是蕴含式,这个一 些同学理解和应用错误。

在做谓词符号化时,首先是分析其中涉及到哪些个体,哪些个体受量词影响,

哪些个体之间有什么关系等等。 然后再来分别表述, 再将其逻辑上合在一起成为

丝

正确的表达公式。将来如果学校人工智能、知识表时时,也是需要正确符号化的。

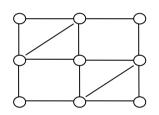
(9) 判断下式是否成立,并说明理由。(5分)

 $\forall x (P(x) \lor Q(x)) \Leftrightarrow \forall x P(x) \lor \forall x Q(x)$ 

解答:如果∀xP(x) ∨ ∀xQ(x)成立,则有∀xP(x)成立或者∀xQ(x)成立,无论是哪个成 立或者是两个都成立,都意味着∀x(P(x) ∨ Q(x))

成立; 但反之不成立。 反例如下: 考虑个体与为全体整数, P(x)表示 x 是偶数, Q(x)表示 x 是奇数, 那么在这个个体域下,  $P(x) \lor Q(x)$ 表示 x 是偶数或者是奇数, 总是真的, 于是 $\forall x(P(x) \lor Q(x))$ 为真。但显然 $\forall x P(x) \lor \forall x Q(x)$ 都不成立, 所以 $\forall x P(x) \lor \forall x Q(x)$ 为假。

(10)下图是否是欧拉图、哈密顿图,并说明理由。(6分)



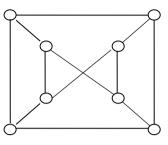
解答: (1) 这个图是欧拉图, 因为没有奇数度的结点存在,

而且是连通的;

(2) 也不是哈密尔顿图,这个图存在哈密尔顿开路,但不存在哈密尔顿回路。实际上,如果我们从图中删除掉两条斜边的端点(共4个)以及相关联的边后,就剩下5个孤立点了,形成了5个联通分支。根据哈密尔顿图的一个必要条件,删除的结点集的基数应该不小于剩下来的图的连通分支数。所以肯定该图不说哈密尔顿图。

<mark>点评:</mark> 这里不少哈密尔顿图的理由,不能简单地说是找不到哈密尔顿回路。

(11) 判断下图是否为平面图、并说明理由。(6分)。



解答: 不是平面图; 从该图中删除一条竖着的边后, 在

做同胚变换,去掉度为 2 的结点,然后就可以变化到 K<sub>3,3</sub>

这说明原图存在与 K3,3 同胚的子图。

| 分 数 |  |
|-----|--|
| 评卷人 |  |

三. 集合函数关系求解题(共25分)

- (12) 学校每年都举行秋季田径运动会。用 A 表示 2019 年秋季所有华中科技大学的 在校学生的集合, B 华中科技大学 2019 年秋季运动会的所有运动项目的集合, 每 个人报名的项目不能多于 3 个. 已知|B|>10, 每个项目都有学生报名, 并且正常进行了比赛。定义一个从 A 到 B 的幂集 P(B) 的对应关系 f, 将 A 中的每一个人对 应到其所报名的项目的集合。(9 分)
  - (a) 那么 f 是否是 A 到 P(B)的一个函数? 为什么? 如果是函数, 那么 f 是不是单射, 是不是满射, 是不是双射? 为什么?

解答: 因为没一个 A 中的元素(也即任一个学生)报的项目的集合是确定的,一定是 B 的一个子集,也即 P(B)的一个元素,一个确定的元素。 如果某人没有报任何项目,那么对应与空集。 所有这个对应关系 f 是 A 到 P(B)的一个函数。F 不是满射,

因为有不同的学生报的项目集合恰好一样。必然说很多人都没有报任何项目,他们对应的函数值都是空集,所以不是单射; 当然,f也一定不是满射,因为每个人最多报3个项目,没有人能够报所有的项目,这就明显意味着B是没有原像的。 既不是单射,也不是满射,当然就不可能是双射了。

- (b) 对于 B 的任一个子集 C,它在 f 下的原像  $f^{-1}(C)$ 是 A 中所有那些报的项目的集合**恰好(恰好这个词在这里很关键)**等于 C 的人的集合  $f^{-1}(\phi) = 0$  所有没有报任何项目的学生的集合\_\_\_\_\_\_.

点评: 这道题没有什么难度,只需要正确理解题目中的对应关系究竟是一个什么函数,正确理解单射、满射、原像这些概念,就能做好。

(13) T 是实数集 R 上的关系: aTb 当且仅当 | a | ≤ b. (8 分)

请问,T具有自反性、对称性、反对称性和传递性中哪些性质,并说明理由。

解答: 显然, T不满足自反性, 因为(1,-1)就不满足 $|1| \le -1$ , 所以(1,-1)不属于 T; 但是(-1,1)满足上面这个不等式, 说明(-1,1) 属于 T, 而(1,-1)不属于 T, 于是得到 T不满足对称性; 反对称性成立, 因为如果有 $|a| \le b$  且 $|b| \le a$ , 则 a,b 都非负, 在这里只能相等。

对任意的 3 个实数 a,b,c, 如果由 $|a| \le b$ ,  $|b| \le c$ , 说明 b,c 都非负,那么一定有 $|a| \le c$ . 于是 T 满足可传递性

(14) 下面 0-1 阵表示的集合  $A=\{a,b,c\}$ 上的二元关系: (8分)

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

写出该二元关系; 判断它是否为偏序, 是否为全序, 并说明理由; 如果是偏序, 请 画出相应的 Hasse 图。

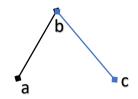
解答: 记该关系矩阵为 M, M 代表的二元关系是  $R=\{(a,a), (b,b), (c,c), (a,b), (c,b)\}$ 

这个关系显然是自反的, 也是反对称的;

计算  $M^2$  (布尔积) 结果=M,说明  $R^2$ ⊆R,这说明 R 是可传递的。于是 R 是一个偏序

关系; R 不是全序, 因为元素 a 与元素 c 是不可比较的。

R的 Hasse 图如下:



| 分 数 |  |
|-----|--|
| 评卷人 |  |

四. 证明(每题 10 分, 共 30 分)

(15)形式证明:  $P \rightarrow (Q \rightarrow R)$ 是前提¬ $R \rightarrow (¬P \lor S)$ ,  $Q \rightarrow ¬S$  的结论。

证明:

| $(1) \neg R \rightarrow (\neg P \lor S)$ | 前提   |
|--|------|
| (2) R∨¬P∨S                               | 等价变换 |
| (3) ¬P∨ R∨S                              | 交换律  |
| (4) P→(R∨S)                              | 等价变换 |
| (5) P                                    | 附加前提 |

(6) R<sub>V</sub>S

(4), (5)

 $(7) Q \rightarrow \neg S$ 

已知前提

 $(8) \neg O \lor \neg S$ 

<mark>等价变换</mark>

(9) ¬Q∨R

(6),(8) 消解

 $(10)Q \rightarrow R$ 

等价变换

 $(11)P \rightarrow (Q \rightarrow R)$ 

(5),(10)

证毕。

注解:如果这里的第(9)步骤的消解不知道,也可以从(8)开始改写如下:

(8)  $S \rightarrow \neg Q$ 

(7) 逆否

 $(9) \neg R \rightarrow S$ 

(6) 等价变换

 $(10) \neg R \rightarrow \neg Q$ 

(8), (9)

(11) **Q**→**R** 

(10) 逆否

 $(12) \quad P \rightarrow (Q \rightarrow R)$ 

(5) ,(11)

证法二:(这里给出另外一个附加前提,整个证明很顺畅,类似于反正法)

 $(1) \neg (Q \rightarrow R)$ 

附加前提 (目标是去得到¬P)

 $(2) \neg (\neg Q \lor R)$ 

等价变换

 $(3) Q \land \neg R$ 

Demorgan 定律

(4) O

(3)

 $(5) \neg R$ 

(3)

 $(6) Q \rightarrow \neg S$ 

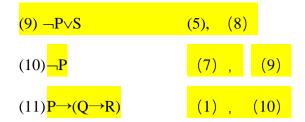
已知前提

 $(7) \neg S$ 

(4), (6)

 $(8) \neg R \rightarrow (\neg P \lor S)$ 

前提



点评:这种形式证明的题目,虽然没有要求一定要把第3列的理由写得很清楚,也没有要求背下所有的有关定律以及法则的名称和编号,但是尽可能标注清楚是必要的。尤其是对于每一步推导出来的结果,是根据前面哪几个标号行的结论综合得到的,这点是重要的。不能也不应该说你阅卷老师应该知道是怎么来的。

(16) M 是全体二阶实对称方阵构成的集合, R 是其上的关系:

ARB 当且仅当存在实可逆矩阵 P 使 PTAP=B. (其中 PT 为 P 的转置)

- (a) 证明: R 是 M 上的等价关系;
- (b) 写出 $\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$ 所在的等价类;
- (c) 写出 R 的全部等价类。

## 解答:

(a) 分别证明 R 是 M 上的自反、对称的和可传递的二元关系。

对于 M 中的任意一个元素(矩阵)A,用 I 表示二阶单位矩阵,显然 I 是可逆的,而且 I<sup>T</sup>AI=A, 说明 A 与 A 具有关系 R,<mark>也即 R 是自反的</mark>;

假设 ARB, 那么根据 R 的定义知, 存在可逆矩阵 P 使得 P<sup>T</sup>AP=B; 因为 P 为可逆矩阵, 那么 P 的逆矩阵 P<sup>-1</sup> 也是可逆的, 而且可以得到 A= (P<sup>-1</sup>) <sup>T</sup>BP<sup>-1</sup>, 所以 BRA, 说明 R 是对称的二元关系; 再假设 A、B、C 为二阶实矩阵, 而且 ARB,BRC, 那么存在可逆矩阵 P,Q 使得 P<sup>T</sup>AP=B, Q<sup>T</sup>BQ=C。 于是有 Q<sup>T</sup> (P<sup>T</sup>AP) Q=C, 也即(PQ)<sup>T</sup>A(PQ)=C, 因

为 P、Q 均为可逆矩阵,所以 PQ 也为可逆矩阵。由 R 的定义可知,ARC,所以 R 是可传递的。 综上 3 条性质,得到 R 是等价关系;

- (b)  $\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$ 所在的等价类就是所有与矩阵 $\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$ 具有关系 R 的二阶实矩阵,等价定义 我们知道写出 $\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$ 所在的等价类= $\{P^T\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$ P|P 为二阶实可逆矩阵}
- (c) 在合同变换意义下,二阶实方阵的标准型有如下 6 个:  $A = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ ,  $B = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 \end{bmatrix}$ ,  $C = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ ,  $D = \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ ,  $E = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ ,  $F = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$  每一个就是一个等价类的代表元。 一共 6 个等价类:

{P<sup>T</sup>A*P\P 为二阶实可逆矩阵*}、{P<sup>T</sup>B*P\P 为二阶实可逆矩阵*}

,{P<sup>T</sup>C*P\P为二阶实可逆矩阵*} ,{P<sup>T</sup>D*P\P为二阶实可逆矩阵*}

,{P<sup>T</sup>E*P\P为二阶实可逆矩阵*},{P<sup>T</sup>F*P\P为二阶实可逆矩阵*}

点评: 这道题看起来好像需要很多线性代数知识, 其实不然。除了第 3 问需要知道合同意义下有哪些个标准型, 其它的两问所需要的是最基本的矩阵知识。重要的是需要理解等价关系, 理解里面定义的关系究竟是怎么样的一个关系。

每一次考试基本上都要考这种类型的题目,唯一不同的是具体定义的关系不同而已。 这里不需要任何特别的技巧,是最基本的要求,要求对等价关系的理解,对等价类的理解,而不是刷几道题背几个定义和公式。 否则,只要定义的关系和论语变了。还是不会做。

对干那些完全不会做的、只能说你根本没有学或者至少是完全不理解。

(17)简单图 G 的结点数  $n \ge 5$ ,证明: G 或其补图 $\overline{G}$ 中必包含有简单回路。

证明: 反正法。假设图 G 中不包含简单回路,由于 G 是简单图,那么 G 必然是树或者是树林。当 G 连通时是树,其边的数是结点数 n-1; G 不连通时,其每一个连通分支都是树,此时 G 是树林,其结点数是 n-t (t 为其连通分支数),由于 t 必然是正整数,所以 n-t < n-1。于是无论如何 G 的边数 $\leq n$ -1.

同理,如果补图 $\overline{G}$ 也不包含简单回路,那么其边数也是小于等于 n-1.

这样,如果假设 G 与其补图都不包含简单回路,那么两个图的总边数≤2(n-1).

然而, G 与其补图合起来是 n 个结点的完全图, 边的数目是 n(n-1)/2, 当 n≥5 时,

n(n-1)/2≥2(n-1),矛盾。 这个矛盾说明 G 或其补图 G中至少有一个包含有简单回路 (完全由可能都包含简单回路)。

点评:总的说来,这道题的得分情况不理想,虽然说这道题的证明没有什么特别的技巧,也不需要什么特别的方法。基本就是一个反证法。 这道题有不少人动不了笔。主要存在一下一些问题:

- (1) 有少部 $_{0}$ 分同学没有搞清楚图与补图的关系,分别假设图  $_{0}$  与其补图 $_{0}$  的节点集合为  $_{0}$   $_{1}$   $_{1}$  % 然后说它们加起来等于  $_{1}$  。首先这两者是有共同的结点集。
- (2) 不少同学有着不好的习惯,随意冒出字母符号(如 e,v,h,l,r,f,等等),而不说明每个字母符号代表什么意思,这在数学上是不容许的。我在样板题的点评里面就强调过这一点。希望大家以后坚决改正,否则还会为这个丢分。将来如果搞研究写论文,也一样会因为这些问题被拒。除非是全世界达成共识通用的约定的符号不需要解释说明,所有的都一定要解释说明你的符号代表什么意思。

- (3) 不少同学都下结论说,如果 G 没有简单回路,那么它的边数=n-1. 这是一个错误的结论。 也不能下结论就说是树。
- (4) 更多同学是, 如果 G 没有简单回路, 立马下结论说边数 ≤ n-1.这个结论是正确的, 但是, 下这个结论的理由在这里也是关键的一部分, 不能就这么跳过去。
- (5) 也有不少同学利用平面图的欧拉公式来证明。但是,利用欧拉公式的前提是先要证明相应的图是平面图。基本上没有人去证明"如果没有欧拉回路的简单图就一定是平面图"。个别人说了一句,如果不是平面图,就一定有简单回路。但是,却不说明为什么会有这样的结论。如果要证明是平面图,最简单的还是说明是树或者是树林,那就一定是平面图了。

即使是平面图,欧拉公式也还是不一定成立。因为欧拉公式有一个前提就是要连通! 如果不连通,欧拉公式不成立。 这里的图 G 和补图都不一定连通。 在不连通的情况下,欧拉公式需要修改。

就算是利用欧拉公式,也需要说明,为什么里面的"面"的数目为什么是 1,不能一上来就直接让它等于 1.

- (6) 还有不少同学试图去分析图的形状和构成,试图从中寻找出简单回路。 这种做法,绝大部分都没有能够穷尽所有该包括的情况进行讨论。
- (7) 少数同学还是搞混"回路"与"简单回路"的概念,通篇讲如果没有回路,怎么怎么地。 实际上,只要是右边就一定有回路,只是可能是原路返回的回路罢了。