

证明导论介绍

Methods of proof

注：学生自己学习，不作考试要求

引言

- ❖ 在数学研究中提出的两个重要问题
- ❖ 什么时候数学论证是正确的？
- ❖ 什么方法可以用来构造数学论证？
 - ❧ 通过描述各种形式的正确与不正确的数学论证来帮助回答这些问题。
- ❖ **定理：** 可以被证明为真的命题。
- ❖ **证明：** 用一系列命题来证明一条定理为真，这些命题就形成一项论证。

- ❖ 在证明中用到的命题包括：
 - ∞ 公理或公设：某门学科中不需要证明而必须加以承认的某些陈述或命题，即“不证自明”的命题。
 - ∞ 被证明定理本身的前提
 - ∞ 从前证明过的定理
- ❖ 推理规则把证明的各个步骤联系起来

❖ 引理:

- ∞ 在其他定理的证明中所用的简单定理
- ∞ 当使用了一系列的引理时，一些复杂的证明通常会更容易理解
- ∞ 其中每个引理都被单独地证明

❖ 推论:

∞ 从已经证明了的定理直接证实的命题

❖ 猜想:

∞ 真值未知的命题，当发现了猜想的证明时，这个猜想就称为定理。猜想不是定理。

谬误

- ❖ 常见的谬误来源于不正确的论证
- ❖ 这些谬误看上去像推理规则，但它们是基于偶然事件而不是重言式
- ❖ 肯定结论谬误
- ❖ 否定假设谬误
- ❖ 循环论证

肯定结论谬误

∞ $[(p \rightarrow q) \wedge q] \rightarrow p$

∞ 不是重言式，因为当 p 为假而 q 为真时，它为假。

∞ 存在许多把它当做重言式的不正确论证

∞ “若你做本书的每一道练习，则你将学习离散数学。你学习过离散数学。

因此，你做过本书的每一道题。”

否定假设谬误

- ∞ $[(p \rightarrow q) \wedge \neg p] \rightarrow \neg q$
- ∞ 不是重言式，因为当 p 为假而 q 为真时，它为假
- ∞ “若你做本书的每一道练习，则你将学习离散数学。你没做过本书里的每一道练习。
那么，你没有学习过离散数学。”

循环论证

- ∞ 回避正题的谬误
- ∞ 当证明中的一步或多步是基于被证明的命题为真时，就出现这种谬误
- ∞ 当用命题自身或与其等价的命题去证明该命题时就产生这种谬误

循环论证

- 证明：每当 n^2 是偶数时， n 就是偶数。
假定 n^2 是偶数，则对某个整数 k 来说有 $n^2=2k$ ；
设对某个整数 l 来说有 $n=2l$ ；
这就证明了 n 是偶数。
- 证明里出现的“设对某个整数 l 来说有 $n=2l$ ”没有给出任何论证来证明它为真；
- 这个命题等价于被证明的命题。

证明定理的方法

- ❖ 如何证明不同类型的命题
- ❖ 证明蕴含式的技术：
 - ∞ 直接证明
 - ∞ 间接证明
 - ∞ 空证明
 - ∞ 平凡证明
 - ∞ 归谬证明
 - ∞ 分情形证明

直接证明

- ∞ 若 p 为真则 q 也必然为真
- ∞ 假定 p 为真，并且使用推理规则和已经证明的定理，来证明 q 也必然为真
- ∞ 例：给出定理“若 n 是奇数，则 n^2 是奇数”的直接证明。

间接证明

- ∞ 因为 $p \rightarrow q$ 等价于它的逆否命题 $\neg q \rightarrow \neg p$
- ∞ 所以可以通过证明它的逆否命题为真，来证明 $p \rightarrow q$
- ∞ 例：给出定理“若 $3n+2$ 是奇数，则 n 是奇数”的间接证明。

空证明

- ∞ 假定 $p \rightarrow q$ 的前件 p 为假，则 $p \rightarrow q$ 为真
- ∞ 因为该命题形如 $F \rightarrow T$ 或 $F \rightarrow F$
- ∞ 若可以证明 p 为假，则可以给出 $p \rightarrow q$ 的证明，这就称为空证明

- ∞ 常常用来证明一些定理的特殊情形
- ∞ 这些定理：对所有正整数来说，一个蕴含式为真 ($\forall n P(n)$)
- ∞ 例：证明命题 $P(0)$ 为真，其中 $P(n)$ 是命题函数 “若 $n > 1$ ，则 $n^2 > n$ ”。
- ∞ 解：命题 $P(0)$ 是蕴含式 “若 $0 > 1$ ，则 $0^2 > 0$ ”。

平凡证明

- ✧ 假定 $p \rightarrow q$ 的后件 q 为真，则 $p \rightarrow q$ 为真
- ✧ 因为该命题形如 $T \rightarrow T$ 或 $F \rightarrow T$
- ✧ 若可以证明 q 为真，则可以给出 $p \rightarrow q$ 的证明，这就称为平凡证明

- ∞ 当证明定理的特殊情形时，以及在数学归纳法中，平凡证明常常是重要的
- ∞ 例：设 $P(n)$ 是命题“若 a 和 b 是满足 $a \geq b$ 的正整数，则 $a^n \geq b^n$ ”。证明命题 $P(0)$ 为真。
- ∞ 解：命题 $P(0)$ 是“若 $a \geq b$ ，则 $a^0 \geq b^0$ ”。

归谬证明

- 要证明 p 为真
- 假定可以找到矛盾式 q 使得 $\neg p \rightarrow q$ 为真，即 $\neg p \rightarrow \text{F}$ 为真，于是命题 $\neg p$ 必然为假，所以 p 必然为真。
- 当可以找到矛盾式（比如 $r \wedge \neg r$ ）使得有可能证明 $\neg p \rightarrow (r \wedge \neg r)$ 为真时，就可以使用该技术。

- ∞ 例：利用归谬证明来证明 $\sqrt{2}$ 是无理数。
- ∞ 解：设 p 是命题 “ $\sqrt{2}$ 是无理数”。
- ∞ 假定 $\neg p$ 为真，则 $\sqrt{2}$ 是有理数。
- ∞ 需要证明它导致矛盾。
- ∞ 如果 $\sqrt{2}$ 是有理数，则存在整数 a 和 b ，满足
 $\sqrt{2} = a/b$ ，其中 a 和 b 没有公因子。
- ∞ 两边平方， $2 = a^2/b^2$ 。

- ∞ 两边平方， $2=a^2/b^2$ 。
- ∞ 因此， $2b^2=a^2$ 。这就意味着 a^2 是偶数，它蕴含着 a 是偶数。
- ∞ 因为 a 是偶数，所以对某个整数 c 来说有 $a=2c$ 。因此 $2b^2=4c^2$ ，所以， $b^2=2c^2$ 。
- ∞ 这意味着 b^2 是偶数，因此 b 也是偶数。

- 已经证明了 $\neg p$ 蕴含着 $\sqrt{2}=a/b$ ，其中 a 和 b 没有公因子，以及2整除 a 和 b 。
- 令 r 是命题： a 和 b 是没有公因子的整数。
- $\neg p \rightarrow (r \wedge \neg r)$ ，因此 $\neg p$ 为假。
- 所以 p 为真。

- ∞ 对于一个蕴含式的间接证明可以改写成归谬证明。
- ∞ 在 $p \rightarrow q$ 的间接证明里，假定 $\neg q$ 为真而证明 $\neg p$ 也必为真；
- ∞ 改写为归谬证明：假定 p 和 $\neg q$ 都为真，然后利用间接证明的步骤来证明 $\neg p$ 也必然为真。这样就得出矛盾式 $p \wedge \neg p$ ，由此完成归谬证明。

- ∞ 例：给出定理“若 $3n+2$ 是奇数，则 n 是奇数”的归谬证明。
- ∞ 解：假定 $3n+2$ 是奇数，而 n 不是奇数，即 n 是偶数。
- ∞ 按照间接证明的步骤，可以证明若 n 是偶数则 $3n+2$ 是偶数。
- ∞ 这与 $3n+2$ 是奇数的假定矛盾，证毕。

- ∞ 有时为了证明 $p \rightarrow q$ 为真，可以用析取式 $p_1 \vee p_2 \vee \dots \vee p_n$ 代替 p 作为蕴含式的前件，其中 p 与 $p_1 \vee p_2 \vee \dots \vee p_n$ 等价。
- ∞ 例：证明蕴含式“若 n 是不能被3整除的整数，则 $n^2 \equiv 1 \pmod{3}$ ”。
- ∞ 解： p : n 不能被3整除； q : $n^2 \equiv 1 \pmod{3}$
- ∞ p_1 : $n \equiv 1 \pmod{3}$; p_2 : $n \equiv 2 \pmod{3}$
- ∞ $p = p_1 \vee p_2$

停机问题

- ❖ 计算机科学中最著名的定理之一
- ❖ 存在一个不能用任何过程来解决的问题
(存在一个不可解的问题)

- ❧ 不能简单地运行一个程序来判断它是否停机
- ❧ 如果停止了，能得出结论
- ❧ 但如果经过了任何固定的时间之后它仍运行，则不能判断
- ❧ 很容易写出一个需要经过10亿年以后才停止的程序