写在前面的话: 种瓜得瓜, 种豆得豆

平时的问题:

- 1. 课堂应该是 100 多人,但平时上课,平均下来有总有大约 30 多人缺课;
- 2. 上载到群里的 PPT, 下载量经常只有几十。 而最后的样本题、考试要求、相关答案,下载量高达 400 多。 可以看出,很多人只关心考试,只想刷刷题。 但这是大学学习,不能只像中学那样,靠刷题得高分。不理解,是很难得高分的,甚至及格都难。 并非以前的考题做出来了,就意味着本次考试能通过,更不谈高分了。
- 3. 平时课堂里、群里很少有人问问题,答疑也没几个人有问题。
- 4. PPT 里很多要大家思考的题目,真正去思考的同学估计不多。

总体考试结果不太好,既在意料之外,也在意料之中。 意料之外的是,题目本身不算难;意料之中的是,一些同学努力不足,平时付出不够,也就只能是这样的结果。

部分同学分数很低,需要好好反思。

- (1)你或许不喜欢这个专业,如果是这样的话,趁早考虑转专业,不要 把自己耽误了;
- (2)你或许不喜欢这门课,如果是这样的话,得想想,全世界的这个专

业的学生都需要学这门课的,说明了它对于这个专业的重要性;

- (3) 或许你不喜欢我的课堂。如果是这样,可以理解。但你可以跟我交流,我是 open 的,非常愿意听取大家的意见和建议,改进自己的教学。 你也可以选择去其它老师课堂听课,本学期的课堂,这门课是平行开的,没有冲突;你也可以选择自己学。 但就是不能选择放弃,不能听之任之!
- (4) 都是成年人了,每个人都要学会、而且也必须为自己所做的一切负责。

"离散数学(一)"考试试卷 (A卷)

分 数 评卷人

一. 填空颗(每小颗 3 分. 共 18 分)

- (1) 命题公式($p \rightarrow q$)→($p \lor q$)是 ____ 可满足 ___ 公式。(填永真、永假或可满足)

- (4) A 是整数集到 $\{0,1\}$ 的递增函数构成的集合,则 A____是____可数集。(填是或不是)解答说明: A = $\{f \mid f: Z \rightarrow \{0,1\}$ 的递增函数 $\}$ 。 分析 f 的两个特征:函数值只能是 0 或者 1,递增,所有 一旦某个整数 n 的函数值 f(n)=1,那么对任意的 x>n 都有 f(x)=1.

用 f0 表示函数对任意的整数 n, 都有 f0(n)=0;

用 fn 表示函数 fn(x)=1 当 x>=n, fn(x)=0 当 x<n 时; 于是 $A=\{fn \mid n$ 为整数}

所以 从 A 到整数集合 Z 可以建立起一个双射 h 使得 h (n) = fn 。 所以 A 与 Z 基数相同,当然是可数集合。

- (5) 一个平面图有顶点数是 15, 边数是 20, 面数是 10, 则它的连通分支数是___4_. 解答说明: 平面图可能有多个分支, 也可能是连通的只有一个分支。
 - 当图是不连通的时候,不能简单第使用欧拉公式。 只能对每一个分支使用欧拉公式。 所以的分支都共享同一个无限面; 计算是需要把这个因素考虑进去。否则就是错误的。
- (6) 满三元根树有 16 个结点,则它有 **5** 个割点。

解答说明:作为满三元根树,每一个内结点即为割点,也只有内结点为割点。 所以这里就是计算有多少个内结点即可。

分 数 评卷人

二. 逻辑解答题 (共15分)

(7) 假如一个命题公式含有 3 个命题变量 p, q, r. 而且如下的几组真值赋值{001,111,100}下,公式为假;其它的真值赋值后公

式真值不确定。则该公式的主合取范式应该包含哪些极大项?有多少种可能的主合取范式?这些主合取范式之间有什么共同点?(5分)

解答: {001, 111, 100}里面的 3 个二进制数对应于 3 个 10 进制数 1, 7, 5.

既然这 3 组真值赋值使得公式为假,那么逻辑公式的主合取范式必然包含对应的三个极大项: $M1=p \lor q \lor \neg r$, $M5=\neg p \lor q \lor r$, $M7=\neg p \lor \neg q \lor \neg r$;

3 个命题变量对应的 8 个不同的极大项。所有,满足题设要求的命题逻辑公式的主合取范式已经必然包含 3 个极大项,可变的部分就是从剩余的 5 个极大项中任取 0 到 5 个跟已经包含的 3 个极大项,形成所有可能的极大项。 共有 2⁵ 个不同的主合取范式。

所有这些主合取范式都有一个共同点,就是都包含三个极大项 M_1, M_5, M_7 .

(8) 用谓词表达式将下列命题符号化: (5分)

(请使用全总个体域。主谓词设定为 P(x, y): x 读过 y, 其他谓词自行定义) 第一组同学都读过的书第二组必定有人也读过

$$A(x): \chi = 0$$
 日本
 $B(x): \chi = 0$ 日本
 $C(x): \chi =$

点评: 这道题得分率较低。 问题还是大家对于谓词逻辑的理解, 尤其是量词混一 起是理解不清楚。

要想知道自己写出来的表达式是否正确,自己解释一遍自己的表达式,是否跟题目的意思一致。 如果不一致,说明要么你的解释错误,连自己写的表达式都解释不了的话,就是对基本的谓词逻辑根本没搞清楚; 要么就是表达式写错了,自己得想想怎么表达才能跟原来意思一致。

题目已经给出了主谓词, 分析问题本身,有 3 个个体是必须的。

书、第1组同学、第2组同学。 在用全总个体域时,也就需要3个相应的特征谓词来限制说明个体是"书"、是"第一组同学"、是"第2组同学"等。 再将这些连在一起,来表达逻辑陈述。

(9) 判断下式是否成立,并说明理由。(5分)

 $\forall x \ P(x) \rightarrow \forall x \ Q(x) \Rightarrow \exists x \ P(x) \rightarrow \exists x \ Q(x)$

解答:上面的蕴含关系不成立。举例说明如下:

假设个体域 U={1,2,3,4,5}, P(x):表示 x 是偶数; Q(x)表示 x>5.

那么 $\forall x P(x)$ 为假, $\forall x Q(x)$ 无论为真还是为假 $\forall x P(x) \rightarrow \forall x Q(x)$ 都为真;

 $\exists x P(x)$ 也为真; $\exists x Q(x)$ 为假, 于是 $\exists x P(x) \rightarrow \exists x Q(x)$ 为假;

这说明在这种谓词解释和个体域的的说明下,上面的蕴含是不成立的。

解法 2 的思路: 可以指定个体域 U={1,2}就两个元素,然后上面的蕴含关系谓词 逻辑表达式在有限个体域下,可以改写成:

 $(P(1) \land P(2)) \rightarrow (Q(1) \land Q(2)) \Rightarrow (P(1) \lor P(2)) \rightarrow (Q(1) \lor Q(2))$

其中的 P(1),P(2), Q(1), Q(2)相当于 4 个命题逻辑的命题变量;这样就问题就变成了命题逻辑公式之间蕴含关系是否成立,也就容易理解一些。

点评: 这道题相对难点得分率很低。 需要大家充分理解表达式中的每个部分, 也需要理解公式的蕴含究竟是什么意思, 然后作出判断。并且要说明理由。

分 数

评卷人

三. 集合函数关系求解题(共18分)

(10)函数 f: N \rightarrow N², 定义如下: (6分)

$$f(x) = \begin{cases} (x - 1, x + 2), & x \neq 0 \\ (x, x + 2), & x = 0 \end{cases}$$

- (i) f是否是单射,是否是满射,并说明理由?
- (ii) 计算 f(N);
- (iii) S = {(4, 3), (5, 8)}, 计算原像集 f⁻¹(S).

解答: 这个函数 f 是从 N 到 $N \times N$ (N 为包含 0 的所有自然数)的一个函数;

(i) 这个函数是单射。 因为对于任意的 $x,y \in N, x \neq y$, $(x-1, x+2) \neq y$

(y-1, y+2);但是, f肯定非满射, 因为 (0,0) ∈ N×N (伴

域),但该元素在f下没有原像。

(ii) 计算 f(N) (也即函数的值域) = { $(x-1,x+2) | x \in N, 且 x>0$ } \cup { (0,2) }

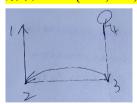
(iii) $S = \{(4, 3), (5, 8)\}$,原像集 $f^1(S) = \{6\}$.

说明:这道题是基础题。

(11) R 集合 A = {1, 2, 3, 4} 上的关系, R 的关系矩阵是:
$$M = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

请计算R的自反闭包、对称闭包和传递闭包。(写成集合形式) (6分)

解答: R={(2,1),(2,3),(3,2),(4,3),(4,4)}, 关系图如下:



R的自反闭包 = $R \cup \{(1,1),(2,2),(3,3),(4,4)\}$

 $= \{(2,1),(2,3),(3,2),(4,3),(4,4),(3,3),(2,2),(1,1)\}$

R 的对称闭包= R \cup R⁻¹= {(2,1),(2,3),(3,2),(4,3),(4,4), (1,2), (3,4)}

从关系图的演变,容易求出 R 的传递闭包 = $\{(2,1),(2,3),(3,2),(4,3),(4,4),(4,2),(4,1),(2,2),(3,3),(3,1)\}$

说明:这道题是基础题。 唯一的麻烦点的是传递闭包。 但一旦从关系矩阵把关系图还原出来,通过简单的关系图,来求关系传递闭包也就不难了。

(12) 集合{1,2,3,4}上的偏序关系 R 的 HASSE 图如下。请写出偏序集 R;指出哪些元素是极大元,哪些元素是极小元; R 是否是全序?为什么? (6分) 1

解答: R={(1,1),(2,2), (3,3),(4,4), (3,1),(2,3),(4,3), (2,1), (4,1)}

其中,第一个部分是偏序关系中满足的自反性所需; 第 2 个部分是

HASSE 图中直接的边反应出来的关系; 第 3 个部分是图中

隐含的可传递性得到的关系序对;

如图, 容易看出, 1 为极大元, 也是最大元; 2,4 为极小元;

R 不是全序,因为显然元素 2 与元素 4 不可比较;

说明:这道题是基础题。 PPT 中都有要大家从偏序的 HASSE 图还原关系的思考题。 可能绝大多数同学都没有去思考。

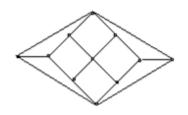
还原偏序关系是,有两点是需要注意的:一是偏序是自反的,二是可传递的。所有图形中没有直接表达的 自反和传递得到的序对,都必须有。

分 数	
评卷人	

四. 图论解答题 (共19分)

(13) 下图是否是二分图、欧拉图、哈密顿图,并说明理由。(9分)

解答: (注意 不能只有结论,必须要说明理由)



该图

是二分图, 因为所有的回路都是偶数长。尽管不能

穷尽所有的回路,但是从图中显示出来简单回路都是偶数长。每一条回路都会是一些或者一条简单回路,再拼接上一些原路去原路回的回路(这种类型的回路永远是偶数长);

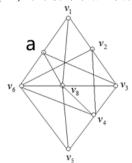
非欧拉图: 因为有度数为奇数的结点存在;

非哈密尔顿图:一种做法是从图中,删除其中的 5 个结点, 使得剩下的子图,含有 6 个连通分支。 再根据哈密尔顿的必要条件,知道原图不是哈密尔顿图。

另外一种做法是: 既然这个图是哈密尔顿图, 那么 11 个结点的结点集合可以做一个二分划, 分成上面 r 个结点, 下面 s 个结点, r,s 一个为偶数, 一个为奇数。 哈密尔顿回路是包含所有 11 个结点的一条回路, 而且每个点只到访一次。 这条回路起始于上面的某个结点, 往返与上下, 最终回到上面的起始点。 由于 r,s 一个为偶数, 一个为奇数, 导致这样的回路不可能存在。

说明:这道题哈密尔顿图判断稍微难点。

(14) 判断下图是否为平面图,并说明理由。(5分)



解答:该图为非平面图。

原图中有一个结点没有标记,为方便起见,记该点为a点。

从图中删除边 av。和边 v2v4,得到一个子图。该子图的上半部分就是 k3.3.

也就是说原图有一个子图是 k3.3. 所有原图是非平面图。

点评:这题的难点在于要看出上面部分包含 k3,3. 然后才知道怎么去处理。

(15) A, B, C, D, E, F 六个字符出现的相对频率是 2, 3, 5, 7, 11, 13, 现在要对它们进行二进制编码。请问应该如何编码才能使平均码率最小,并计算出平均码率(5分)

说明:这道题就是构造一棵哈夫曼树,也算是基础题。

分 数 评卷人

五. 证明(每题 10 分, 共 30 分)

(16) 形式证明: $\neg R \to (P \to S)$, $Q \to \neg S$, $P \Rightarrow Q \to R$

证明:

- (1) ¬R→(P→S) 前提引入
- (2) R V (¬P V S) (1), 等值替换
- (3) ¬PV(RVS) (2), 析取交换律, 结合律

(4) P	前提引入

(5)
$$R \lor S$$
 (4,), (3)

(8)
$$Q \rightarrow R$$
 (7), (6).

证明法 2: (增设一个附加条件 Q, 推出 R) ...

点评:

这道题在3道证明题中,可以说是最简单的,基本属于送分题。无论是考试要求,还是课堂上都说了,肯定要考。 虽然说得分率相对比较高,但还是有不少人丢掉了,很遗憾,也需要反思自己。

- (17) $N^+ = N \{0\}$, T 是 N^+ 上的关系, m T n 当且仅当:存在 $a, b \in N^+$ 使, $a^2 m = b^2 n$,
 - (i) 证明 T 是等价关系;
 - (ii) 写出 12 所在的等价类。

解答:

(i) 自反性证明: $\forall x \in N^+$, 显然有 $1^2x = 1^2x$, 所以 有 xTx. 自反性成立;

对称性证明: $\forall m, n \in N^+$, 且 mTn, 由 T 的定义知, 存在 a, b ∈ N+使,

 $a^2 m = b^2 n$

那么显然 $b^2 n = a^2 m$, b, $a \in N^+$ 所以有 nTm, 对称性成立;

可传递性证明: $\forall m, n, k \in N^+, mTn \perp nTk$. 那么根据 T 的定义,只存在

 $a,b,c,d \in N^+$ 使得 $a^2 m = b^2 n$,且 $c^2 n = d^2 k$. 于是有: $c^2 a^2 m = c^2 b^2 n$,且 $b^2 c^2 n = b^2 d^2 k$.

第10页, 共6页

所以有: $c^2a^2m = b^2d^2k$, 也即: $(ca)^2m = (bd)^2k$. 显然, $ca, bd \in N^+$ 所以由 T 的定义知, mTk. 可传递性成立; 综合上面三个结论,得到 T 为 N^+ 上的一个等价关系.

(ii) 12 所在的等价类:

 $12 = 2^23 = 1^212$,所以 12T3,也即 12 与 3 等价; 那么 12 所在的等价类等于 3 所在的

等价类。由 T 的定义可以得到∶ [12]_T = [3]_T = {3a²| a ∈ N⁺}.

点评:第2问得分率较低,原因是很多人对等价类没有理解。不理解就没有办法, 无论刷多少题都没用。

第 1 问的证明是最基础的,不会做只能说明平时努力严重不足,或者对等价关系完全不理解,也没有去努力搞清楚。

- (18) 简单图 G 的顶点数 $n \ge 3$, 边数是 m, 证明:
 - (i) 若 m > n, G 必含有简单回路;
 - (ii) 若 m < n, G 必有连通分支是树。

证明:

(i) 假设 G 没有简单回路,那么 G 的每一个连通分支也当然没有简单回路。 所以图 G 的每一个连通分支都是没有简单回路的连通图。于是 G 为树(G 连通时)或者是森林 (G 不连通时); 再假设 G 有 t 个连通分支 (1≤t).

由于每一个连通分支的结点数都等于其边数减 1, 所有 G 的总结点数 n = 总边数 m-t, t 为正整数,与题设 m≥n 矛盾。 于是可以断定 G 必然含有简单回路。

(ii) m < n, 假设 G 的每一个连通分支都不是树; 每一个连通分支都不是树, 但又是连通的, 所以其必然又简单回路; 任一个连通分支本身都又其自身的生成树, 生成树的结点树等于分支的结 点数减一, 所以有简单回路的连通分支的结点数≤其边数;

假如所有的分支都有简单回路,那么所有的分支的结点数之和(G的结点

数 n) 也必然≤所有的分支的边数之和 (G 的边数 m).

与题设矛盾。

所有至少有一个连通分支为树。

点评:这道题两小题,本身就有提示作用。

图论中,简单回路、树、结点树与边数的关系, 有了这些因素,很自然地联系到树的定义和相关定理,以及树的特征。 就差一个"连通性"了。 这道题的解答本身用的理论是最基础的,方法也没有任何奇特之处。

然而实际上这道题得分率确很低。没有得到这道题分数的同学,可以好好反思一下。

这道题的证明中,出现了很多问题,几种主要的错误如下:

- (1) 对于第1问,假设没有简单回路,就下结论说是树,根本不考虑连通性。由于是树, n=m+1 立刻推出矛盾;
 - 第 2 问,明明题目里面都说到了连通分支,已经可以说提示了可能不连通。一些同学还是按照连通图的来解决。 假设 m=n-1, 就下结论说是树。 否则就怎么怎么地。
- (2) "说是就是"的逻辑:对于第一问,有同学直接说没有简单回路,那么边数就会小于结点数,这是矛盾的,所以就成立了。更有甚者,假设结论成立,说没有推出矛盾,所有结论成立。
 - 而对于第 2 问,有同学就说,假设都有简单回路,那么边数大于等于结点数,矛盾。 却不给出任何理由说明为什么边数大于等于结点数。 而这个理由的说明恰恰是这一问证明的关键理由,是一个不能省略的理由!
- (3) "逻辑混乱": 不少同学在证明第 2 问时,说"由(1)的结论得"。 这是逻辑混乱。 第 1 问的 条件是 m>=n,结论是有简单回路。 这些同学刚好用反了,说有简单 回路,则推出 m>=n。
- (4) 不少同学只用"回路"代替词"简单回路",这是基本错误。只要有边,就有回路。 所以,无论证多少,结论都是错误的。
- (5) 很多同学用平面图的欧拉公式。 欧拉公式前提是平面图+连通性;

否则是不能用的。 本身这个问题中的图,可能不是平面图,也就不谈面数了;也不一定是连通图,欧拉公式不能用。

当然有些同学考虑到了不连通的情况,但即使不连通的变通公司,还是需要平面 图作为前提。

有同学会说,非平面图一定有简单回路,这个说法是对的,但需要提供理由说明。

不能只是凭想象。

- (6) 不少同学采用数学归纳法。由于这里变的不只是结点数,还有边数,两个量,这两个量是独立的。无论是对结点数用归纳法,还是对边数用归纳法,都不正确。因为另一个量的变化,导致,假设的前提中的条件可能不再满足,也就不能从假设推出下一个的成立。所有凡是用数学归纳法证明的,基本上是错误的。
- (7) 也有不少同学,试图去分析,如何构成回路 v1v2v...vn 什么的,基本是错误的。 尤其是有些同学是有一个结点的度是 n-1, 然后怎么怎么就有了回路。 图本身 不一定连通,而且边的情况很复杂,有各种各样的情况,很难穷尽所有可能的结 构情况去一一说明清楚。