

Introduction à la Logique

A chaque proposition / énoncé / assertion, on associe une valeur de vérité soit vrai = true = 1 = oui soit faux = false = 0 = non.

Ex :

Assertion	La valeur de VÉRITÉ
$2 \leq 2$	1
$2 < 2$	0
$x = 1$ est une racine de l'équation : $x^2 - 2x + 1 = 0$ $(1)^2 - 2(1) + 1 = 0$ $1 - 2 + 1 = 0$	1

Notation :

- OU = OR = v (vee) = +
- ET = AND = \wedge (wedge) = *
- NON = NOT = \neg = '
- \rightarrow = IMPLICATION = si ... alors ... = if ... then ...
- \leftrightarrow = ÉQUIVALENCE = si et seulement si

Dorénavant, les symboles p, q, r représentent les propositions quelconques.

Les Tables de VÉRITÉ

$\vee = \text{ou} = \text{or} = + :$

p	q	$p \vee q$
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

$\wedge = \text{et} = \text{and} = * :$

p	q	$p \wedge q$
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

$\neg = \text{non} = \text{not} = ' :$

p	$\neg p$
0	1
1	0

Implication \rightarrow :

- si p alors q ,
- ou $p \rightarrow q$,
- if p then q ,
- p seulement si q ,
- q est une condition nécessaire pour p ,
- p est une condition suffisante pour q .

La TABLE de VÉRITÉ de $p \rightarrow q$:

p	q	$p \rightarrow q$
0	0	1
0	1	1
1	0	0
1	1	1

Équivalence :

p	q	$p \leftrightarrow q$
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	1

- \vee est lu DISJONCTION
- \wedge est lu CONJONCTION
- \neg est lu NÉGATION

La TABLE DE VÉRITÉ de ou exclusive (NOTATION : \oplus / xor)

p	q	$p \oplus q$
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

$$\cdot p \oplus q = p + q \% 2$$

MODULO :

$m \% n$ = le reste de la division de l'entier m par l'entier n .

Ex :

$$10 \% 5 = 0$$

$$12 \% 5 = 2$$

$$5 \% 7 = 5$$

$$17 \% 3 = 2$$

TAUTOLOGIE :

C'est une proposition qui prend toujours la valeur vrai = 1

Ex : $p \vee \neg p$ est une tautologie.

p	$\neg p$	$p \vee \neg p$
0	1	1
1	0	1

Il n'y a que 1, donc tautologie.

CONTRADICTION :

C'est une proposition qui prend toujours la valeur faux = 0

Ex : $p \wedge \neg p$ est contradiction.

p	$\neg p$	$p \wedge \neg p$
0	1	0
1	0	0

Il n'y a que 0, donc contradiction.

La Réciproque de l'Implication

$p \rightarrow q$ est $q \rightarrow p$

\neg	p	q	$p \rightarrow q$	$q \rightarrow p$
	0	0	1	1
	0	1	1	0
	1	0	0	1
	1	1	1	1

Il n'y a aucune relation entre $p \rightarrow q$ et sa réciproque $q \rightarrow p$

priorité des opérateurs :

Non \neg a une priorité plus grande que \wedge (et), \wedge a une priorité plus grande que \vee .

Ex :

$$\neg p \wedge q = (\neg p) \wedge q \text{ mais } \neg p \wedge q \neq \neg(p \wedge q)$$

Analogie :

$$-2 + 3 = (-2) + 3$$

$$-2 + 3 \neq (2 + 3)$$

$$2 \times 3 + 5 = (2 \times 3) + 5$$

$$2 \times 3 + 5 \neq 2 \times (3 + 5)$$

1. Idempotence

$$\begin{array}{ll} p \vee p = p, & p \wedge p = p \\ p + p = p, & p \times p = p \end{array}$$

(Analogie : $A \cup A = A, A \cap A = A$, A un ensemble)

2. Associativité :

$$\begin{array}{l} (p \vee q) \vee r = p \vee (q \vee r) \\ (p + q) + r = p + (q + r) \end{array}$$

(Analogie : $(A \cup B) \cup C = A \cup (B \cup C)$)

3. Commutativité :

$$p \vee q = q \vee p$$

$$p \wedge q = q \wedge p$$

$$p + q = q + p$$

$$pq + qp$$

(Analogie : $A \cup B = B \cup A, A \cap B = B \cap A$)

4. Distributivité :

$$p \vee (q \wedge r) = (p \vee q) \wedge (p \vee r)$$

$$p + qr = (p + q)(p + r)$$

(Cette loi est nouvelle. Ce n'est pas valable pour les nombres.)

Ex : $2 + 3 \times 4 \neq (2 + 3)(2 + 4)$

$$p \wedge (q \vee r) = (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$$

$$p(q + r) = pq + pr$$

Analogie :

$$A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$$

$$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$$

5. Absorption :

$$p \vee 1 = 1, p \wedge 0 = p$$

$$p + 1 = 1, p0 = 0$$

Analogie :

$$A \cup \Omega = \Omega, A \cap \emptyset = \emptyset$$

6. Identité :

$$p \wedge 1 = p, p \cup 0 = p$$

$$p1 = p, p + 0 = p$$

Analogie :

$$A \cap \Omega = A, A \cup \emptyset = A$$

7. Complémentation :

$$p \vee \neg p = 1, p \wedge \neg p = 0$$

$$p + p' = 1, pp' = 0$$

Analogie :

$$0 = \emptyset, 1 = \Omega$$

8. Involution :

$$\neg \neg p = p$$

$$(p')' = p$$

$$p'' = p$$

Analogie : $-(-2) = 2$

9. Lois de Morgan :

$$\begin{aligned}\neg(p \wedge q) &= (\neg p) \vee (\neg q) \\ \neg(p \vee q) &= (\neg p) \wedge (\neg q)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(pq)' &= p' + q' \\ (p + q)' &= p'q'\end{aligned}$$

Ex : Montrer par la méthode ALGÉBRIQUE :

$$p \vee \neg(p \wedge q) = 1, \text{ TAUTOLOGIE}$$

Solution : Montrons que $p + (pq)' = 1$

$$p + (pq)' = 1$$

$$\begin{aligned}p + (pq)' &= p + (p' + q') \text{ (Loi de Morgan)} \\ &= (p + p') + q' \text{ (Associativité)} \\ &= 1 + q' = 1 \text{ (Absorption)}\end{aligned}$$

Argument valable / Fallacieux :

Notation : Un argument $\frac{P_1, P_2, \dots, P_n}{Q}$ (Conclusion)
Hypothèses

(P_1, P_2, \dots, P_n, Q sont des propositions composées est VALABLE si Q est vrai quant toutes les hypothèses sont vraies simultanément. Sinon, l'argument est fallacieux.

Exemple (Valable) :

Montrer que l'argument :

$$p, p \rightarrow q \vdash q \text{ (Loi de détachement) est VALABLE}$$

P1, P2 |-- Q (Conclusion)
Hypothèses

La Table de Vérité :

P1 = p	Q = q	P2 = p → q
0	0	1
0	1	1
1	0	0
1	1	1

Grace à la 4^e ligne l'argument est VALABLE.

Exemple (Fallacieux) :

Montrer que l'argument :

$p \rightarrow q, q \mid\mid p$ est fallacieux.

P1, P2 $\mid\mid Q$ (Conclusion)

Hypothèses

La Table de VÉRITÉ :

Q = p	P2 = q	P1 = p → q
0	0	1
0	1	1
1	0	0
1	1	1

À cause de la 2^e ligne, l'argument est FALLACIEUX.

Méthode Algébrique / Table de VÉRITÉ :

Théorème : L'argument P1, P2, ..., Pn $\mid\mid Q$ est valable

ssi $(P_1 \wedge P_2 \wedge \dots \wedge P_n) \rightarrow Q$ est une TAUTOLOGIE

Méthode Algébrique :

Montrons : $(P_1 \wedge P_2) \rightarrow Q = 1$

$$[p(p \rightarrow q)] \rightarrow q = 1$$

$$= p(p' + q) \rightarrow q$$

$$= (pp' + pq) \rightarrow q$$

$$= (0 + pq) \rightarrow q$$

$$= (pq) \rightarrow q$$

$$= (pq)' + q$$

$$= p' + (q + q')$$

$$= p + 1$$

$$= 1$$

Exemple (Valable) :

Montrer que l'argument :

$p, p \rightarrow q \vdash q$ (Loi de détachement) est VALABLE

$P1, P2 \vdash Q$

$P1 = p$	$Q = q$	$P2 = p \rightarrow q$	$P1 \wedge P2$	$(P1 \wedge P2) \rightarrow Q$
0	0	1	0	1
0	1	1	0	1
1	0	0	0	1
1	1	1	1	1

Exemple (Fallacieux) :

Montrer que l'argument :

$p \rightarrow q, q \vdash p$ est fallacieux

La table de VÉRITÉ :

$Q = p$	$P2 = q$	$P1 = p \rightarrow q$	$P1 \wedge P2$	$(P1 \wedge P2) \rightarrow Q$
0	0	1	0	1
0	1	1	1	0
1	0	0	0	1
1	1	1	1	1

Définition (Théorème) :

Un théorème est une implication $p \rightarrow q$ qui est vrai (p, q sont des propositions qui sont vrai / faux). Notons que si p est faux, alors $p \rightarrow q$ est vraie.

Définition (Équivalence Logique) :

Deux propositions (composées) $P1$ et $P2$ sont logiquement équivalentes, si elles ont la même table de vérité.

Exemple :

$$p, p \rightarrow q = \neg p \vee q \quad P2 = p + q$$

p	q	$p \rightarrow q$	$\neg p$	$\neg p \vee q$
0	0	1	1	1
0	1	1	1	1
1	0	0	0	0
1	1	1	0	1

Fonction de proposition : $p(x)$:

A, le quantificateur universel
E, le quantificateur existentiel

A lire ‘pour tout’

E lire ‘il existe’

Ex :

Soit $N = \{0, 1, 2, 3, \dots\}$

Soit $p(x)$ (une proposition p dépendant d’un élément x de N)

Soit $p(x) : x + 2 > 7 \quad (x + 2 > 7 \text{ (ou)} x > 7 - 2 = 5)$

Alors $E = \{6, 7, 8, \dots\}$

Fonction de proposition :

$p(x)$ est une propriété concernant l’élément x

Notation : $(\forall x \in A) p(x)$ est vrai (Lire pour tout élément x dans A $p(x)$ est vrai)

$= (\forall x \in A) p(x)$ (Notons que ‘est vrai’ est implicite)

$= \forall x \in A p(x)$

Si $\{x\} x \in A, \{(x)\} = A$ alors

$\forall x p(x)$ sinon $\forall x p(x)$ est faux

Ex : $E =$ L’ensemble d’étudiants présents

$p(e) : l'\text{étudiant } e \text{ a moins de 40 ans}$

Donc $E_v = E$

(ou) $\{c \in E \mid p(c)\} = E$

Notation :

$(\exists e \in E) p(e)$ est vrai s'écrit simplement $(\exists e \in E) p(e)$ (est vrai est implicite)

Négation :

$\neg (\forall e \in E) (e \text{ est un garçon})$

$= (\exists e \in E) (e \text{ n'est pas un garçon})$

$= (\exists e \in E) p(e)$

$\neg (\exists e \in E) p(e)$

$= (\forall e \in E) \neg p(e)$

Remarque : Négation change \forall en \exists
 \exists en \forall

Ex :

$\neg (\forall x \exists y \exists z, p(x, y, z))$

$= (\exists x \forall y \forall z, p(x, y, z))$

Négation :

Ex :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$$

Définition : $\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, n_0 \in 12$

$$\varepsilon = 0,0001$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \neq l$$

Définition : $\exists \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, n_0 \in 12$

$$\forall n > n_0, |a_n - l| < \varepsilon$$

$$\exists n > n_0, |a_n - l| \geq \varepsilon$$

Énoncé	Négation
\forall	\exists
\exists	\forall
$< \varepsilon$	$\geq \varepsilon$
$> \varepsilon$	$\leq \varepsilon$
$=$	\neq

Algèbre de Boole

(George Boole)

Définition :

Une algèbre de Boole est un ensemble avec aurons 2 éléments notés : 0 (élément zéro), 1 (élément unité) ($0 \neq 1$) avec 2 opérations Binaires.

+ (Addition), (Multiplication), et son opération binaire (noté ‘) complémentation avec les 4 propriétés suivantes :

1. Commutativité :

$$a + b = b + a, \quad \forall a, b \in B$$

$$ab = ba$$

2. Associativité :

$$a + (b + c) = (a + b) + c \quad \forall a, b, c \in B$$

$$a(bc) = (ab)c$$

3. Distributivité :

$$a(b + c) = ab + ac$$

$$a + bc = (a + b)(a + c)$$

4. Élément neutre ou identité :

$$a + 0 = a$$

$$a \times 1 = a$$

5. Complémentation :

$$a + a' = 1$$

$$aa' = 0$$

On désigne l'algèbre de Boole par B ($0, 1, +, \times, '$)

Ex : (Bébé Boole)

$B = \{0, 1\}$ Définition : $+, \times, '$

$+$	0	1
0	0	1
1	1	1

\times	0	1
0	0	0
1	0	1

$'$	0	1
	1	0

Ex :

$$B^2 = B \times B = \{00, 01, 10, 11\} \leftarrow \text{tous les doublets de } 0 \text{ et } 1$$

$$B^3 = B \times B \times B = \{000, 001, 010, 011, 100, 101, 110, 111\} \leftarrow \text{tous les triplets de } 0 \text{ et } 1$$

Notons que B^3 possède 2^3 éléments.

$$\text{D'après Boole : } 010 + 110 = \frac{1}{0+1} \quad \frac{1}{1+1} \quad \frac{0}{0+0}$$

$$110 + 001 = 111$$

$$110 \times 001 = 000$$

$$111 \times 010 = 010$$

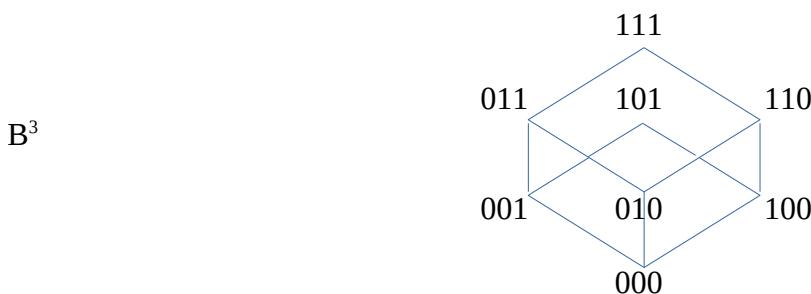
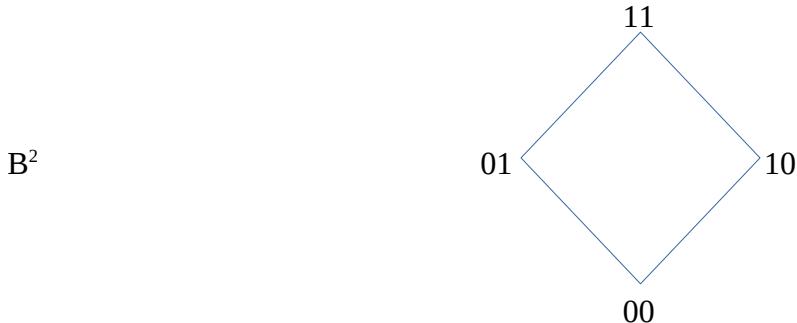
$$(010)' = 101$$

Élément zéro = 000

Élément unité = 111

Diagramme de Hasse pour représenter l'algèbre de bool :

$$B = \{0, 1\}$$



Je trace un segment entre abc et def si : $a \leq d ; b \leq e ; c \leq f$

Pour calculer la somme, je prends l'ancêtre commun aux 2 nombres.

Exemple : $001 + 010 = 011$

Pour calculer le produit, je prends leur descendant.

Exemple : $001 \times 010 = 000$

Considérons l'ensemble de tous les diviseurs positifs de l'entier 70 :

$$D_{70} = \{1, 2, 5, 7, 10, 14, 35, 70\}$$

L'ensemble comporte 8 éléments, c'est une puissance de 2. Lorsque les éléments sont une puissance des 2, je peux procéder en algèbre de bool.

On définit sur l'ensemble D_{70} , les opérations $+$, \times , unaire.

$$\begin{array}{ll} \text{On a alors : } & a + b = \text{ppcm}(a, b) \\ & a \times b = \text{pgcd}(a, b) \\ & \neg a = 70 \div a \end{array} \quad a, b \in D_{70}$$

Exemple :

$$\begin{aligned}10 \vee 14 &= 10 + 14 = \text{ppcm}(10, 14) \\&\leftrightarrow 2 \times 5 = 10 \quad 2 \times 7 = 14 \\&\leftrightarrow 2 \times 5 \times 7 = 70 \\&\leftrightarrow \text{ppmc}(10, 14) = 70\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}10 \wedge 14 &= 10 \times 14 = \text{pgcd}(10, 14) \\&\leftrightarrow 2 \times 5 = 10 \quad 2 \times 7 = 14 \\&\leftrightarrow \text{pgcd}(10, 14) = 2\end{aligned}$$

$$\neg 14 = (14)' = 70 \div 14 = 5$$

$$\begin{aligned}10 \vee 5 &= 10 + 5 = \text{ppmc}(10, 5) \\&\leftrightarrow 10 = 2 \times 5 \quad 5 = 1 \times 5 \\&\leftrightarrow \text{ppmc}(10, 5) = 5 \times 1 \times 2 \\&\leftrightarrow \text{ppmc}(10, 5) = 10\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}10 \wedge 5 &= 10 \times 5 = \text{pgcd}(10, 5) \\&\leftrightarrow 10 = 2 \times 5 \quad 5 = 1 \times 5 \\&\leftrightarrow \text{pgcd}(10, 5) = 5\end{aligned}$$

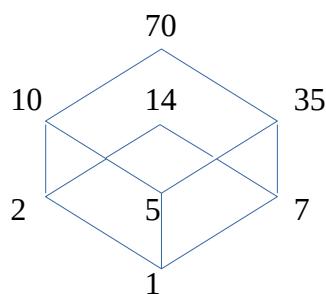
$$\neg 5 = 70 \div 5 = 14$$

$$\begin{aligned}2 \vee 35 &= 2 + 35 = \text{ppcm}(2, 35) \\&\leftrightarrow 2 = 2 \times 1 \quad 35 = 5 \times 7 \\&\leftrightarrow \text{ppcm}(2, 35) = 2 \times 1 \times 5 \times 7 \\&\leftrightarrow \text{ppcm}(2, 35) = 70\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}2 \wedge 35 &= 2 \times 35 = \text{pgcd}(2, 35) \\&\leftrightarrow 2 = 2 \times 1 \quad 35 = 7 \times 5 \\&\leftrightarrow \text{pgcd}(2, 35) = 1\end{aligned}$$

$$2' = 70 \div 2 = 35$$

Traçons le diagramme de Hasse correspondant :



Il y a 2^3 éléments donc 3 étages.

Je relie a et b si $a | b$

Par convention, a est considéré comme ancêtre et descendant de lui-même.

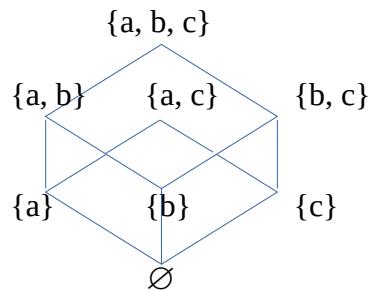
Théorème de Stone :

Un algèbre de Boole fini possède exactement 2^n éléments avec $n \geq 1$. Il n'y a qu'un seul algèbre de Boole d'après le principe d'isomorphisme sur 2^n éléments. L'ensemble d'éléments de 1 étage constitue l'ensemble d'atomes. La puissance n représente le nombre d'étages.

Exemple : Soit $A = \{a, b, c\}$

$$P(A) = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a, b\}, \{a, c\}, \{b, c\}, \{a, b, c\}\}$$

Puisqu'il y a 8 éléments soit 2^3 , je peux définir les opérations $+$, \times , ' \cdot ' dans l'ensemble.



Donc l'élément zéro est \emptyset et l'élément neutre $\{a, b, c\}$.
L'élément atome est le 1^{er} étage $\{\{a\}, \{b\}, \{c\}\}$

Dualité

La dualité d'un énoncé dans l'algèbre de Boole est obtenue en échangeant :

+ par \times ; \times par + ; 1 par 0 ; 0 par 1

Exemple :

$$(1 + a) \times (b + a) = b \rightarrow (0 \times a) + (b \times 1) = b$$
$$(0 \times a) + (1 \times b) = b \rightarrow (1 + a) \times (0 + b) = b$$

Théorème (Principe de la dualité) :

La dualité d'un théorème dans l'algèbre de Boole est aussi un théorème.
Un algèbre de Bool admet les propriétés suivantes :

· Idempotence

$$a + a = a \quad \forall a \in B$$
$$aa = a$$

· Absorption

$$a + 1 = 1 \quad \forall a \in B$$
$$a \times 0 = 0$$
$$a + ab = a$$
$$a(a + b) = a$$

· Associativité

$$a + (b + c) = (a + b) + c \quad \forall a, b, c \in B$$
$$a(bc) = (ab)c$$

· Morgan

$$(a + b)' = a'b' \quad \forall a, b \in B$$
$$(ab)' = a' + b'$$

$$(a')' = a$$

$$0' = 1$$

$$1' = 0$$

$$a + x = 1 \quad \leftrightarrow \quad x = a'$$
$$ax = 0$$

$$a + b = 0$$
$$ab' = 0$$
$$a = b$$

La forme disjonctive normale ou la somme des produits vise à transformer une expression en expression plus simple.

Exemple :

$$E1 = (x + y'z)' + (xyz' + x'y)' \quad x, y, z \in B$$

$$E2 = ((xy'z' + y)' + x'z)' \quad x, y, z \in B$$

Littérale : Une variable x ou sa complémentation x' sont appelés littérales : $x + x' = 1$; $xx' = 0$

Produit fondamental : produit sans deux littérales de la même variable.

Exemple :

$$xz' ; \quad xy'z ; \quad xy' ; \quad x'yz$$

Contre-exemple :

$$xyx'z \text{ (car il y a } x \text{ et } x')$$

$$xyzy \text{ (car il y a } y \text{ et } y)$$

Mais un produit non fondamental se transforme soit en 0 soit en 1 : un produit fondamental

Exemple :

$$\cdot xyx'z \text{ (non-fondamental)}$$

$$\cdot x(yx')z \text{ (commutativité)}$$

$$\cdot (xx')yz = 0yz = 0$$

$$\cdot xyzy = xyyz$$

$$= xyz \text{ par idempotence}$$

$$\cdot P1 = x'z \quad P2 = x'yz$$

P1 et P2 sont fondamentaux

Notons que P1 est contenu dans P2 où que P2 contient P1

$$\begin{aligned} \text{La somme } P1 + P2 &= x'z + x'yz \\ &= x'z \text{ (car } x'yz < x'z) \end{aligned}$$

C'est la loi d'absorption : $a + ab = a$

une expression booléenne est dans la forme disjonctive normale si $E = P1 + P2 + \dots + P_n$ où chaque produit P est fondamental et aucun P_i n'est dans l'autre.

Algorithme

Input (les ingrédients) : une expression booléenne E

Résultat : E dans la forme FCN

Algorithme : Recette

Step 1 : Utilisons les lois de Morgan et l'involution afin d'amener l'opération complémentation ‘ ou \neg pour que chaque variable soit une littérale.

Step 2 : Utilisons la distributivité

Step 3 : Utilisons la commutativité, idempotence, complémentation

Step 4 : Utilisons l'absorption, l'identité

Application de l'algorithme

Écrire $E = ((xy)'z)' ((x' + z)(y' + z'))'$ dans la forme FCN

Step 1 : $E = ((xy)'z)' ((x' + z)(y' + z'))'$

$$E = (((xy)')' + z') ((x' + z)' + (y' + z')')$$

$$E = (xy + z') (xz' + yz)$$

$$E = (xy + z') (xz' + yz)$$

Step 2 : $xyxz' + xyyz + z'xz' + z'yz$

Step 3 : $\underline{yxxz}' + \underline{xyyz} + \underline{xz'z'} + \underline{yzz'}$

$$yxz' + xyz + xz'$$

$$\mathbf{xz' + xyz}$$

Step 4 : $xyz + xz'$

$$xy(z + z') + xz'$$

$$\mathbf{xy + xz'}$$

Remarque : l'écriture FCN n'est pas unique.

La forme disjonctive normale complète est une expression booléenne E dans la forme FDN est dans la forme FDNC si chaque produit de E contient toutes les littérales.

Exemple : $x'yz + xyz'$ est FDN mais pas FDNC

Théorème : La FDNC est unique.

Exemple :

Écrire sous la forme FDNC : $E(x, y, z) = x(y'z)'$

Step 1 :
$$\begin{aligned} E(x, y, z) &= x(y'z)' \\ &= x(y'' + z') \\ &= x(y + z') \\ &= \mathbf{xy + xz'} \text{ c'est la forme FDN} \end{aligned}$$

Step 2 :
$$\begin{aligned} E(x, y, z) &= xy + xz' \\ &= xy(z + z') + xz'(y + y') \\ &= xyz + xyz' + xyz' + xy'z' \\ &= xyz + xyz' + xy'z' \end{aligned}$$

Un produit dans lequel toutes les littérales sont présentes est un mintern.

Remarque : le nombre de minterns avec n variables x_1, x_2, \dots, x_n est 2^n

Exemple : Écrivons toutes les 8 (2^3) minterns avec 3 variables x, y, z.

Pour ceci nous avons besoin de l'impliquant premier :

Un produit fondamental p est un impliquant premier de l'expression E si :

• $E + P = E$ | • Aucun sous produit p' de p vérifie $E + P = E$.

Exemple : $E = xy' + xyz' + x'yz'$

Montrer que $P = xz'$

$$E + P = xy' + xyz' + x'yz' + xz' = \mathbf{xy' + xz' + x'yz'}$$

Pour tester l'égalité, je complète :

$$xy' + xyz' + x'yz' \text{ et } xy' + xz' + x'yz'$$

$$\begin{aligned} &\cdot xy' + xyz' + x'yz' \\ &= xy'(z + z') + xyz' + x'yz' \\ &= xy'z + xy'z' + xyz' + x'yz \quad (\text{FDNC}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\cdot xy' + xz' + x'yz' \\ &= xy'(z + z') + xz'(y + y') + x'yz' \\ &= xy'z + xy'z' + xyz' + x'yz' \end{aligned}$$

Théorème (Écriture Minimale) :

Une écriture minimale de somme de produits (Ex : $E = xy + y'z + x'z'$) d'une expression booléenne et une somme des Ips. Fin de l'énoncé du Théorème.

Pour trouver les Ips d'une expression booléenne, nous avons besoin de la notion de « consensus de 2 produits Fondamentaux »

Ex (Consensus de 2 produits) :

Ex1 :

$$\begin{array}{ll} P1 = xyz's & P2 = xy't \\ \swarrow & \searrow \\ \text{Compatible (consensus existe)} \end{array}$$

Le consensus de $P1$ et $P2 = (xz's)(yt) = xz'st$

Notation :

Un consensus est noté par Q ou Q_1, Q_2, \dots

Ex2 :

$$P1 = x'yz, \quad P2 = x'yt$$

Non compatible

Définition (Consensus de z produits) :

Considérons z produits $P1, P2$ fondamentaux tels que exactement une littérale non-complémenté dans l'un des produits et complément dans l'autre.

Alors le consensus Q de $P1$ et $P2$ est obtenu par le produit de $P1$ et $P2$ après avoir éliminé les littérales compléments dans l'un et non-complémenté dans l'autre.

Ex :

$$\begin{array}{ll} P1 = xy' & P2 = yz \\ \swarrow & \searrow \\ Q = xz = x \end{array}$$

Ex :

$P_1 = x'yz$, $P_2 = xyz'$
Non-compatible = Q n'existe pas

Remarque :

Soient $P_1 = x$, $P_2 = x$ Alors Q n'existe pas pour ces produits.

$P_1 = x$, $P_2 =$

Lemme (A faire en TD) :

Soit Q le consensus de P_1 et P_2 .
Alors $P_1 + P_2 + Q = P_1 + P_2$

Algo permettant de trouver les Ips d'une expression F.

Input :

$E = P_1 + P_2 + P_3 + \dots + P_n$ (FDN)
où chaque P_i ($i = 1, 2, \dots, n$) est un produit fondamental

Output :

$E = Q_1 + Q_2 + \dots + Q_k$
(E comme somme des Ips)

Algo :

Step 1 : Recette, supprimer un produit P_i qui contient un autre produit P_j .
(Ex : xyz contient xz) (Petit mange costaud)

Step 2 : Ajout de consensus de 2 produits (grâce au Lemme).

Step 3 : Répétez Step 1 et Step 2 jusqu'à ce que on ne puisse plus appliquer ni Step 1 ni Step 2.

Ex (Ips) :

Trouvons les Ips de

$$E = xyz + \underline{x'z'} + xyz' + x'y'z + \underline{x'yz'}$$

Mange

$$E = xyz + x'y' + xyz' + \underline{x'yz}$$

$$Q = (xy)(xy) = xy$$

$$E = \underline{xyz} + x'z' + \underline{xyz'} + x'y'z + \underline{xy}$$

(Ajout de Q)

Mange

$$E = x'z' + x'y'z + xy$$

$$Q = (x')(x'y') = x'y$$

$$E = x'z' + \underline{x'y'z} + xy + \underline{x'y}$$

(Ajout de Q)

Mange

$$E = x'z' + xy + \underline{x'y}$$

$$Q = (z')(y) = yz'$$

$$IP1 = x'z', \quad IP2 = xy,$$

$$IP3 = x'y, \quad IP4 = yz'$$

L'Écriture Minimale :

Algo :

Input : $E = IP_1 + IP_2 + \dots + IP_k$

Où IP_1, IP_2, IP_k , sont les IPs de E .

Output : Éliminons les IPs superflus et écrivons E avec les IPs qui restent.

Algo :

Step 1 : Écrivons chaque IP en FDNC. Autrement dit, complétons chaque IP.

Step 2 : Éliminons un par un les IPs dont les termes se trouvent dans d'autres IPs complétés.

Ex (Écriture Minimale) :

$$E = x'z' + xy + x'y' + yz'$$
$$E = IP_1 + IP_2 + IP_3 + IP_4 \quad (k = 4)$$

Complétons chaque IP_i .

$$x'z' = x'z'(y + y') = \cancel{x'yz'} + \cancel{x'y'z^2} \quad (\text{Simplifie})$$

$$xy = xy(z + z') = xyz + xyz'$$

$$x'y' = x'y'(z + z') = x'y'z + \cancel{x'y'z^2}$$

$$yz' = yz'(x + x') = xyz' + \cancel{x'yz'}$$

$$E = xy + x'y' + yz'$$

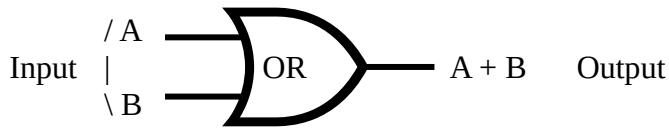
Circuits Logiques :

Un circuit logique est une abstraction d'un circuit électronique d'un ordinateur.

Un circuit logique est constitué (Lego Blocks) de portes (Gates).

Chaque porte calcule une fonction particulière.

Porte : OR = OU



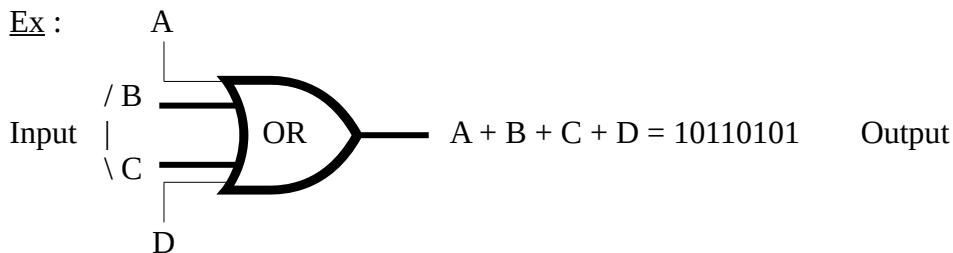
Manipuler bit (binary digit)

Byte = Octet

1 Byte = 8 Bits = Un caractère

4 Bytes = Un entier

Ex :



$$A = 10000101$$

$$B = 10100001$$

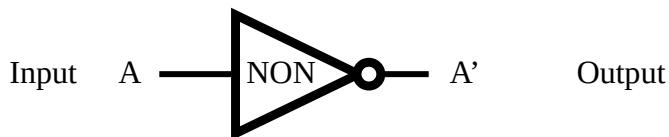
$$C = 00100100$$

$$D = 10010101$$

Porte : AND = ET



Porte : NOT = NON

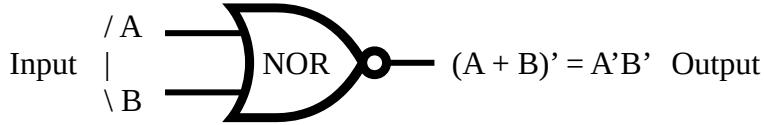


Il n'y a que 3 portes de BASES.

Porte : NAND = NOT AND = NON ET



Porte : NOR = NOT OR = NON OU



A	B	NAND	NOR
0	0	1	1
0	1	1	0
1	0	1	0
1	1	0	0

Ex : Conséquence un circuit logique de l'expression $y = ABC + AB'C + A'B$

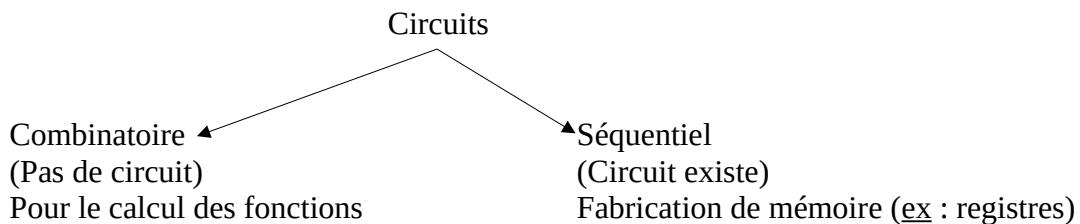
Input : A, B, C (3 Inputs)

y = la somme des produits

(schéma à insérer)

Circuits :

Les portes sont combinées pour former des circuits en connectant les sorties de certaines portes aux entrées d'autres portes.



Le graphe d'un circuit :

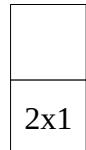
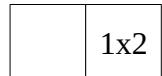
○ = petit cercle = une porte

Karnaugh Maps nous permet de trouver les Implicants premiers et l'écriture minimale d'une expression FDN complète.

Cas de 2 variables x, y :

	y	y'
x	xy	xy'
x'	x'y	x'y'

Les Bases de Rectangles :



Ex : Trouver les IPS et l'écriture minimale de $E(x, y) = xy + xy'$

	y	y'
x	x	x
x'		

Step 1 : Cochons les cases correspondants aux termes de E.

Step 2 : Recouvrons les cases cochées par les Rectangles de Bases Maximales.

Step 3 :

$$xy \cap xy' = x$$

$$IP1 = x$$

$$E = x$$

Ex : Trouver les Ips de $E(x, y) = xy + x'y + x'y'$

	y	y'
x	x	
x'	x	x

$$IP1 = xy \cap x'y = y$$

$$IP2 = x'y \cap x'y' = x'$$

$$E = y + x' = x' + y$$

Ex :

	y	y'
x	×	
x'		×

$$IP1 = x'y'$$

$$IP2 = xy$$

Ex :

$$E(x, y) = xy + x'y + xy' + x'y'$$

	y	y'
x	x	x
x'	x	x

Ou

	y	y'
x	x	x
x'	x	x

$$IP1 = xy \cap xy' = x$$

$$IP2 = x'y \cap x'y' = x'$$

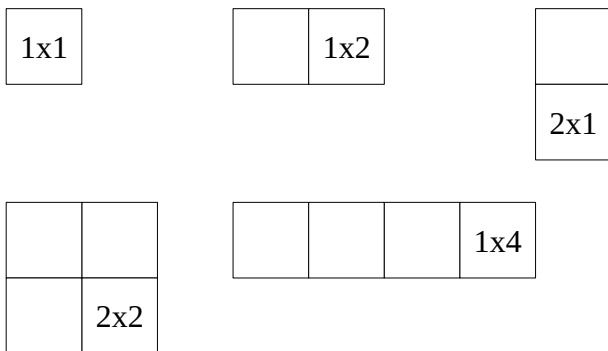
$$E = x + x' = 1$$

Karnaugh Maps

Cas 3 variables x, y, z :

	yz	yz'	y'z'	y'z
x	xyz	xyz'	xy'z'	xy'z
x'	x'yz	x'yz'	x'y'z'	x'y'z

Les Bases de Rectangles :



Ex :

$$E(x, y, z) = xy + x'yz' + x'y'z' + x'y'z$$

$$= xy(z + z') + NPSSTP$$

$$= xyz + xyz' + NPDSTP$$

	yz	yz'	y'z'	y'z
x	×	×		
x'		×	×	×

$$IP1 = xyz \cap xyz' = xy$$

$$IP2 = xyz' \cap x'yz' = yz'$$

$$IP3 = x'yz' \cap x'y'z' = x'z'$$

$$IP4 = x'y'z' \cap x'y'z = x'y$$

Rq : 3 var x, y, z

	yz	yz'	y'z'	y'z
x	×			×
x'	×			×

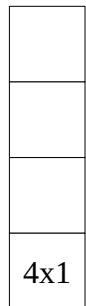
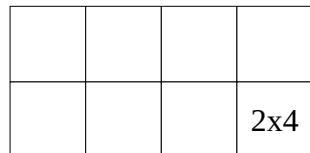
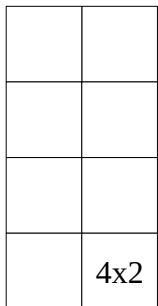
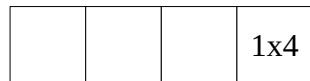
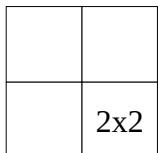
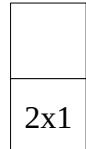
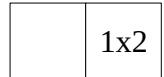
$$E = xyz + x'yz + xy'z + x'y'z$$

$$IP1 = xyz \cap x'yz \cap xy'z \cap x'y'z = z$$

Cas 4 variables x, y, z, t :

	zt	zt'	z't'	z't
xy				
xy'				
x'y'				
x'y				

Les Bases de Rectangles :



Rq :

Les cases de gauches et droites sont adjacentes.

Les cases de haut et bas sont adjacentes.

$$E = xy' + xyz + x'y'z' + x'yzt'$$

Trouver les IPs et écriture minimale

Complétons.

$$E = xy'(z + z') (t + t') + xyz(t + t') + x'y'z'(t + t') + NPDSTP$$

$$E = xy'zt + xy'zt' + xy'z't + xy'z't' + xyzt + xyzt' + x'y'z't + x'y'z't' + x'yzt'$$

	zt	zt'	z't'	z't
xy	×	×		
xy'	×	×	×	×
x'y'			×	×
x'y		×		