



អត្ថបទស្រាវជ្រាវ

ឥទ្ធិពលនៃកត្តាក្រុមប្រៀប កត្តាគ្រួសារ និងឥទ្ធិពលផ្ទាល់ខ្លួនលើប្រតិបត្តិការប្រឡងរបស់សិស្សមធ្យមសិក្សា  
បឋមភូមិ ក្នុងការរៀនភាសាអង់គ្លេស

Influence of lecturer, family, and personal will on primary school students' perceptions in  
learning English

សុន សំណាង<sup>១</sup> និង ប៉ូលីន ឡុង<sup>២\*</sup>

Somnang Son<sup>1</sup> and Poliny Ung<sup>2\*</sup>

<sup>១</sup>សាលាក្រោយបរិញ្ញាបត្រ នៃសាកលវិទ្យាល័យជាតិមានជ័យ ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

<sup>1</sup>Graduate School, National Meanchey University, Kingdom of Cambodia

<sup>២</sup>មហាវិទ្យាល័យ គ្រប់គ្រងពាណិជ្ជកម្ម និងទេសចរណ៍ សាកលវិទ្យាល័យជាតិមានជ័យ  
ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

<sup>2</sup>Faculty of Business Management and Tourism, National Meanchey University  
Kingdom of Cambodia

ទទួលបានអត្ថបទ

Received date: 07 June 2024

កែសម្រួល

Revived date: 19 June 2024

យល់ព្រមឱ្យបោះផ្សាយ

Accepted date: 21 June 2024

មូលដ្ឋានសង្ខេប

ការសិក្សាពីការយល់ឃើញរបស់សិស្សចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស មានការចាប់អារម្មណ៍យ៉ាងខ្លាំងពីសំណាក់អ្នកស្រាវជ្រាវ ជាពិសេសក្នុងបរិបទនៃសិស្សអនុវិទ្យាល័យ។ ការសិក្សានេះមានគោលបំណងដើម្បីស្វែងយល់ពីកម្រិតប្រតិបត្តិការប្រឡងរបស់សិស្សចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ដើម្បីប្រៀបធៀបកម្រិតប្រតិបត្តិការប្រឡងរបស់សិស្សចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរវាងសិស្សរៀនក្នុងសាលារៀនក្នុងទីរួមខេត្តនិងជនបទ និងដើម្បីស្វែងយល់ពីកត្តាចម្បងដែលមានឥទ្ធិពលលើប្រតិបត្តិការប្រឡងរបស់សិស្សចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស។ ការសិក្សានេះប្រើសំណាកចំនួន ៤០០នាក់ ដែលជាសិស្សានុសិស្សកំពុងសិក្សាកម្រិតមធ្យមបឋមភូមិក្នុងសាលារៀនសាធារណៈពីរកន្លែង ក្នុងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ។ សំណាកត្រូវបានជ្រើសរើសដោយវិធីសំណាកបែបបញ្ចុំណាក់កាល។ ការស្រាវជ្រាវនេះជាការស្រាវជ្រាវបែបបរិមាណវិស័យ ដោយប្រើគោលវិធីសិក្សាបែបសហសម្ព័ន្ធភាពរវាងអថេរ។ ឧបករណ៍ប្រមូលទិន្នន័យជាកម្រងសំណួរតាមទម្រង់មាត្រដ្ឋានឡាយយឺត៥កម្រិត។ ការវិភាគទិន្នន័យប្រើការវិភាគប្រេកង់ភាគរយ ការវិភាគសហសម្ព័ន្ធភាព និងការវិភាគនិស្សភាព ដោយប្រើកម្មវិធីកុំព្យូទ័រ SPSS v. 26។ លទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវបានបង្ហាញថា សិស្សនៅមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិសាធារណៈមានប្រតិបត្តិការប្រឡងជាវិជ្ជមានកម្រិតខ្ពស់ ចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស។ លទ្ធផលនៃការប្រៀបធៀបកម្រិតប្រតិបត្តិការប្រឡងចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសបង្ហាញថា សិស្សអនុវិទ្យាល័យនៅទីរួមខេត្តមានពិន្ទុប្រតិបត្តិការប្រឡងចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ខ្ពស់ជាងសិស្សអនុវិទ្យាល័យនៅទីជនបទ។ តែប្រតិបត្តិការប្រឡងចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្ស ស្ថិតក្នុងកម្រិតខ្ពស់ដូចគ្នា។ កត្តាចម្បងដែលមានឥទ្ធិពលលើការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស រួមមានឥទ្ធិពលខ្លួន កត្តាគ្រួសារ និងកត្តាក្រុមប្រៀប ដោយមានមេគុណនិស្សភាពស្តង់ដារ 0.298, 0.147 និង 0.196 តាមលំដាប់។ ជាសន្និដ្ឋានសិស្សមានចំណាប់អារម្មណ៍ខ្ពស់ចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស មិនថាសិស្សដែលរៀននៅទីជនបទ ឬរៀននៅទីក្រុងនោះទេ។

\* អ៊ីម៉ែលអ្នកនិពន្ធទទួលបន្ទុកផ្ញើយន្តង្គៈ [ung.poliny.mcu@moeys.gov.kh](mailto:ung.poliny.mcu@moeys.gov.kh)



កត្តាគ្រួសារ កត្តាគ្រូបង្រៀន និងឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួនសិស្ស អាចអធិប្បាយបែបប្រែប្រួលនៃប្រតិទិនការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសបាន 29.60%។ ការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសពិតជាមានសារៈសំខាន់សម្រាប់សិស្សដែលសិក្សានៅកម្រិតមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិ ហើយដើម្បីជំរុញចំណាប់អារម្មណ៍របស់សិស្សចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស គណៈគ្រប់គ្រងសាលានិងមាតាបិតាគួរយកចិត្តទុកដាក់លើកត្តាគ្រួសារ កត្តាគ្រូបង្រៀន និងឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួនរបស់សិស្សជាសំខាន់។

**ពាក្យគន្លឹះ៖** ប្រតិទិនការសិក្សា ការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស កត្តាគ្រួសារ កត្តាគ្រូបង្រៀន ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួនសិស្ស

## Abstract

The study of students' perceptions of learning English is most interesting to researchers, especially in the context of lower-secondary school students. The purpose of the study was to understand the level of students' perception of learning English, to compare the level of students' perception of learning English between students studying in schools in provincial towns and rural areas, and to understand the main factors influencing students' perception of learning English. The study used a sample of 380 students studying at the lower-secondary level in two public schools in Banteay Meanchey province. Samples were selected using a multi-stage sampling method. This research is a quantitative study using the correlational approach. The data collection instrument is a questionnaire in the form of a five-level Likert scale. Data analysis used frequency analysis, percentage analysis, Pearson correlation analysis, and multiple regression analysis using SPSS v26 software. The results showed that students in public lower-secondary schools had a high level of positive perception of learning English. The comparison of the perception of learning English showed that the lower-secondary school students in the provincial town had a higher score in the perception of learning English than the students who studied at lower-secondary schools in rural areas. However, the students had the same high level of perception when learning English. The main factors influencing English language learning perception included students' personal will, family factors, and teacher factors, with standardized coefficients of 0.298, 0.147, and 0.196, respectively. In conclusion, students have a high perception of learning English, whether students in rural or urban areas. Family factors, teacher factors, and students' personal will be able to explain 29.60% of the variance in their perception of English learning. Learning English is very important for students studying at the lower-secondary level, and to promote students' perception of learning English, the school management team and parents should pay attention, as important as, to family factors, teacher factors, and students' personal will.

**Keywords:** perception, English learning, family factors, teacher factors, students' personal will

## សេចក្តីផ្តើម

ភាសាអង់គ្លេសត្រូវបានប្រើប្រាស់ក្នុងវិស័យជាច្រើន រួមទាំងវិស័យអប់រំនិងការទំនាក់ទំនង ហើយភាសាអង់គ្លេសជួយអភិវឌ្ឍនិងពង្រឹងសមត្ថភាពរបស់សិស្សានុសិស្សក្នុងជីវិតការសិក្សានិងគន្លងអាជីពផងដែរ (Hodgson, 2014) ។ ក្រសួងអប់រំយុវជន និងកីឡាបានដាក់បញ្ចូលភាសាអង់គ្លេសក្នុងកម្មវិធីសិក្សាព្រមទាំងបណ្តុះបណ្តាលសមត្ថភាពគ្រូបង្រៀនភាសាអង់គ្លេសឱ្យមានកម្រិតខ្ពស់ ដើម្បីជំរុញនិងពង្រឹងសមត្ថភាពផ្នែកភាសាអង់គ្លេសដល់យុវជន ដែលអានាគតពួកគេនឹងក្លាយជាធនធានមនុស្សដ៏សំខាន់សម្រាប់ប្រទេសជាតិ។ ភាសាអង់គ្លេសជាភាសាសំខាន់សម្រាប់ប្រមាញ់ការងារនិងជាអាទិភាពនៃភាពជោគជ័យក្នុងការដាក់ពាក្យស្វែងរកការងារដែលផ្តល់បៀវត្សខ្ពស់ (Roshid, 2013) ។ ការខ្វះខាតចំនេះប្រសប់និងបទពិសោធក្នុងការប្រើប្រាស់ភាសា

អង់គ្លេស មិនមែនមានន័យថា មនុស្សម្នាក់នឹងមិនជោគជ័យក្នុងពិភពអាជីពនោះទេ ប៉ុន្តែការមានចំណេះដឹងគ្រប់គ្រាន់លើភាសា និងជំនាញដែលត្រូវការសម្រាប់ការងារ ប្រាកដជាអាចជួយឱ្យពួកគេទទួលបានជោគជ័យក្នុងអាជីពរបស់ខ្លួនខ្ពស់ជាង (Chodhary, 2022) ។ ភាសាអង់គ្លេស គឺជាភាសាដ៏សំខាន់សម្រាប់ការធ្វើធុរកិច្ចនៅក្នុងប្រទេសនិងក្រៅប្រទេស ដែលនិយាយបានថា ភាសាអង់គ្លេសជាភាសាទីពីរនៃក្រុមប្រទេសដែលមិនប្រើភាសាអង់គ្លេសជាភាសាកំណើត។ នេះបើតាមលទ្ធផលការស្ទង់មតិរបស់ Fitzpatrick and O'Dowd (2012) និង Cambridge English (2016) ដែលបង្ហាញថា ភាសាអង់គ្លេសសំខាន់សម្រាប់និយោជកដែលប្រតិបត្តិការធុរកិច្ចនៅក្រៅប្រទេសរបស់ខ្លួន។ ភាសាអង់គ្លេសត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាភាសាបច្ចេកទេសក្នុងវិស័យផ្សេងៗ ដូចជាវិទ្យាសាស្ត្រ វិទ្យាសាស្ត្រនយោបាយ ការអប់រំ ពាណិជ្ជកម្ម ទេសចរណ៍ ការកំសាន្ត វិស្វកម្ម កសិកម្ម ឧស្សាហកម្ម វិទ្យាសាស្ត្រ និងបច្ចេកវិទ្យាជាដើម (Rao, 2019) ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយចំណេះដឹងនិងសមត្ថភាពនៃការប្រើប្រាស់ភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្ស និស្សិត និងនិយោជកនៅមានកម្រិតនៅឡើយហើយមិនទាន់ឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការទីផ្សារ ជាពិសេសនៅក្នុងប្រទេសដែលប្រើប្រាស់ភាសាអង់គ្លេសជាភាសាសម្រាប់ទំនាក់ទំនង (Roshid, 2013) ។ ភាពស្មាត់ជំនាញនៃភាសាអង់គ្លេសលើជំនាញទាំងបួន ជំនាញអាន ជំនាញសរសេរ ជំនាញស្តាប់ និងជំនាញនិយាយរបស់សិស្ស និស្សិតដែលបញ្ចប់ការសិក្សា មិនទាន់ឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការរបស់ម្ចាស់ក្រុមហ៊ុននៅឡើយទេ (Franco & Roach, 2018; Sureeyatanapas et al., 2016) ។ ចំពោះប្រទេសកម្ពុជាវិញ ស្ថានភាពនៃការរីកចម្រើនលើវិស័យភាសាបរទេស ជាពិសេសភាសាអង់គ្លេស ក៏មានភាពប្រហាក់ប្រហែលនឹងប្រទេសនៅក្នុងតំបន់ផងដែរ។ តម្រូវការនៃការប្រើប្រាស់ភាសាអង់គ្លេសនៅលើទីផ្សារការងារក្នុងប្រទេសកម្ពុជាកំពុងតែកើនឡើងទ្វេដង។ ការផ្តល់ឱកាសសិក្សាភាសាអង់គ្លេស នៅតាមមជ្ឈមណ្ឌលភាសាបរទេស សាលារៀនឯកជន និងគ្រឹះស្ថានបណ្តុះបណ្តាលធំៗ មានភាពទូលំទូលាយគួរឱ្យកត់សម្គាល់ (Chan, 2018) ។

សរុបសេចក្តីមក ភាសាអង់គ្លេសជាភាសាសាកលបែបទំនើបនឹងត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាមធ្យោបាយក្នុងការទំនាក់ទំនង ការសិក្សាស្រាវជ្រាវ និងការងារធុរកិច្ច។ ការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសជួយឱ្យអ្នកសិក្សាបានស្វែងយល់ច្រើននូវវប្បធម៌ចម្រុះជាតិសាស្ត្រ ក៏ដូចជាការផ្សារភ្ជាប់ទំនាក់ទំនងរវាងមនុស្សជាតិផងដែរ។ ប៉ុន្តែកម្រិតយល់ដឹងនៃភាសាមួយនេះមិនមានភាពស្មើគ្នានោះទេ ជាពិសេសចំពោះសិស្សានុសិស្សដែលកំពុងសិក្សាភាសាអង់គ្លេសក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។

### សំយោគទ្រឹស្តីដែលពាក់ព័ន្ធ

ប្រត្យក្សារម្មណ៍ជាវដ្តវិវឌ្ឍន៍មានលក្ខខណ្ឌដែលជាទំនាក់ទំនងនៃសរសៃប្រសាទក្នុងមួយរយៈពេល កើតមានឡើងនៅក្នុងសំបកខួរក្បាល កាលណាវត្ថុ ឬបាតុភូតនៃពិភពខាងក្រៅប្រព្រឹត្តមកលើសរីរាង្គឥន្ទ្រីយ៍ដែលនាំឱ្យមានរំញោចដ៏ស្មុគស្មាញ។ ប្រត្យក្សារម្មណ៍ជាបទពិសោធរបស់បុគ្គលម្នាក់ៗលើវត្ថុ ឬព្រឹត្តិការណ៍ដែលបានទទួលដោយការប្រមូលយកព័ត៌មាននិងការបកស្រាយព័ត៌មាននោះ (Amalina-Wahab et al., 2020; Zainura, 2019) ។ ផ្ទុយពីទស្សនៈខាងលើប្រត្យក្សារម្មណ៍ ជាលទ្ធផលនៃការយល់ឃើញដោយការអង្កេត ឬជារូបភាពផ្លូវអារម្មណ៍ដែលបុគ្គលម្នាក់ទទួលបានពីបរិស្ថាននៅជុំវិញខ្លួន រូបភាពទាំងនេះនឹងឆ្លងកាត់ដំណើរការវិភាគនិងធ្វើការបកស្រាយរកហេតុនិងផល (Dason, 1985; Pickens, 2005) ។ ប្រត្យក្សារម្មណ៍មានទំនាក់ទំនងយ៉ាងជិតស្និទ្ធទៅនឹងឥរិយាបថមនុស្សក្នុងការបកស្រាយសារអំពីវត្ថុអ្វីមួយ ព្រឹត្តិការណ៍ណាមួយ មនុស្ស ឬរឿងរ៉ាវផ្សេងៗដោយអង្គនៃវិញ្ញាណដូចជាភ្នែកត្រចៀកនិងច្រមុះជាដើម។ យោងតាម Evans (2007) បានអះអាងថាប្រត្យក្សារម្មណ៍មានទំនាក់ទំនងជាមួយនឹងប្រព័ន្ធតន្ត្រីយារម្មណ៍ និងខួរក្បាលរបស់មនុស្សដើម្បីបង្កើតបានជាការបកស្រាយ ហើយត្រូវបានគេស្គាល់ថាជាការយល់ឃើញ។ ក្នុងករណីនេះប្រត្យក្សារម្មណ៍មានបីដំណាក់កាលគឺ ដំណាក់កាលឥន្ទ្រីយារម្មណ៍ ដំណាក់កាលការរៀបចំការយល់ឃើញ និងដំណាក់កាលការកំណត់និងទទួលស្គាល់រូបភាពនោះ។ ប្រត្យក្សារម្មណ៍ ជាការទទួលស្គាល់និងយល់ដឹងនៃព្រឹត្តិការណ៍ឬរឿងរ៉ាវនានា ហើយរំញោចតាមរយៈការប្រើប្រាស់សរីរៈឥន្ទ្រីយារម្មណ៍ទាំង៥ ដែលរួមមាន កាយិន្ទ្រិយ ចក្ខុន្ទ្រិយ សោតិន្ទ្រិយ ជីវ្យន្ទ្រិយ និងឃានិន្ទ្រិយ (Richards & Schmidt, 2011) ។

តាមការសិក្សាស្រាវជ្រាវកន្លងមក បានបង្ហាញថា មានកត្តាជាច្រើនដែលមានឥទ្ធិពលចំពោះប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្ស។ យោងតាម Amalina-Wahab et al. (2020) បញ្ជាក់ថាកត្តាបទពិសោធន៍និងការតាំងចិត្តមុតមាំក្នុងការសិក្សារបស់សិស្ស ជះឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមានចំពោះប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស។ ចំណែកការកំណត់ពេលវេលាច្បាស់លាស់ និងកម្រិតជំនាញភាសាអង់គ្លេសដែលបានរៀនកន្លងមករបស់សិស្សក៏មានទំនាក់ទំនងជាវិជ្ជមានចំពោះប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សផងដែរ (Dan et al., 2024)។ ក្រៅពីនេះមានការសិក្សាជាច្រើន ដែលជាកសុតាងបញ្ជាក់ថា ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួនរបស់សិស្ស ក៏ដូចជាកម្លាំងចិត្តផ្ទៃក្នុង (Taylor et al., 2014) បទពិសោធន៍សិក្សា (Zainura, 2019) ការតាំងចិត្តសិក្សា ឬពេលវេលាសិក្សាផ្ទាល់ខ្លួន (Fitzpatrick & O'Dowd, 2012; Rao, 2019) រួមចំណែកចំពោះការយល់ឃើញជាវិជ្ជមានលើការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សនុសិស្ស។ តាមរយៈលទ្ធផលនៃការសិក្សាទាំងនេះ អ្នកស្រាវជ្រាវបានកំណត់ជាសម្មតិកម្មស្រាវជ្រាវទី១ (H1) ថា ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួនរបស់សិស្សមានឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមានលើប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិ។

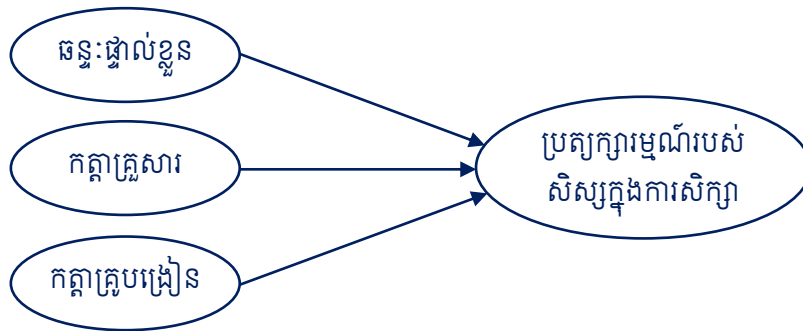
កត្តាមួយទៀតដែលសំខាន់ចំពោះប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្ស គឺកត្តាគ្រួសារ ព្រោះថាការលើកទឹកចិត្ត ការទទួលបានកម្លាំងចិត្តពីឪពុកម្តាយ ឬអាណាព្យាបាលជារឿងសំខាន់ចំពោះអារម្មណ៍របស់កូន ក្នុងការសិក្សារៀនសូត្រ។ តាមលទ្ធផលស្រាវជ្រាវរបស់ González-García (2009) ការជំរុញពីអាណាព្យាបាលជាហេតុមួយដ៏ប្រសើរចំពោះអារម្មណ៍ជាវិជ្ជមានរបស់បុត្រាបុត្រីក្នុងការសិក្សាភាសាដែលមិនមែនជាភាសាកំណើត។ យោងតាមទ្រឹស្តីការកំណត់ផ្ទាល់ខ្លួនបានបញ្ជាក់ថា តម្រូវការផ្នែកផ្លូវចិត្តជាមូលដ្ឋានសំខាន់សម្រាប់ទង្វើមនុស្ស រួមទាំងស្វ័យភាពនៃការអភិវឌ្ឍសមត្ថភាព (Ryan & Deci, 2020) ហើយតម្រូវការផ្នែកផ្លូវចិត្ត គឺអាចត្រូវបានផ្តល់ឱ្យដោយអាណាព្យាបាល ឬគ្រូបង្រៀន (Gagnon et al., 2019)។ ផ្ទុយទៅវិញកង្វះការលើកទឹកចិត្តពីក្រុមគ្រួសារ (Deci et al., 1991; Shin & Grant, 2019) ការកំណត់វិន័យតឹងតែងក្នុងគ្រួសារនិងវប្បធម៌តឹងរឹងក្នុងគ្រួសារ (Bertrand, 2003) ជះឥទ្ធិពលជាអវិជ្ជមានចំពោះអារម្មណ៍ តម្រូវការ បទពិសោធន៍ ការចងចាំ និងសភាពផ្លូវចិត្តដែលជាផ្នែកមួយនៃប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស (Pickens, 2005)។ ជាលទ្ធផលបន្ទាប់ពីការសំយោគទស្សនៈនិងទ្រឹស្តីពាក់ព័ន្ធកន្លងមក អ្នកស្រាវជ្រាវបានកំណត់ជាសម្មតិកម្មស្រាវជ្រាវទី២ (H2) ថា កត្តាគ្រួសារមានឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមានលើប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិ។

ក្រៅពីកត្តាគ្រួសារនិងឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួន មានកត្តាមួយទៀតដែលសំខាន់សម្រាប់ប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស គឺកត្តាគ្រូបង្រៀន កាលណាគ្រូបង្រៀនភាសាអង់គ្លេសមានសមត្ថភាពក្នុងការទាក់ទាញ បង្កាត់បង្ហាញ ឬបញ្ជ្រាបចំណេះដឹងផ្នែកភាសាអង់គ្លេសដល់សិស្ស ហើយធ្វើឱ្យសិស្សមិនកើតអារម្មណ៍ធុនទ្រាន់ ឬអារម្មណ៍មិនចង់សិក្សា ជាការណាមួយដែលទាក់ទាញចំណាប់អារម្មណ៍ ការយល់ឃើញជាវិជ្ជមាន និងតម្រូវការចង់ដឹងចង់រៀនរបស់សិស្ស។ តាមការសិក្សារបស់ Chang (2018) បានបញ្ជាក់ថា គ្រូបង្រៀនភាសាអង់គ្លេសដែលជាជនជាតិដើម និងជនជាតិដែលភាសាកំណើតមិនមែនជាភាសាអង់គ្លេស មានការទាក់ទាញចំណាប់អារម្មណ៍របស់សិស្សក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសមិនដូចគ្នា។ ដូចគ្នាដែរតាមលទ្ធផលនៃការពិសោធន៍របស់ Gilbert et al. (2022) បានបង្ហាញថាគ្រូបង្រៀនជាកម្លាំងចលករដ៏សំខាន់ ក្នុងការជំរុញលើកទឹកចិត្តនិងប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិ។ ជាលទ្ធផល អ្នកស្រាវជ្រាវបានកំណត់ជាសម្មតិកម្មស្រាវជ្រាវទី៣ (H3) ថា កត្តាគ្រូបង្រៀនមានឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមានលើប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិ។

យោងតាមការសំយោគលើទស្សនៈ ទ្រឹស្តី និងលទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវកន្លងមក អ្នកស្រាវជ្រាវដាក់ស្នើជាម៉ូដែលនៃការស្រាវជ្រាវដូចក្នុងរូបភាពទី១។

រូបភាពទី១

ម៉ូដែលនៃការស្រាវជ្រាវ



វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ

ប្រភេទនៃការស្រាវជ្រាវ

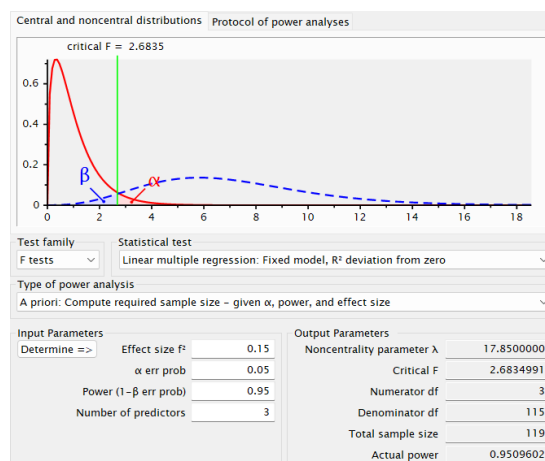
ការសិក្សាស្រាវជ្រាវនេះជាការស្រាវជ្រាវបែបបរិមាណវិស័យ ដោយប្រើគោលវិធីសិក្សាបែបសហសម្ព័ន្ធភាពរវាងអថេរ។

ទីតាំងសិក្សាគោលដៅ និងទំហំសំណាក

ការស្រាវជ្រាវនេះ ធ្វើឡើងនៅក្នុងខេត្តបន្ទាមានជ័យ ដោយសិក្សាទៅលើសាកលសិក្សាគោលដៅដែលជាសិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិ ដែលសិក្សាតាមអនុវិទ្យាល័យ ដែលជាសាលាសាធារណៈទាំង៥៤ក្នុងខេត្ត ដែលសិស្សសរុបមានចំនួន១៣៩៤៥នាក់។

រូបភាពទី២

លទ្ធផលការគណនាទំហំសំណាកដោយ G\*Power3



ការកំណត់ទំហំសំណាក អ្នកស្រាវជ្រាវប្រើកម្មវិធីកុំព្យូទ័រ G\*Power3។ កម្មវិធីកុំព្យូទ័រមួយនេះផ្តល់ប្រសិទ្ធភាពនិងភាពជឿទុកចិត្តខ្ពស់ ដោយសារតែកម្មវិធីនេះប្រើគោលការណ៍នៃការជ្រើសរើសចំនួនសំណាកតាមទ្រឹស្តី Cohen ដែលបែកចែកការជ្រើសរើសសំណាកទៅតាមប្រភេទនៃតេស្តស្ថិតិដែលត្រូវប្រើ និងមានកំណត់នូវអនុភាពក្នុងតេស្តផងដែរ (Faul et al., 2007)។ ការកំណត់ទំហំសំណាក អ្នកស្រាវជ្រាវបានកំណត់យកអនុភាពក្នុងតេស្តស្ថិតិមុនការស្រាវជ្រាវកម្រិតមធ្យម (Effect size = 0.15,  $\beta = 0.95$ ) (Kang, 2021) ហើយជ្រើសរើសប្រើតេស្ត F-test កំណត់កម្រិតលម្អៀងធំបំផុត  $\alpha = 0.05$  និងកំណត់អថេរព្យាករណ៍ចំនួនបីអថេរ។ ដើម្បីទទួលបានតាមលក្ខខណ្ឌកំណត់ខាងលើ លទ្ធផលបង្ហាញដោយកម្មវិធីកុំព្យូទ័រ G\*Power3 ត្រូវប្រើសំណាកមិនតិចជាង១១៩នាក់ ក្នុងមួយអថេរព្យាករណ៍ (ដូចបង្ហាញក្នុងរូបភាពទី២)។ ម៉ូដែលនៃការស្រាវជ្រាវ មានអថេរព្យាករណ៍ចំនួន៣អថេរ អ្នកស្រាវជ្រាវបានកំណត់យកសំណាកចំនួន៤០០នាក់ ដោយកំណត់យកចំនួនសំណាកច្រើនជាងចំនួន

អប្បបរមា ដើម្បីចៀសវាងនូវទំហំសំណាកមិនគ្រប់គ្រាន់ក្នុងករណីកម្រងសំណួរដែលទទួលបានត្រឡប់វិញពីអ្នកឆ្លើយតប មិនអាចទទួលយកបាន ឬមានលក្ខណៈមិនពេញលេញ។

**នីតិវិធីធ្វើសំណាក**

ដើម្បីជ្រើសរើសសំណាក អ្នកស្រាវជ្រាវបានប្រើវិធីធ្វើសំណាកបែបពហុដំណាក់កាល (Multi-stage sampling method) ដោយដំណាក់កាលទី១ ប្រើវិធីធ្វើសំណាកងាយ (Convenience sampling) ជ្រើសរើសស្រុក-ក្រុងចំនួនពីរចេញពីស្រុក-ក្រុងចំនួន៩ ក្នុងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ។ តាមរយៈការធ្វើសំណាកងាយ អ្នកស្រាវជ្រាវជ្រើសយកក្រុងសិរីសោភ័ណ និងស្រុកថ្មពួក ព្រោះក្រុងសិរីសោភ័ណជាទីប្រជុំជនធំ មានសាលារៀនច្រើននិងល្អៗ ប្រចាំខេត្ត ចំណែកស្រុកថ្មពួកជាស្រុកដែលជាប់ព្រំដែន មានការអភិវឌ្ឍតិចជាងក្រុងសិរីសោភ័ណ។ ដំណាក់កាលទី២ ប្រើវិធីធ្វើសំណាកចៃដន្យសាមញ្ញ (Sample random sampling) ដោយការចាប់ឆ្នោត ដើម្បីជ្រើសរើសអនុវិទ្យាល័យមួយចេញពីក្រុងសិរីសោភ័ណ កំណត់តាងកូដដោយអនុវិទ្យាល័យទី១ និងអនុវិទ្យាល័យមួយទៀតចេញពីស្រុកថ្មពួក កំណត់តាងកូដដោយអនុវិទ្យាល័យទី២។ ដំណាក់កាលទី៣ ប្រើវិធីធ្វើសំណាកចៃដន្យតាមស្រទាប់ (Stratified random sampling) ដោយកំណត់សមាមាត្រចំនួនសិស្សតាមកម្រិតសិក្សា (កម្រិតទី៧ កម្រិតទី៨ និងកម្រិតទី៩) ក្នុងអនុវិទ្យាល័យនីមួយៗ ទទួលបានលទ្ធផលនៃចំនួនសំណាកដូចក្នុងតារាងទី១។

តារាងទី១

ទំហំសំណាកបែកចែកតាមអនុវិទ្យាល័យ

សិស្សសរុបតាមអនុវិទ្យាល័យ	ទី១ (452នាក់)			ទី២ (277នាក់)		
	ថ្នាក់ទី៧	ថ្នាក់ទី៨	ថ្នាក់ទី៩	ថ្នាក់ទី៧	ថ្នាក់ទី៨	ថ្នាក់ទី៩
ចំនួនសិស្សសរុប	160	154	138	105	93	79
ទំហំសំណាកតាមកម្រិតសិក្សា	87	84	77	58	51	43
ទំហំសំណាក	248នាក់			152នាក់		

**ឧបករណ៍ប្រមូលទិន្នន័យ**

ឧបករណ៍ប្រមូលទិន្នន័យជាកម្រងសំណួរវិទ្យា មានពីរផ្នែក ផ្នែកព័ត៌មានទូទៅរបស់សំណាក និងផ្នែកសំណួរទាក់ទងអថេរបញ្ញតិស្រាវជ្រាវ។ ផ្នែកព័ត៌មានទូទៅ មានដូចជា ភេទ អាយុ និងកម្រិតសិក្សា។ ផ្នែកសំណួរទាក់ទងនឹងអថេរបញ្ញតិស្រាវជ្រាវ មានចំនួន២៩សំណួរ បែកចែកជា៤អថេរបញ្ញតិ ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួន មាន៧សូចនាករ (Item) ( ១. ខ្ញុំតែងតែមករៀនយ៉ាងទៀងទាត់ និងទាន់ពេលវេលាលើមុខវិជ្ជាភាសាអង់គ្លេស ) កត្តាគ្រួសារ មាន ៧សូចនាករ ( ២. ឪពុកម្តាយខ្ញុំតែងតែជំរុញនិងលើកទឹកចិត្តដល់ខ្ញុំក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ) កត្តាគ្រូបង្រៀន មាន ៧សូចនាករ ( ២. គ្រូបង្រៀនភាសាអង់គ្លេសរបស់ខ្ញុំ តែងតែណែនាំខ្ញុំលើការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសបន្ថែម ) និងប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស មាន៨សូចនាករ ( ២. ខ្ញុំយល់ឃើញថាភាសាអង់គ្លេសជាភាសាពេញនិយមក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន )។ នៅក្នុងកម្រងសំណួរដែលផ្តល់ដល់សំណាកដើម្បីឆ្លើយសំណួរ អ្នកស្រាវជ្រាវពុំបានបែកចែកសូចនាករ ទៅតាមអថេរបញ្ញតិស្រាវជ្រាវនោះឡើយ អ្នកស្រាវជ្រាវបានដាក់សូចនាករទាំង២៩ ច្របល់គ្នា ដើម្បីចៀសវាងលម្អៀងក្នុងការឆ្លើយសំណួររបស់សំណាក។ ផ្នែកសំណួរទាក់ទងនឹងអថេរបញ្ញតិស្រាវជ្រាវ ជាសំណួរតាមទម្រង់មាត្រដ្ឋានប្រាំកម្រិតរបស់ Likert ដោយកំណត់កម្រិតយល់ស្របពីលំដាប់ ( ១ )មិនយល់ស្របសោះ ( ២ )មិនយល់ស្រប ( ៣ )មិនប្រាកដចិត្ត ( ៤ )យល់ស្រប និង ( ៥ )យល់ស្របទាំងស្រុង។ ការកំណត់ពិន្ទុនៃអថេរបញ្ញតិនីមួយៗ អ្នកស្រាវជ្រាវកំណត់ប្រើវិធីគណនាតាមពិន្ទុមធ្យមនៃសូចនាករដែលបានវាយតម្លៃដោយអ្នកឆ្លើយកម្រងសំណួរម្នាក់ៗ ហើយកំណត់កម្រិតនៃអថេរបញ្ញតិតាមលំដាប់ដែលកំណត់ដោយ Bukhari (2023) ដូចបានបញ្ជាក់ក្នុងតារាងទី៤។



ការបញ្ជាក់ពីភាពត្រឹមត្រូវនិងភាពជឿជាក់នៃកម្រងសំណួរ អ្នកស្រាវជ្រាវបានប្រើវិធីត្រួតពិនិត្យភាពត្រឹមត្រូវលើខ្លឹមសារ (Content Validity) ដោយអ្នកត្រួតពិនិត្យជំនាញចំនួន ៥រូប ហើយទទួលបានមេគុណ IOC ខ្ពស់ជាង ៥០% គ្រប់សំណួរទាំងអស់ ដែលបញ្ជាក់ថា ខ្លឹមសារនៃសូចនាករនីមួយៗមានភាពសមស្របនិងត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការវាយតម្លៃលើអថេរបញ្ញតិកនៃការស្រាវជ្រាវនីមួយៗ (Hair Jr et al., 2019)។ បន្ទាប់ពីការត្រួតពិនិត្យភាពត្រឹមត្រូវលើខ្លឹមសារ និងមានការកែតម្រូវនូវចំណុចខ្វះខាតតាមអនុវត្តសាសន៍របស់អ្នកត្រួតពិនិត្យជំនាញ អ្នកស្រាវជ្រាវបាននាំយកកម្រងសំណួរទៅប្រើសាកល្បងជាមួយសិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិ ចំនួន៣០នាក់ក្នុងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ដែលមិនមែនជាក្រុមសំណាក ដើម្បីវាយតម្លៃកម្រិតភាពជឿជាក់នៃកម្រងសំណួរ (Reliability)។ មេគុណ Cronbach's Alpha ដែលទទួលបានពីទិន្នន័យការសាកល្បងប្រើកម្រងសំណួរមានលម្អិតក្នុងតារាងទី២។ គ្រប់អថេរបញ្ញតិកទាំងអស់ក្នុងកម្រងសំណួរស្ទង់មតិ ទទួលបានតម្លៃមេគុណ Cronbach's Alpha ធំជាង ០.៧ នេះបញ្ជាក់ថាកម្រងសំណួរស្ទង់មតិនេះមានភាពជឿជាក់កម្រិតខ្ពស់ (Taherdoost, 2016)។

## តារាងទី២

តម្លៃមេគុណ Cronbach's Alpha តាមអថេរបញ្ញតិកនីមួយៗក្នុងកម្រងសំណួរស្ទង់មតិ

អថេរបញ្ញតិក	N of Items	កម្រិតភាពជឿជាក់	
		Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items
ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួន	7	0.815	0.815
កត្តាគ្រួសារ	7	0.780	0.779
កត្តាគ្រូបង្រៀន	7	0.853	0.852
ប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សា	8	0.896	0.895
ភាសាអង់គ្លេស			

## ការប្រមូលទិន្នន័យ

ការប្រមូលទិន្នន័យអ្នកស្រាវជ្រាវចុះប្រមូលទិន្នន័យដោយខ្លួនឯងដល់សាលារៀន ដោយមុននឹងចុះប្រមូលទិន្នន័យជាមួយសំណាក អ្នកស្រាវជ្រាវបានទំនាក់ទំនងនិងស្នើសុំការអនុញ្ញាតពីគណៈគ្រប់គ្រងសាលារៀនទាំងពីរ ដើម្បីប្រមូលទិន្នន័យ ហើយបានកំណត់កាលបរិច្ឆេទក្នុងការប្រមូលទិន្នន័យពីទីតាំងគោលដៅទាំងពីរ។ នៅពេលចុះប្រមូលទិន្នន័យ អ្នកស្រាវជ្រាវបានចូលប្រមូលទិន្នន័យតាមថ្នាក់រៀនគោលដៅ ហើយមុននឹងចែកកម្រងសំណួរដល់សិស្សានុសិស្ស អ្នកស្រាវជ្រាវបានអធិប្បាយពីវត្ថុបំណងនិងប្រយោជន៍នៃការសិក្សាស្រាវជ្រាវ និងអធិប្បាយពីវិធីក្នុងការឆ្លើយកម្រងសំណួរដល់សិស្សានុសិស្សគ្រប់ថ្នាក់រៀនគោលដៅ។ អ្នកស្រាវជ្រាវក៏បានបញ្ជាក់ប្រាប់សិស្សានុសិស្សផងដែរថា លទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវនេះមិនប៉ះពាល់ជាអវិជ្ជមានដល់លទ្ធផលនៃការសិក្សារបស់សិស្សានុសិស្សឡើយ ហើយរាល់ព័ត៌មានដែលទទួលបានត្រូវបានរក្សាជាការសម្ងាត់។ ក្នុងលទ្ធផលនៃការសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវបានបង្ហាញជាតម្លៃមធ្យមតែប៉ុណ្ណោះ ពុំមានតម្លៃណាមួយក្នុងលទ្ធផលនៃការសិក្សាស្រាវជ្រាវ ដែលបង្ហាញជាលក្ខណៈបុគ្គលម្នាក់ៗឡើយ។

## ការវិភាគទិន្នន័យ

ការវិភាគទិន្នន័យប្រើស្ថិតិតណ្ឌនា ដូចជាតម្លៃមធ្យម គម្លាតស្តង់ដារ មេគុណបម្រែបម្រួល ប្រេកង់ និងភាគរយ ដើម្បីបង្ហាញពីព័ត៌មាននៃសំណាក។ សម្រាប់ស្ថិតិសន្និដ្ឋានអ្នកស្រាវជ្រាវប្រើស្ថិតិ Independent-sample t-test សម្រាប់ការប្រៀបធៀបពិន្ទុប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស រវាងសិស្សដែលសិក្សានៅទីរួមខេត្តនិងនៅទីជនបទ។ ដើម្បីវាយតម្លៃកម្រិតការ

ព្យាករណ៍លើប្រតិបត្តិការកម្រិតចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស អ្នកស្រាវជ្រាវប្រើការវិភាគនិទស្សនាបែបពហុអថេរ (Multiple Regression Analysis) តាមគោលវិធីវិភាគបែប Enter ដើម្បីកំណត់មេគុណនិទស្សនា (Hair Jr et al., 2019)។ មុននឹងវិភាគនិទស្សនាបែបពហុអថេរ អ្នកស្រាវជ្រាវត្រួតពិនិត្យលើលក្ខខណ្ឌតម្រូវមួយចំនួនដូចជា កម្រិតទំនាក់ទំនងរវាងអថេរព្យាករណ៍និងអថេរអាស្រ័យដោយការវិភាគសហសម្ព័ន្ធភាព (Correlation Analysis) និងកម្រិតសហសម្ព័ន្ធភាពរវាងអថេរព្យាករណ៍គ្នាឯង (Multicollinearity) ដោយស្ថិតិ Collinearity Tolerance (Kline, 2023)។ សម្រាប់ការវិភាគទិន្នន័យ អ្នកស្រាវជ្រាវប្រើកម្មវិធីកុំព្យូទ័រ IBM SPSS Statistics v. 26 ដោយដំណើរការលើប្រព័ន្ធប្រតិបត្តិការ Windows 11។

## លទ្ធផលស្រាវជ្រាវ និងការពិភាក្សា

### ព័ត៌មានទូទៅរបស់អ្នកឆ្លើយកម្រងសំណួរ

សំណាកចំនួន៤០០នាក់ បានចូលរួមឆ្លើយកម្រងសំណួរ មានភេទស្រីច្រើនជាងគេ (៦០,៥០%) អាយុ១៤ឆ្នាំច្រើនជាងគេ (២៩,២៥%) ជាសិស្សរៀនថ្នាក់ទី៧មានភាគរយចូលរួមឆ្លើយសំណួរច្រើនជាងគេ (៣៦,២៥%) ជាសិស្សមកពីអនុវិទ្យាល័យទី១ (៦២%)។ ទិន្នន័យពិស្តារស្តីពីព័ត៌មានទូទៅរបស់អ្នកចូលរួមឆ្លើយកម្រងសំណួរ មានបង្ហាញក្នុងតារាងទី៣។

### តារាងទី៣

ទិន្នន័យពិស្តារស្តីពីព័ត៌មានទូទៅអ្នកចូលរួមឆ្លើយកម្រងសំណួរ ចំណែកសាលារៀនគោលដៅ

ព័ត៌មានទូទៅ	អនុវិទ្យាល័យទី១ (248, 62%)		អនុវិទ្យាល័យទី២ (152, 38%)		សិស្សសរុប	
	ចំនួន	ភាគរយ	ចំនួន	ភាគរយ	ចំនួន	ភាគរយ
<b>ភេទ</b>						
សិស្សប្រុស	94	23.50	64	16.00	158	39.50
សិស្សស្រី	154	38.50	88	22.00	242	60.50
<b>អាយុ</b>						
12ឆ្នាំ	10	2.50	8	2.00	18	4.50
13ឆ្នាំ	25	6.25	27	6.75	52	13.00
14ឆ្នាំ	64	16.00	53	13.25	117	29.25
15ឆ្នាំ	83	20.75	43	10.75	126	31.50
16ឆ្នាំ	66	16.50	21	5.25	87	21.75
<b>កម្រិតសិក្សា</b>						
ថ្នាក់ទី៧	88	22.00	57	14.25	145	36.25
ថ្នាក់ទី៨	84	21.00	51	12.75	135	33.75
ថ្នាក់ទី៩	76	19.00	44	11.00	120	30.00

### ការវាស់វែងមាត្រដ្ឋាននៃអថេរបញ្ញតិក្នុងម៉ូដែលការស្រាវជ្រាវ

ការវាស់វែងមាត្រដ្ឋាននៃអថេរបញ្ញតិក ត្រូវបានវិភាគតាមស្ថិតិពណ៌នា ដោយបង្ហាញនូវតម្លៃពិន្ទុមធ្យម គម្លាតស្តង់ដារ និងមេគុណបម្រែបម្រួល ដើម្បីវាយតម្លៃពីការយល់ឃើញរបស់អ្នកចូលរួមឆ្លើយកម្រងសំណួរ ចំពោះអត្ថន័យនិងខ្លឹមសារនៃសូចនាករនីមួយៗក្នុងកម្រងសំណួរ។



តារាងទី៤

លទ្ធផលការវិភាគស្ថិតិពណ៌នា

អថេរបញ្ញតិ/សូចនាករ	M	s.d.	c.v. (%)	លទ្ធផល
<i>ប្រតិបត្តិការមូលដ្ឋានការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស (M = 4.02, s.d. = 0.75, c.v. = 18.78)</i>				
ខ្ញុំចូលចិត្តរៀនភាសាអង់គ្លេស។	4.13	0.67	16.20	ខ្ពស់
ខ្ញុំចង់រៀនភាសាអង់គ្លេស។	4.18	0.65	15.48	ខ្ពស់
ខ្ញុំចូលចិត្តនិយាយភាសាអង់គ្លេសជាមួយគ្រូបង្រៀនភាសាអង់គ្លេស។	3.92	0.81	20.65	ខ្ពស់
ខ្ញុំចូលចិត្តនិយាយភាសាអង់គ្លេសជាមួយមិត្តភក្តិ។	3.95	0.75	18.88	ខ្ពស់
ខ្ញុំយល់ឃើញថាភាសាអង់គ្លេសមានប្រយោជន៍ចំពោះការសិក្សា របស់ខ្ញុំ។	3.92	0.79	20.22	ខ្ពស់
ខ្ញុំយល់ឃើញថាភាសាអង់គ្លេសជាភាសាពេញនិយមក្នុងពេល បច្ចុប្បន្ន។	3.97	0.76	19.08	ខ្ពស់
ខ្ញុំយល់ឃើញថាភាសាអង់គ្លេស នឹងផ្តល់ឱ្យខ្ញុំនូវឱកាសការងារច្រើន។	4.13	0.73	17.76	ខ្ពស់
ខ្ញុំយល់ឃើញថាភាសាអង់គ្លេស នឹងជួយឱ្យខ្ញុំរកបានការងារល្អ។	3.93	0.88	22.36	ខ្ពស់
<i>ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួន (M = 3.96, s.d. = 0.78, c.v. = 19.78)</i>				
ខ្ញុំតែងតែព្យាយាមរៀនភាសាអង់គ្លេសដោយខ្លួនឯងនៅផ្ទះ។	4.25	0.57	13.45	ខ្ពស់បំផុត
ខ្ញុំតែងតែស្វែងរកឯកសារផ្សេងៗជាភាសាអង់គ្លេសដើម្បីអាន។	4.16	0.74	17.69	ខ្ពស់
ខ្ញុំធ្លាប់សួរមិត្តភក្តិពីកន្លែងរៀនភាសាអង់គ្លេសបន្ថែមក្រៅម៉ោងសិស្ស។	3.79	0.92	24.26	ខ្ពស់
ខ្ញុំមានឆន្ទៈយ៉ាងម៉ោងមុតក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស។	3.81	0.81	21.17	ខ្ពស់
ខ្ញុំតែងតែស្វែងរកការសិស្សភាសាអង់គ្លេសបន្ថែមក្រៅម៉ោងសិស្ស។	3.81	0.84	22.01	ខ្ពស់
ខ្ញុំតែងតែមករៀនយ៉ាងទៀងទាត់ និងទាន់ពេលវេលាលើមុខវិជ្ជា ភាសាអង់គ្លេស។	3.97	0.79	19.86	ខ្ពស់
ខ្ញុំមានពេលវេលាគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់រៀនភាសាអង់គ្លេសដោយខ្លួនឯង នៅផ្ទះ។	3.95	0.83	20.89	ខ្ពស់
<i>កត្តាគ្រួសារ (M = 3.98, s.d. = 0.81, c.v. = 20.42)</i>				
ឪពុកម្តាយខ្ញុំពិនិត្យតាមដានលទ្ធផលសិក្សាភាសាអង់គ្លេស របស់ខ្ញុំជាប្រចាំ។	3.69	0.91	24.62	ខ្ពស់
ឪពុកម្តាយរបស់ខ្ញុំតែងតែណែនាំឱ្យខ្ញុំសិក្សាបន្ថែមលើភាសាអង់គ្លេស។	3.92	0.81	20.70	ខ្ពស់
ឪពុកម្តាយខ្ញុំតែងតែជំរុញនិងលើកទឹកចិត្តដល់ខ្ញុំក្នុងការសិក្សាភាសា អង់គ្លេស។	4.15	0.78	18.74	ខ្ពស់
ឪពុកម្តាយរបស់ខ្ញុំបានផ្តល់ពេលវេលាគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ខ្ញុំក្នុងការសិក្សា ភាសាអង់គ្លេស។	4.16	0.77	18.46	ខ្ពស់
ឪពុកម្តាយរបស់ខ្ញុំតែងតែជួយស្វែងរកកន្លែងសិស្សបន្ថែម ក្រៅម៉ោងសិស្សលើភាសាអង់គ្លេសសម្រាប់ខ្ញុំ។	3.79	0.93	24.62	ខ្ពស់
ឪពុកម្តាយរបស់ខ្ញុំបានផ្តល់សម្ភារៈសិក្សានិងមធ្យោបាយ ធ្វើដំណើរសម្រាប់ខ្ញុំក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស។	4.21	0.64	15.15	ខ្ពស់បំផុត
ឪពុកម្តាយរបស់ខ្ញុំមានលទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ការសិក្សាភាសា អង់គ្លេសបន្ថែម ក្រៅម៉ោងសិស្សរបស់ខ្ញុំ។	3.95	0.86	21.65	ខ្ពស់

អថេរបញ្ញតិ/សូចនាករ	M	s.d.	c.v. (%)	លទ្ធផល
<i>កត្តាគ្រូបង្រៀន (M = 4.24, s.d. = 0.68, c.v. = 16.00)</i>				
គ្រូបង្រៀនជំនាញភាសាអង់គ្លេស ជួយឱ្យខ្ញុំចង់រៀនភាសាអង់គ្លេស។	4.20	0.74	17.57	ខ្ពស់
គ្រូបង្រៀនភាសាអង់គ្លេសរបស់ខ្ញុំ មានទំនាក់ទំនងល្អជាមួយខ្ញុំ។	4.00	0.79	19.63	ខ្ពស់
គ្រូបង្រៀនភាសាអង់គ្លេសរបស់ខ្ញុំ តែងតែណែនាំខ្ញុំលើការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសបន្ថែម។	4.22	0.70	16.64	ខ្ពស់បំផុត
គ្រូបង្រៀនភាសាអង់គ្លេសរបស់ខ្ញុំមានឆន្ទៈយ៉ាងមោះមុតក្នុងការបង្រៀនភាសាអង់គ្លេសដល់ខ្ញុំ។	4.30	0.67	15.63	ខ្ពស់បំផុត
គ្រូបង្រៀនភាសាអង់គ្លេសរបស់ខ្ញុំ តែងតែគោរពពេលវេលាបង្រៀន។	4.34	0.62	14.29	ខ្ពស់បំផុត
គ្រូបង្រៀនភាសាអង់គ្លេសរបស់ខ្ញុំ បានផ្តល់ការវាយតម្លៃលទ្ធផលសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សបានយ៉ាងយុត្តិធម៌។	4.22	0.63	14.94	ខ្ពស់បំផុត
គ្រូបង្រៀនភាសាអង់គ្លេសរបស់ខ្ញុំ យកចិត្តទុកដាក់និងមានភាពច្បាស់លាស់ ក្នុងការបង្រៀនភាសាអង់គ្លេស។	4.42	0.60	13.66	ខ្ពស់បំផុត

<i>កំណត់សម្គាល់៖</i>	1.00 – 1.80	កម្រិតខ្សោយបំផុត	1.81 – 2.60	កម្រិតខ្សោយ
	2.61 – 3.40	កម្រិតមធ្យម	3.41 – 4.20	កម្រិតខ្ពស់
	4.21 – 5.00	កម្រិតខ្ពស់បំផុត (Bukhari, 2023)		

លទ្ធផលនៃការវិភាគស្ថិតិពិណ្ឌនាចំពោះការវាស់វែងមាត្រដ្ឋាននៃអថេរបញ្ញតិក្នុងម៉ូដែលការស្រាវជ្រាវ បានបង្ហាញថា អថេរបញ្ញតិប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស មានពិន្ទុមធ្យមខ្ពស់ ( $M = 4.02, s.d. = 0.75, c.v. = 18.78$ ) ហើយសូចនាករទាំង៨ នៃអថេរបញ្ញតិប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ទទួលបានការវាយតម្លៃកម្រិតខ្ពស់ ដោយមានពិន្ទុមធ្យមចន្លោះ ៣.៩២ – ៤.១៨ គម្លាតស្តង់ដាចន្លោះ ០.៦៥ – ០.៨៨ និងមេគុណបម្រែបម្រួល ( $c.v.$ ) ចន្លោះ ១៥.៤៨% – ២២.៣៦% គ្រប់សូចនាករទាំងអស់។ អថេរបញ្ញតិឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួនចំពោះភាសាអង់គ្លេស មានពិន្ទុមធ្យមខ្ពស់ ( $M = 3.96, s.d. = 0.78, c.v. = 19.78$ ) ហើយសូចនាករទាំង៧ នៃអថេរបញ្ញតិឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួនចំពោះភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្ស ទទួលបានការវាយតម្លៃកម្រិតខ្ពស់បំផុតចំនួនមួយសូចនាករ គឺសូចនាករ “ខ្ញុំតែងតែព្យាយាមរៀនភាសាអង់គ្លេសដោយខ្លួនឯងនៅផ្ទះ” ចំណែកសូចនាករចំនួន៦ទៀត ទទួលបានការវាយតម្លៃកម្រិតខ្ពស់ ដោយមានពិន្ទុមធ្យមចន្លោះ ៣.៨១ – ៤.២៥ គម្លាតស្តង់ដាចន្លោះ ០.៧៤ – ០.៩២ និងមេគុណបម្រែបម្រួលចន្លោះ ១៣.៤៥% – ២៤.២៦%។ អថេរបញ្ញតិកត្តាគ្រូសារ មានពិន្ទុមធ្យមខ្ពស់ ( $M = 3.98, s.d. = 0.81, c.v. = 20.42$ ) ហើយសូចនាករទាំង៧ នៃអថេរបញ្ញតិកត្តាគ្រូសារ ទទួលបានការវាយតម្លៃកម្រិតខ្ពស់បំផុតចំនួនមួយសូចនាករ គឺសូចនាករ “ឪពុកម្តាយរបស់ខ្ញុំបានផ្តល់សម្ភារៈសិក្សានិងមធ្យោបាយធ្វើដំណើរសម្រាប់ខ្ញុំក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស” ចំណែកសូចនាករចំនួន៦ទៀត ទទួលបានការវាយតម្លៃកម្រិតខ្ពស់ ដោយមានពិន្ទុមធ្យមចន្លោះ ៣.៦៩ – ៤.២១ គម្លាតស្តង់ដាចន្លោះ ០.៦៤ – ០.៩៣ និងមេគុណបម្រែបម្រួលចន្លោះ ១៥.១៥% – ២៤.៦២%។ ចំណែកអថេរបញ្ញតិគ្រូបង្រៀន មានពិន្ទុមធ្យមខ្ពស់បំផុត ( $M = 4.24, s.d. = 0.68, c.v. = 16.00$ ) ហើយសូចនាករទាំង៧ នៃអថេរបញ្ញតិកត្តាគ្រូបង្រៀន ទទួលបានការវាយតម្លៃកម្រិតខ្ពស់បំផុតចំនួន៥សូចនាករ និង២សូចនាករទៀតទទួលបានការវាយតម្លៃកម្រិតខ្ពស់ ដោយមានពិន្ទុមធ្យមចន្លោះ ៤.០០ – ៤.៤២ គម្លាតស្តង់ដាចន្លោះ ០.៦០ – ០.៧៩ និងមេគុណបម្រែបម្រួលចន្លោះ ១៣.៦៦% – ១៩.៦៣%។ តាមលទ្ធផលនៃការវិភាគតម្លៃមធ្យម សង្កេតឃើញថា គ្រប់សូចនាករទាំងអស់មានតម្លៃមធ្យមខ្ពស់ ហើយមានតម្លៃគម្លាតស្តង់ដាតូច និងមានមេគុណបម្រែបម្រួលតូចជាង ៣០% (Aronhime et al., 2014) ចង្អុលបង្ហាញថាអ្នកចូលរួមឆ្លើយកម្រងសំណួរ មានគំនិតយល់ស្របគ្នាជាវិជ្ជមានទៅលើមាត្រដ្ឋានរង្វាស់នៃអថេរបញ្ញតិនីមួយៗ ហើយលទ្ធផលនៃការវិភាគមានភាពត្រឹមត្រូវខ្ពស់ក្នុងការធ្វើវិភាគកម្ម។

**លទ្ធផលនៃការប្រៀបធៀបកម្រិតប្រតិបត្តិការមូលដ្ឋានរបស់សិស្សចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស រវាងសិស្សរៀននៅសាលារៀនក្នុង ទីរួមខេត្តនិងជនបទ**

ក្នុងការប្រៀបធៀបកម្រិតប្រតិបត្តិការមូលដ្ឋានរបស់សិស្សចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស រវាងសិស្សរៀននៅសាលារៀនក្នុង ទីរួមខេត្តនិងជនបទ អ្នកស្រាវជ្រាវប្រើស្ថិតិប្រៀបធៀប Independent-sample t-test ដោយលទ្ធផលនៃការប្រៀបធៀបបង្ហាញ ក្នុងតារាងទី៥។

តារាងទី៥

លទ្ធផលនៃការប្រៀបធៀបកម្រិតប្រតិបត្តិការមូលដ្ឋានរបស់សិស្សចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស

អនុវិទ្យាល័យ	n	Mean	s.d.	df	t	p
ទី១	248	4.16	0.41	398	4.46 * *	<0.001
ទី២	152	3.93	0.62	397.11		

កំណត់សម្គាល់៖

$$F_{Levenet test} = 3.556 (p = 0.06)$$

\* \*  $p < 0.01$

លទ្ធផលការប្រៀបធៀបកម្រិតប្រតិបត្តិការមូលដ្ឋានរបស់សិស្សចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ដោយស្ថិតិ Independent-sample t-test រវាងសិស្សរៀននៅសាលារៀនក្នុងទីរួមខេត្តនិងជនបទ បានបង្ហាញថា សិស្សរៀននៅសាលារៀនក្នុងទីរួមខេត្ត (អនុវិទ្យាល័យទី១) មានពិន្ទុប្រតិបត្តិការមូលដ្ឋានចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ខ្ពស់ជាងសិស្សរៀននៅសាលារៀនតាមជនបទ (អនុវិទ្យាល័យទី២) ដោយមានតម្លៃស្ថិតិ  $t = 4.46$ , ( $p < 0.001$ ) មានន័យថា សិស្សដែលរៀននៅសាលារៀនក្នុងទីរួមខេត្ត មានចំណាប់អារម្មណ៍ក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសខ្លាំងជាងសិស្សដែលរៀននៅទីជនបទ។

**លទ្ធផលនៃវិភាគនិស្សភាពពហុអថេរ**

មុននឹងសិក្សាពីកម្រិតឥទ្ធិពលនៃអថេរព្យាករណ៍ចំពោះប្រតិបត្តិការមូលដ្ឋានរបស់សិស្សចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ដោយ ការវិភាគនិស្សភាពពហុអថេរ ការត្រួតពិនិត្យលក្ខខណ្ឌតម្រូវស្តីពីសហសម្ព័ន្ធភាពរវាងអថេរបញ្ញតិក្នុងម៉ូដែល ត្រូវបានបញ្ជាក់ ដូចតារាងទី៦។

តារាងទី៦

សហសម្ព័ន្ធភាពរវាងអថេរបញ្ញតិក

អថេរបញ្ញតិក	1	2	3	4
1. ប្រតិបត្តិការមូលដ្ឋានចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស	1.00			
2. ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួន	0.638 * *	1.00		
3. កត្តាគ្រួសារ	0.489 * *	0.394 * *	1.00	
4. កត្តាគ្រូបង្រៀន	0.534 * *	0.341 *	0.330 *	1.00
តម្លៃស្ថិតិ Collinearity Tolerance	-	0.709	0.671	0.878

កំណត់សម្គាល់៖

$$\text{Durbin-Watson} = 1.263$$

អថេរអាស្រ័យ៖ ប្រតិបត្តិការមូលដ្ឋានចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស

\*  $p < 0.05$ , \* \*  $p < 0.01$

លទ្ធផលនៃការវិភាគសហសម្ព័ន្ធភាពរវាងអថេរបញ្ញតិក ដោយស្ថិតិ Pearson's product moment correlation បង្ហាញថា អថេរព្យាករណ៍ទាំងបី គឺ ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួន កត្តាគ្រួសារ និងកត្តាគ្រូបង្រៀន មានទំនាក់ទំនងជាមួយអថេរអាស្រ័យ ប្រតិបត្តិការមូលដ្ឋាន ចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ដោយមានមេគុណសហសម្ព័ន្ធភាព Pearson ស្មើ 0.638, 0.489 និង 0.534 តាមលំដាប់

បញ្ជាក់ថា អថេរព្យាករណ៍មានទំនាក់ទំនងកម្រិតខ្ពស់ជាមួយអថេរអាស្រ័យ អាចសិក្សាពីទំនាក់ទំនងហេតុនិងផលបន្តបាន។ ចំណែកទំនាក់ទំនងរវាងអថេរព្យាករណ៍ ក៏មានទំនាក់ទំនងនឹងគ្នាផងដែរ តែក្នុងកម្រិតទាប។ មួយវិញទៀត មេគុណ Collinearity Tolerance នៃអថេរព្យាករណ៍ទាំងបីមានតម្លៃធំជាង១០ និងតម្លៃស្ថិតិ Durbin-Watson តូចជាង ២.៥ បញ្ជាក់ថាអថេរព្យាករណ៍ពុំកើតនូវបញ្ហា Multicollinearity រវាងគ្នានោះទេ (Kline, 2023)។

### តារាងទី៧

ANOVA នៃម៉ូដែលនិទស្សភាព

Model	SS	df	MS	F	p
Regression	13.926	3	4.642	55.593	< 0.001
Residual	33.065	396	0.083		
Total	46.990	399			

R = 0.544      R<sup>2</sup> = 0.296

#### កំណត់សម្គាល់៖

អថេរអាស្រ័យ ៖ ប្រតិបត្តិការសិក្សាអង់គ្លេស

អថេរព្យាករណ៍ ៖ ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួន កត្តាគ្រួសារ និងកត្តាគ្រូបង្រៀន

\*\*  $p < 0.01$

តាមតារាង ANOVA នៃម៉ូដែលនិទស្សភាព បង្ហាញថា ម៉ូដែលនិទស្សភាពនៃការព្យាករណ៍អថេរអាស្រ័យ “ប្រតិបត្តិការសិក្សាអង់គ្លេស” ដោយអថេរព្យាករណ៍ “ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួន” “កត្តាគ្រួសារ” និង “កត្តាគ្រូបង្រៀន” មានតម្លៃស្ថិតិ  $F = 55.593$  ( $p < 0.001$ ) បញ្ជាក់ថា អថេរព្យាករណ៍ទាំងបីរួមគ្នា ពិតមានទំនាក់ទំនងជាមួយអថេរអាស្រ័យ ដោយមានមេគុណសហសម្ព័ន្ធភាពរួម  $R = 0.544$  ដែលមានតម្លៃគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ការវិភាគនិទស្សភាពពហុអថេរ។ ទន្ទឹមនឹងនេះ អថេរព្យាករណ៍ “ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួន” “កត្តាគ្រួសារ” និង “កត្តាគ្រូបង្រៀន” ទាំងបីរួមគ្នាអធិប្បាយបម្រែបម្រួលនៃប្រតិបត្តិការសិក្សាអង់គ្លេសបាន ដោយមានកម្រិតទុកចិត្តជាអធិប្បាយបានត្រឹមត្រូវស្មើ២៩.៦០%។

### តារាងទី៨

មេគុណនិទស្សភាពក្នុងម៉ូដែល

Model	b	s.e.	$\beta$	t	p
ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួន	0.195	0.037	0.298	5.236 **	< 0.001
កត្តាគ្រួសារ	0.094	0.037	0.147	2.553 *	0.011
កត្តាគ្រូបង្រៀន	0.137	0.036	0.196	3.769 **	< 0.001
Constant	1.749	0.106	-	16.546 **	< 0.001

#### កំណត់សម្គាល់៖

អថេរអាស្រ័យ ៖ ប្រតិបត្តិការសិក្សាអង់គ្លេស (Perception in learning English [PLE])

អថេរព្យាករណ៍ ៖ ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួន (Personal will [PW]) កត្តាគ្រួសារ (Family factor [FF]) កត្តាគ្រូបង្រៀន (Teacher factor [TF])

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$

តាមតារាងលទ្ធផលការវិភាគនិទស្សភាពពហុអថេរនៃប្រតិបត្តិការសិក្សាអង់គ្លេស ដោយអថេរព្យាករណ៍ “ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួន” “កត្តាគ្រួសារ” និង “កត្តាគ្រូបង្រៀន” តាមគោលវិធី Enter បង្ហាញថា អថេរព្យាករណ៍ទាំងបីអាចនាំទៅព្យាករណ៍ប្រតិបត្តិការសិក្សាអង់គ្លេសបានទាំងបីអថេរ ដោយមានមេគុណនិទស្សភាព 0.195, 0.094 និង 0.137 តាមលំដាប់។ បើពិចារណាលើមេគុណនិទស្សភាពស្តង់ដារ បង្ហាញថាក្នុងចំណោមអថេរព្យាករណ៍ទាំងបី អថេរឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួនមាន

ឥទ្ធិពលលើប្រតិបត្តិការកម្មវិធីចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសខ្ពស់ជាងគេ ដោយមានមេគុណនិស្សភាពស្តង់ដារ 0.298 បន្ទាប់មក កត្តាគ្រូបង្រៀន ដោយមានមេគុណនិស្សភាពស្តង់ដារ 0.196 និងអថេរកត្តាគ្រូសារមានឥទ្ធិពលលើប្រតិបត្តិការកម្មវិធីចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសទាបជាងគេ ដោយមានមេគុណនិស្សភាពស្តង់ដារ 0.147។ សមីការព្យាករណ៍ប្រតិបត្តិការកម្មវិធីចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សកម្រិតមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិ អាចសរសេរដូចខាងក្រោម៖

$$PLE = 0.195 \times PW^{**} + 0.094 \times FF^{*} + 0.137 \times TF^{**} + 1.749$$

**ការពិភាក្សាលើលទ្ធផលស្រាវជ្រាវ**

លទ្ធផលនៃការប្រៀបធៀបកម្រិតប្រតិបត្តិការកម្មវិធីរបស់សិស្សចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស បង្ហាញថា សិស្សរៀននៅសាលារៀនក្នុងទីរួមខេត្តមានពិន្ទុប្រតិបត្តិការកម្មវិធីចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ខ្ពស់ជាងសិស្សរៀននៅសាលារៀនតាមជនបទដែលបញ្ជាក់ថា សិស្សក្នុងទីរួមខេត្តមានចំណាប់អារម្មណ៍ក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសច្រើនជាងសិស្សនៅទីជនបទ។ លទ្ធផលនេះគ្រាន់តែជាការប្រៀបធៀបកម្រិតនៃពិន្ទុដែលទទួលបានពីការវាយតម្លៃដោយសិស្សពីក្រុមតែប៉ុណ្ណោះ បើយើងពិចារណាពីកម្រិតនៃពិន្ទុមធ្យមដែលទទួលបានរបស់សិស្សទាំងពីរក្រុម សង្កេតឃើញថាទាំងសិស្សដែលរៀននៅសាលារៀនក្នុងទីរួមខេត្តនិងសាលារៀនក្នុងទីជនបទ មានប្រតិបត្តិការកម្មវិធីចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសកម្រិតខ្ពស់ដូចគ្នា។

សម្មតិកម្មស្រាវជ្រាវទី១៖ ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួនរបស់សិស្សមានឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមានលើប្រតិបត្តិការកម្មវិធីនៃការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិ។

យោងតាមលទ្ធផលនៃការវិភាគនិស្សភាព បង្ហាញថា ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួនរបស់សិស្សពិតជាមានឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមានលើប្រតិបត្តិការកម្មវិធីនៃការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិតិចប្រាកដមែន។ លទ្ធផលនៃការសិក្សានេះបញ្ជាក់ថា បើសិស្សមានចិត្តចង់រៀន និងមានការព្យាយាមស្វ័យស្វ័យរកកន្លែងរៀនដោយខ្លួនឯង ឬជ្រើសរើសវិធីរៀនតាមបែបផ្សេងៗនោះ សិស្សនឹងមានប្រតិបត្តិការកម្មវិធីជាវិជ្ជមានចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ដែលលទ្ធផលនៃការសិក្សានេះស្របគ្នានឹងលទ្ធផលនៃការសិក្សារបស់ Dan et al. (2024) ដែលរកឃើញថាការបទពិសោធន៍និងការចាយពេលវេលាលើការរៀនភាសាអង់គ្លេស មានទំនាក់ទំនងជាវិជ្ជមានចំពោះប្រតិបត្តិការកម្មវិធីនៃការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ហើយលទ្ធផលការសិក្សាក៏ស្របនឹងលទ្ធផលរបស់ Rao (2019) ដែលបញ្ជាក់ថា ការតាំងចិត្តសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ជាកត្តាជំរុញវិជ្ជមានចំពោះប្រតិបត្តិការកម្មវិធីនៃការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ហើយក៏ដូចទៅនឹង Taylor et al. (2014) ដែលនិយាយថាកត្តាកម្លាំងចិត្តក្នុងរបស់សិស្ស ជាកម្លាំងចលករដ៏សំខាន់ចំពោះប្រតិបត្តិការកម្មវិធីនៃការសិក្សាភាសាដែលមិនមែនជាភាសាកំណើត។

សម្មតិកម្មស្រាវជ្រាវទី២៖ កត្តាគ្រូសារមានឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមានលើប្រតិបត្តិការកម្មវិធីនៃការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិ។

យោងតាមលទ្ធផលនៃការវិភាគនិស្សភាព បង្ហាញថា កត្តាគ្រូសារពិតជាមានឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមានលើប្រតិបត្តិការកម្មវិធីនៃការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិតិចប្រាកដមែន។ យោងតាមលទ្ធផលនៃការសិក្សានេះ ដើម្បីឱ្យសិស្សមានចំណាប់អារម្មណ៍និងឱ្យតម្លៃលើការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ឪពុកម្តាយ ឬអាណាព្យាបាលដើរតួសំខាន់ ពួកគាត់ត្រូវផ្តល់កម្លាំងចិត្ត និងជំរុញបន្ថែមដល់បុត្រាបុត្រីរបស់ខ្លួន អាចជាការស្វែងរកនូវកន្លែងរៀនភាសាអង់គ្លេសបន្ថែមសម្រាប់កូន ផ្តល់ពេលទំនេរដល់កូនឬគាំទ្រជាដើមទុនផ្សេងៗសម្រាប់កូនរៀនបន្ថែម ទោះក្នុងរូបបែបរៀនខាងក្រៅឬរៀនដោយខ្លួនឯងក៏ដោយ។ លទ្ធផលនេះដូចគ្នានឹងការរកឃើញរបស់ González-García (2009) ដែលថា ការជំរុញពីអាណាព្យាបាលជាហេតុមួយដ៏សំខាន់ចំពោះអារម្មណ៍វិជ្ជមានចំពោះការសិក្សាភាសាដែលមិនមែនជាភាសាកំណើត ហើយក៏ស្របតាមទ្រឹស្តីការកំណត់ផ្ទាល់ខ្លួនដែលថា អាណាព្យាបាលជាប្រភពនៃតម្រូវការផ្លូវចិត្តរបស់កូន ដែលជាមូលដ្ឋានសំខាន់ចំពោះស្វ័យភាពនៃការអភិវឌ្ឍសមត្ថភាព (Ryan & Deci, 2020)។

សម្មតិកម្មស្រាវជ្រាវទី៣៖ កត្តាគ្រូបង្រៀនមានឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមានលើប្រតិបត្តិការកម្មវិធីនៃការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិ។

ការវិភាគនិស្សភាពហុមថេរ បង្ហាញថា កត្តាគ្រូបង្រៀនពិតជាមានឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមានលើប្រតិបត្តិការកម្មវិធីនៃការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិតិចប្រាកដមែន។ លទ្ធផលនេះបញ្ជាក់ថា ប្រតិបត្តិការកម្មវិធីនៃការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិ អាចកើតមានបានដោយអាស្រ័យលើកទឹកចិត្ត ការជំរុញ និងការណែនាំពីគ្រូបង្រៀនភាសាអង់គ្លេសរបស់ខ្លួន។ បើគ្រូបង្រៀនមានសមត្ថភាពទាក់ទាញ ឬផ្ទេរចំណេះដឹងផ្នែកភាសាអង់គ្លេសដល់សិស្ស និងណែនាំពី

ប្រយោជន៍និងគោលតម្លៃនៃកាសាអង់គ្លេសក្នុងវិស័យការងារ ឬជីវិតរស់នៅប្រចាំថ្ងៃ ហើយធ្វើឱ្យសិស្សមានអារម្មណ៍ចង់សិក្សា ភាសា ហើយសប្បាយរីករាយរាល់ម៉ោងសិក្សាភាសា ជាការណាមួយដែលទាក់ទាញការចង់រៀន ការយល់ឃើញជាវិជ្ជមាន និងតម្រូវ ការចង់ដឹងចង់រៀនភាសាអង់គ្លេស។ លទ្ធផលនេះស្របគ្នាទៅនឹងការសិក្សាដែលបញ្ជាក់ថា គ្រូបង្រៀនដែលជាជាតិសាសន៍ផ្សេង គ្នាទាក់ទាញចំណាប់អារម្មណ៍របស់សិស្សក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសមិនដូចគ្នា (Chang, 2018)។ ហើយក៏ដូចគ្នាទៅនឹង Gilbert et al. (2022) បានបញ្ជាក់ថា ការជំរុញលើកទឹកចិត្តរបស់គ្រូបង្រៀននិងប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស របស់សិស្ស មានទំនាក់ទំនងនឹងគ្នាជាវិជ្ជមាន។

**សេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងការផ្តល់អនុសាសន៍**

**សេចក្តីសន្និដ្ឋាន**

តាមលទ្ធផលនៃការសិក្សាខាងលើ អាចសន្និដ្ឋានបានថា សិស្សានុសិស្សនៅកម្រិតមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិមានទស្សនៈ វិជ្ជមានចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស។ ពួកគេចង់ឱ្យតម្លៃខ្ពស់ចំពោះការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ហើយមានការព្យាយាម ស្វ័យស្វ័យ សិក្សាបន្ថែម។ បើប្រៀបធៀបប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិនៅសាលារៀនក្នុងទី ប្រជុំជនក្រុង និងនៅទីជនបទ ឃើញថា សិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិនៅសាលារៀនក្នុងទីប្រជុំជនក្រុងវាយតម្លៃពិន្ទុប្រតិបត្តិការក្នុង ការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសខ្ពស់ជាងសិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិនៅសាលារៀនក្នុងទីជនបទ។ តែបើពិចារណាលើកម្រិតនៃពិន្ទុ មធ្យមដែលទទួលបាន សិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិនៅសាលារៀនក្នុងទីប្រជុំជនក្រុង និងនៅទីជនបទមានប្រតិបត្តិការក្នុងការ សិក្សាភាសាអង់គ្លេសក្នុងកម្រិតខ្ពស់ដូចគ្នា។ កត្តាចំបងដែលមានឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមានលើប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស របស់សិស្សមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិ មានបីកត្តាគឺ ឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួនក្នុងការសិក្សារបស់សិស្ស កត្តាគ្រួសារ និងកត្តាគ្រូបង្រៀន ដែលឆន្ទៈ ផ្ទាល់ខ្លួនក្នុងការសិក្សារបស់សិស្សមានឥទ្ធិពលខ្លាំងជាងគេលើប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្ស និងកត្តា គ្រួសារមានឥទ្ធិពលទាបជាងគេលើប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្ស។

**ការផ្តល់អនុសាសន៍**

លទ្ធផលនៃការសិក្សាថ្មីនេះ បង្ហាញពីទំនាក់ទំនងជាវិជ្ជមានរវាងឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួនក្នុងការសិក្សារបស់សិស្ស កត្តាគ្រួសារ កត្តា គ្រូបង្រៀននិងប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស ដែលឆន្ទៈផ្ទាល់ខ្លួនក្នុងការសិក្សារបស់សិស្ស កត្តាគ្រួសារ កត្តាគ្រូ បង្រៀនជាអថេរព្យាករណ៍លើកម្រិតប្រតិបត្តិការក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស។ ជាអនុសាសន៍ ដើម្បីបណ្តុះបណ្តាលប្រតិបត្តិការក្នុង ការសិក្សាភាសាអង់គ្លេសរបស់សិស្ស ឪពុកម្តាយ អាណាព្យាបាល លោកគ្រូអ្នកគ្រូ និងគណៈគ្រប់គ្រងសាលារៀន គួរផ្តោតសំខាន់លើការបណ្តុះឆន្ទៈសិស្សចំពោះការរៀនភាសាអង់គ្លេស។ មួយវិញទៀត គណៈគ្រប់គ្រងសាលារៀនគួរជ្រើសរើសគ្រូ បង្រៀន ឬណែនាំគ្រូបង្រៀនអំពីនីតិវិធីលើកទឹកចិត្ត ជំរុញបន្ថែមដល់សិស្សក្នុងការសិក្សាភាសាអង់គ្លេស។ ចំណែកឪពុកម្តាយ ឬ អាណាព្យាបាល ក៏ជាកត្តាដែលមិនអាចខ្វះបានក្នុងការបណ្តុះចំណាប់អារម្មណ៍ជាវិជ្ជមានចំពោះការសិក្សា ដូច្នេះឪពុកម្តាយ ឬ អាណាព្យាបាលគួរតាមដានពីការសិក្សា និងណែនាំបន្ថែមលើការសិក្សារបស់កូនចៅខ្លួន។ ការសិក្សានេះបានសិក្សាលើសំណាក ដែលជាសិស្សកម្រិតមធ្យមសិក្សាបឋមភូមិ ហើយវិភាគទិន្នន័យត្រឹមត្រូវវាយតម្លៃពីកម្រិតទំនាក់ទំនងរវាងពិន្ទុមធ្យមនៃអថេរបញ្ញតិ នីមួយៗប៉ុណ្ណោះ ជាអនុសាសន៍សម្រាប់ការសិក្សាបន្ទាប់ គួរសិក្សាដោយផ្តោតស៊ីជម្រៅលើការវិភាគសមីការហេតុនិងផល ដោយ ពិចារណាលើពិន្ទុអថេរសូចនាករនៃអថេរបញ្ញតិនីមួយៗ ហើយគួរសិក្សាចំពោះសំណាកផ្សេងៗទៀត ដូចជាសិស្សកម្រិតមធ្យម សិក្សាទុតិយភូមិ ឬនិស្សិតមហាវិទ្យាល័យជាដើម។



## ឯកសារយោង

- Amalina-Wahab, A. D., Satria-Elmiana, S., Alfin-Haris, M., & Riyanto, A. (2020). Students' perception on the use of English as a medium of instruction in state senior high school: A qualitative study. *Advances in Social Science, Education, and Humanities Research*, 45, 27-30.  
<https://doi.org/10.2991/assehr.k.200827.008>
- Aronhime, S., Calcagno, C., Jajamovich, G. H., Dyvorne, H. A., Robson, P., Dieterich, D., Fiel, M. I., Martel-Laferrriere, V., Chatterji, M., Rusinek, H., & Taouli, B. (2014, Jul). DCE-MRI of the liver: effect of linear and nonlinear conversions on hepatic perfusion quantification and reproducibility. *J Magn Reson Imaging*, 40( 1), 90-98. <https://doi.org/10.1002/jmri.24341>
- Bertrand, J. (2003). Language policy and the promotion of national identity in Indonesia. In M. E. Brown & S. Ganguly (Eds.), *Fighting Words: Language Policy and Ethnic Relations in Asia*. MIT Press.  
<https://doi.org/10.7551/mitpress/2988.003.0013>
- Bukhari, S. A. (2023). The impact of a global englishes course on teachers' attitudes towards teaching english as a global language. *International Journal of English Language Teaching*, 11( 5), 25-42.  
<https://doi.org/10.37745/ijelt.13/vol1n52542 P>
- Cambridge English. (2016). English at work: Global analysis of language skills in the workplace. *Cambridge Englihs Language Assessment*. <https://www.cambridgeenglish.org/images/english-at-work-full-report.pdf>
- Chan, H. (2018). Cambodian efl students' investment in learning english: Perspectives and practices. *Teflin Journal*, 29( 1), 45-71. <https://doi.org/10.15639/teflinjournal.v29i1/45-71>
- Chang, C. B. (2018). Perceptual attention as the locus of transfer to nonnative speech perception. *Journal of Phonetics*, 68, 85-102. <https://doi.org/10.1016/j.wocn.2018.03.003>
- Chodhary, M. K. (2022). Better english for better employment opportunities. *International Journal of Education, Modern Management, Applied Science & Social Science*, 4( 3), 25-30.  
<https://www.inspirajournals.com/uploads/Issues/293418889.pdf>
- Dan, Q., Bai, B., & Huang, Q. (2024, 2024/07/01/). Gender differences in the relations between EFL students' classroom relationships and English language proficiency: The mediating role of self-regulated learning strategy use. *System*, 123, 103311. <https://doi.org/10.1016/j.system.2024.103311>
- Deci, E. L., Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., & Ryan, R. M. (1991). Motivation and education: The self-determination perspective. *Educational psychologist*, 26( 3), 325-346.
- Doson, C. (1985). Attitudes and Perceptions. In E. A. Powers, W. J. Goudy, & P. M. Keith (Eds.), *Later Life Transitions. Longitudinal Research in the Behavioral, Social, and Medical Sciences* (Vol. 5, pp. 123-136). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-94-009-4978-2\\_11](https://doi.org/10.1007/978-94-009-4978-2_11)
- Evans, V. (2007). *A glossary of cogitive linguistics*. Edinburgh University Press.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A., & Buchner, A. (2007). G\*Power 3: a flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39( 2), 175-191. <https://doi.org/10.3758/bf03193146>
- Fitzpatrick, A., & O'Dowd, R. (2012). English at work: An analysis of case reports about english language training for the 21st-century workforce. *Philadelphia: The International Research Foundation for English*

*Language Education*. [https://www.tifonline.org/wp-content/uploads/2021/08/TIRF\\_EnglishAtWork\\_ExecutiveSummary\\_2012.pdf](https://www.tifonline.org/wp-content/uploads/2021/08/TIRF_EnglishAtWork_ExecutiveSummary_2012.pdf)

- Franco, A., & Roach, S. S. (2018). An assessment of the english proficiency of the thai workforce and its implication for the asean economic community: An empirical inquiry. *Open Journal of Business and Management*, 6(3), 658-677. <https://doi.org/10.4236/ojbm.2018.63050>
- Gagnon, É., Ratelle, C. F., Guay, F., & Duchesne, S. (2019). Developmental trajectories of vocational exploration from adolescence to early adulthood: The role of parental need supporting behaviors. *Journal of Vocational Behavior*, 115(2), 103338. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2019.103338>
- Gilbert, W., Guay, F., & Morin, A. J. (2022). Can teachers' need-supportive practices moderate the big-fish-little-pond effect? A quasi-experimental study with elementary school children. *Contemporary Educational Psychology*, 37(1), 75-92. <https://doi.org/10.1177/08295735211055355>
- Gonzálver-Gacía, F. (2009). The family of object-related depictives in English and Spanish: Towards a usage-based constructionist analysis. *Language Sciences*, 31(5), 663-723. <https://doi.org/10.1016/j.langsci.2008.01.003>
- Hair Jr, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis* (8 ed.). Cengage Learning.
- Kang, H. (2021). Sample size determination and power analysis using the G\*Power software. *Journal of Educational Evaluation for Health Professions*. <https://doi.org/10.3352/jeehp.2021.18.17>
- Kline, R. B. (2023). *Principles and practice of structural equation modeling* (5<sup>th</sup> ed.). The Guilford Press.
- Pickens, J. (2005). Attitudes and perceptions. *Organizational behavior in health care*, 4(7), 43-76.
- Rao, P. S. (2019). The importance of english in the modern era. *Asian Journal of Multidimensional Research*, 8(1), 7-19. <https://doi.org/10.5958/2278-4853.2019.00001.6>
- Richards, J. C., & Schmidt, R. W. (2011). *Longman dictionary of language teaching and applied linguistics* (3<sup>rd</sup> ed.). Pearson.
- Roshid, M. M. (2013). English language proficiency and employment: A case study of Bangladeshi graduates in Australian employment market. *Mevlana International Journal of Education*, 3(1), 68-81. <http://mije.mevlana.edu.tr/>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61, 101860. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>
- Shin, J., & Grant, A. M. (2019). Bored by interest: How Intrinsic motivation in one task can reduce performance on other tasks. *Academy of Management Journal*, 62(2), 415-436. <https://doi.org/10.5465/amj.2017.0735>
- Sureeyatanapas, P., Boonma, A., & Talangkun, S. (2016). English proficiency requirements for engineering graduates at private organizations in Thailand. *KKU Engineering Journal*, 43(1), 35-39.
- Taherdoost, H. (2016). Validity and reliability of the research instrument: How to test the validation of a questionnaire/survey in a research. *International Journal of Academic Research in Management*, 5(3), 28-36.

- Taylor, G., Jungert, T., Mageau, G., Schattke, K., Dedic, H., Rosenfield, S., & Koestner, R. (2014). A self-determination theory approach to predicting school achievement over time: The unique role of intrinsic motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 39(4), 342-358.  
<https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2014.08.002>
- Zainura, S. (2019). *Students' perception on the use of english as a medium of instruction* (Publication Number 140203184) [Master's Thesis, Faculty of Education and Teacher Training]. Islamic State University of Ar-Raniry Banda Aceh.