

# 并行计算 HW3 及 HW4

PB18111697 王章瀚

2021 年 5 月 18 日

1.

在 PRAM-CREW 模型上, 用  $n$  个处理器在  $O(1)$  时间内求出数组  $A[1..n] = \{0, \dots, 0, 1, \dots, 1\}$  中最先为 1 值的下标, 写出并行伪代码.

---

**Algorithm 1** FIRST-ONE-INDEX( $A$ )

---

**Require:** 数组  $A[1..n] = \{0, \dots, 0, 1, \dots, 1\}$

```
1: function FIRST-ONE-INDEX( $A$ )
2:   for  $i = 1..n - 1$  par- do
3:     if  $A[i] == 0$  and  $A[i + 1] == 1$  then
4:       return  $i + 1$ 
```

---

7.3.

(1).

试分析算法 7.3 的时间复杂度.

先按步说明:

(1). 显然  $O(1)$

(2). 循环并行化后, 每个循环体内需要求 rank, 这最多需要  $\Theta(n)$ , 但是如果能够给出  $n$  个进程, 就能在  $O(1)$  内判断出  $b_{i \log m}$  在  $A$  中的 rank.

(3). 每个并行体内均是数据拷贝, 共需要  $\Theta(\log m + j(i + 1) - j(i))$ , 这其实是  $O(\log m + n)$  的.(这是因为如果  $a_1$  大于  $B$  中所有元素, 则有一个进程要拷贝  $n$  个数据, 就算并行, 也需要等它完成它的任务, 这需要  $\Theta(n)$ ). 但如果  $A$  数据是均匀分布的, 就只需要  $\Theta(\log m + \frac{n}{m} \log m)$  的时间.

因此总共需要  $O(\log m + n)$ . 若  $A$  元素比较均匀, 则是  $\Theta(\log m + \frac{n}{m} \log m)$ .

(2).

令  $A = \{0, 1, 2, 7, 9, 11, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 27, 28, 30, 33, 34\}$ ,  $B = \{3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 26, 29, 31\}$ . 试按算法 6.3 将其对数划分, 并最终将它们归并.

对此情况,  $n = 18, m = 16, k(m) = m / \log m = 4$ ,

(1).  $j(0) = 0; j(k(m)) = j(4) = 18$

(2). 并行得到

- $b_{1 \log m} = b_4 = 6, j(1) = \text{rank}(b_4 : A) = 3$
- $b_{2 \log m} = b_8 = 13, j(2) = \text{rank}(b_8 : A) = 6$
- $b_{3 \log m} = b_{12} = 21, j(3) = \text{rank}(b_{12} : A) = 10$

(3). 并行得到分组结果:

- $A_0 = (0, 1, 2), B_0 = (3, 4, 5, 6)$
- $A_1 = (7, 9, 11), B_1 = (8, 10, 12, 13)$
- $A_2 = (16, 17, 18, 19), B_2 = (14, 15, 20, 21)$
- $A_3 = (23, 24, 25, 27, 28, 30, 33, 34), B_3 = (22, 26, 29, 31)$

分段归并即得:

- $(0, 1, 2, 3, 4, 5, 6)$
- $(7, 8, 9, 10, 11, 12, 13)$
- $(14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21)$
- $(22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34)$

拼接起来即:

$(0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34)$

## 7.6.

(1).

试分析算法 7.9 的总运算量  $W(n)$

逐步说明:

(1). 初始化  $n$  个进程计算量均为  $\Theta(1)$ , 故总共是  $\Theta(n)$

(2). 对  $h$  从 1 到  $\log n$  共  $\log n$  次循环. 其内并行  $n/2^h$  个进程, 每个经过  $\Theta(1)$  的计算, 因此总共

$$\Theta\left(\sum_{h=1}^{\log n} n/2^h\right) = \Theta\left(n\left(1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{\log n}\right)\right) = \Theta\left(n\left(1 - \frac{1}{n}\right)\right) = \Theta(n)$$

(3). 类似地,  $h$  共  $\Theta(\log n)$  层循环, 其内  $n/2^k$  个进程内部各需要  $\Theta(1)$  的操作, 总共是

$$\Theta\left(\sum_{h=0}^{\log n} n/2^h\right) = \Theta\left(2n\left(1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{\log n}\right)\right) = \Theta(2n)$$

因此总运算量是  $W(n) = \Theta(n + n + 2n) = \Theta(4n)$

(2).

假定序列为 (1,2,3,4,5,6,7,8), 试用算法 7.9 求其前缀和

按步说明:

(1). 初始化步,  $B(0,1) = 1, B(0,2) = 2, \dots, B(0,8) = 8$ , 即 B 如下表:

1	2	3	4	5	6	7	8

(2). 正向遍历时, 总将  $B(h,j) = B(h-1,2j-1) * B(h-1,2j)$

1	2	3	4	5	6	7	8
3		7		11		15	
10				26			
36							

(3). 反向遍历时, 即能根据 B 求出 C:

1	3	6	10	15	21	28	36
3		10		21		36	
10				36			
36							

C 的第一行即为前缀和

## 2.6

2.6 一个  $N=2^n$  个节点的洗牌交换网络如图 2.36 所示。试问: 此网节点度、网络直径和网络对剖宽度分别是多少?

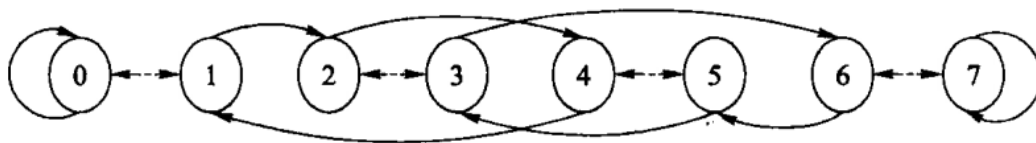


图 2.36  $N=8$  的洗牌交换网络

- 节点度: 入射边和出射边之和. 每个节点在交换网络有两个度, 在洗牌网络有两个度, 总共节点度是 4.
- 网络直径: 网络中任何两个节点之间的最长距离. 如  $N=8$ , 则应为节点路径  $0 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 6 \rightarrow 7$  是最长的之一, 其长度为 5. 对于  $N = 2^n$  也类似, 最远的应该是节点 0 到节点  $N-1$ , 路径应为交换, 洗牌不断轮流(即刚开始加 1, 然后每次乘 2 加 1), 因此其长度为  $2n - 1$ .

- 网络对剖宽度: 对分网络各半所需最少边数. 如分为  $\{0, 1, 2, 3\}$  和  $\{4, 5, 6, 7\}$ , 中间要划分开需要去掉最中间的 4 条边 ( $2 \rightarrow 4, 3 \rightarrow 6, 4 \rightarrow 1, 5 \rightarrow 3$ ). 而对于  $N = 2^n$  的情况, 只要考虑 0 到  $2^{n-1} - 1$  和  $2^{n-1}$  到  $2^n - 1$  有多少条边即可. 因此对剖宽度为  $2^{n-1}$ .

## 2.7

2.7 一个  $N = (k+1)2^k$  个节点的蝶形网络如图 2.37 所示。试问: 此网节点度、网络直径和网络对剖宽度分别是多少?

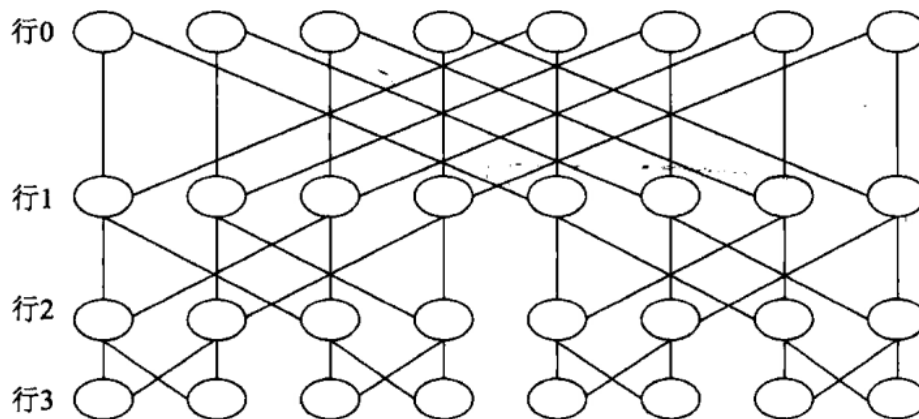


图 2.37  $k=3$  的蝶形网络

- 节点度: 入射边和出射边之和. 本网络是无向图. 第0行和最后一行每个节点都是 2 个边, 其节点度是 2; 而中间的行节点度都是 4.
- 网络直径: 网络中任何两个节点之间的最长距离. 从行0第一个节点到最后一个节点需要先传播到行k再回到行0, 是最长路径之一, 长度为  $2k$ . (图中情况  $2k = 6$ )
- 网络对剖宽度: 对分网络各半所需最少边数. 从中间对剖下去, 需要去掉  $2 \times 2^{k-1} = 2^k$  条边, 因此对剖宽度是  $2^k$ . (图中情况  $2^k = 8$ )

## 2.15

2.15 一到多个人通信又称之为单点散播 (Single-Node Scatter), 它与一到多播送不同之处是, 此时源处理器有  $p$  个信包, 每一个去向一个目的地 (见图 2.32(c)). 图 2.41 示出了 8 个处理器的超立方上单点散射的过程. 试证明: 使用 SF 和 CT 方式在超立方上施行一到多个人通信的通信时间为

$$t_{\text{one-to-all-pers}} = t_s \log p + m t_w (p-1) \quad (2.14)$$

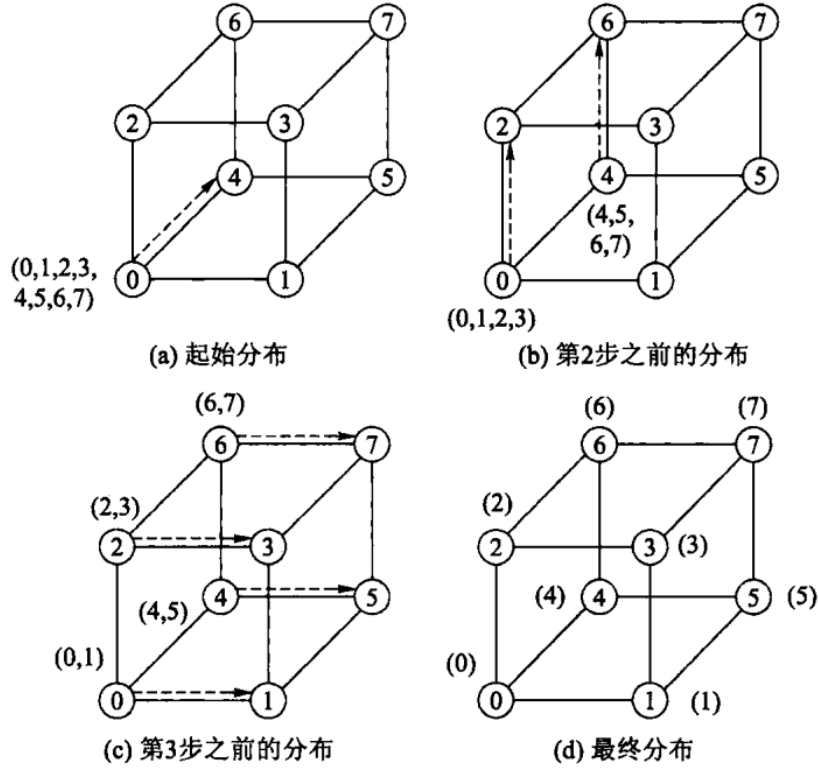


图 2.41 8 个处理器的超立方上单点散射过程

依据公式有:

$$t_{comm}(SF) = t_s + (mt_w + t_h)l$$

$$t_{comm}(CT) = t_s + mt_w + lt_h$$

其中  $t_s$  是启动时间,  $t_h$  是节点延迟时间,  $t_w$  是字传输时间, 信包大小为  $m$ , 链路数为  $l$ .

具体到此题中, 可以忽略  $t_h$ . 而由于本题中的传播过程每步都是传播一跳, 因此使用 CT 并不会优势, 每次都仍然需要建立链路.

另外, 每步传输都将可以 drop 一半的包, 每次传播也都涉及了 2 倍的节点. 因此第  $i$  步, 需要传播包大小为  $\frac{p}{2^i}$ , 总共传播  $\log p$  次(即  $i = 1, 2, \dots, \log p - 1$ , 因为是超立方,  $p$  为 2 的幂). 因此第  $i$  次传播用的时间为  $t_s + mt_w \frac{p}{2^i}$

由此可知, 总时间为

$$\begin{aligned}
 t_{one-to-all-pers} &= t_s \log p + \sum_{i=1}^{\log p} mt_w \frac{p}{2^i} \\
 &= t_s \log p + \sum_{i=1}^{\log p} mt_w 2^i \\
 &= t_s \log p + mt_w 2^{\log p} - 1 \\
 &= t_s \log p + mt_w (p - 1)
 \end{aligned}$$