



# 机器无关代码优化

## Part4: Mem2Reg

徐 伟

国家高性能计算中心(合肥)、信息与计算机国家级实验教学示范中心

计算机科学与技术学院

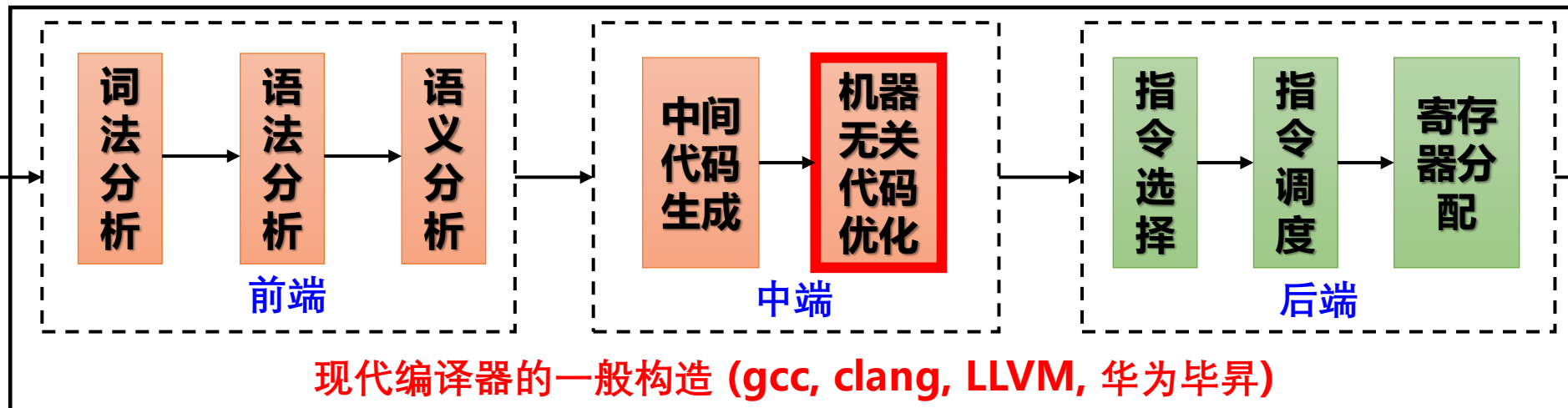
2025年10月30日



# 本节提纲



程序员编  
写的  
源程序



机器硬件上  
运行的  
目标代码



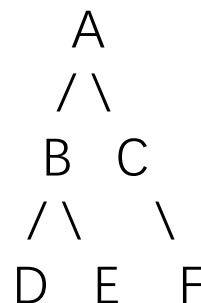
- Dominators
- Mem2Reg

## □ 逆后序遍历和先序遍历

## □ 先序遍历 (Pre-order Traversal)

### ■ 先序遍历的顺序是：

- 访问根节点
- 遍历左子树
- 遍历右子树



**遍历顺序：根 -> 左 -> 右**

先序遍历的结果是： **A -> B -> D -> E -> C -> F**

## □ 逆后序遍历和先序遍历

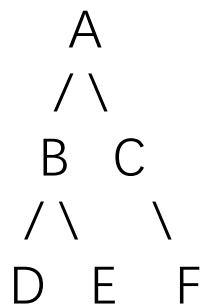
## □ 逆后序遍历 (Reverse Post-order Traversal)

### ■ 后序遍历的顺序:

- 遍历左子树
- 遍历右子树
- 访问根节点

### ■ 逆后续遍历的顺序

- 访问根节点
- 遍历右子树
- 遍历左子树



后序遍历的结果是: **D -> E -> B -> F -> C -> A**

逆后续遍历的结果是: **A -> C -> F -> B -> E -> D**

遍历顺序: 根 -> 右 -> 左

## □ 逆后序遍历和先序遍历应用场景

### ■ 先序遍历

- 用于构建树的复制
- 用于序列化二叉树
- 用于深度优先搜索 (DFS)

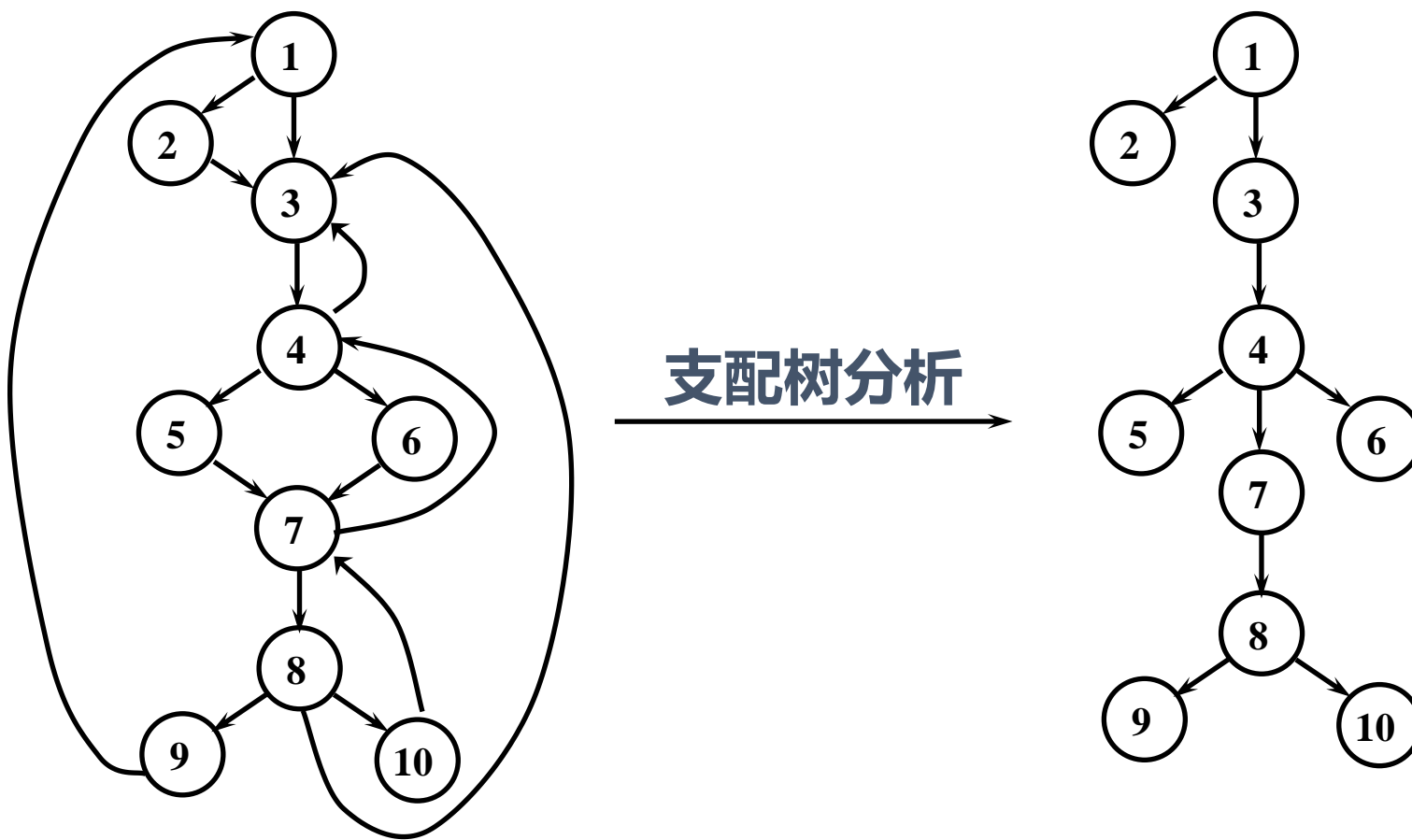
### ■ 逆后续遍历

- 在图的深度优先搜索中，逆后序遍历可以用于拓扑排序（将图的节点按依赖关系排序）
- 在某些算法中，逆后序遍历可以更好地处理依赖关系

## □ 先序遍历和逆后序遍历的主要区别在于子树的访问顺序不同，但它们都以根节点为起点

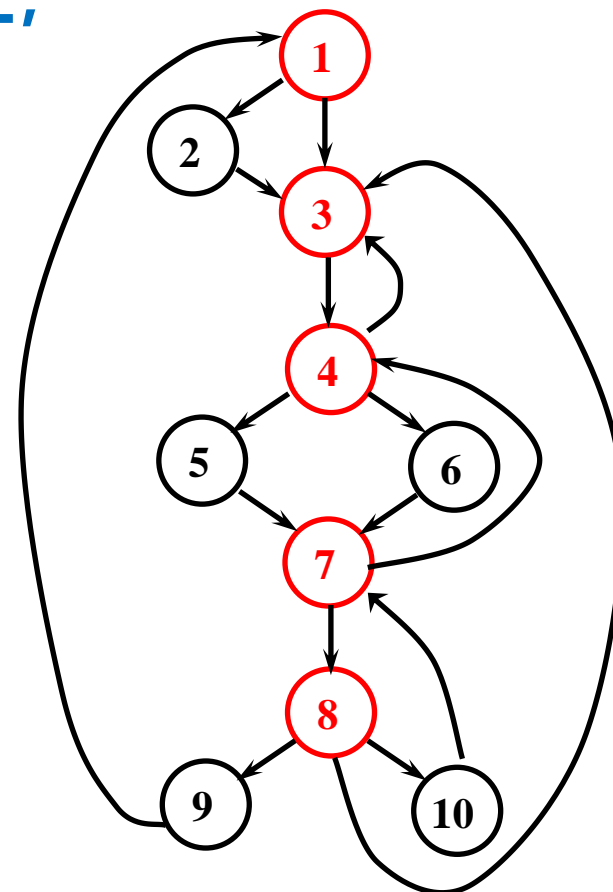
## □ 什么是支配树?

### ■ 给出函数中基本块节点间的直接支配关系的树形数据结构



## □ 什么是支配树?

- 给出函数中基本块节点间的直接支配关系的树形数据结构
- 支配: 如果节点  $n$  位于从 CFG 入口节点到  $b$  的每条路径上, 则称节点  $n$  支配  $b$ , 记作  $n \in \text{Dom}(b)$ 、 $n \text{ dom } b$ 
  - 如右图 1、3、4、7、8 均为 8 的支配节点



## □ 什么是支配树?

- 给出函数中基本块节点间的直接支配关系的树形数据结构
- 支配: 如果节点  $n$  位于从 CFG 入口节点到  $b$  的每条路径上, 则称节点  $n$  支配  $b$ , 记作  $n \in \text{Dom}(b)$ 
  - 如右图 1、3、4、7、8 均为 8 的支配节点

注意到如果节点  $m, n$  都支配节点  $b$ , 那么:

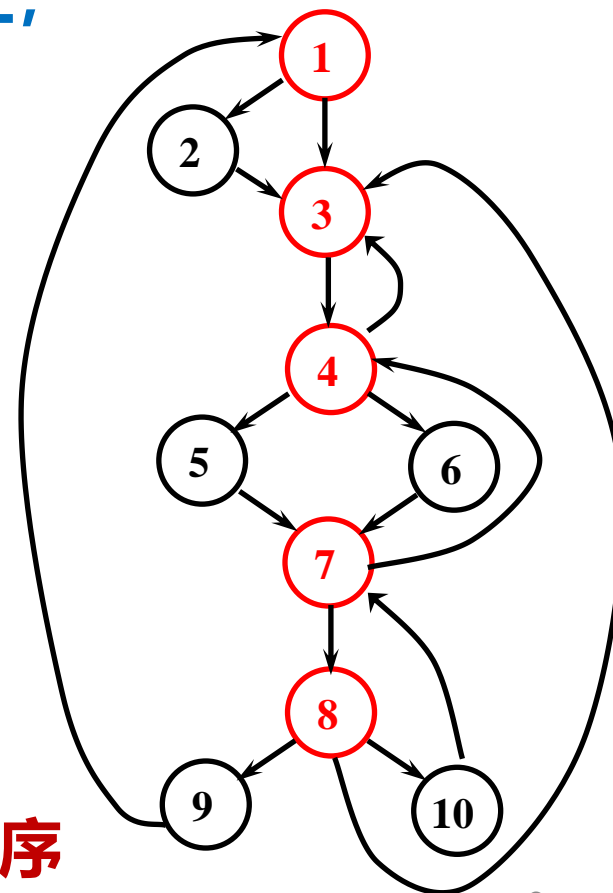
a)  $m$  支配  $n$

b)  $n$  支配  $m$

至少有一条成立

也就是说, 所有  $b$  的支配节点均可以按照偏序关系排序

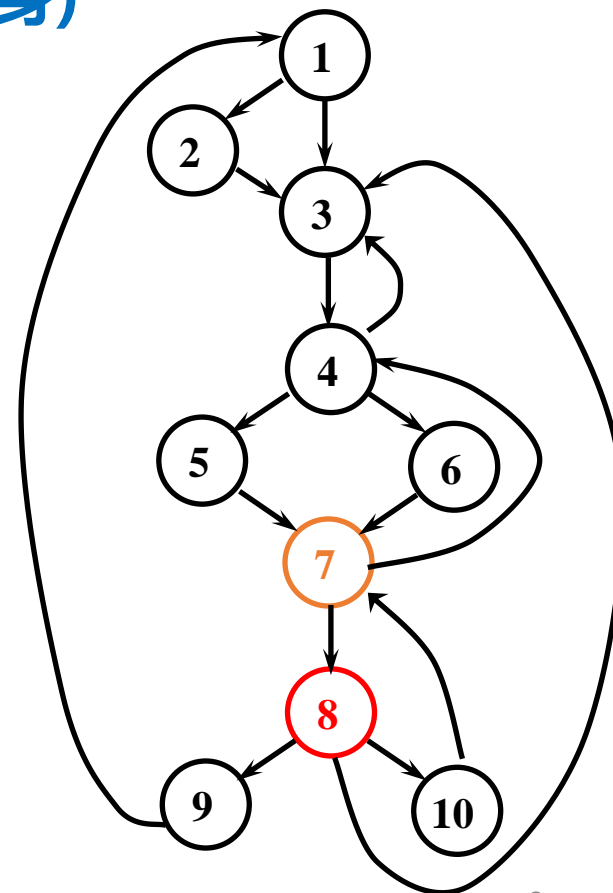
这个偏序关系就是节点间的支配关系, 支配关系一定满足逆后序





## □ 什么是支配树?

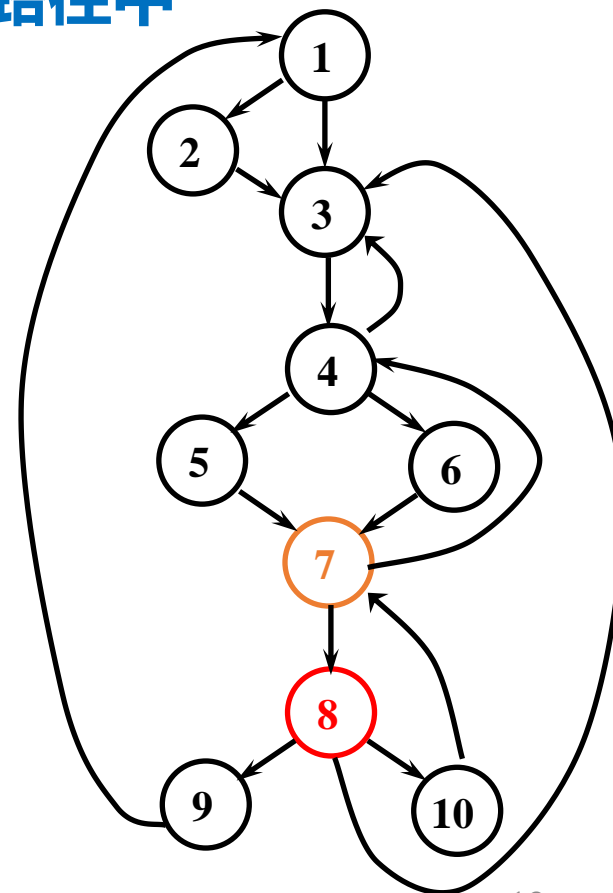
- 给出函数中基本块节点间的直接支配关系的树形数据结构
- 直接支配: 如果  $n$  直接支配  $b$ , 且所有  $b$  的支配节点(除自身)都是  $n$  的支配节点, 则称  $n$  直接支配  $b$   
记作  $IDom(b) = n$ 、 $n \text{ idom } b$
- 例如图中 8 的直接支配节点为 7; 7 的直接支配节点为 4



## □ 什么是支配树?

- 给出函数中基本块节点间的直接支配关系的树形数据结构
- 直接支配: 从入口结点到达b的任何路径 (不含b) 中, 它是路径中最后一个支配b的节点  
记作  $IDom(b) = n$

- 例如图中 8 的直接支配节点为 7; 7 的直接支配节点为 4
- 后面所说的顺序 (如果没有指定) 默认为逆后序



## □支配的性质

- 自反性：每个节点支配自身
- 传递性：如果  $a \text{ dom } b$  且  $b \text{ dom } c$ ，则  $a \text{ dom } c$
- 反对称性：如果  $a \text{ dom } b$  且  $b \text{ dom } a$ ，则  $a=b$

## □ 寻找支配结点算法

### ■ 计算流图中各个结点的所有支配结点

➤  $p_1, p_2, \dots, p_k$  是  $n$  的所有前驱, 且  $d \neq n$ , 那么  $d \text{ dom } n$  当且仅当  $d \text{ dom } p_i$  ( $1 \leq i \leq k$ )

■ 一个结点的支配结点集合是它的所有前驱的支配结点集合的交集, 再加上它自己

### ■ 前向数据流分析问题

## □前向与后向数据流分析对比

特征	前向数据流分析	后向数据流分析
方向	入口 $\rightarrow$ 出口	出口 $\rightarrow$ 入口
典型问题	到达定义、可用表达式	活跃变量分析
方程核心	$OUT[B] = gen\_B \cup (IN[B] - kill\_B)$	$IN[B] = gen\_B \cup (OUT[B] - kill\_B)$
初始值	入口节点初始化 (如 $IN[Entry] = \emptyset$ )	出口节点初始化 (如 $OUT[Exit] = \emptyset$ )
收敛条件	所有 $OUT[B]$ 不再变化	所有 $IN[B]$ 不再变化

## □ 寻找支配结点算法

■ 求解数据流方程，得到各结点对应的支配结点集合

■  $D(n) = OUT[n]$

支配结点	
域	The power set of $N$
方向	Forward
传递函数	$f_B(x) = x \cup \{B\}$
边界条件	$OUT[ENTRY] = \{ENTRY\}$
交汇运算 $\wedge$	$\cap$
方程式	$OUT[B] = f_B(IN[B])$ $IN[B] = \wedge_{p \in pred(B)} OUT[P]$
初始化设置	$OUT[B] = N$

## 寻找支配结点算法

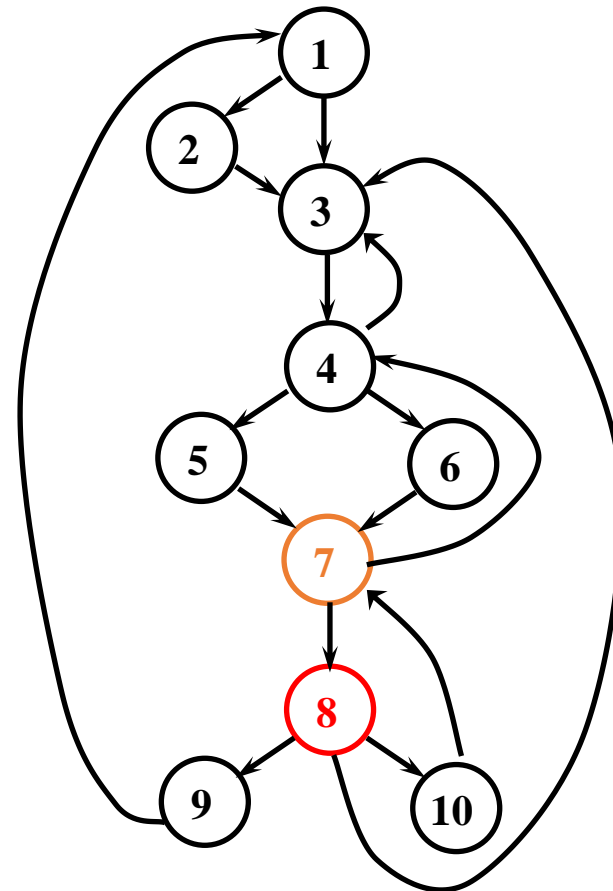
```

OUT[ENTRY] = {ENTRY}
for( 除ENTRY外的每个BB ) OUT[B] = N
while( 某个OUT值发生了改变 )
    for( 除ENTRY之外的每个BB ){
        IN[B] =  $\bigwedge_{p \in pred(B)} OUT[p]$ 
        OUT[B] =  $f_B(IN[B])$ 
    }

```

$D(1) = \{1\}$   
 $D(2) = \{2\} \cup D(1) = \{1, 2\}$   
 $D(3) = \{3\} \cup (\{1\} \cap \{1, 2\} \cap \{1, 2, \dots, 10\} \cap \{1, 2, \dots, 10\}) = \{1, 3\}$

$D(4) = \{4\} \cup (D(3) \cap D(7)) = \{4\} \cup (\{1, 3\} \cap \{1, 2, \dots, 10\}) = \{1, 3, 4\}$   
 $D(5) = \{5\} \cup D(4) = \{5\} \cup \{1, 3, 4\} = \{1, 3, 4, 5\}$   
 $D(6) = \{6\} \cup D(4) = \{6\} \cup \{1, 3, 4\} = \{1, 3, 4, 6\}$   
 $D(7) = \{7\} \cup (D(5) \cap D(6) \cap D(10))$   
 $\quad = \{7\} \cup (\{1, 3, 4, 5\} \cap \{1, 3, 4, 6\} \cap \{1, 2, \dots, 10\}) = \{1, 3, 4, 7\}$   
 $D(8) = \{8\} \cup D(7) = \{8\} \cup \{1, 3, 4, 7\} = \{1, 3, 4, 7, 8\}$   
 $D(9) = \{9\} \cup D(8) = \{9\} \cup \{1, 3, 4, 7, 8\} = \{1, 3, 4, 7, 8, 9\}$   
 $D(10) = \{10\} \cup D(8) = \{10\} \cup \{1, 3, 4, 7, 8\} = \{1, 3, 4, 7, 8, 10\}$



## □ 如何得到一棵支配树?

```
for all nodes, b /* initialize the dominators array */  
    doms[b] ← Undefined  
doms[start_node] ← start_node  
Changed ← true
```

初始化

```
while (Changed)  
    Changed ← false  
    for all nodes, b, in reverse postorder (except start_node)  
        new_idom ← first (processed) predecessor of b /* (pick one) */  
        for all other predecessors, p, of b  
            if doms[p] ≠ Undefined /* i.e., if doms[p] already calculated */  
                new_idom ← intersect(p, new_idom)  
        if doms[b] ≠ new_idom  
            doms[b] ← new_idom  
            Changed ← true
```



## □ 如何得到一棵支配树?

for all nodes,  $b$  /\* initialize the dominators array \*/

$\text{doms}[b] \leftarrow \text{Undefined}$

$\text{doms}[\text{start\_node}] \leftarrow \text{start\_node}$

$\text{Changed} \leftarrow \text{true}$

while ( $\text{Changed}$ )

$\text{Changed} \leftarrow \text{false}$

for all nodes,  $b$ , in reverse postorder (except start\_node)

$\text{new\_idom} \leftarrow$  first (processed) predecessor of  $b$  /\* (pick one) \*/

for all other predecessors,  $p$ , of  $b$

if  $\text{doms}[p] \neq \text{Undefined}$  /\* i.e., if  $\text{doms}[p]$  already calculated \*/

$\text{new\_idom} \leftarrow \text{intersect}(p, \text{new\_idom})$

if  $\text{doms}[b] \neq \text{new\_idom}$

$\text{doms}[b] \leftarrow \text{new\_idom}$

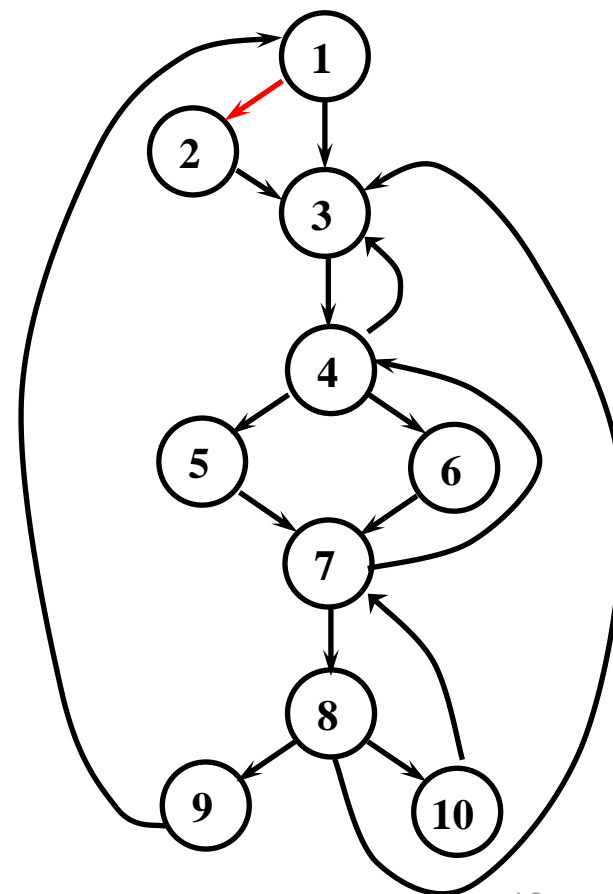
$\text{Changed} \leftarrow \text{true}$

按照逆后序遍历节点，记当前节点为**b**  
将 **b** 的 (逆后序) 最小前驱与其余前驱(直接支配节点非空)  
的共同最大支配节点记作 (暂时的) 直接支配节点  
如果任一直接支配节点有改变，则迭代计算新的支配节点集合

# Dominators



序号	直接支配节点
1	1
2	1
3	Undef
4	Undef
5	Undef
6	Undef
7	Undef
8	Undef
9	Undef
10	Undef

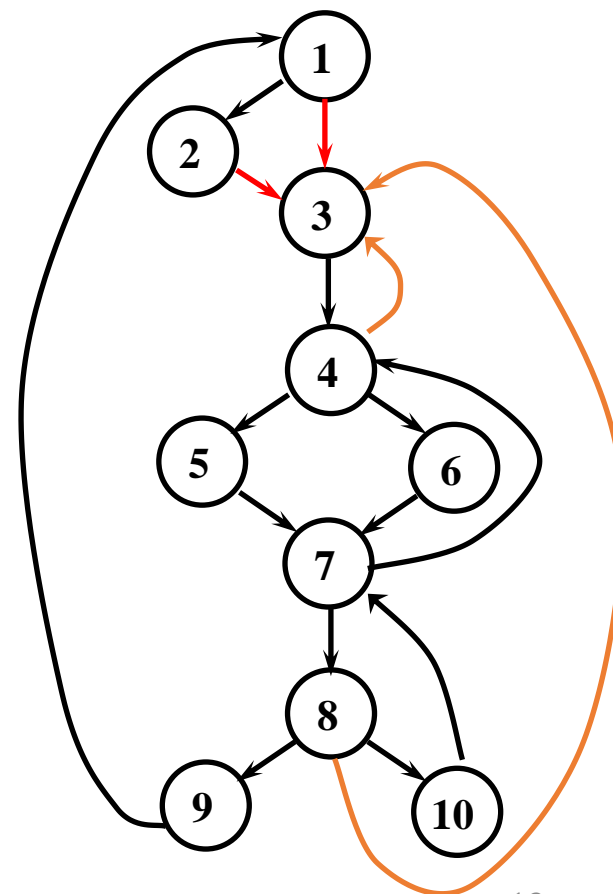


# Dominators



序号	直接支配节点
1	1
2	1
3	?
4	Undef
5	Undef
6	Undef
7	Undef
8	Undef

节点 3 有四个前驱节点: 1、2、4、8  
 $\text{new\_idom} = 1$



for all nodes,  $b$ , in reverse postorder (except start\_node)

$\text{new\_idom} \leftarrow \text{first (processed) predecessor of } b \text{ /* (pick one) */}$

for all other predecessors,  $p$ , of  $b$

if  $\text{doms}[p] \neq \text{Undefined}$  /\* i.e., if  $\text{doms}[p]$  already calculated \*/

$\text{new\_idom} \leftarrow \text{intersect}(p, \text{new\_idom})$

if  $\text{doms}[b] \neq \text{new\_idom}$

$\text{doms}[b] \leftarrow \text{new\_idom}$

$\text{Changed} \leftarrow \text{true}$

# Dominators



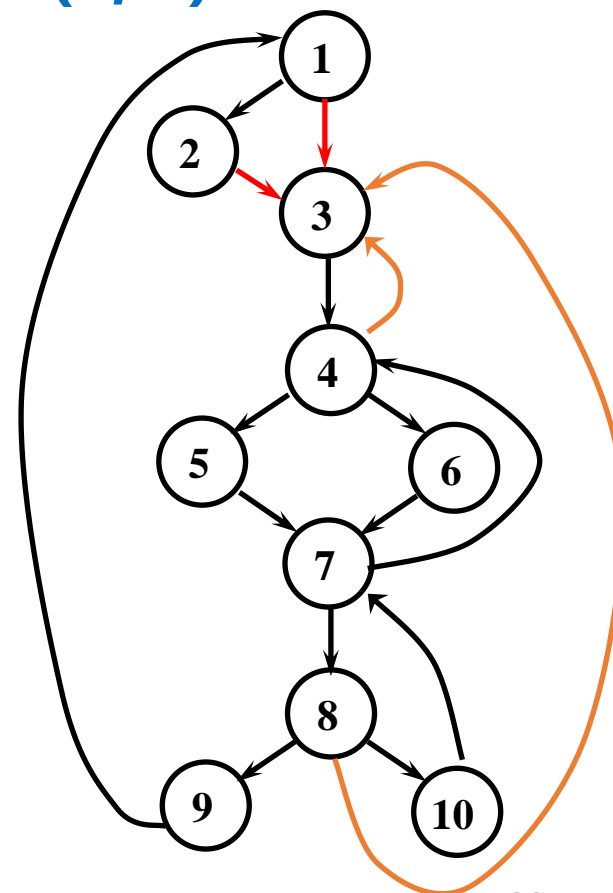
序号	直接支配节点
1	1
2	1
3	?
4	Undef
5	Undef
6	Undef
7	Undef
8	Undef

节点 3 有四个前驱节点: 1、2、4、8

$p = 2$

$\text{new\_idom} = \text{intersect}(2, 1)$   
 $= 1$

其余两个节点(4、8)  
**doms 尚未定义**



for all nodes,  $b$ , in reverse postorder (except start\_node)

$\text{new\_idom} \leftarrow$  first (processed) predecessor of  $b$  /\* (pick one) \*/

for all other predecessors,  $p$ , of  $b$

if  $\text{doms}[p] \neq \text{Undefined}$  /\* i.e., if  $\text{doms}[p]$  already calculated \*/  
     $\text{new\_idom} \leftarrow \text{intersect}(p, \text{new\_idom})$

if  $\text{doms}[b] \neq \text{new\_idom}$

$\text{doms}[b] \leftarrow \text{new\_idom}$

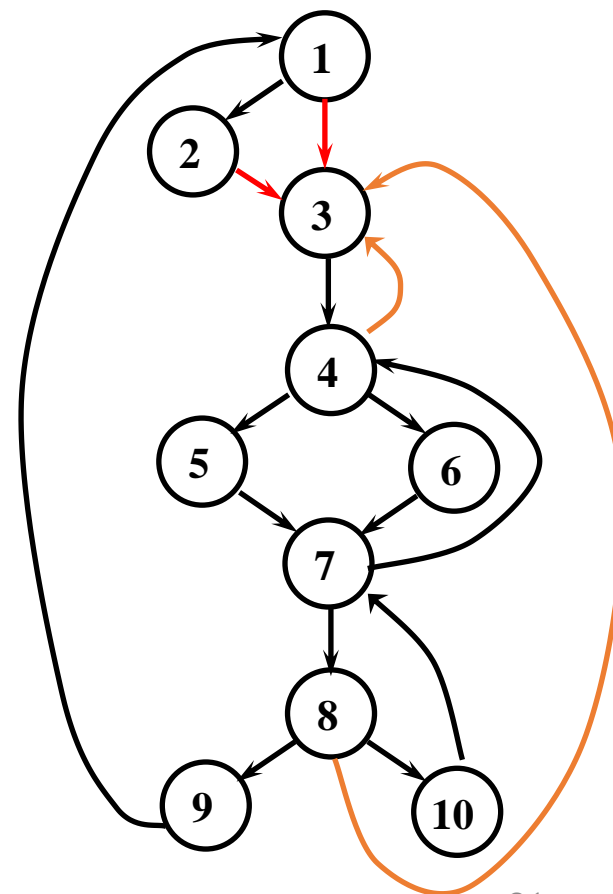
$\text{Changed} \leftarrow \text{true}$

# Dominators



序号	直接支配节点
1	1
2	1
3	1
4	Undef
5	Undef
6	Undef
7	Undef
8	Undef

节点 3 有四个前驱节点: 1、2、4、8  
 $\text{doms}[3] = 1$



for all nodes,  $b$ , in reverse postorder (except start\_node)  
     $\text{new\_idom} \leftarrow$  first (processed) predecessor of  $b$  /\* (pick one) \*/  
    for all other predecessors,  $p$ , of  $b$   
        if  $\text{doms}[p] \neq \text{Undefined}$  /\* i.e., if  $\text{doms}[p]$  already calculated \*/  
             $\text{new\_idom} \leftarrow \text{intersect}(p, \text{new\_idom})$

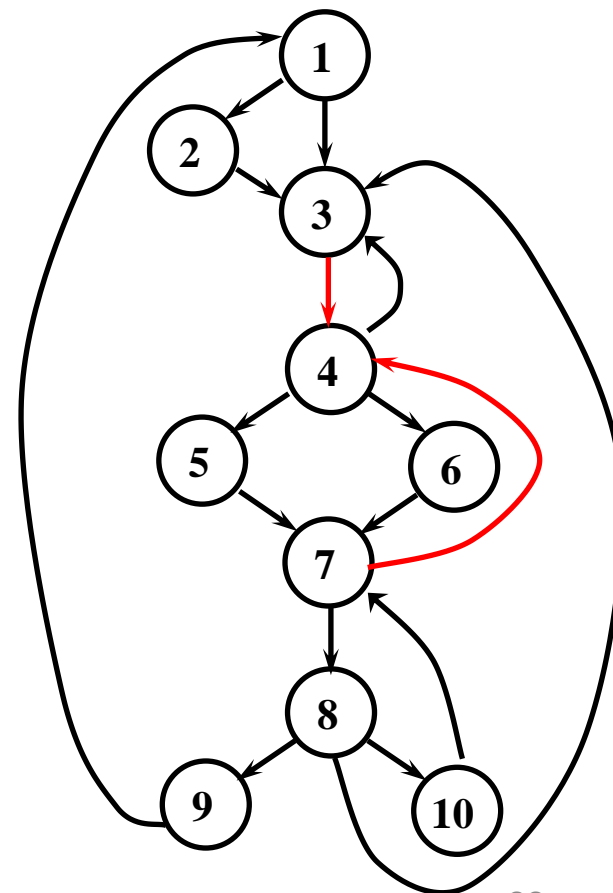
if  $\text{doms}[b] \neq \text{new\_idom}$   
     $\text{doms}[b] \leftarrow \text{new\_idom}$   
     $\text{Changed} \leftarrow \text{true}$

# Dominators



序号	直接支配节点
1-3	1
4	?
5	Undef
6	Undef
7	Undef
8	Undef
9	Undef
10	Undef

节点 4 有两个前驱节点: 3、7  
 $\text{new\_idom} = 3$



for all nodes,  $b$ , in reverse postorder (except start\_node)

$\text{new\_idom} \leftarrow \text{first (processed) predecessor of } b \text{ /* (pick one) */}$

for all other predecessors,  $p$ , of  $b$

if  $\text{doms}[p] \neq \text{Undefined}$  /\* i.e., if  $\text{doms}[p]$  already calculated \*/

$\text{new\_idom} \leftarrow \text{intersect}(p, \text{new\_idom})$

if  $\text{doms}[b] \neq \text{new\_idom}$

$\text{doms}[b] \leftarrow \text{new\_idom}$

$\text{Changed} \leftarrow \text{true}$

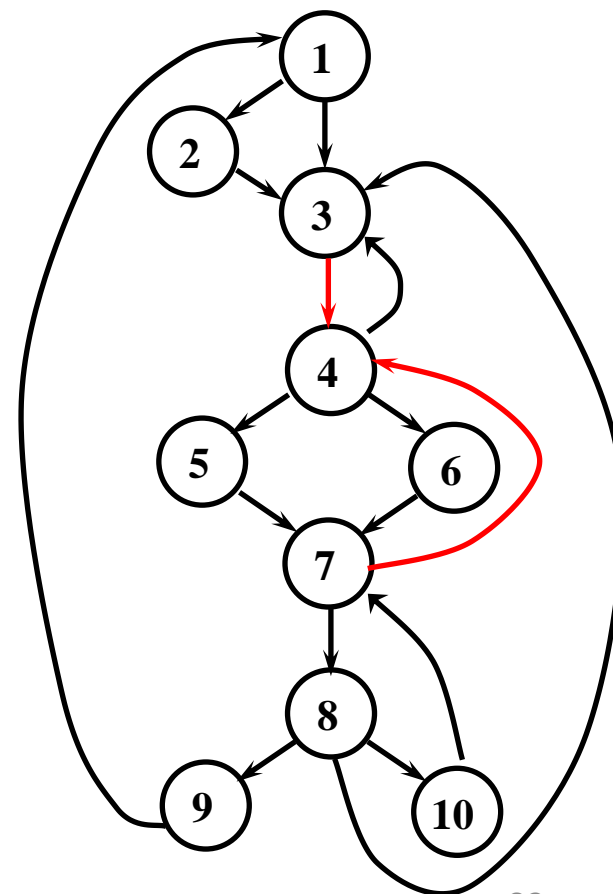


# Dominators



序号	直接支配节点
1-3	1
4	?
5	Undef
6	Undef
7	Undef
8	Undef
9	Undef
10	Undef

节点 4 有两个前驱节点: 3、7  
 $\text{new\_idom} = 3$   
 $p = 7$   
 $\text{doms}[7]$  尚未定义



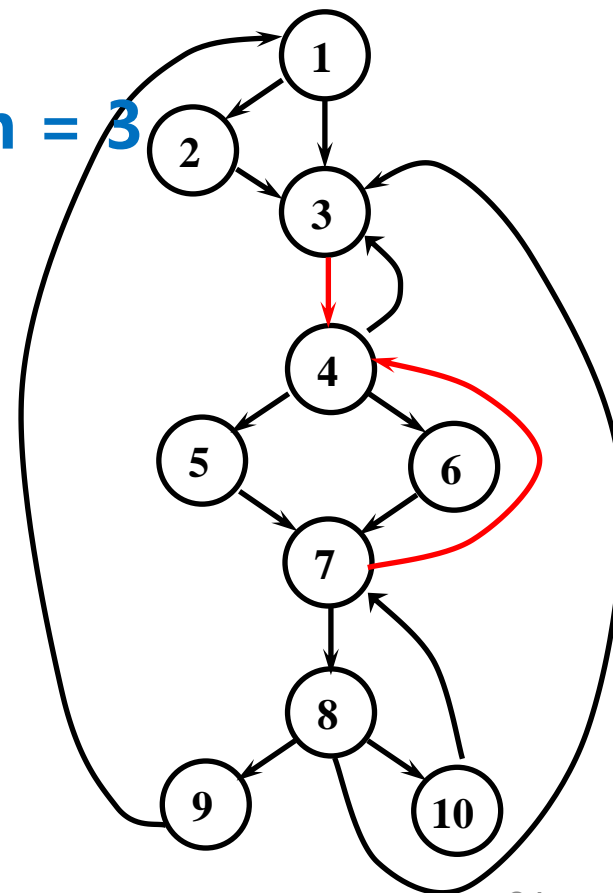
for all nodes,  $b$ , in reverse postorder (except start\_node)  
   $\text{new\_idom} \leftarrow$  first (processed) predecessor of  $b$  /\* (pick one) \*/  
  for all other predecessors,  $p$ , of  $b$   
    if  $\text{doms}[p] \neq \text{Undefined}$  /\* i.e., if  $\text{doms}[p]$  already calculated \*/  
       $\text{new\_idom} \leftarrow \text{intersect}(p, \text{new\_idom})$   
  if  $\text{doms}[b] \neq \text{new\_idom}$   
     $\text{doms}[b] \leftarrow \text{new\_idom}$   
     $\text{Changed} \leftarrow \text{true}$

# Dominators



序号	直接支配节点
1-3	1
4	3
5	Undef
6	Undef
7	Undef
8	Undef
9	Undef
10	Undef

节点 4 有两个前驱节点: 3、7  
 $\text{new\_idom} = 3$   
 $p = 7$   
 $\text{doms}[7]$  尚未定义  
 $\text{doms}[4] = \text{new\_idom} = 3$



for all nodes,  $b$ , in reverse postorder (except start\_node)  
   $\text{new\_idom} \leftarrow$  first (processed) predecessor of  $b$  /\* (pick one) \*/  
  for all other predecessors,  $p$ , of  $b$   
    if  $\text{doms}[p] \neq \text{Undefined}$  /\* i.e., if  $\text{doms}[p]$  already calculated \*/  
       $\text{new\_idom} \leftarrow \text{intersect}(p, \text{new\_idom})$   
  if  $\text{doms}[b] \neq \text{new\_idom}$   
     $\text{doms}[b] \leftarrow \text{new\_idom}$   
     $\text{Changed} \leftarrow \text{true}$

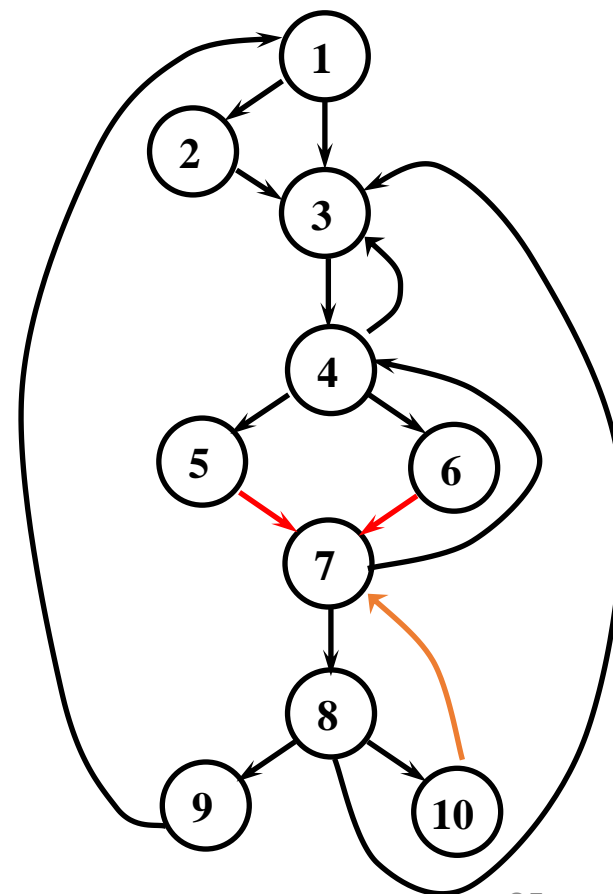


# Dominators



序号	直接支配节点
1-3	1
4	3
5	4
6	4
7	?
8	Undef
9	Undef
10	Undef

节点 7 有三个前驱节点: 5、6、10  
 $\text{new\_idom} = 5$



for all nodes,  $b$ , in reverse postorder (except start\_node)

$\text{new\_idom} \leftarrow \text{first (processed) predecessor of } b \text{ /* (pick one) */}$

for all other predecessors,  $p$ , of  $b$

if  $\text{doms}[p] \neq \text{Undefined}$  /\* i.e., if  $\text{doms}[p]$  already calculated \*/

$\text{new\_idom} \leftarrow \text{intersect}(p, \text{new\_idom})$

if  $\text{doms}[b] \neq \text{new\_idom}$

$\text{doms}[b] \leftarrow \text{new\_idom}$

$\text{Changed} \leftarrow \text{true}$

# Dominators



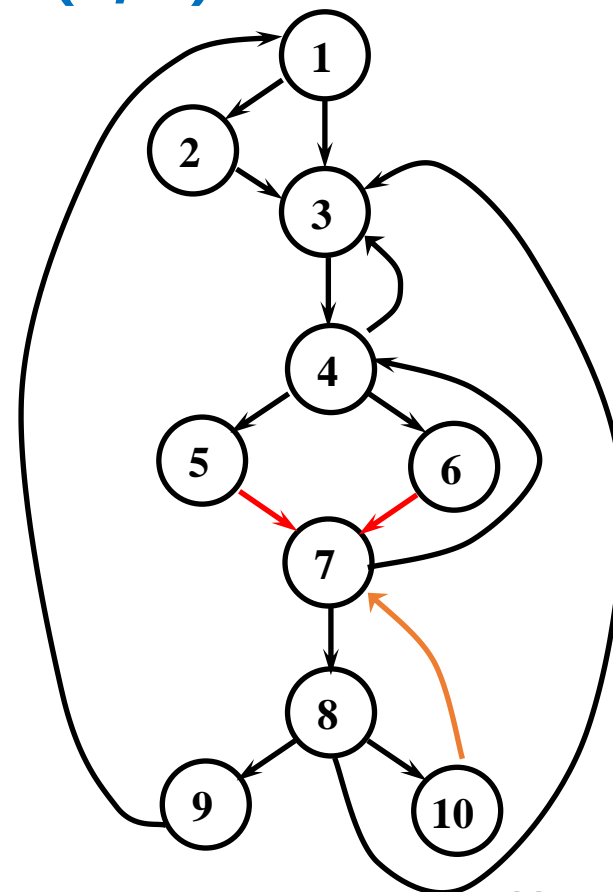
序号	直接支配节点
1-3	1
4	3
5	4
6	4
7	?
8	Undef
9	Undef
10	Undef

节点 7 有三个前驱节点: 5、6、10

$p = 6$

$\text{new\_idom} = \text{intersect}(5, 6)$   
 $= 4$

$\text{doms}[10]$  尚未定义



for all nodes,  $b$ , in reverse postorder (except start\_node)

$\text{new\_idom} \leftarrow \text{first (processed) predecessor of } b \text{ /* (pick one) */}$

for all other predecessors,  $p$ , of  $b$

if  $\text{doms}[p] \neq \text{Undefined}$  /\* i.e., if  $\text{doms}[p]$  already calculated \*/

$\text{new\_idom} \leftarrow \text{intersect}(p, \text{new\_idom})$

if  $\text{doms}[b] \neq \text{new\_idom}$

$\text{doms}[b] \leftarrow \text{new\_idom}$

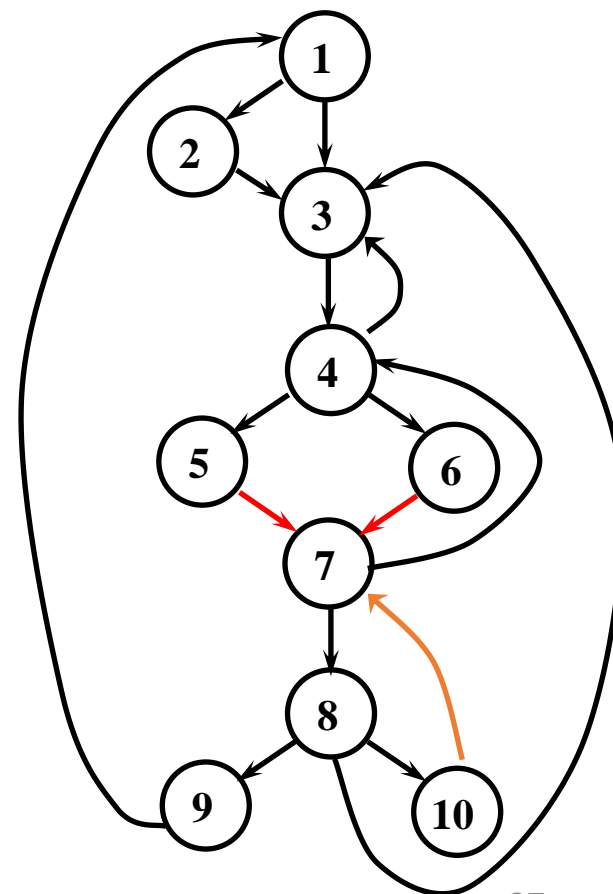
$\text{Changed} \leftarrow \text{true}$

# Dominators



序号	直接支配节点
1-3	1
4	3
5	4
6	4
7	4
8	Undef
9	Undef
10	Undef

节点 7 有三个前驱节点: 5、6、10  
 $\text{doms}[7] = 4$



for all nodes,  $b$ , in reverse postorder (except start\_node)  
     $\text{new\_idom} \leftarrow$  first (processed) predecessor of  $b$  /\* (pick one) \*/  
    for all other predecessors,  $p$ , of  $b$   
        if  $\text{doms}[p] \neq \text{Undefined}$  /\* i.e., if  $\text{doms}[p]$  already calculated \*/  
             $\text{new\_idom} \leftarrow \text{intersect}(p, \text{new\_idom})$

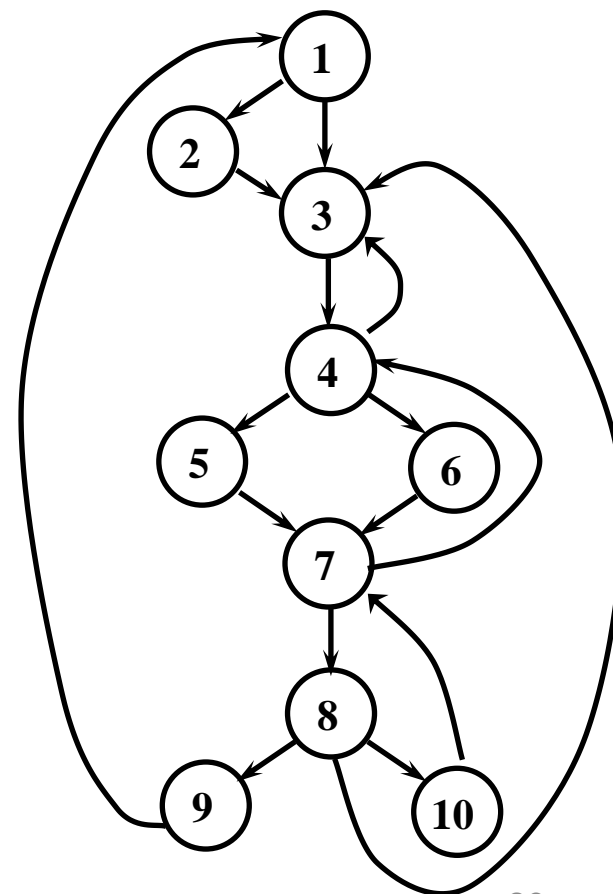
if  $\text{doms}[b] \neq \text{new\_idom}$   
     $\text{doms}[b] \leftarrow \text{new\_idom}$   
    Changed  $\leftarrow \text{true}$

# Dominators



序号	直接支配节点
1	1
2	1
3	1
4	3
5	4
6	4
7	4
8	7
9	8
10	8

在逆后序遍历过程中发现doms被改变，  
进入下一次遍历



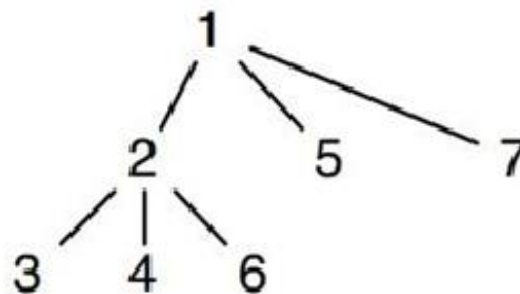
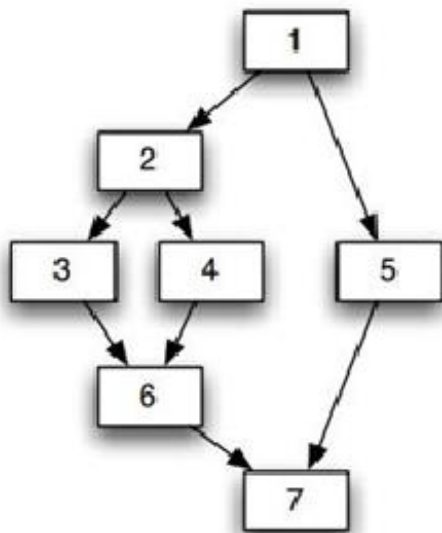
# Dominators



- 至此，已经得到了直接支配节点的集合(idom\_)
- 据此可以得到函数的支配树与支配边界

## 支配树

- 对于除entry外每一个结点 $u$ ，从 $\text{idom}(u)$ 向 $u$ 连边，便构成了一个有 $n$ 个结点， $n-1$ 条边的有向图
- 支配关系一定不会构成循环，也就是这些边一定不构成环
- 得到的图事实上是一棵树，称这颗树为原图的支配树



## □ 严格支配 ( Strictly Dominate )

□ 在有向图中, 节点  $d$  严格支配节点  $n$ , 记作  $d \text{ sdom } n$ , 是指满足以下两个条件:

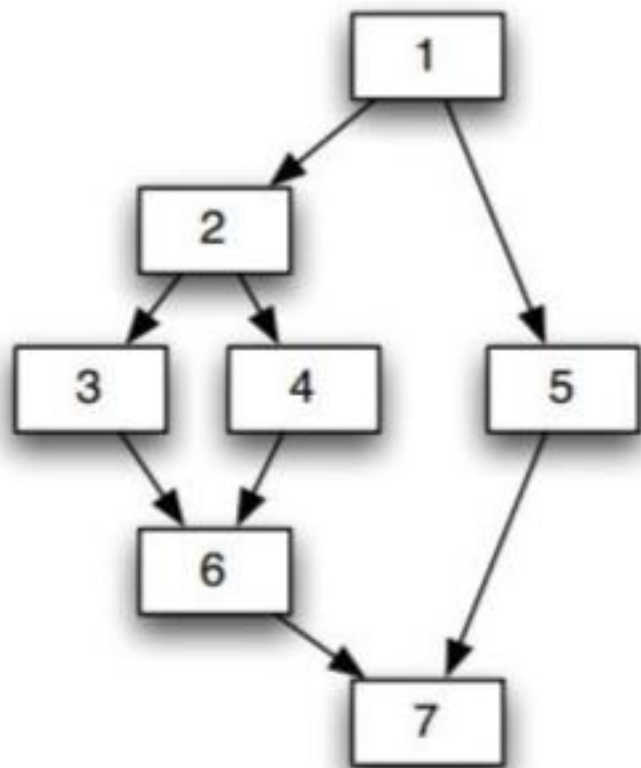
- $d$  支配  $n$ , 即从起点到  $n$  的所有路径都经过  $d$
- $d$  不等于  $n$

□ 换句话说, 严格支配关系排除了节点自身支配自己的情况

- 严格支配  $\text{sdom}$ , 即  $d \neq m$ , 且  $d \text{ dom } m$ , 则称  $d \text{ sdom } m$
- 直接支配  $\text{idom}$ , 在节点  $n$  的严格支配集  $\text{sdom}(n)$  中, 离  $n$  最近的节点称为  $n$  的直接支配点

## 支配边界 (Dominance Frontier)

- 支配边界是一系列节点的集合, 记为  $W$
- 某节点  $x$  的支配边界应满足如下条件,  $x$  是  $w$  的前驱节点, 但  $x$  不是  $w$  的严格支配节点 (即不可以自己支配自己)



	1	2	3	4	5	6	7
Sdom	NULL	1	1, 2	1, 2	1	1, 2	1
支配边界							



# Dominators



## □如何得到支配边界?

//计算CFG中每个节点的支配边界

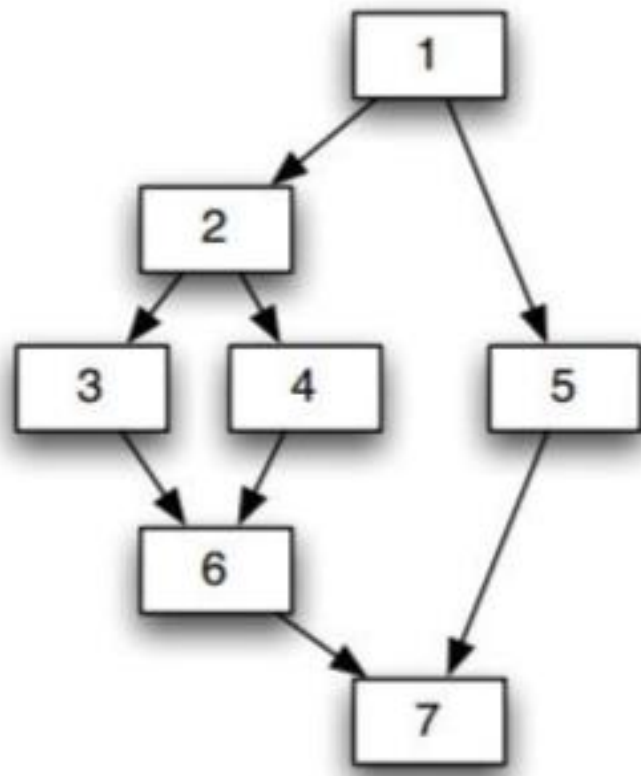
for (a, b) in CFG edges do:

$x \leftarrow a$ ;

    while x dose not strictly dominate b do:

$DF(x) = (DF(x) \cup b)$ ;

$x = \text{immediate dominator}(x)$ ;



	1	2	3	4	5	6	7
Sdom	NULL	1	1, 2	1, 2	1	1, 2	1
支配边界	NULL						

**1->2 严格支配 DF[1] = NULL**

**1->5 严格支配 DF[1] = NULL**

## □如何得到支配边界?

//计算CFG中每个节点的支配边界

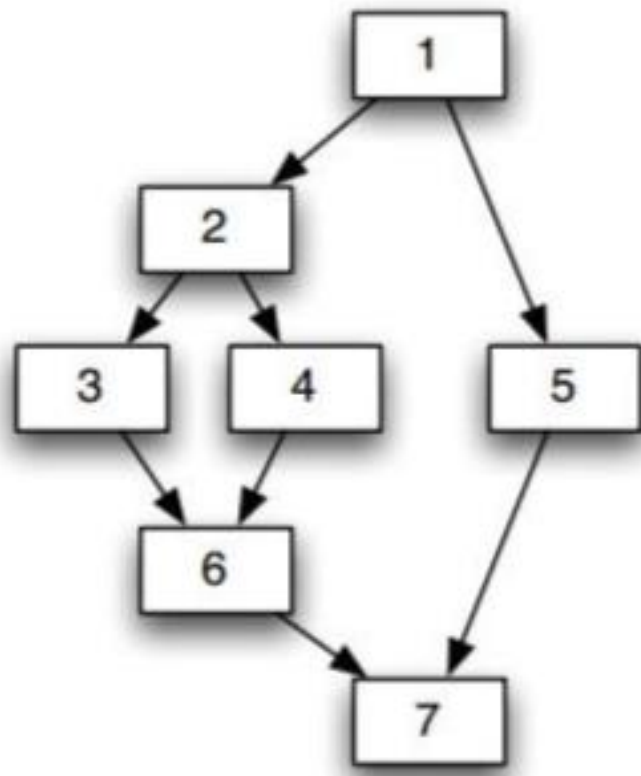
for (a, b) in CFG edges do:

$x \leftarrow a$ ;

    while x dose not strictly dominate b do:

$DF(x) = (DF(x) \cup b)$ ;

$x = \text{immediate dominator}(x)$ ;



	1	2	3	4	5	6	7
Sdom	NULL	1	1, 2	1, 2	1	1, 2	1
支配边界	NULL	NULL					

**2->3 严格支配 DF[2] = NULL**

**2->4 严格支配 DF[2] = NULL**

## □如何得到支配边界?

//计算CFG中每个节点的支配边界

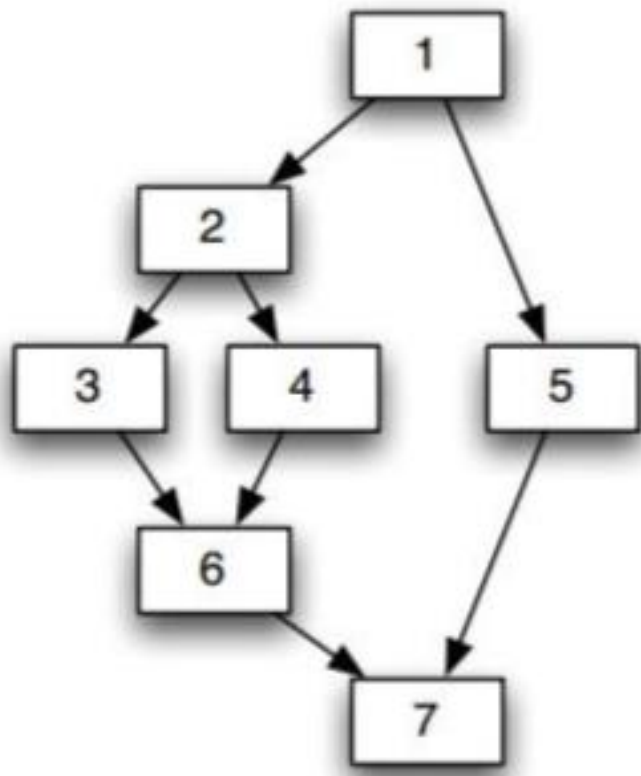
for (a, b) in CFG edges do:

$x \leftarrow a$ ;

    while x dose not strictly dominate b do:

$DF(x) = (DF(x) \cup b)$ ;

$x = \text{immediate dominator}(x)$ ;



	1	2	3	4	5	6	7
Sdom	NULL	1	1, 2	1, 2	1	1, 2	1
支配边界	NULL	NULL	6	6			

**3->6 存在支配边界  $DF[3] = 6$**   
 **$x = \text{idom}(3) = 2$ , 严格支配**

**4->6 存在支配边界  $DF[4] = 6$**   
 **$x = \text{idom}(3) = 2$ , 严格支配**

## 如何得到支配边界?

//计算CFG中每个节点的支配边界

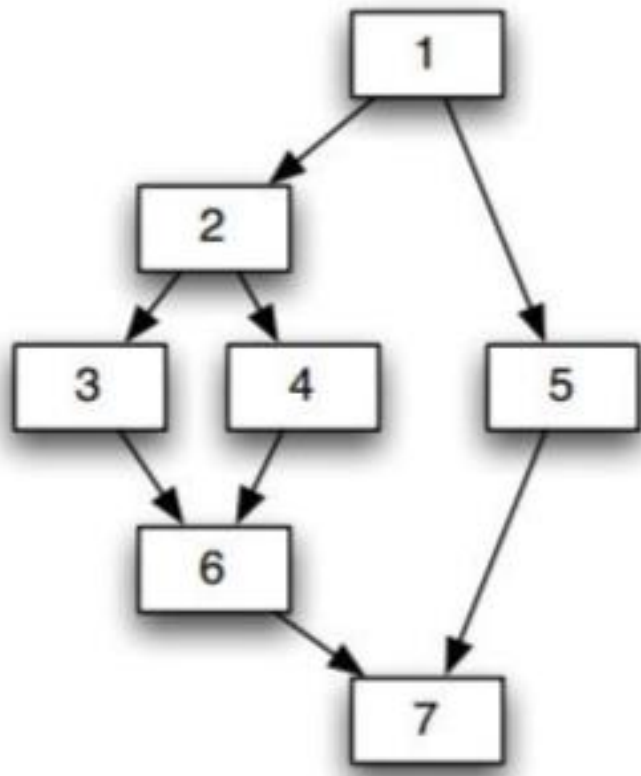
for (a, b) in CFG edges do:

$x \leftarrow a$ ;

    while x dose not strictly dominate b do:

$DF(x) = (DF(x) \cup b)$ ;

$x = \text{immediate dominator}(x)$ ;



	1	2	3	4	5	6	7
Sdom	NULL	1	1, 2	1, 2	1	1, 2	1
支配边界	NULL	7	6	6		7	

**6->7 存在支配边界  $DF[6] = 7$**

**$x = \text{idom}(6) = 2$ , 更新 $DF[2] = 7$**

**$x = \text{idom}(2) = 1$ , 严格支配**

## 如何得到支配边界?

//计算CFG中每个节点的支配边界

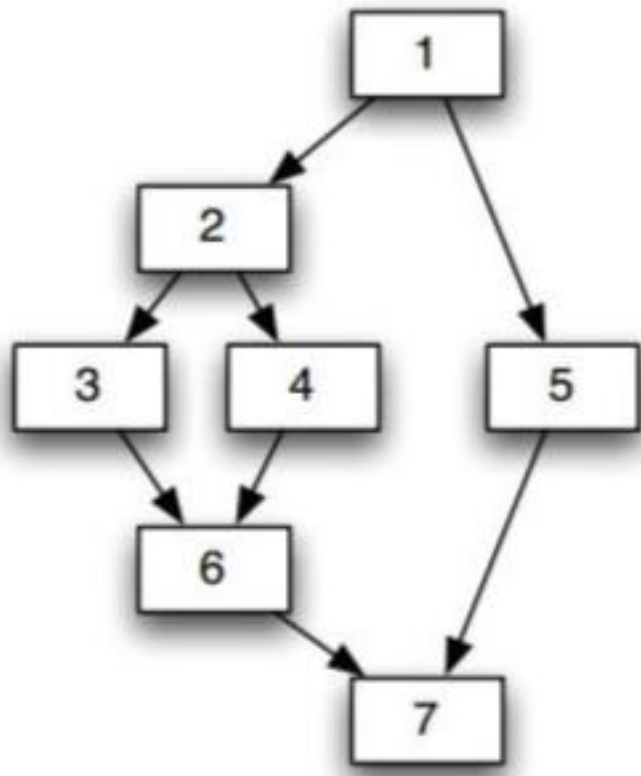
for (a, b) in CFG edges do:

$x \leftarrow a$ ;

    while x dose not strictly dominate b do:

$DF(x) = (DF(x) \cup b)$ ;

$x = \text{immediate dominator}(x)$ ;



	1	2	3	4	5	6	7
Sdom	NULL	1	1, 2	1, 2	1	1, 2	1
支配边界	NULL	7	6	6	7	7	NULL

**5->7 存在支配边界  $DF[5] = 7$**   
 **$x = \text{idom}(5) = 1$ , 严格支配**

**$DF[7] = \text{NULL}$**

# Dominators

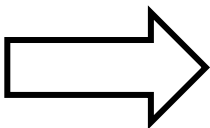


- 至此，已经得到了直接支配节点的集合(idom\_)、函数支配树与支配边界
- 下面继续介绍Mem2Reg

- LightIR (LLVM) 引入了 `alloca` 指令来表示栈变量
- 前端可以简单地将每个局部变量映射到一个 `alloca` 指令，并通过 `load/store` 操作读写相应的内存变量，简化了前端设计难度

```
int main(void) {  
    int a;  
    a = 1 + 1;  
    return a;  
}
```

前端生成的IR代码



```
define i32 @main() {  
label_entry:  
    %op0 = alloca i32  
    %op1 = add i32 1, 1  
    store i32 %op1, i32* %op0  
    %op2 = load i32, i32* %op0  
    ret i32 %op2  
}
```

## □该IR存在的问题

- 不必要的alloca/load/store指令 -> 访存多, 性能差
- 不是严格的SSA形式 -> 不利于后续中间代码优化

```
define i32 @main() {  
label_entry:  
    %op0 = alloca i32  
    %op1 = add i32 1, 1  
    store i32 %op1, i32* %op0  
    %op2 = load i32, i32* %op0  
    ret i32 %op2  
}
```

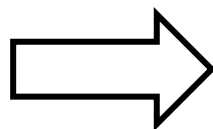


## □ Mem2Reg: 自动将内存变量提升为寄存器变量

- 删除不必要的访存指令
- 使得IR符合SSA形式

```
define i32 @main() {  
  label_entry:  
    %op0 = alloca i32  
    %op1 = add i32 1, 1  
    store i32 %op1, i32* %op0  
    %op2 = load i32, i32* %op0  
    ret i32 %op2  
}
```

Mem2Reg



```
define i32 @main() {  
  label_entry:  
    %op1 = add i32 1, 1  
    ret i32 %op1  
}
```

## □ Mem2Reg基本思想：对内存变量使用基于栈的到达定义分析

### ■ 按行扫描该基本块中的所有指令

- 对alloca指令，建立相关变量的栈；
- 对store指令，将需store的值入栈；
- 对load指令，使用栈顶元素替换目标寄存器的所有使用；

## □ Mem2Reg过程：对内存变量使用基于栈的到达定义分析

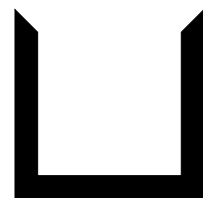
### ■ 按行扫描该基本块中的所有指令

➤ 对alloca指令，建立相关变量的栈；

扫描到当前位置



```
define i32 @main() {  
label_entry:  
  %op0 = alloca i32  
  %op1 = add i32 1, 2  
  store i32 %op1, i32* %op0  
  %op2 = load i32, i32* %op0  
  %op3 = mul i32 %op2, 4  
  store i32 %op3, i32* %op0  
  ret i32 0  
}
```



%op0

## □ Mem2Reg过程：对内存变量使用基于栈的到达定义分析

### ■ 按行扫描该基本块中的所有指令

➤ 对store指令，将需store的值入栈；

扫描到当前位置



```
define i32 @main() {  
label_entry:  
  %op0 = alloca i32  
  %op1 = add i32 1, 2  
  store i32 %op1, i32* %op0  
  %op2 = load i32, i32* %op0  
  %op3 = mul i32 %op2, 4  
  store i32 %op3, i32* %op0  
  ret i32 0  
}
```

**%op1**

**%op0**

## □ Mem2Reg过程：对内存变量使用基于栈的到达定义分析

### ■ 按行扫描该基本块中的所有指令

➤ 对load指令，使用栈顶元素替换目标寄存器的所有使用；

扫描到当前位置



```
define i32 @main() {  
label_entry:  
  %op0 = alloca i32  
  %op1 = add i32 1, 2  
  store i32 %op1, i32* %op0  
  %op2 = load i32, i32* %op0  
  %op3 = mul i32 %op1, 4  
  store i32 %op3, i32* %op0  
  ret i32 0  
}
```

%op1

%op0

## □ Mem2Reg过程：对内存变量使用基于栈的到达定义分析

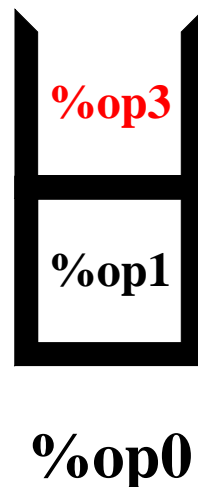
### ■ 按行扫描该基本块中的所有指令

➤ 对store指令，将需store的值入栈；

扫描到当前位置



```
define i32 @main() {  
label_entry:  
  %op0 = alloca i32  
  %op1 = add i32 1, 2  
  store i32 %op1, i32* %op0  
  %op2 = load i32, i32* %op0  
  %op3 = mul i32 %op1, 4  
  store i32 %op3, i32* %op0  
  ret i32 0  
}
```

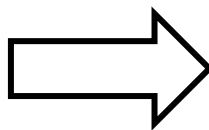


## □ Mem2Reg过程：对内存变量使用基于栈的到达定义分析

- 按行扫描该基本块中的所有指令
- 扫描结束后，删除所有alloca/load/store指令；

```
define i32 @main() {  
  label_entry:  
    %op0 = alloca i32  
    %op1 = add i32 1, 2  
    store i32 %op1, i32* %op0  
    %op2 = load i32, i32* %op0  
    %op3 = mul i32 %op2, 4  
    store i32 %op3, i32* %op0  
    ret i32 0  
}
```

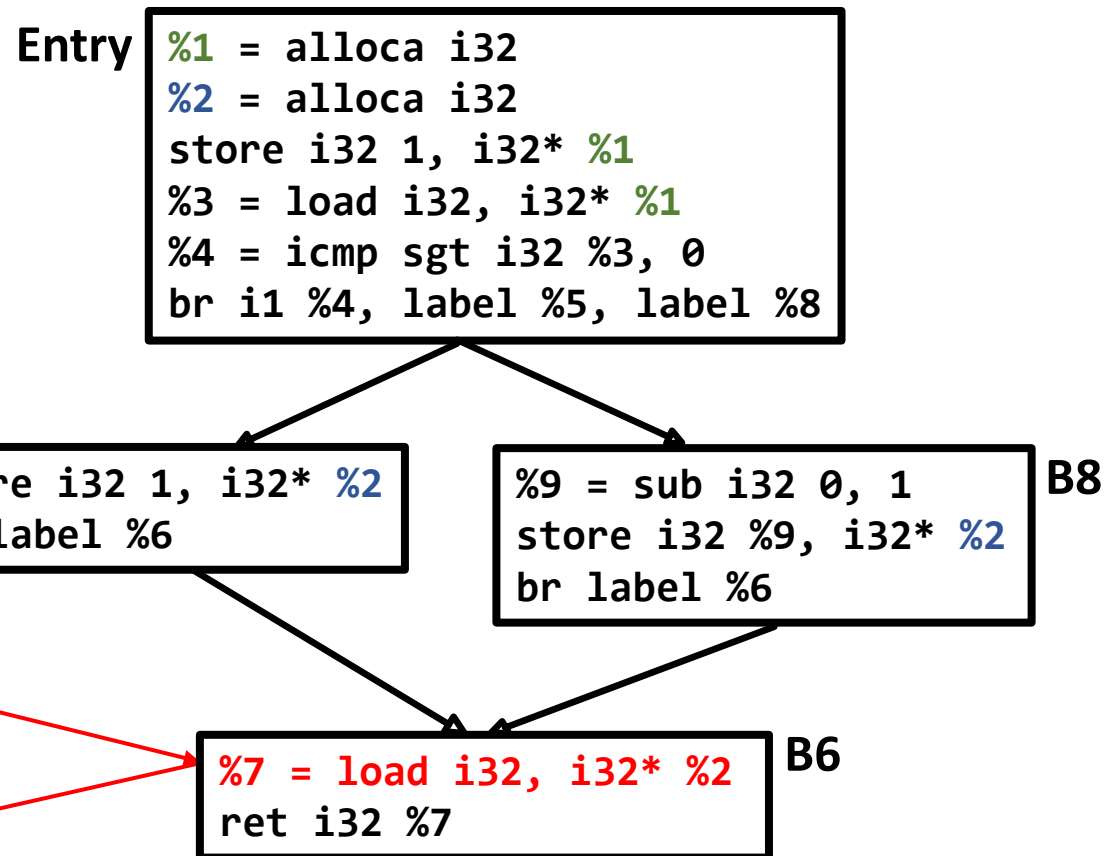
删除已经处理完  
毕的内存操作



```
define i32 @main() {  
  label_entry:  
    %op1 = add i32 1, 2  
    %op3 = mul i32 %op1, 4  
    ret i32 0  
}
```

## 考虑更一般的IR情况

```
int main() {  
    int cond;  
    int x;  
    cond = 1;  
    if (cond > 0)  
        x = 1;  
    else  
        x = -1;  
    return x;  
}
```

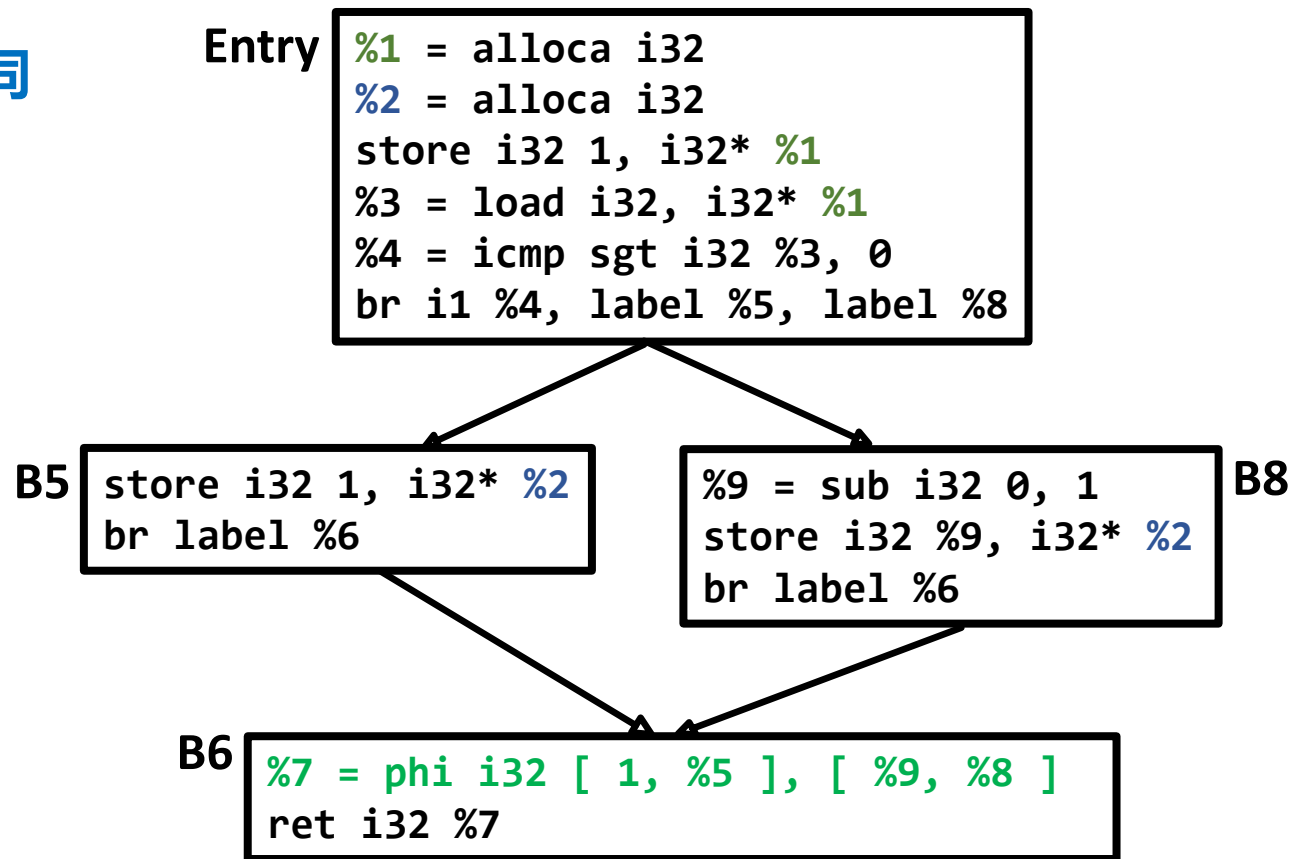


%7的值即可能取1，也可能取%9，此时有多个定义，基于栈的到达定义分析无法处理，怎么办？



## 引入phi函数

- 在程序的控制流图中的分支节点处，合并不同路径上变量的定义。
- 当从5号基本块进入6号基本块，%7取1；
- 当从8号基本块进入6号基本块，%7取%9；



## □ Mem2Reg的一般过程:

### 1. 插入phi函数 (基于支配树分析)

- 通过插入phi函数解决交汇块定义冲突问题
- 仅插入phi函数, 不填写相关参数

### 2. 变量重命名 (基于栈的到达定值分析)

- 到达定值分析, 消除内存变量涉及的load指令依赖
- 回填phi函数

### 3. 删除冗余指令

- 删除内存变量涉及的alloca/load/store指令

## □ Mem2Reg的一般过程:

### 1. 插入phi函数 (基于支配边界分析)

- 通过插入phi函数解决交汇块定义冲突问题
- 仅插入phi函数, 不填写相关参数

### 2. 变量重命名 (基于栈的到达定义分析)

- 到达定值分析, 消除内存变量涉及的load指令依赖
- 回填phi函数

### 3. 删除冗余指令

- 删除内存变量涉及的alloca/load/store指令

## □ 插入phi函数

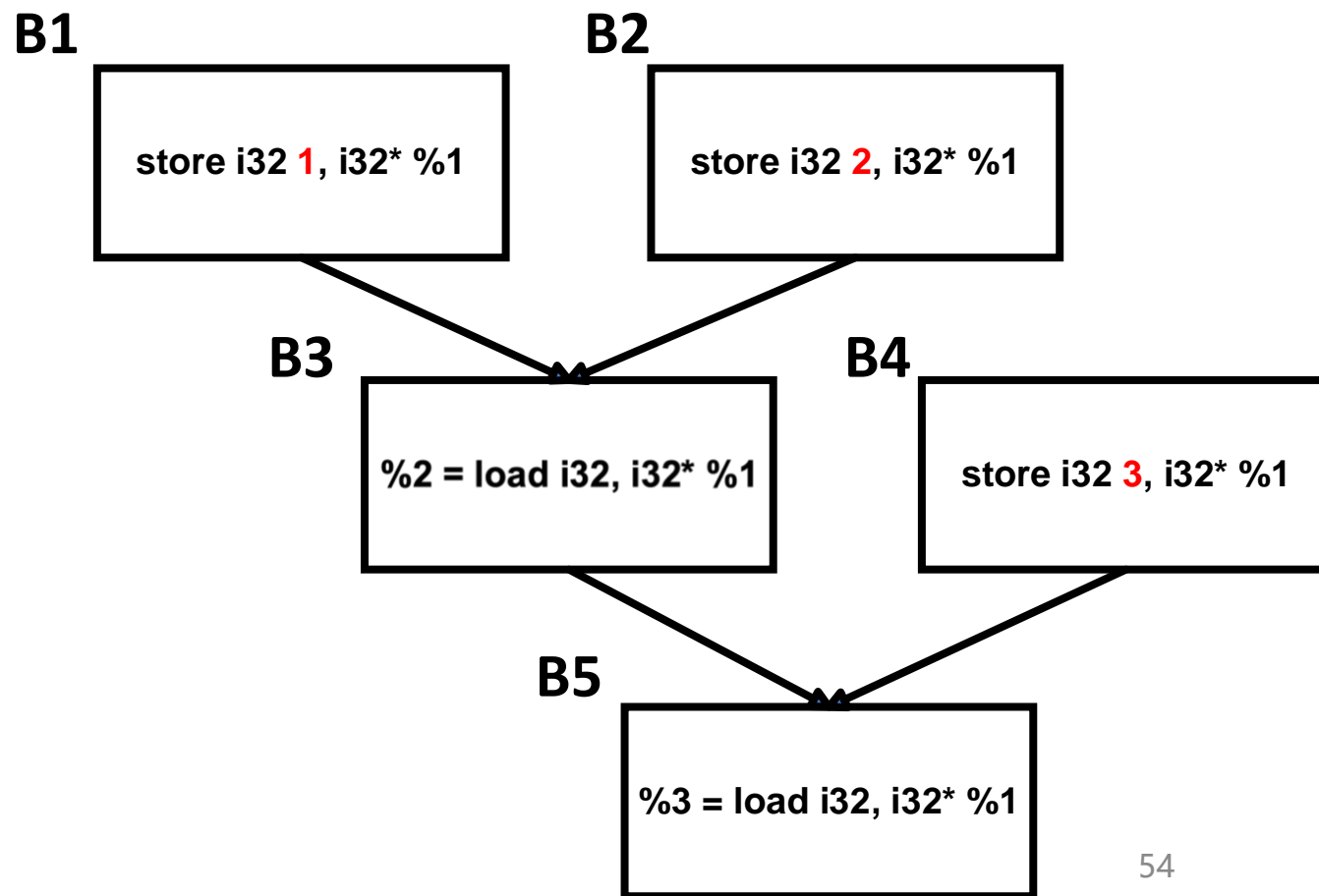
- 哪些内存变量需要插入?
- 在哪插入?

## □ 插入phi函数

- 哪些内存变量需要插入? -> 跨多个基本块的内存变量
- 在哪插入?

## □ 插入phi函数

- 哪些内存变量需要插入? -> 跨多个基本块的内存变量
- 在哪插入?

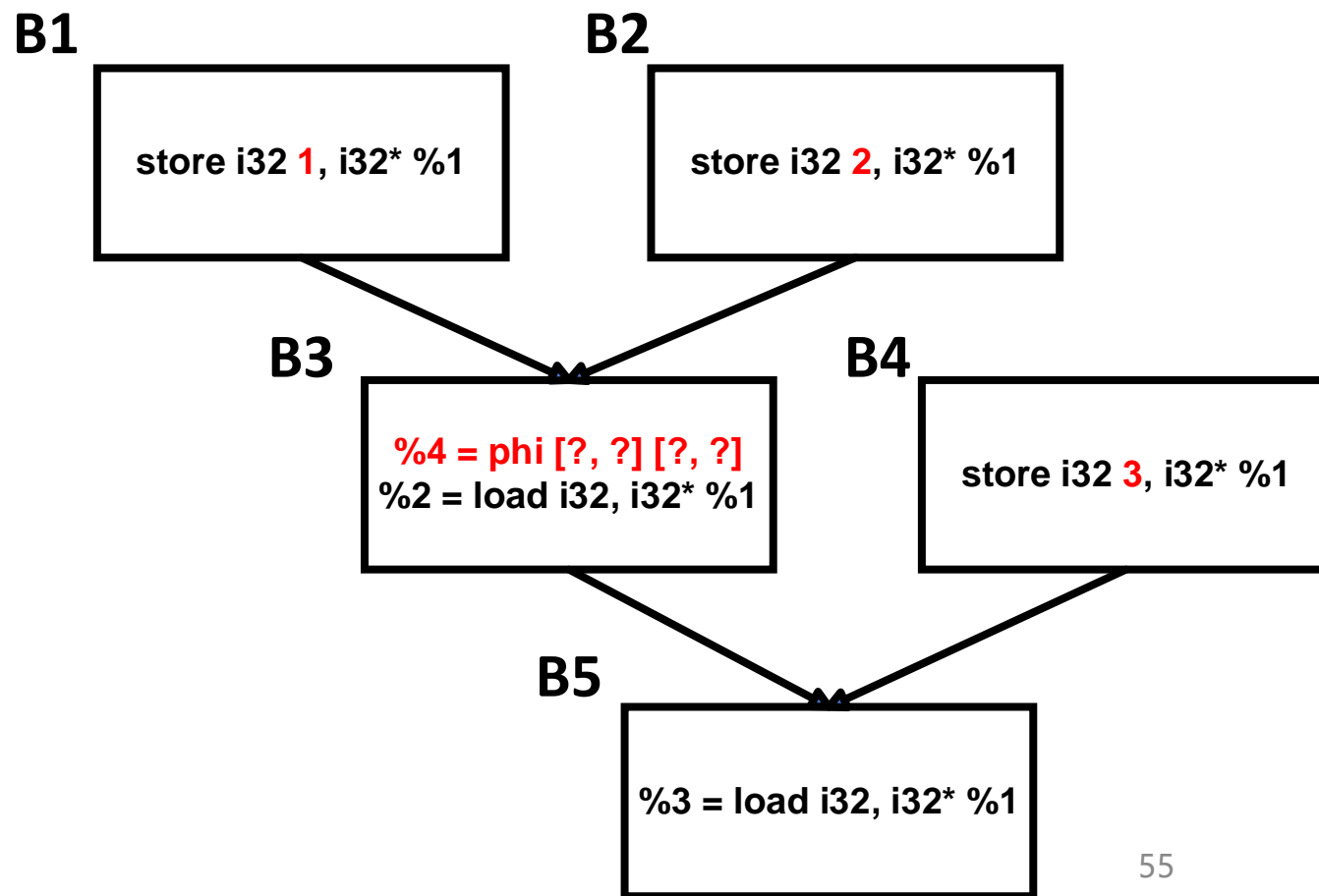


## □ 插入phi函数

■ 哪些内存变量需要插入? -> 跨多个基本块的内存变量

■ 在哪插入?

➢ 在B3中插入phi函数

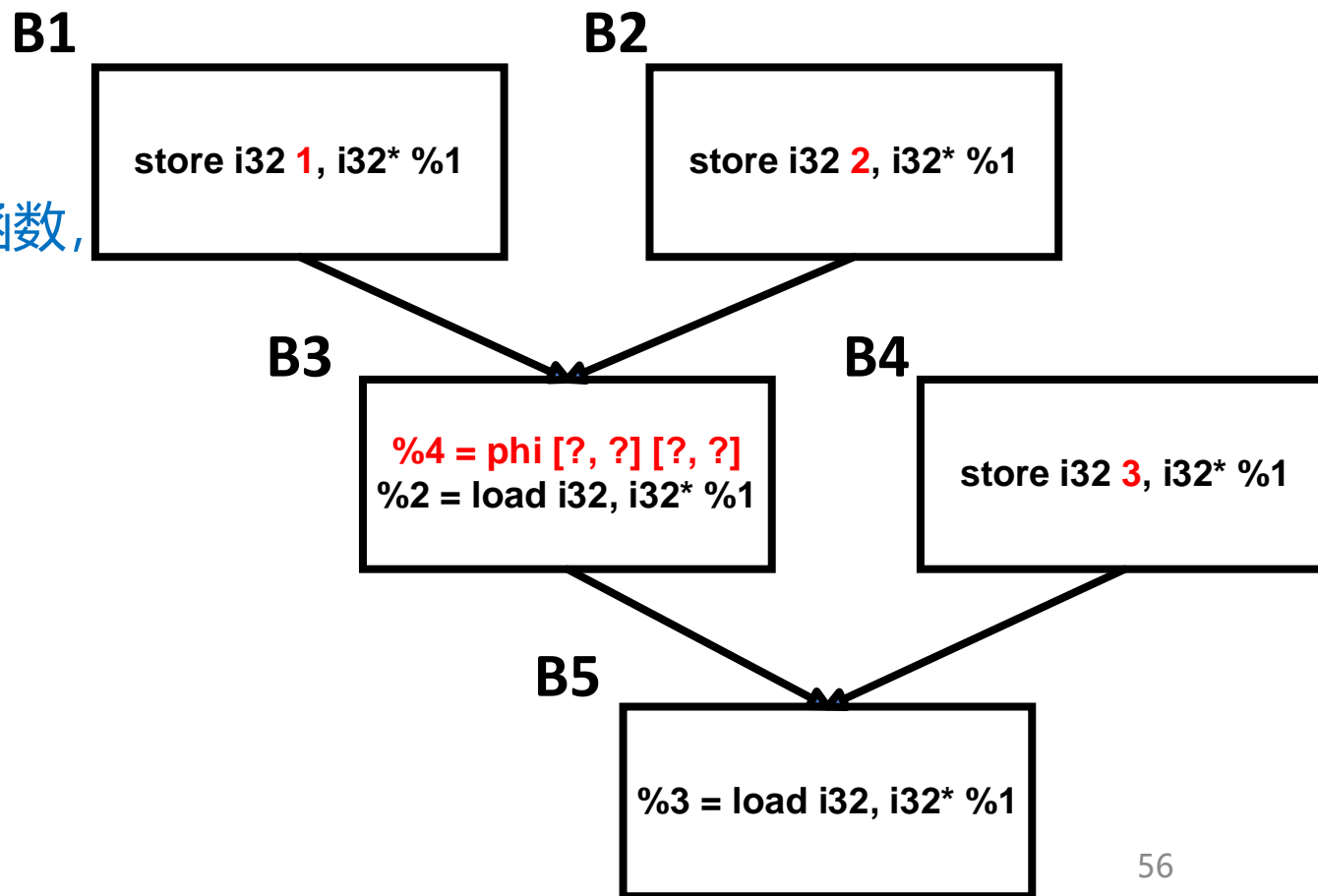


## □ 插入phi函数

■ 哪些内存变量需要插入? -> 跨多个基本块的内存变量

■ 在哪插入?

- 在B3中插入phi函数
- B3插入的phi函数本身也是对%1的定义, 也要在其支配边界 $DF(B3) = \{B5\}$ 插入phi函数, 所以在B5中插入phi函数



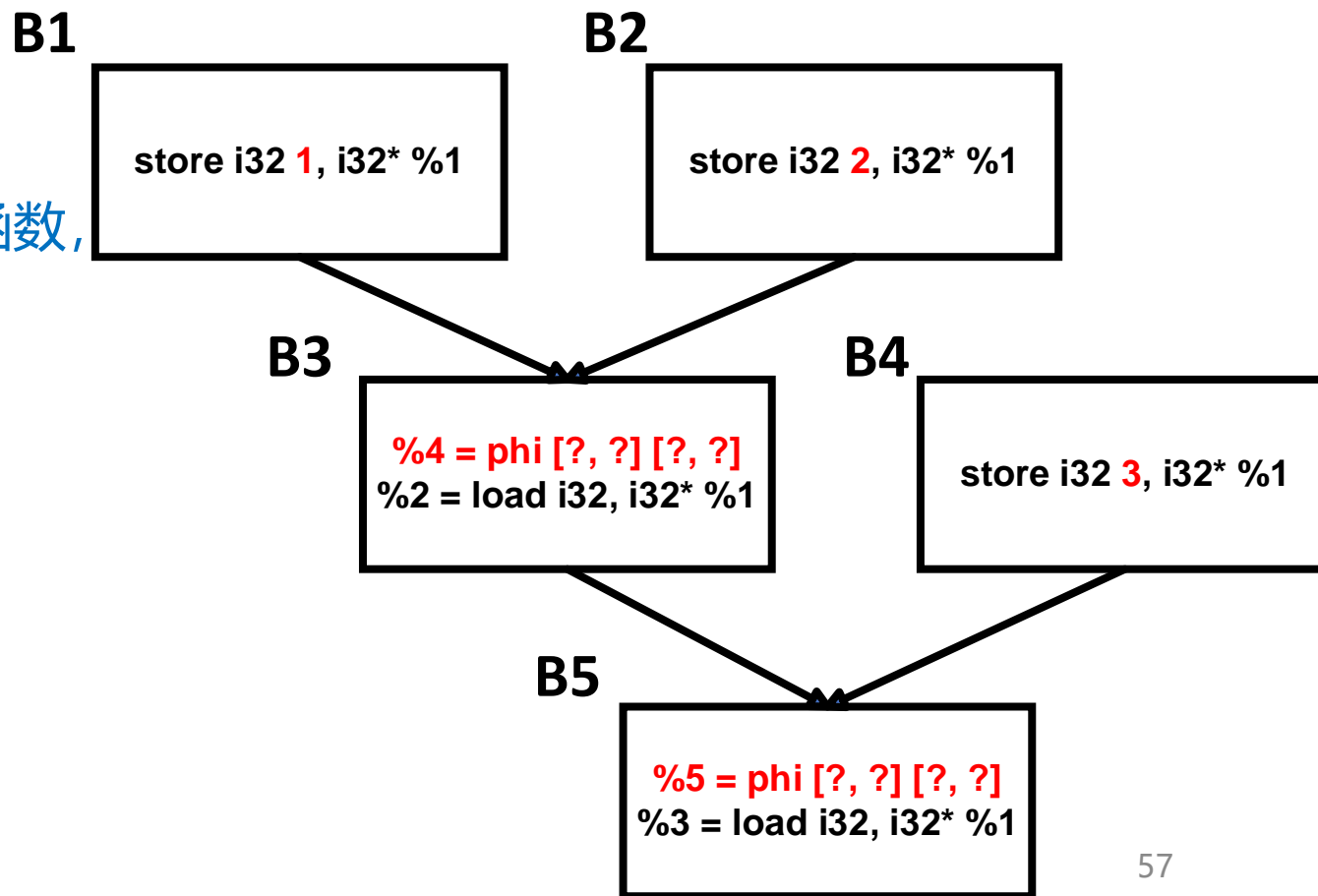


## □ 插入phi函数

■ 哪些内存变量需要插入? -> 跨多个基本块的内存变量

■ 在哪插入?

- 在B3中插入phi函数
- B3插入的phi函数本身也是对%1的定义, 也要在其支配边界 $DF(B3) = \{B5\}$ 插入phi函数, 所以在B5中插入phi函数

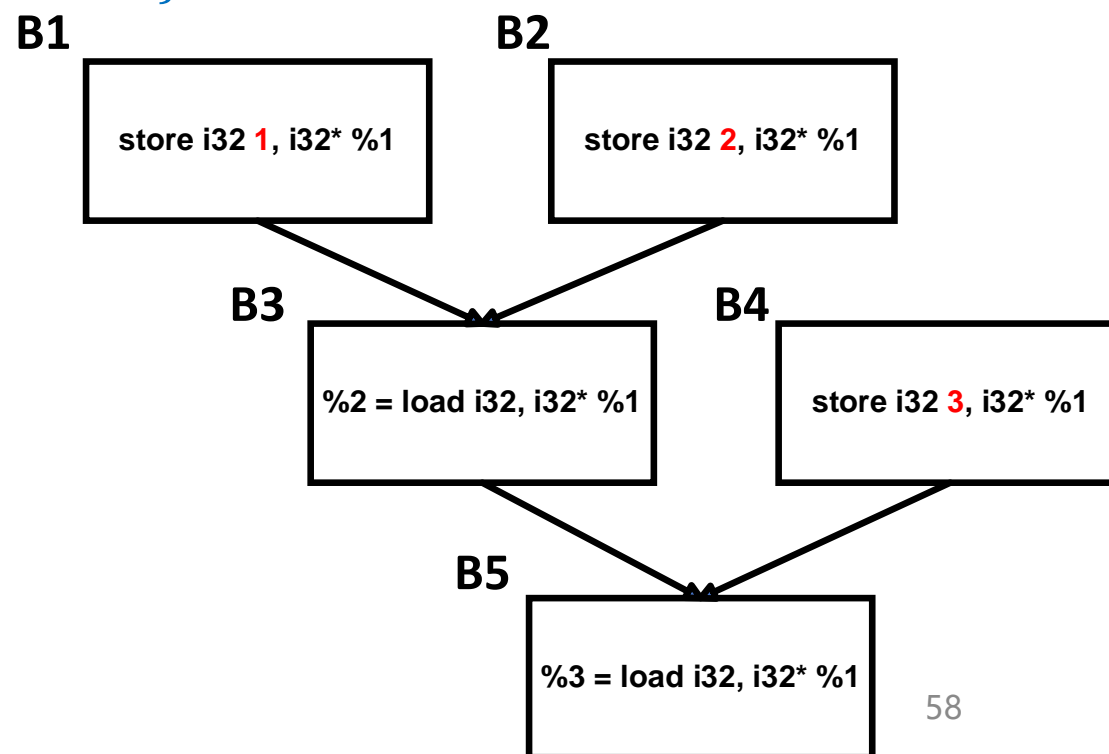


## □ 插入phi函数

■ 哪些内存变量需要插入? -> 跨多个基本块的内存变量

■ 在哪插入? -> 被定义变量所在的支配边界

- 严格支配: 如果  $n$  支配  $x$ , 且  $n \neq x$ , 则称  $n$  严格支配  $x$ .
- 支配边界  $DF(n) = \{x \mid n \text{ 支配 } x \text{ 的前驱节点, } n \text{ 不严格支配 } x\}$ .



## □ 插入phi函数

■ 哪些内存变量需要插入? -> 跨多个基本块的内存变量

■ 在哪插入? -> 被定义变量所在的支配边界

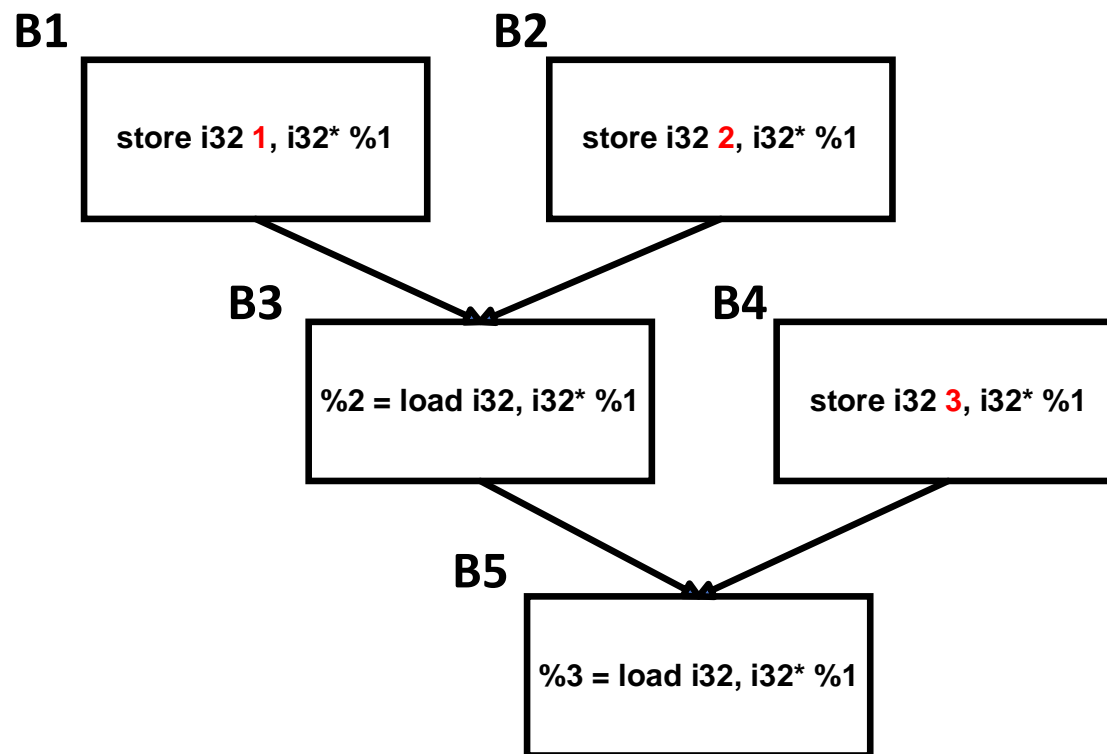
➢ 支配边界  $DF(n) = \{x \mid n \text{ 支配 } x \text{ 的前驱节点, } n \text{ 不严格支配 } x\}$ .

■ %1在B1, B2, B4中被定义, 其支配边界为:

➢  $DF(B1) = \{B3\}$

➢  $DF(B2) = \{B3\}$

➢  $DF(B4) = \{B5\}$



## □ 插入phi函数

■ 哪些内存变量需要插入? -> 跨多个基本块的内存变量

■ 在哪插入? -> 被定义变量所在的支配边界

➢ 支配边界  $DF(n) = \{x \mid n \text{ 支配 } x \text{ 的前驱节点, } n \text{ 不严格支配 } x\}$ .

■ %1在B1, B2, B4中被定义, 其支配边界为:

➢  $DF(B1) = \{B3\}$

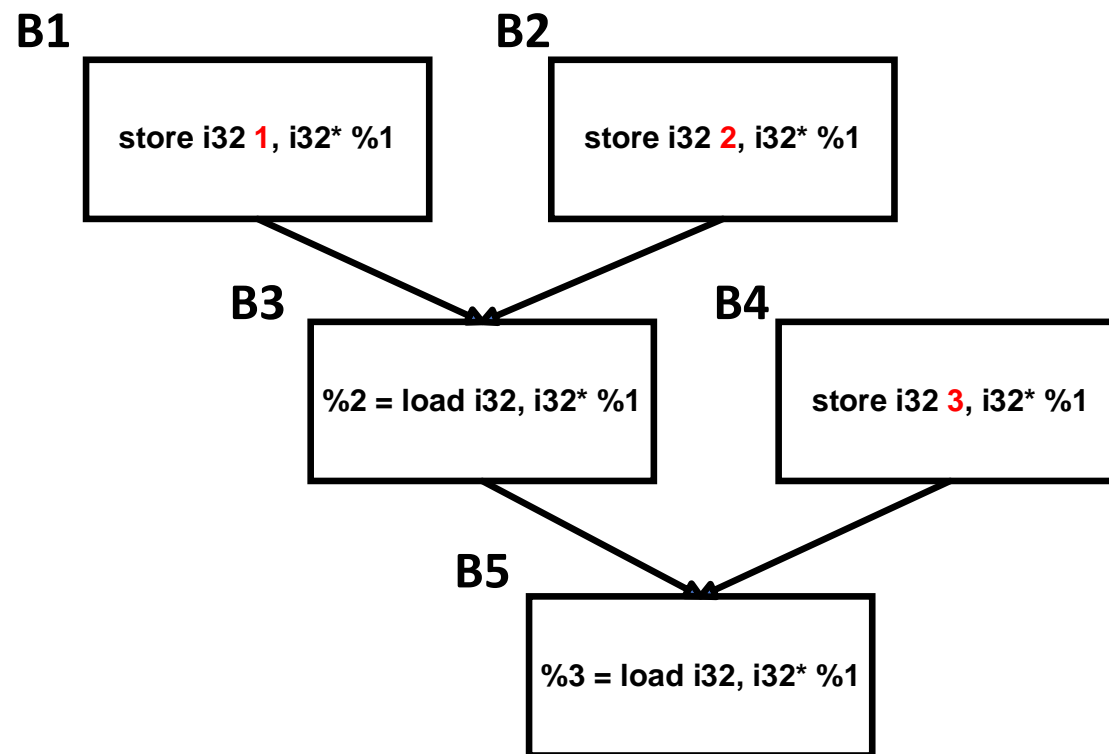
➢  $DF(B2) = \{B3\}$

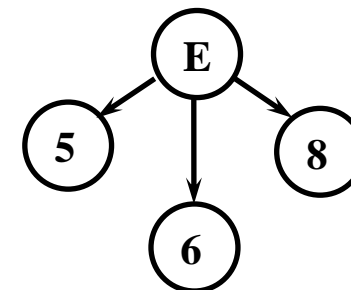
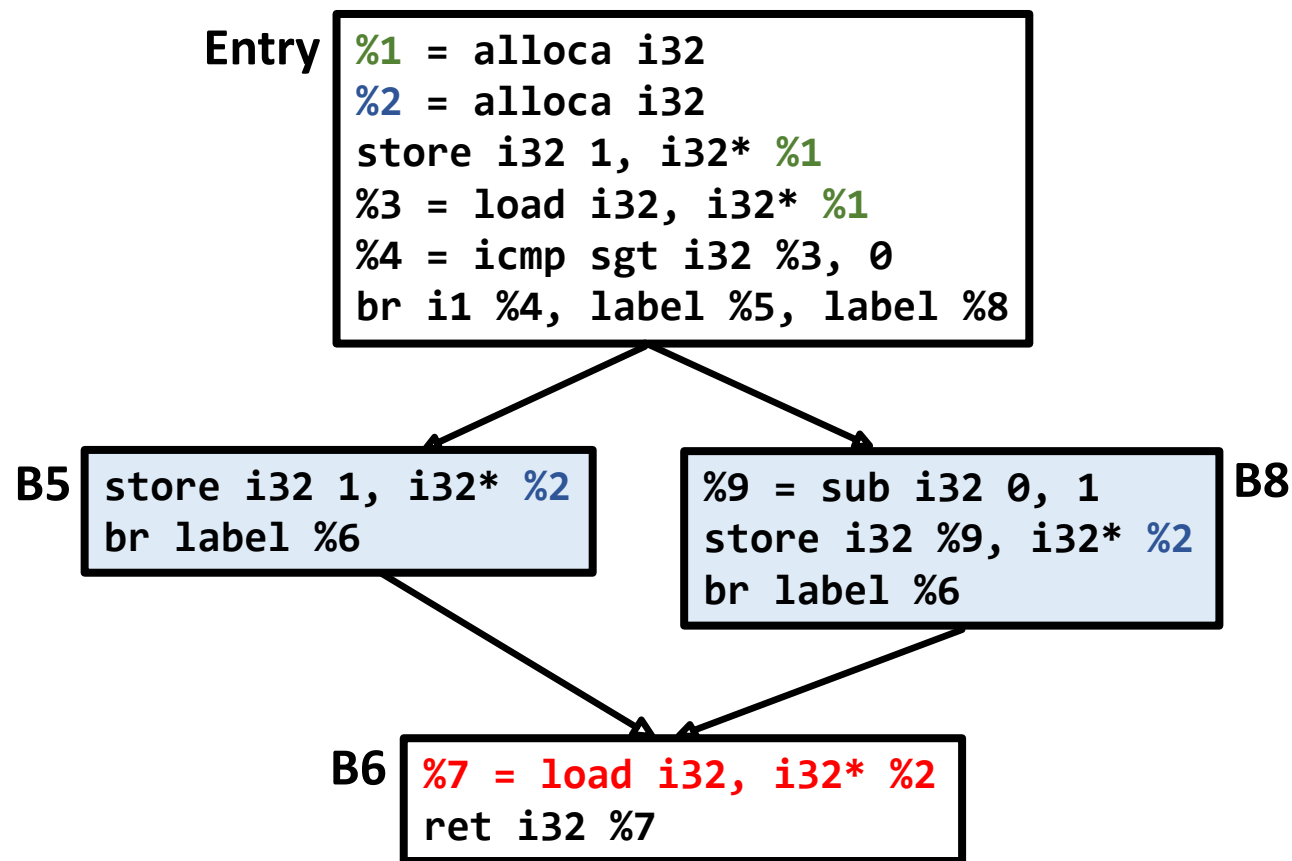
➢  $DF(B4) = \{B5\}$

在支配边界中, 存在相关变量的多个定义

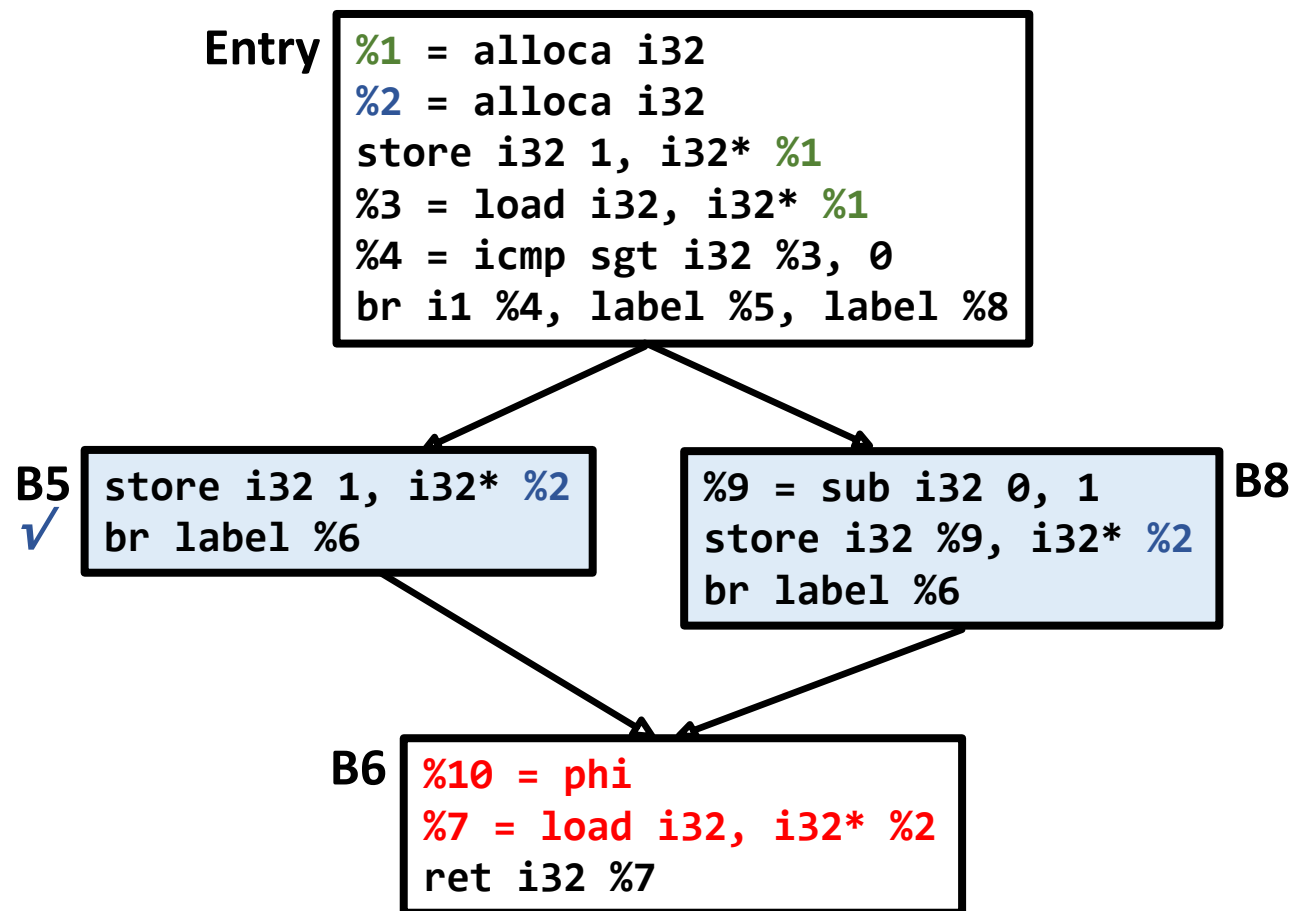
➢ 如B3: %2取1还是2

➢ 如B5: %3取1、2还是3

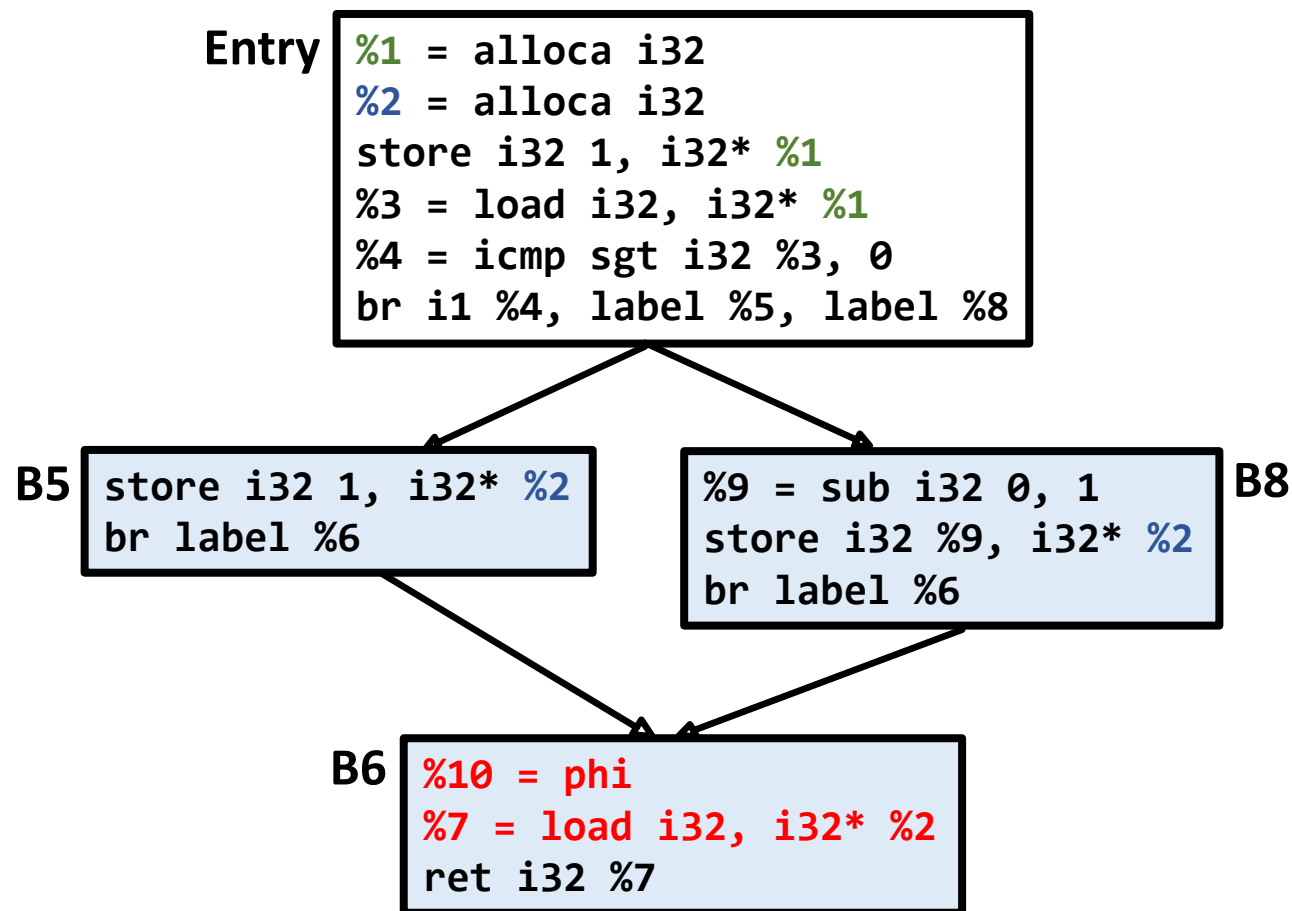




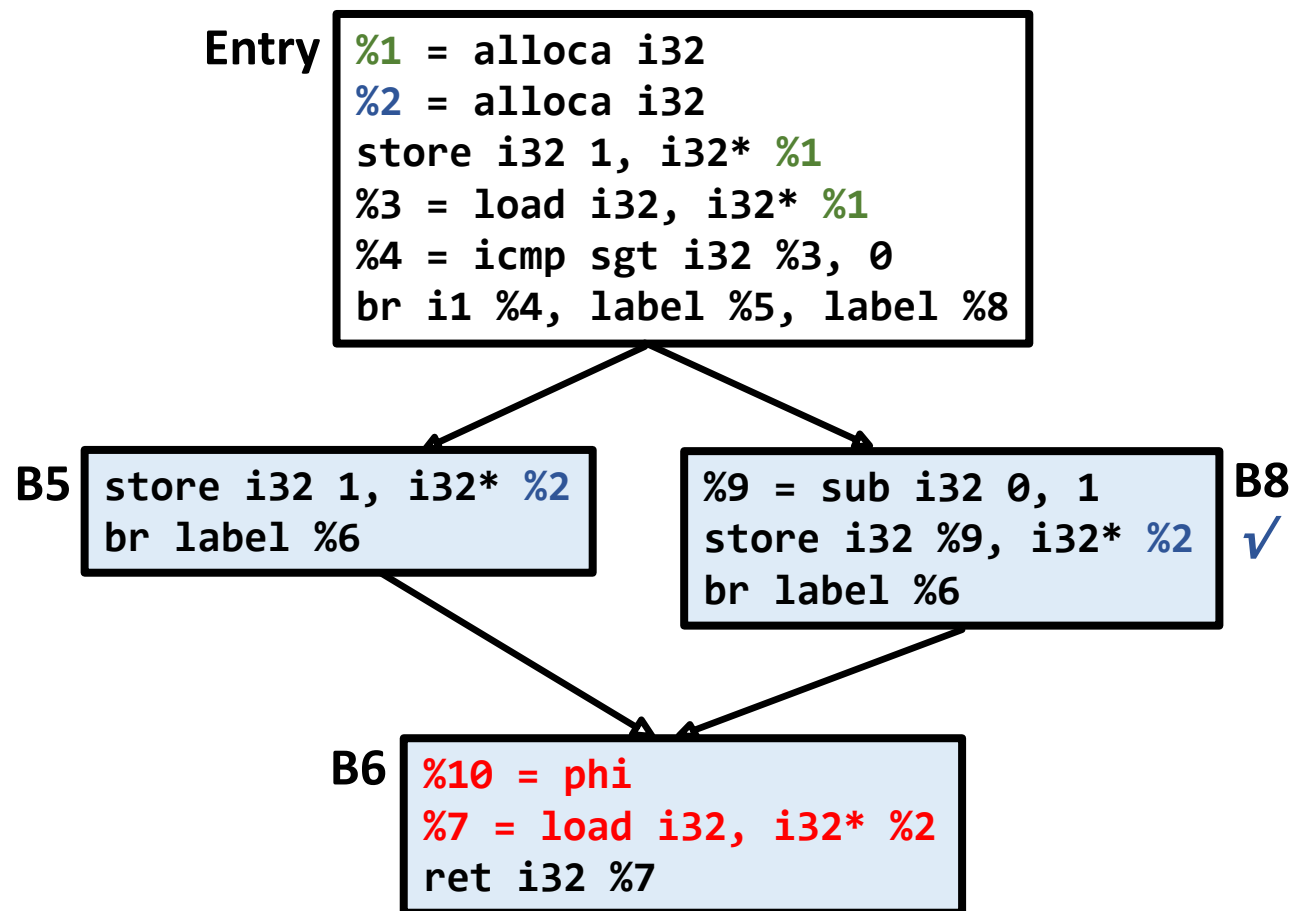
**Step1** 找到对%2进行定义的基本块



**Step2**  
遍历每个定值基本块B,  
在DF(B)插入phi函数

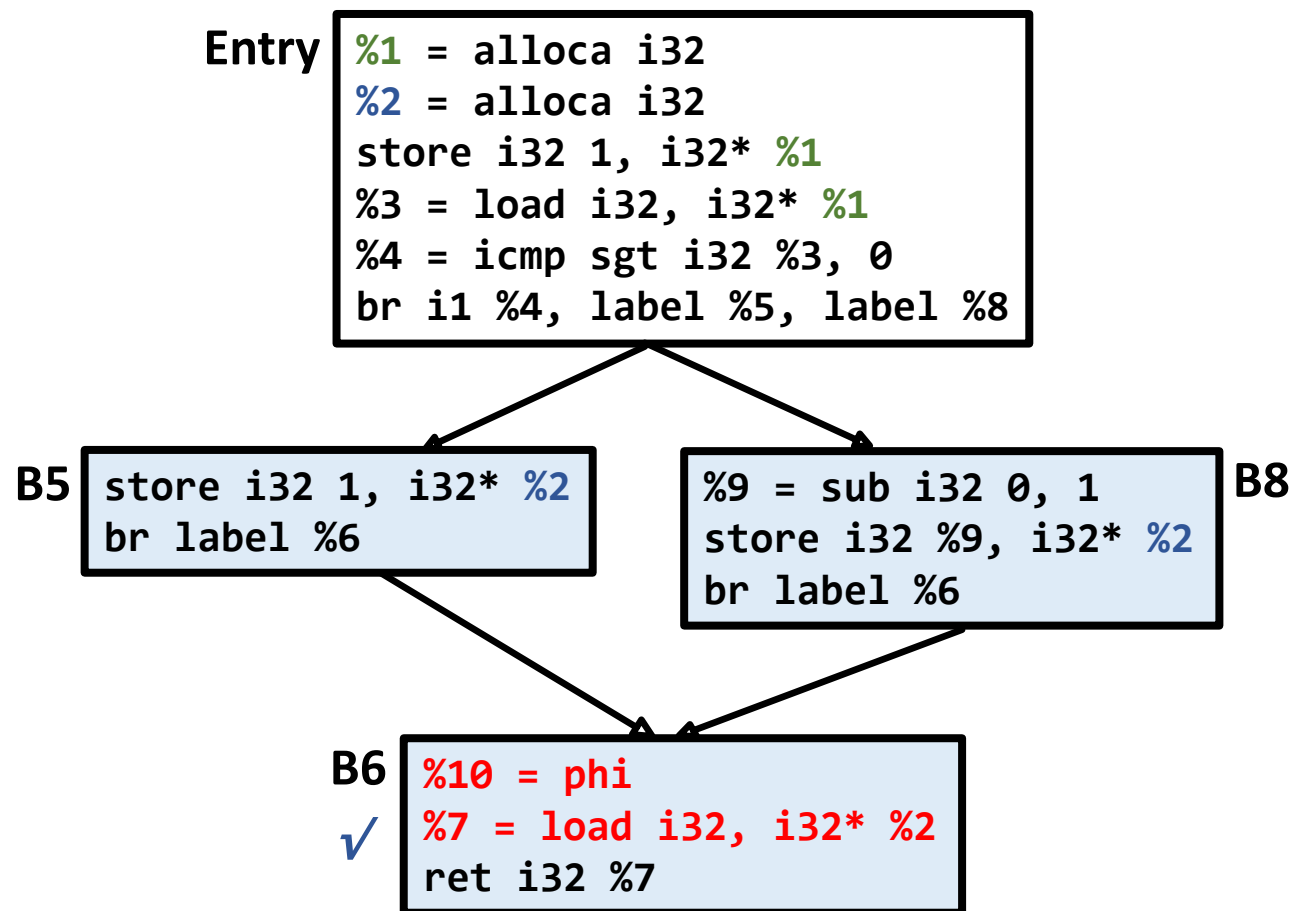


Step2  
插入phi后,  
DF(8)也是对%2的定值基本块

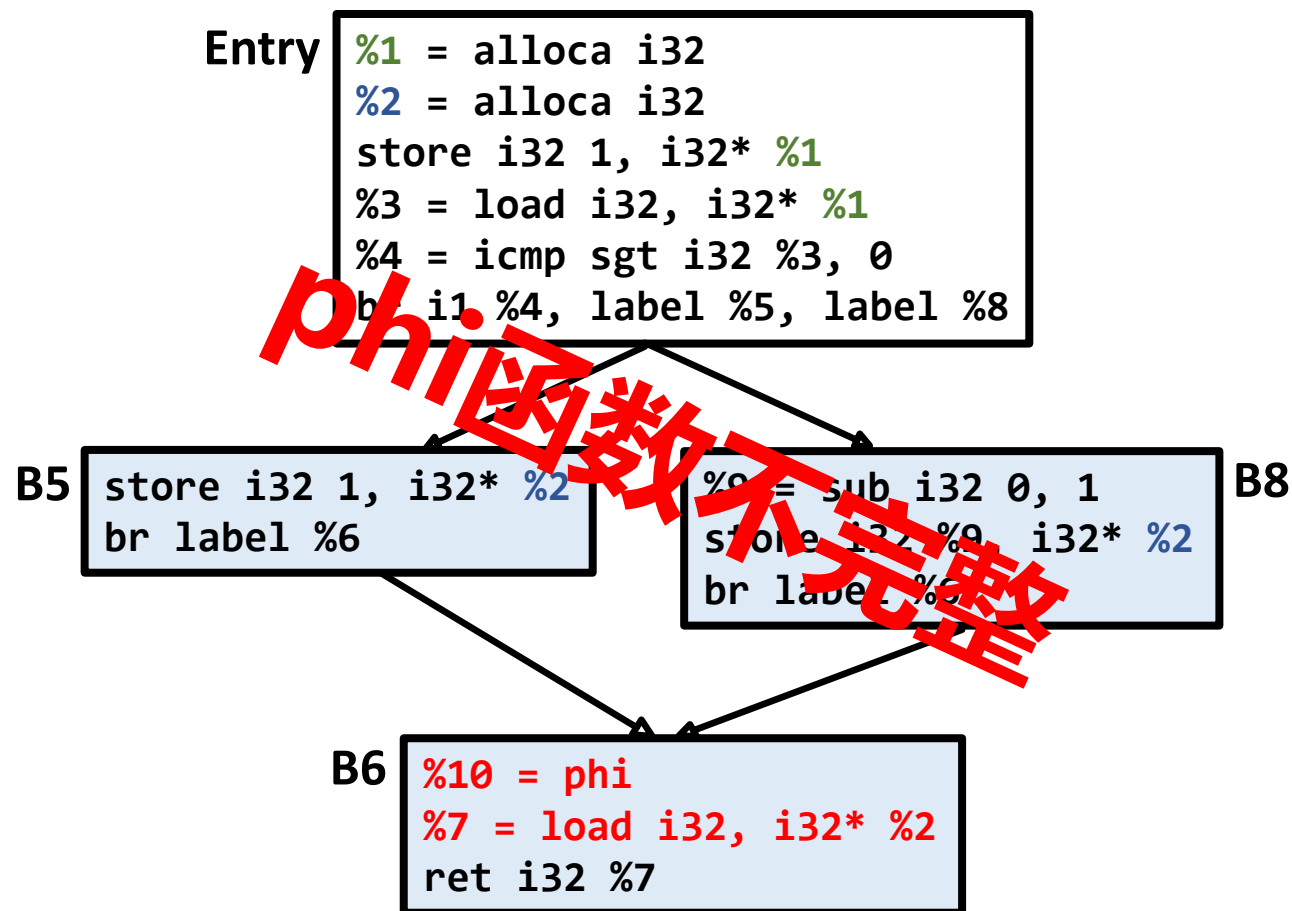


Step2  
继续遍历





Step2  
继续遍历



此时phi函数参数是无法填写的  
因为编译器缺少  
相关到达定义信息

## □ Mem2Reg的一般过程:

### 1. 插入phi函数 (基于控制流分析)

- 通过插入phi函数解决交汇块定义冲突问题
- 仅插入phi函数, 不填写相关参数

### 2. 变量重命名 (基于栈的到达定值分析)

- 到达定值分析, 消除内存变量涉及的load指令依赖
- 回填phi函数

### 3. 删除冗余指令

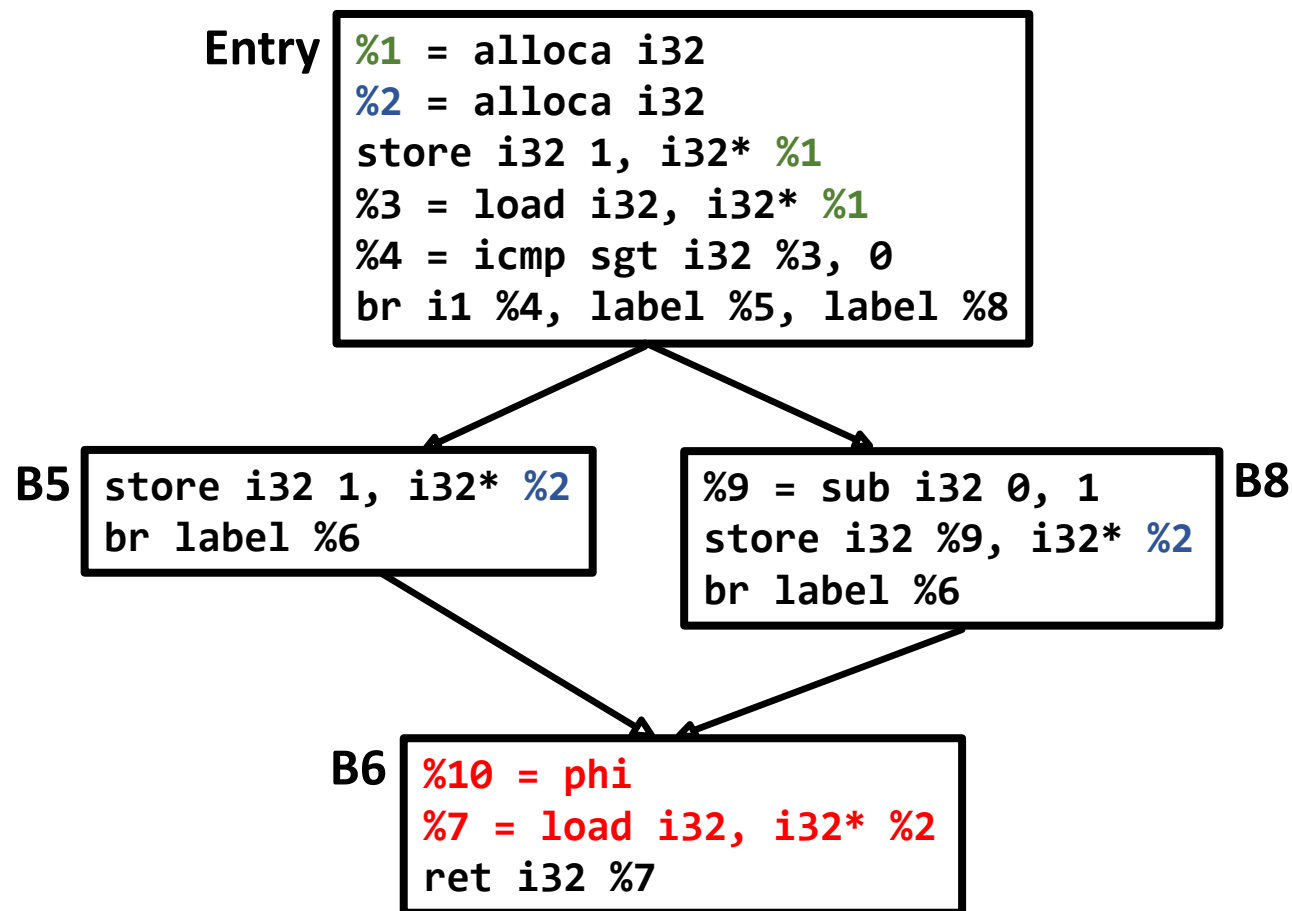
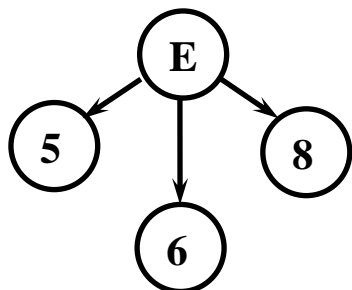
- 删除内存变量涉及的alloca/load/store指令

## □ 变量重命名

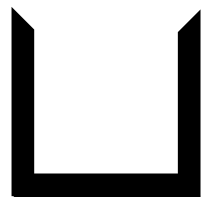
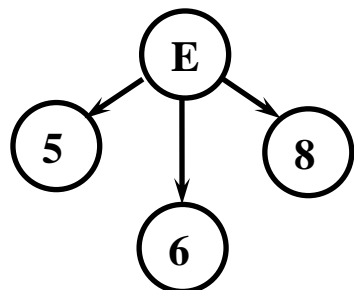
### ■ 使用基于栈的到达定义分析（基于DFS遍历每条指令）

- 对alloca指令，建立相关变量的栈；
- 对store指令，将需store的值入栈；
- 对load指令，使用栈顶元素替换目标寄存器的所有使用；
- 对于phi函数，将phi函数的寄存器入栈；

### ■ 回填phi函数参数



**Step3 按照支配树的DFS顺序遍历  
进行到达定值分析  
Entry->B5->B6->B8**



%1

Entry  
✓

```
%1 = alloca i32  
%2 = alloca i32  
store i32 1, i32* %1  
%3 = load i32, i32* %1  
%4 = icmp sgt i32 %3, 0  
br i1 %4, label %5, label %8
```

B5

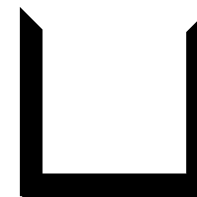
```
store i32 1, i32* %2  
br label %6
```

B8

```
%9 = sub i32 0, 1  
store i32 %9, i32* %2  
br label %6
```

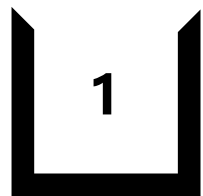
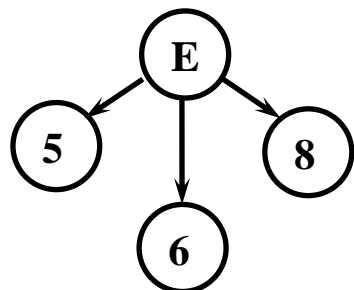
B6

```
%10 = phi  
%7 = load i32, i32* %2  
ret i32 %7
```



%2

Step3 按照支配树的DFS顺序遍历  
进行到达定值分析  
alloca指令: 建立分析栈



%1

Entry  
✓

```
%1 = alloca i32  
%2 = alloca i32  
store i32 1, i32* %1  
%3 = load i32, i32* %1  
%4 = icmp sgt i32 %3, 0  
br i1 %4, label %5, label %8
```

B5

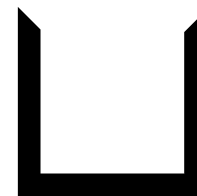
```
store i32 1, i32* %2  
br label %6
```

B8

```
%9 = sub i32 0, 1  
store i32 %9, i32* %2  
br label %6
```

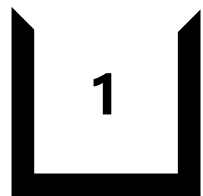
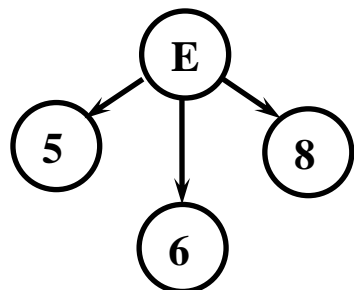
B6

```
%10 = phi  
%7 = load i32, i32* %2  
ret i32 %7
```



%2

Step3 按照支配树的DFS顺序遍历  
进行到达定值分析  
store指令: push最新定值



%1

Entry  
✓

```
%1 = alloca i32
%2 = alloca i32
store i32 1, i32* %1
%3 = load i32, i32* %1
%4 = icmp sgt i32 1, 0
br i1 %4, label %5, label %8
```

B5

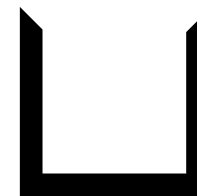
```
store i32 1, i32* %2
br label %6
```

B8

```
%9 = sub i32 0, 1
store i32 %9, i32* %2
br label %6
```

B6

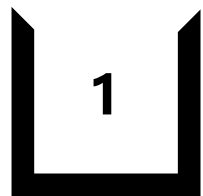
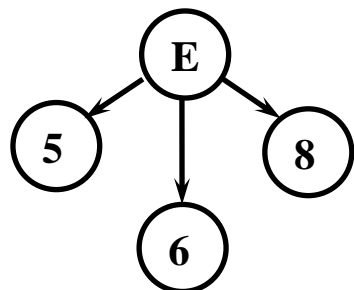
```
%10 = phi
%7 = load i32, i32* %2
ret i32 %7
```



%2

Step3 按照支配树的DFS顺序遍历  
进行到达定值分析  
load指令：替换成栈顶定值





%1

Entry

```
%1 = alloca i32
%2 = alloca i32
store i32 1, i32* %1
%3 = load i32, i32* %1
%4 = icmp sgt i32 1, 0
br i1 %4, label %5, label %8
```

B5

✓

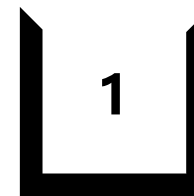
```
store i32 1, i32* %2
br label %6
```

B8

```
%9 = sub i32 0, 1
store i32 %9, i32* %2
br label %6
```

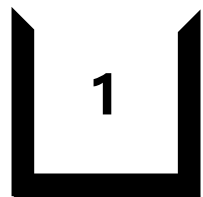
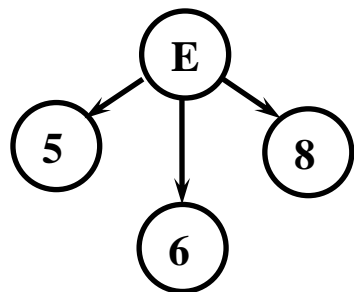
B6

```
%10 = phi
%7 = load i32, i32* %2
ret i32 %7
```



%2

Step3 按照支配树的DFS顺序遍历  
进行到达定值分析  
store指令: push最新定值



%1

Entry

```
%1 = alloca i32
%2 = alloca i32
store i32 1, i32* %1
%3 = load i32, i32* %1
%4 = icmp sgt i32 1, 0
br i1 %4, label %5, label %8
```

B5

✓

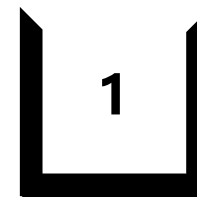
```
store i32 1, i32* %2
br label %6
```

B8

```
%9 = sub i32 0, 1
store i32 %9, i32* %2
br label %6
```

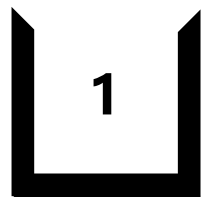
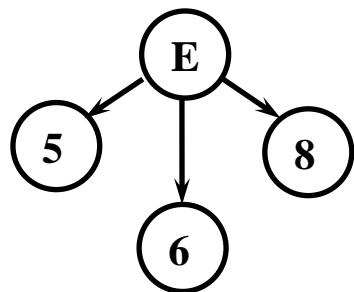
B6

```
%10 = phi [1,%5]
%7 = load i32, i32* %2
ret i32 %7
```



%2

Step4 补全后继BB的phi参数  
来自B5的定值



%1

Entry

```
%1 = alloca i32
%2 = alloca i32
store i32 1, i32* %1
%3 = load i32, i32* %1
%4 = icmp sgt i32 1, 0
br i1 %4, label %5, label %8
```

B5

✓

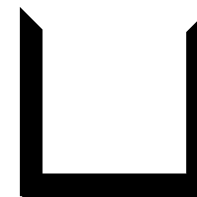
```
store i32 1, i32* %2
br label %6
```

B8

```
%9 = sub i32 0, 1
store i32 %9, i32* %2
br label %6
```

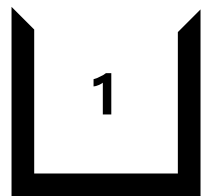
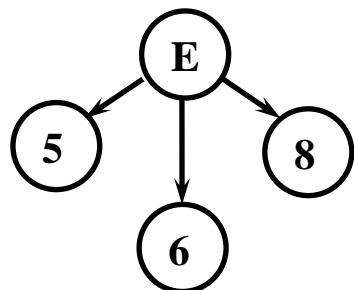
B6

```
%10 = phi [1,%5]
%7 = load i32, i32* %2
ret i32 %7
```



%2

Step5 弹出栈中相关定值  
支配树上B5无后继



%1

Entry

```
%1 = alloca i32
%2 = alloca i32
store i32 1, i32* %1
%3 = load i32, i32* %1
%4 = icmp sgt i32 1, 0
br i1 %4, label %5, label %8
```

B5

```
store i32 1, i32* %2
br label %6
```

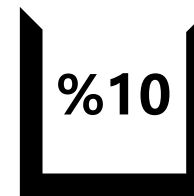
B8

```
%9 = sub i32 0, 1
store i32 %9, i32* %2
br label %6
```

B6

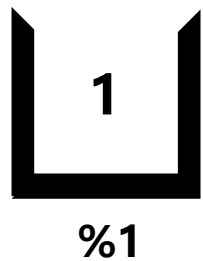
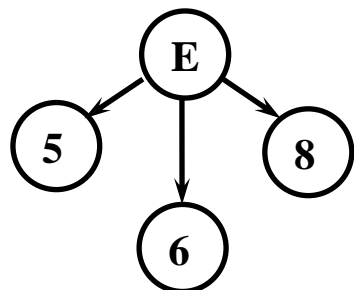
✓

```
%10 = phi [1,%5]
%7 = load i32, i32* %2
ret i32 %7
```



%2

Step3 按照支配树的DFS顺序遍历  
进行到达定值分析  
phi指令: push最新定值



Entry

```
%1 = alloca i32  
%2 = alloca i32  
store i32 1, i32* %1  
%3 = load i32, i32* %1  
%4 = icmp sgt i32 1, 0  
br i1 %4, label %5, label %8
```

B5

```
store i32 1, i32* %2  
br label %6
```

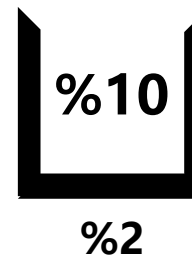
B8

```
%9 = sub i32 0, 1  
store i32 %9, i32* %2  
br label %6
```

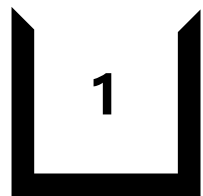
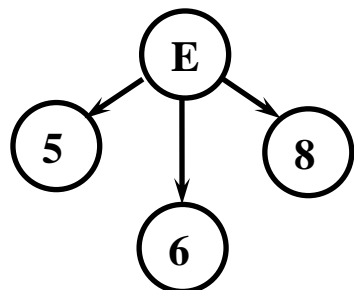
B6

✓

```
%10 = phi [1,%5]  
%7 = load i32, i32* %2  
ret i32 %10
```



Step3 按照支配树的DFS顺序遍历  
进行到达定值分析  
load指令：替换成栈顶定值



%1

Entry

✓

```
%1 = alloca i32
%2 = alloca i32
store i32 1, i32* %1
%3 = load i32, i32* %1
%4 = icmp sgt i32 1, 0
br i1 %4, label %5, label %8
```

B5

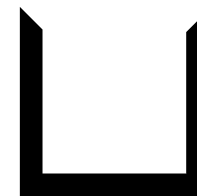
```
store i32 1, i32* %2
br label %6
```

B8

```
%9 = sub i32 0, 1
store i32 %9, i32* %2
br label %6
```

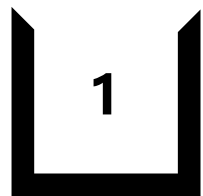
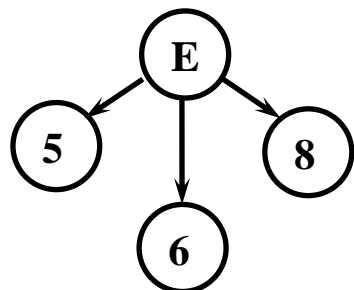
B6

```
%10 = phi [1,%5]
%7 = load i32, i32* %2
ret i32 %10
```



%2

Step5 弹出栈中相关定值  
支配树上B6无后继



%1

Entry

```
%1 = alloca i32
%2 = alloca i32
store i32 1, i32* %1
%3 = load i32, i32* %1
%4 = icmp sgt i32 1, 0
br i1 %4, label %5, label %8
```

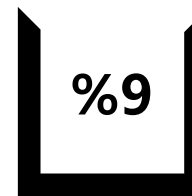
B5

```
store i32 1, i32* %2
br label %6
```

B8

```
%9 = sub i32 0, 1
store i32 %9, i32* %2
br label %6
```

✓

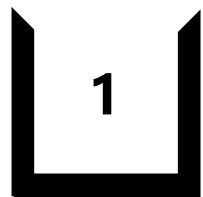
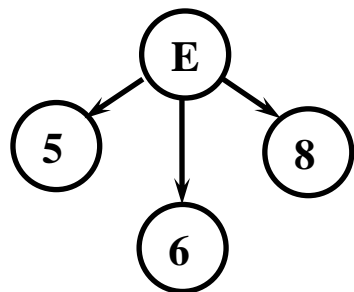


%2

B6

```
%10 = phi [1,%5]
%7 = load i32, i32* %2
ret i32 %10
```

Step3 按照支配树的DFS顺序遍历  
进行到达定值分析  
store指令: push最新定值



%1

Entry

```
%1 = alloca i32
%2 = alloca i32
store i32 1, i32* %1
%3 = load i32, i32* %1
%4 = icmp sgt i32 1, 0
br i1 %4, label %5, label %8
```

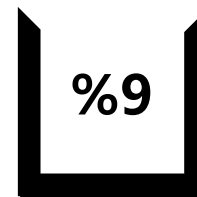
B5

```
store i32 1, i32* %2
br label %6
```

B8

```
%9 = sub i32 0, 1
store i32 %9, i32* %2
br label %6
```

✓



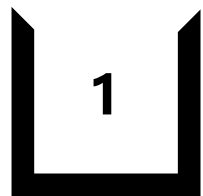
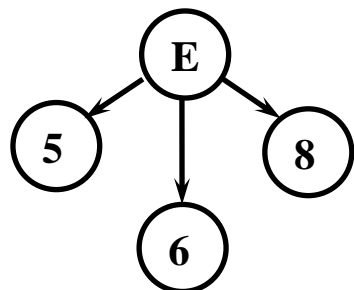
%2

B6

```
%10 = phi [1,%5] [%9,%8]
%7 = load i32, i32* %2
ret i32 %10
```

Step4 补全后继BB的phi参数  
来自B8的定值





%1

Entry

```
%1 = alloca i32
%2 = alloca i32
store i32 1, i32* %1
%3 = load i32, i32* %1
%4 = icmp sgt i32 1, 0
br i1 %4, label %5, label %8
```

B5

```
store i32 1, i32* %2
br label %6
```

B8

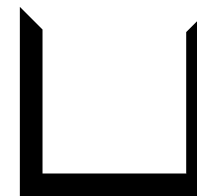
```
%9 = sub i32 0, 1
store i32 %9, i32* %2
br label %6
```

✓

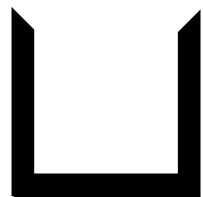
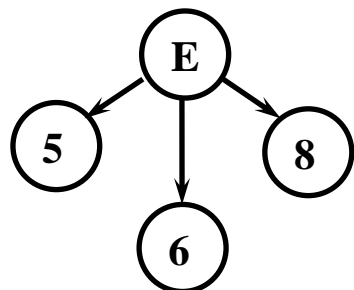
B6

```
%10 = phi [1,%5] [%9,%8]
%7 = load i32, i32* %2
ret i32 %10
```

Step5 弹出栈中相关定值  
支配树上B8无后继



%2



%1

Entry  
✓

```
%1 = alloca i32
%2 = alloca i32
store i32 1, i32* %1
%3 = load i32, i32* %1
%4 = icmp sgt i32 1, 0
br i1 %4, label %5, label %8
```

B5

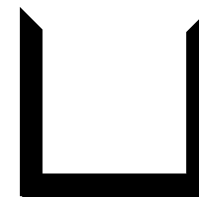
```
store i32 1, i32* %2
br label %6
```

B8

```
%9 = sub i32 0, 1
store i32 %9, i32* %2
br label %6
```

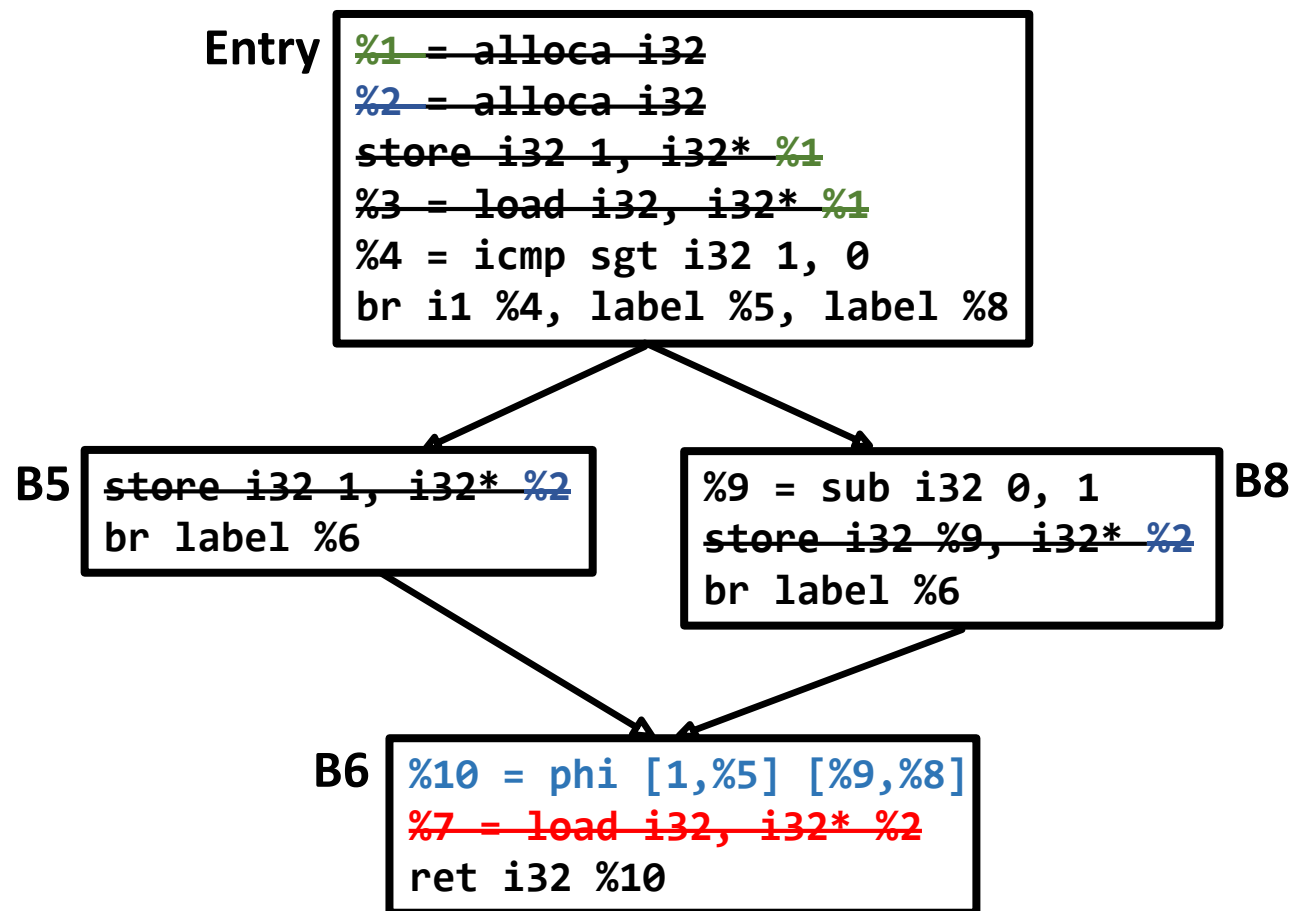
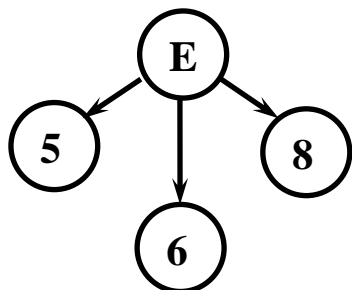
B6

```
%10 = phi [1,%5] [%9,%8]
%7 = load i32, i32* %2
ret i32 %10
```

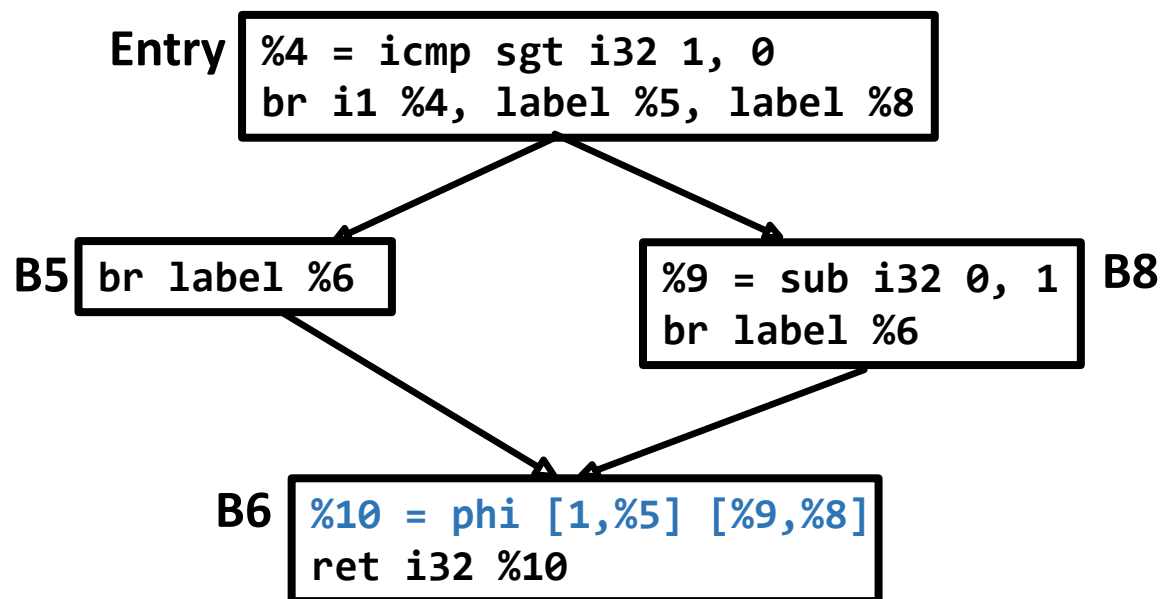
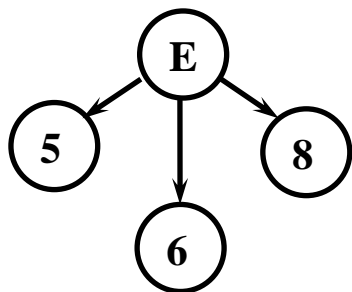


%2

Step5 弹出栈中相关定值  
支配树上Entry的后继已经遍历完

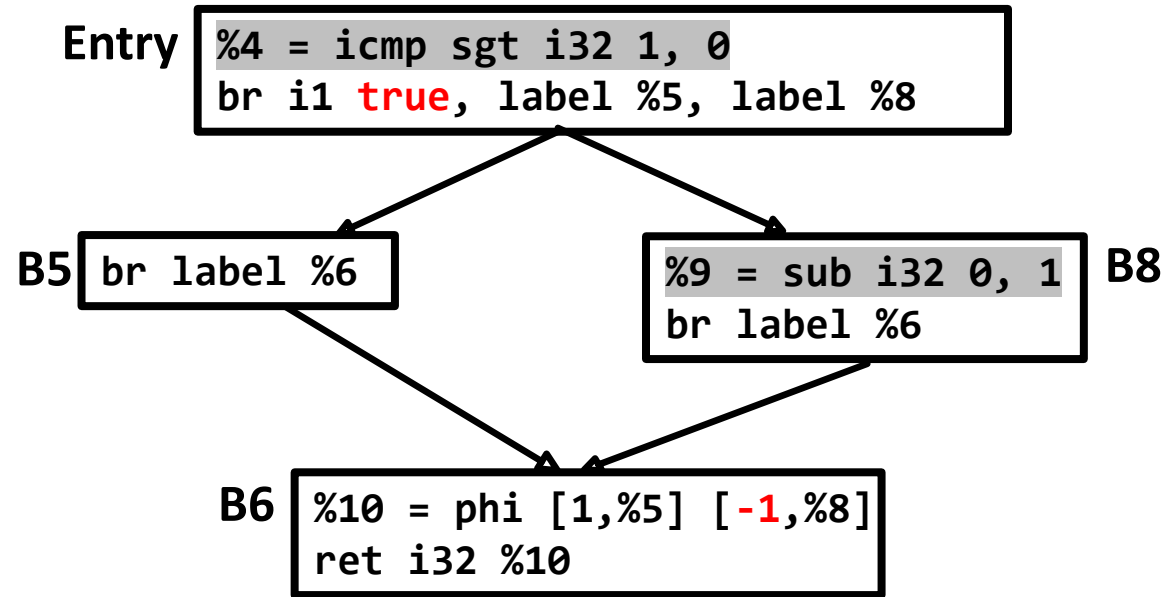


Step6 删除各块中的冗余指令  
alloca/load/store



最终结果！！

# What is more



常量传播

# What is more



```
ret i32 1
```

死代码删除+控制流化简

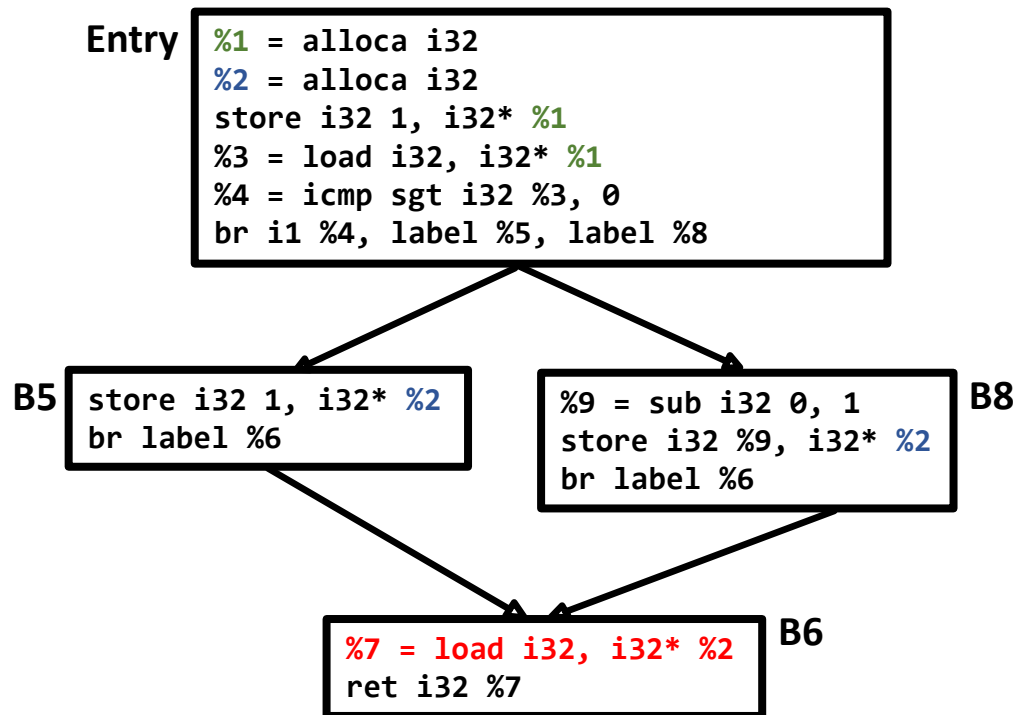
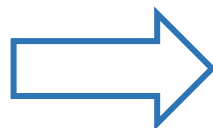
# What is more



```
int main() {  
    int cond;  
    int x;  
    cond = 1;  
    if (cond > 0)  
        x = 1;  
    else  
        x = -1;  
    return x;  
}
```

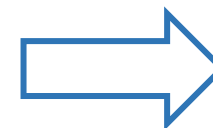
*cminus* 源程序

前端翻译



初步翻译得到的IR

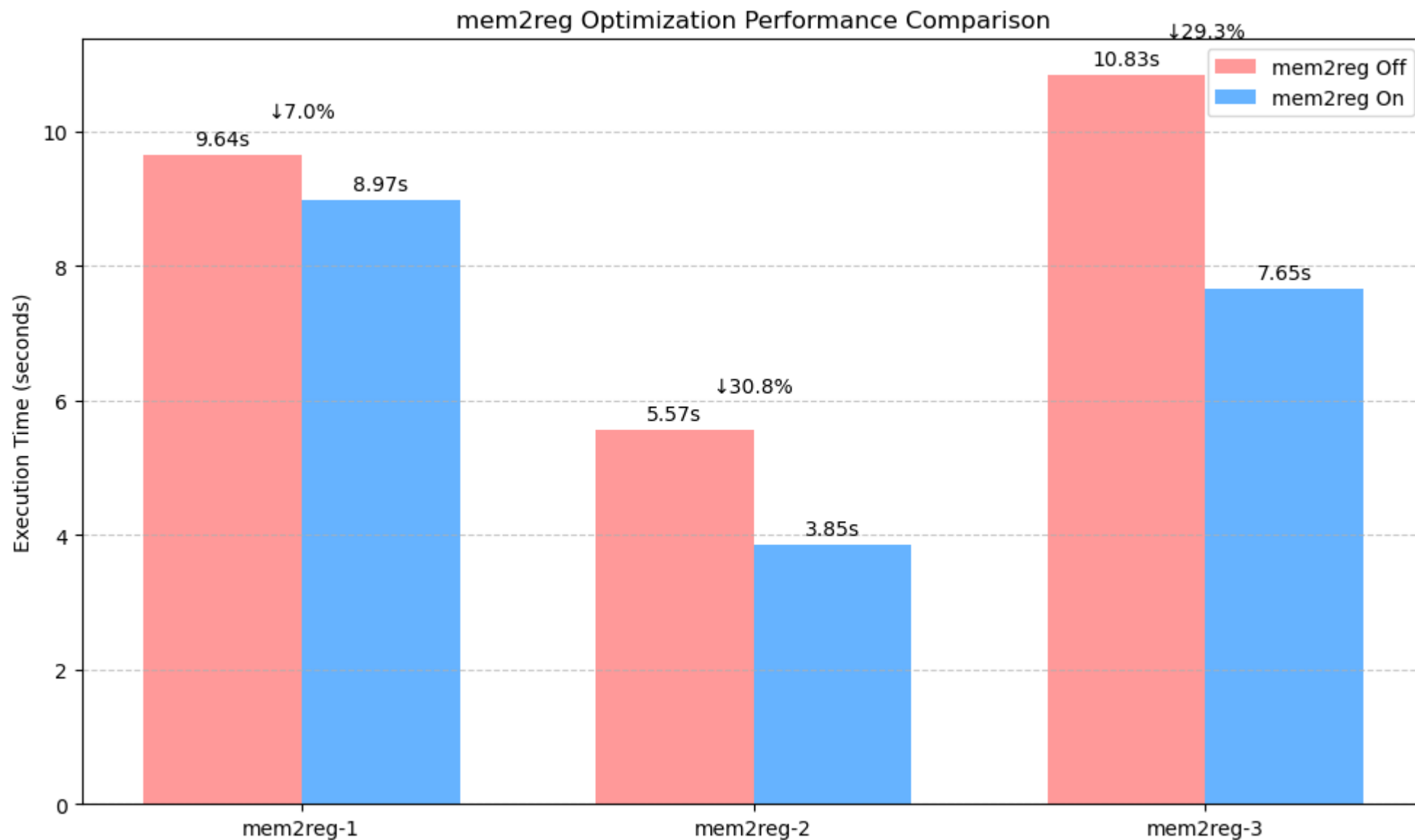
优化pass



```
ret i32 1
```

完全优化后的IR

# What is more







# 一起努力 打造国产基础软硬件体系！

徐 伟

国家高性能计算中心(合肥)、信息与计算机国家级实验教学示范中心

计算机科学与技术学院

2025年10月30日