测试部员工季度评定表

* **我们的使命**：站在质量的角度规划并开展测试工作，测试要发现问题，更要达到推动并解决问题，保障产品稳定可靠，客户叫好的目的；
* **我们的精神**：在测试领域有志向，有担当。团结起来，树立工作奋斗目标，并为之努力奋斗，共同进步和成长；
* **我们的人才发展观**：未来的成功与不断发展的源泉是优秀人才的培养，管理团队深刻认识到识别优秀人才，不拘一格使用人才，内部挖掘人才的重要性。充分给予锻炼的机会、挑战的机会、信任的机会；时代的发展决定组织的发展，决定指南针大于地图，多样性大于能力；
* **我们的绩效管理理念**：重视工作成果，按照绩效评定标准进行考核。同时，关注工作过程，对愿意奉献，勇于拼搏，不畏艰险，创新求变的过程行为进行记录，纳入人才档案，我们不只是根据人员当前所在岗位以及工作成果来衡量一个人的能力和潜力。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | 徐玉琳 | | |
| 评定时间 | 2019/03 | | |
| 公共量化指标 | | | |
| 提交重要问题数/总问题数 | 13/36 | 测试分析/测试用例数 | 5/315 |
| 漏测问题数 | 0 | 用例评审修改数 | 19 |
| 本季度出差天数 | 7 | 迟到次数/缺勤天数（包含请假） | 0/0 |
| 本季度是否违反安全保密要求 | 否 | 本季度是否违反公司其他规章制度 | 否 |
| 关键工作及成果简要说明 | | | |
| 本阶段重要工作 | 关键工作的成果、问题简要说明 | | |
| F-Point数据库测试 | 1. FP结合WA场景性能测试： 2. 调试jmeter，kafka入库工具，搭建FP高性能测试集群，放入WZ海量数据； 3. 参与性能测试方案编写，并对性能场景区分优先级，协同性能团队进行FP性能测试； 4. 编写FP健康度检测用例进程及日志监控部分，并开展FP健康度评审，共计编写FP健康度检测用例19条； | | |
| 山西FP实测 | 1. 现场业务使用FP情况梳理： 2. 了解已部署三大项目：智能检索、全息档案、图上作战，编写SQL提取脚本进行SQL提取； 3. 业务SQL分析： 4. 通过脚本提取所有业务SQL进行分析，统计业务复杂度，SQL查询耗时，评估业务SQL合理性； 5. 通过业务SQL分析，总共发现业务使用SQL层面总共七个问题，其中语法错误问题2个，下发条件错误问题3个，优化问题2个，已反馈业务研发并进行跟进解决； 6. 进行稳定性工具部署分析，目前正在持续跟进中，发现FP管理节点进程SparkSubmit频繁FGC，目前正在跟进其他稳定性情况。 | | |
| PostGreSQL数据库测试 | 1. 了解PG测试需求，针对入库包，软件包，备份包及文档进行第一轮模块测试： 2. 通过本轮测试，共发现15个问题，其中重要问题占比20%，发现的问题中文档&安装问题占比73%； 3. 从测试情况来看，由于研发对文档及组件包规范不熟悉，导致提测包质量较差。 4. PG第二轮功能测试： 5. 主要对第一轮进行回归，对使用手册基本功能使用进行验证； 6. 对PG在6u7，7u4上的系统兼容性进行测试； 7. 对备份工具barman备份，恢复功能进行测试。   经过两轮测试，基本功能使用基本正常，后续需要对此数据库开展性能及稳定性专项测试。 | | |
| GreenPlum数据库测试 | 1. 了解GP测试需求，针对入库，安装，文档，高可用进行第一轮测试： 2. 本次测试共发现6个问题，除1个为重要功能问题外，其他均为文档问题； 3. GP第二轮模块测试： 4. 主要针对GP集群的扩容，减容进行测试，经测试功能正常； 5. 对第一轮问题进行回归验证；   从两轮测试情况来看，GP数据库发现的功能性缺陷数量较少，质量相对较高。 | | |
| MongoDB数据库测试 | 1. 主要针对MongoDB适配7u4系统，业务对接情况及业务使用风险问题进行评估预警，通过收集评估业务使用情况，发现以下风险问题： 2. 中台业务烽火舆情网，数据魔方使用27017端口问题，此端口存在较大安全隐患（可通过admin和无密码访问，对此2017年已做出通知调整，同时2019年东莞网络与信息通报中心已做出安全预警通报），目前该问题已反馈DBA与对应业务负责人，业务会重新出更换Mongo默认端口的包； 3. 存在部分业务共用实例端口的问题，如全息，专搜共用27022实例端口（线程池与mongoDB建立的连接是不会自动释放的，可能会存在某个业务大量占用线程池，资源不释放，导致其他业务变慢或不可用的问题），目前该问题已反馈相关测试人员。 | | |
| 数据库测试体系建设 | 1. 数据库通用用例库建设，根据FP，pg，gp，Mongo等数据库测试经验及用例情况，形成数据库测试通用用例库，目前已建设通用场景用例库，包含安装，建表，入库，查询共计184条测试用例，后续会对异常用例库，鲁棒性用例库，性能场景用例库进行建设完善； 2. 数据库选型测试初步整理： 3. 初步整理Postgre数据库选型测试，从自身优劣势到与其他数据库横向对比，业务使用情况和风险问题预警等方面进行剖析； 4. 后续会对Mongo，Redis，等数据库进行选型测试完善。 | | |
| Thunder1.0产品平台测试工作 | 1. 针对Transtag和流平台主要验证了一下几点： 2. 组件包规范性； 3. 适配as7uX系统，安装及基本功能的使用； 4. 结合系统测试环境测试接入机器以及WZ数据包，测试TransTag能否正常处理数据。   经过测试，TransTag能够正确处理数据，测试通过。 | | |
| 平台工作支撑 | 1. 对业务测试人员进行NS平台问题排查，支撑，解决，如：WZ，HC，ZDR等，共计解决问题12个，其中FP集群问题7个，Hadoop集群问题4个，其他问题4个； 2. 协助业务人员进行多套环境的搭建维护，协助做好快照还原，备份等平台机器管理工作。 | | |
| 人才培养关键工作简要说明 | | | |
| 本阶段重要工作 | 关键工作的成果、问题简要说明 | | |
|  |  | | |
|  |  | | |
|  |  | | |
|  |  | | |
| 评定人填写 | | | |
|  | 评定说明（评定人给出评定及说明，并提出意见和建议） | | |
| 参见附表1 |  | | |

**附表1 级别评定定义表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **级别** | **表现** | **人数** | **标准** |
| **E**  **>100** | 优秀 | <=10% | **相同资质横向比较**  在良好的基础上满足以下一条或多条要求：  1. 承担产品或项目级的重要且紧急突发任务，完成情况良好且对本职工作未产生影响；  2. 跨团队、跨项目、跨角色支撑，并且取得了显著的结果；  3. 个人角色、方向转变，并且在新岗位取得了优异的业绩；  4. 在产品或项目中，积极主动开辟新的测试手段或测试方法创新（包括但不限于大数据分析质量测试，用户体验测试、算法测试、自动化测试、性能测试等），并产生了显著效果或作用；  5. 对公司重点产品在重要局点的运行情况进行全面、深度的诊断评估，发现影响系统运行，产品稳定和用户使用等方面的重要问题并积极组织推动问题解决，从而使产品质量有显著提升或客户体验有明显改观。 |
| **G**  **90-100** | 良好 | <=30% | 在及格要求基础上满足以下多条要求：  1. 能够积极主动并且出色的完成工作安排；  2. 个人工作方向或内容转变，且良好的完成了相应工作；  3. 主动思考并承担团队组织能力建设工作，包括但不限于人才招聘和培养、工作规范及流程能力优化、经验分享等，并产生了良好的效果或作用；  4. 能主动帮助团队内外人员工作，提升团队凝聚力，树立个人和部门的口碑。 |
| **N**  **70-89** | 及格 | >=50% | 满足以下所有条件：  1. 能够保质保量的完成个人所承担的工作；  2. 态度端正，避免出现因自身问题导致团队工作受到影响。 |
| **D**  **60-69** | 待提高 | >=10% | 1. 态度端正，工作积极，但因适应环境、经验和能力不足等原因导致工作有所欠缺的，亟需克服、提高。 |
| **F**  **<60** | 不及格 | 无限制 | 出现以下任意条件之一：   1. 工作态度及能力无法胜任当前工作内容；   2. 不按照公司测试流程组织工作，不服从部门整体测试规划；  3. 没有合理理由且没有完成考核要求的定量指标；  4. 负责的产品出现重大线上质量或安全事故。 |