# 验证与确认 (VER & VAL)

咨询师: 王伟信

上海解元



# 主题

- I 验证与确认基本概念
- II CMMI中的验证
- III CMMI中的确认



# I 基本概念

- ▶验证与确认的比较
- ▶验证与确认的方法
- ▶同行评审
- ≻测试



# 验证与确认的比较-1

	验证	确认
	确保所选择的工作产品满足 特定的需求	确保产品或产品构件能够在预 期的环境下使用
重点	做法是否正确,强调做事的 过程 "正确的做事"	结果是否正确,强调做事的结果 果 "做正确的事"
参照物	上一阶段的工作产品	原始需求
可采用的方法	评审、测试	评审、测试、原型



# 验证与确认比较-2

验证与确认区别的一个小例子

-- 军训排队





# 验证与确认活动示例

验证活动示例

评审

评审

代码评审

集成测试

单元测试

系统测试

需求

设计

编码

测试

用户评审验解测试

原型

确认活动示例

β 测试 系统测试

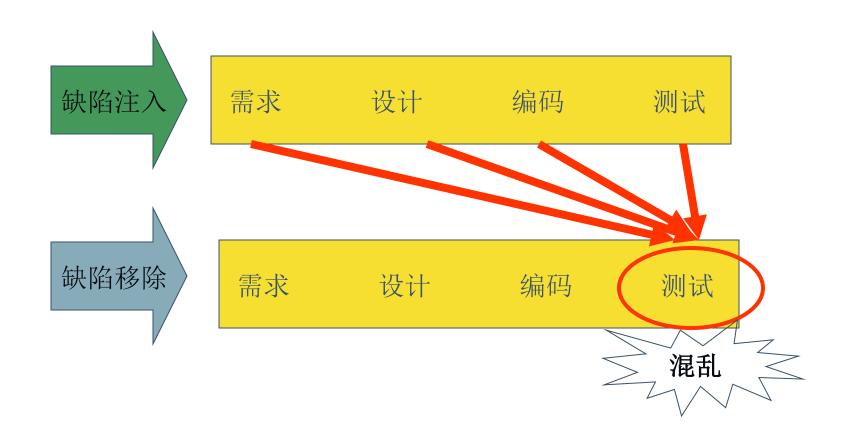


# 同行评审

- 1. 同行评审概念
- 2. 同行评审与测试比较
- 3. 同行评审的方式
- 4. 生命周期的评审



# 为什么需要同行评审





# 同行评审概念

有同行参加的技术类评审称为同行评审。

#### 目的:

- 尽早地发现工作成果中的缺陷
- 交流学习的过程



# 同行评审与测试比较

类别	同行评审	测试	备注
目的与作用	发现工作产品的缺陷;对工作产品达成一致理解;互相学习	发现工作产品的缺陷	
适用的工作产品	文档、代码	可执行代码	
可用时机	整个生命周期	编码完成后	同行评审重点在需 求、设计阶段
效率	高	低	同行评审效率是测 试的3-5倍
返工成本	低	高	同行评审能在早期 发现缺陷
发现缺陷类型	工作产品与上、下游工作产品的不一致;规范性、合理性等	代码的逻辑;产品功能、性能等	同行评审与测试互 为补充
加士	评审专家经验	测试用例好坏	
约束	评审流程好坏	测试工具	



# 同行评审方式举例

评审方式	有无	是否	专家	评审组长	主持人	检查单	结论	评审报告模	度量	跟踪问题的
	准备	开会	个数					版		关闭
审查	有	是	2-6	技术负责人\项	项目经理或	有	评审组长	《技术评审	需要	是
				目经理	PPQA			报告》		
非正式会议	无	是	≥2	技术负责人\项	项目经理或	无	评审组长	《技术评审	需要	是
走查				目经理	PPQA			报告》		
个人走查	无	否	1	无	无	无	评审人员	《个人审核	需要	是
								报告》		



# 生命周期中的评审



生命周期中对交付物的同行评审

客户需求 框架 测试用例 代码 产品需求 概要设计 用户手册 测试报告 产品构件需求 详细设计 培训材料 其他 模型 用例 其他 其他 其他



# 同行评审的常见问题

- 实施同行评审的方法不当
- 评审的准备阶段流于形式,没有检查单,没有会前审查
- 参加评审的人员太多
- 参加评审的成员不能胜任
- 一次评审涵盖的内容太多
- 由于进度紧张,对同行评审的重视不足
- 评审专家没有发挥作用



# 测试



# 测试

名称	测试对象	侧重点	参照物	充分性的评价 方法	时机	测试方法	测试执行者
单元测试		I		代码、分支等 覆盖率	软件中的基本 组成单位完成 后,边开发边 测试		一般是开发人 员
集成测试	软件的模 块、子系 统	接口的正确性	概要设计、 详细设计	接口覆盖率	软件系统集成 过程中,边集 成,边测试	开影测导	开发人员与测 试人员
系统测试	系统	需求的满足 性	产品需求	用户场景覆盖 率	系统开发完成 后,交付客户 之前	黑盒测试、 功能测试、 非功能测试 等	测试人员
验收测试	系统	需求的满足 性	客户需求	需求覆盖率		黑盒测试、 功能测试、 非功能测试 等	客户



# CMMI中的VER



# SG1及其特定实践

特定目标

SG1 准备验证: 进行验

证的准备

特定实践

SP1.1 选择待验证的工作产品

SP1.2 建立验证环境

SP1.3 建立验证规程和准则



# SP1.1 选择待验证的工作产品

#### 选择验证的工作产品及验证方法

- 哪些代码做单元测试?
  - 核心代码
  - 复杂度高的代码(循环、判断层次)
- 哪些代码做同行评审
  - 新手的代码
  - 核心代码
- 哪些文档做同行评审
  - 需求、设计等工程类文档

#### 一般在计划中会选择工作产品进行评审、测试活动

• 例如:需求评审活动、代码单元测试活动



# SP1.2 建立验证环境

#### 建立和维护支持验证的环境

- 测试
  - 单元、集成测试的环境提前建立,例如:测试的工具、服务器等要提前配置好
- 评审
  - 会议室、投影仪等



# SP1.3 建立验证规程和准则

为选择的工作产品建立和维护验证的规程和准则

#### 测试

- 单元测试流程
- 单元测试规范
- 通过准则

• • •

通常组织级定义了单元测试规程、 集成测试规程,同行评审规程, 项目可以进行裁剪

#### 评审

- 同行评审流程
- 同行评审规范

• • •



### SG2及其特定实践

特定目标 SG2 进行同行评审:对 被选择的工作产品进行 同行评审

#### 特定实践

SP 2.1 准备同行评审

SP 2.2 进行同行评审

SP 2.3 分析同行评审数据



### SP 2.1 准备同行评审

#### 准备对被选择的工作产品进行同行评审

- 同行评审准备通常包含如下活动:
  - 确定评审的类型:正式或非正式
  - 识别所有需要参加评审的人员,评审对象不同,参加的人员可能不同
  - 标识对评审起关键作用的人员
  - 制定评审进度安排
  - 准备评审辅助材料,如:评审检查单等
  - 为评审分配角色和职责,如:主持人、记录人等
  - 对评审参加人员进行<mark>适当的培训</mark>,保证参加评审的各角色 人员能够高效的进行评审
  - 提前发评审材料给评审人员,确保评审人员有充足的准备 时间



### SP 2.2 进行同行评审

#### 对被选择的工作产品进行同行评审并标识评审发现的问题

#### 进行同行评审时的注意事项

- 同行评审是技术评审,管理人员尽量不要参加
- 同行评审关注的是工作产品,而不是负责工作产品的人
- 为了提高评审效率,评审会议上,**重点是发现问题**,关于问题如何解决,放在会后讨论
- 评审组对评审结果共同负责
- 采用审查方法时一定要有专家用评审检查单
- 待评审工作产品内容较多时,分多次评审,或者评审专家分章节评审
- 评审时<del>关注主要问题</del>,对于小问题,如:错别字,可当场改正,不 作为问题记录下来。
- 一次<mark>评审会议时间</mark>控制在2小时以内,文档内容页数不超过40页,代码规模不超过500行



# SP 2.3 分析同行评审数据

#### 分析同行评审的准备、执行和结果相关的数据

#### 评审度量数据收集举例:

- 评审员准备时间
- 被评审对象规模
- 评审会议时间
- 参与人数
- 评审工作量
- 发现的问题个数
- 评审效率: 平均每人时发现多少个问题
- 被评审对象质量: 平均每页多少个缺陷

#### 评审的最终结果, 评审是否能通过

- 通过
- 修改后通过
- 不通过,重新评审



# SG3及其特定实践

特定目标

SG3 验证选择的工作产

品: 根据特定的需求验

证被选择的工作产品

特定实践

SP 3.1 进行验证

SP 3.2 分析验证结果



# SP 3.1 进行验证

#### 对被选择的工作产品进行验证

- 执行验证并记录缺陷:
  - 缺陷清单
  - 缺陷解决记录
  - ...



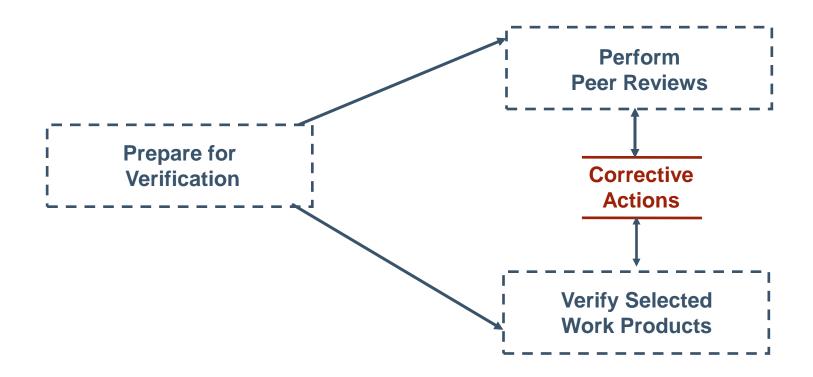
### SP 3.2 分析验证结果

#### 分析所有验证活动的结果

- 分析验证结果
  - 缺陷分析
  - 单元测试报告
  - 集成测试报告
  - 系统测试报告
  - ...



# VER语境图





# CMMI中的VAL



# SG1及其特定实践

特定目标 SG1 准备确认:进行确 认的准备

#### 特定实践

SP1.1 选择待确认的工作产品

SP1.2 建立确认环境

SP1.3 建立确认规程和准则



# SP1.1 选择待确认的工作产品

#### 选择确认的工作产品及确认方法

- 通常在测试计划中标识确认的工作产品
  - 系统测试计划
  - 验收测试计划
  - •
- 确认的方法
  - 测试
  - 试运行
  - 仿真、模拟
  - •



# SP1.2 建立确认环境

#### 建立和维护支持确认的环境

- 系统/验收测试计划中确定测试需要的工具、软硬件设备、数据等环境;
- 环境的准备要提前进行,与测试活动要无缝衔接上



# SP1.3 建立确认规程和准则

#### 建立和维护确认的规程和准则

- 确认的规程包括
  - 测试的流程、步骤
- 确认的准则包括
  - 测试用例
  - 测试入口、出口准则
  - 测试通过标准
  - ...

#### 制定量化的通过标准,如:

- · 严重BUG全部解决,
- · 遗留的缺陷密度不能多于一个数值,比如0.1个BUG/KLOC



# SG2及其特定实践

#### 特定目标

SG2 确认产品或产品构件:确认产品和产品构件:确认产品和产品构件,确保它们在目标操作环境中能够使用

#### 特定实践

SP 2.1 进行确认

SP 2.2 分析确认结果



### SP 2.1 进行确认

#### 对选择的产品和产品构件进行确认

- 按照测试用例执行;
  - 测试用例随需求变更要不断更新
  - 测试时发现测试用例不完善,也需要更新测试用例
- 记录测试发现的缺陷及缺陷处理结果



### SP 2.2 分析确认结果

#### 分析确认活动的结果

- 测试用例的执行结果
  - 实际结果和预期结果对比
- 记录缺陷并分析、解决缺陷
- 系统/验收测试报告,记录结论
  - 通过
  - 修改后通过
  - 不通过,重新修改



# #BUG分析

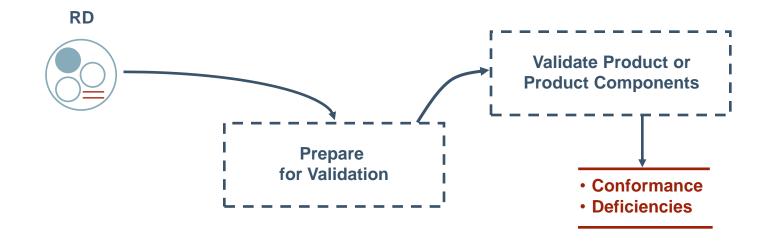
- BUG类型 功能、性能、界面、数据等
- 严重等级
- BUG移除
- BUG引入阶段
- BUG模块分布
- BUG趋势分布

#### 组织建立BUG数据库

- 分析BUG
- 建立BUG预警机制

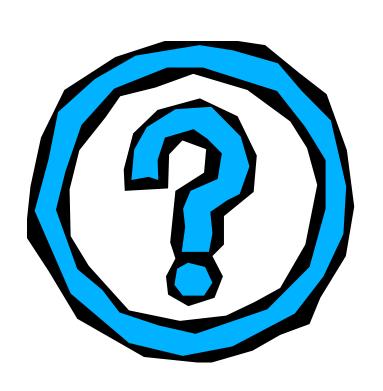


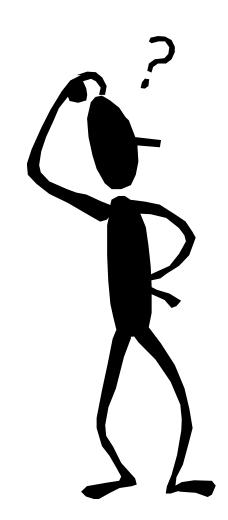
# VAL语境图





# 问题与回答









# 谢谢

