决策分析与解决(DAR)



主题

基本概念

CMMI中的DAR



基本概念



为什么需要DAR

羊群效应

一个羊群(集体)是一个很散乱的组织,平时大家在一起盲目地左冲右撞。如果一头羊发现了一片肥沃的绿草地,并在那里吃到了新鲜的青草,后来的羊群就会一哄而上,争抢那里的青草,全然不顾旁边虎视眈眈的狼,或者看不到其它还有更好的青草。

中国日报9日讯 据美联社、法新社9日报道,土耳其东部凡省戈瓦斯地区日前发生了一件不可思议的事情,大约1500只正在放牧的绵羊在头羊的带领下突然集体跳崖自杀。

结论: 群体决策谬误



基本决策类型

| 类型 | 缺点 | 应用 |
|---------------------------|------------------|--------------------------|
| 直接: 自己决策 | 不鼓励参与 鼓励依赖 | 紧急事件 机密事件 |
| 咨询: 咨询个人意见,然后做 出决策 | 缺少主动性 不鼓励思考 | 最后期限 僵局 严重冲突 |
| 民主 : 大家投票 | 冷漠 怠工 进退两难 | 常规问题 很大的团队 不需要个人承诺 |
| 协商一致: 所有人参与投票并达成 一致 | 花费时间 需要技术 | 需要个人承诺 需要互相配合 互相依赖 |



CMMI中的DAR



决策分析与解决目的

运用<mark>结构化方法</mark>按照所建立的准则对所标识的候选解决方案 进行决策



DAR的特定目标与特定实践

特定目标

SG1: 评价候选解决方案: 运用所 拟订的准则评价候选方案,为决 策奠定基础

特定实践

SP1.1 建立决策分析指南

SP1.2 建立评价准则

SP1.3 识别推荐的候选方案

SP1.4 选择评价方法

SP1.5 评价候选解决方案

SP1.6 选择解决方案



SP1.1建立决策分析指南

- 重要的采购活动 供应商选择
- 重大技术方案的选择,包括:

软件平台的选择 硬件平台的选择 技术标准的选择 有争议的技术方案的选择

- 构件"制作、购买、复用"的选择
- 其它的非技术活动

基本原则:

- 决策问题是中高风险的问题
- 决策影响到了目标的实现



#决策事件举例

目标性

- 是自己开发?还是买成品?还是外包给其他公司?还是 联合开发?
- 项目立项的决策
- 是否继续在某个技术上投入?如:对技术平台的投入?
- 给客户先实施1.0 ,将来再升级到2.0 ,还是让客户等 一下,直接实施2.0 的软件?

对需求影响比较大的事件

- 需求的重大变更
- 对进度影响比较大的事件
- 是采用外购的报表构件还是自己开发? 对质量影响比较大的事件



#决策事件举例

对技术影响比较大的事件

- 某部分是否需要重新编写?
- 在软件开发过程中是否采用持久对象层的技术?
- 是采用哪种技术路线?采用JAVA还是.net路线?
- 当前的技术路线与未来的技术路线是不一致的, 如何权衡这些问题?
- 数据库系统的选择
- 开发工具的选择

对环境影响比较大的事件

- 是否要进行封闭开发?
- 是否在客户现场进行软件开发?

对声誉影响比较大的事件

- 是否可以发布了?



#在CMMI模型中提到可能使用DAR的实践

| PA | SP |
|--------------|---|
| SA | SP1.2Select suppliers based on an evaluation of their ability to meet |
| \mathbf{M} | the specified requirements and established criteria. |
| TS | SP1.1 Develop alternative solutions and selection criteria. |
| | SP1.2 Select the product component solutions that best satisfy the criteria established. |
| | SP2.3 Design product components interfaces using established criteria. |
| | SP2.4 Evaluate whether the product components should be developed purchased, or reused based on established criteria. |
| ОТ | SP1.4 Establish and maintain training capability to address organizational training needs. |
| ΡI | SP1.1 Establish an Integration Strategy . |
| | SP1.2 Establish and maintain the environment needed to support the |
| | integration of the product components. |

SP1. 2建立评价准则

评价准则来源

- 需求
- 假设、约束
- 业务目标

•••

注意: 为评级准则设定权重

- 量化

评价准则类型

- 技术限制
- 环境影响
- 风险
- 成本
- 质量
- 进度



#采购评价准则举例

| 序号 | 评价标准 | 权重 |
|----|----------------|----|
| | 是否满足功能要求 | |
| | 是否满足质量要求 | |
| | 是否满足交货期要求 | |
| | 是否具备价格优势 | |
| | 产品与现有系统的接口难易程度 | |
| | 产品的稳定性 | |
| | 售后服务质量 | |
| | 与供货方的合作关系 | |
| | 供货方的规模 | |
| | | |



#技术方案评价准则举例

| 序号 | 评价标准 | 权重 |
|----|------------------|----|
| | 该技术方案是否满足项目目标 | |
| | 该技术方案对成本的影响程度 | |
| | 该技术方案对交付期的影响程度 | |
| | 该技术方案对工作量的影响程度 | |
| | 该技术方案对质量的影响程度 | |
| | 该技术方案的技术难易度 | |
| | 项目组人员对该技术方案的熟悉程度 | |
| | 技术提供方对该技术方案的支持程度 | |
| | 该技术方案的可维护性、可升级性 | |
| | | |



SP1. 3识别候选方案

识别候选方案

- 头脑风暴
- 市场、技术调研
- 文献研究
- 向专家征询意见



SP1. 4选择评价方法

典型的决策方法包括:

模型和模拟

工程研究

制造研究

成本研究

商业机会研究

调查(Surveys)

基于领域经验和原型的推断(Extrapolations)

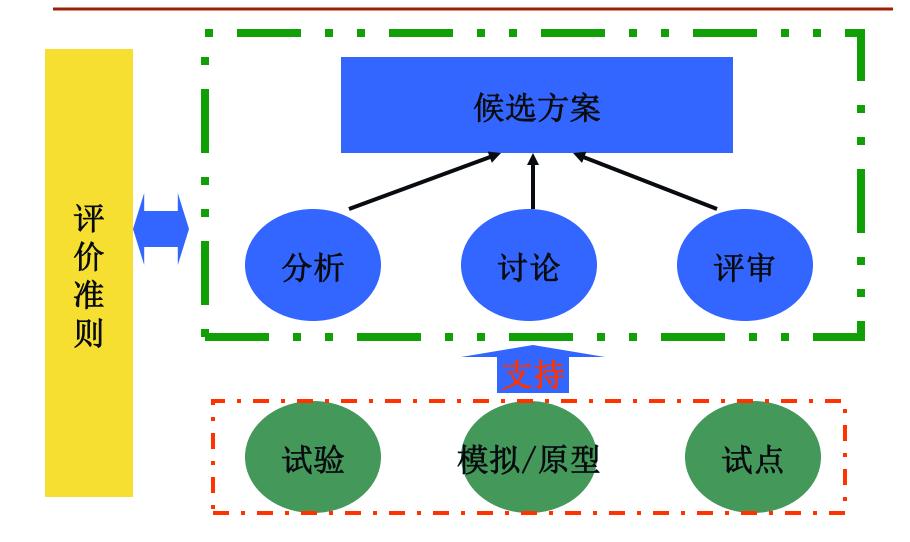
用户评审和评注

测试

通过一个专家或一组专家进行判断(如DELPHI方法)



SP1. 5评价候选方案





SP1.6选择解决方案

- -权衡候选解决方案并最终选择
- -评估解决方案的风险

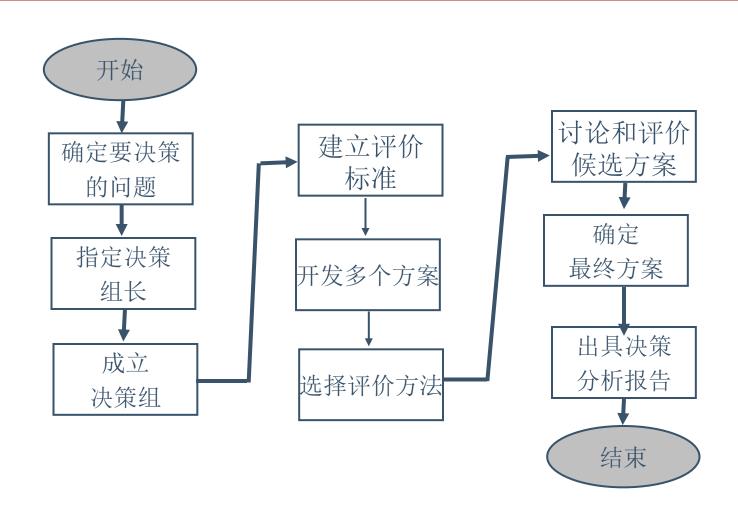
决策的风险来源

- 评价不充分
- 没有足够的信息

可能会重新评价



#决策流程举例





问题与回答

