

Санкт-Петербургский Политехнический Университет  
Петра Великого.  
Физико-Механический институт  
Высшая школа прикладной математики и  
вычислительной физики.

**Отчет по лабораторной работе №3 по дисциплине  
"Интервальный анализ"**

Выполнил студент:

Романчук Е.В

группа:

5030102/10201

Проверил:

доцент

Баженов Александр Николаевич

**Дата: январь 2025**

г. Санкт-Петербург

# Содержание

<b>1</b>	<b>Постановка задачи</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Необходимая теория</b>	<b>3</b>
2.1	Интервальная мода . . . . .	3
2.2	Интервальная медиана Крейновича . . . . .	3
2.3	Интервальная медиана Пролубникова . . . . .	3
2.4	Коэффициент Жаккара . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Описание работы</b>	<b>4</b>
3.1	Определение диапазона исследования . . . . .	4
<b>4</b>	<b>Результаты</b>	<b>6</b>
<b>5</b>	<b>Выводы</b>	<b>10</b>

# 1 Постановка задачи

Даны 2 интервальных выборки

$$\mathbf{X} = \{\mathbf{x}_i\}, \quad (1)$$

$$\mathbf{Y} = \{\mathbf{y}_i\}. \quad (2)$$

Взять  $\mathbf{X}, \mathbf{Y}$  из файлов данных, задав  $\text{rad}\mathbf{x} = \text{rad}\mathbf{y} = \frac{1}{2^N}B$ ,  $N = 14$ .  
Файлы данных:

- *-0.205\_lvl\_side\_a\_fast\_data.bin*
- *0.225\_lvl\_side\_a\_fast\_data.bin*

Связь кодов данных и  $B$ :

$$V = N/16384 - 0.5$$

Сделать оценки констант  $a, t$  в уравнениях:

$$a + \mathbf{X} = \mathbf{Y}, \quad (3)$$

$$t\mathbf{X} = \mathbf{Y}, \quad (4)$$

Метод решения:

$$\hat{a} = \text{argmax} F(a, \mathbf{X}, \mathbf{Y}), \quad (5)$$

где  $F$  — функционал.

В качестве функционала взять варианты:

$$J_i(a, \mathbf{X}, \mathbf{Y}), \quad (6)$$

$$J_i(a, \text{mode}\mathbf{X}, \text{mode}\mathbf{Y}), \quad (7)$$

$$J_i(a, \text{med}_K\mathbf{X}, \text{med}_K\mathbf{Y}), \quad (8)$$

$$J_i(a, \text{med}_P\mathbf{X}, \text{med}_P\mathbf{Y}), \quad (9)$$

где  $J_i$  — коэффициент Жаккара,  $\text{mode}$  — интервальная мода,  $\text{med}_K, \text{med}_P$  — интервальные медианы Крейновича и Пролубникова.

Сделать точечные и интервальные оценки, задавшись уровнем  $\alpha$ .

## 2 Необходимая теория

### 2.1 Интервальная мода

Пусть имеется интервальная выборка

$$\mathbf{X} = \{\mathbf{x}_i\}.$$

Сформируем массив интервалов  $\mathbf{z}$  из концов интервалов  $\mathbf{X}$ .

Для каждого интервала  $\mathbf{z}_i$  подсчитываем число  $\mu_i$  интервалов из выборки  $\mathbf{X}_i$ , включающих  $\mathbf{z}_i$ . Максимальные  $\mu_i = \max \mu$  достигаются для индексного множества  $K$ . Тогда можно найти интервальную моду как мультиинтервал

$$\text{mode}\mathbf{X} = \bigcup_{k \in K} \mathbf{z}_k. \quad (10)$$

### 2.2 Интервальная медиана Крейновича

Пусть дана выборка  $\mathbf{X} = \{\mathbf{x}_i\}$ . Пусть  $\underline{c} = \{\underline{x}_i\}$ ,  $\bar{c} = \{\bar{x}_i\}$  — конфигурация точек, составленные, соответственно, из левых и правых концов интервалов из  $\mathbf{X}$ .

Тогда медианой Крейновича  $\text{med}_K \mathbf{X}$  интервальной выборки  $\mathbf{X}$  — это интервал

$$\text{med}_K = [\text{med}\underline{c}, \text{med}\bar{c}]. \quad (11)$$

### 2.3 Интервальная медиана Пролубникова

Зададим отношение порядка на алгебре  $\mathbb{IR}$ . Говорят, что неравенство  $\mathbf{a} \leq \mathbf{b}$  выполняется

1. в сильном смысле, если  $\forall \mathbf{a} \in \mathbb{IR} \forall \mathbf{b} \in \mathbb{IR} : \bar{\mathbf{a}} \leq \underline{\mathbf{b}}$ ,
2. в слабом смысле, если  $\exists \mathbf{a} \in \mathbb{IR} \exists \mathbf{b} \in \mathbb{IR} : \underline{\mathbf{a}} \leq \bar{\mathbf{b}}$ ,
3. в  $\forall\exists$ -смысле, если  $\forall \mathbf{a} \in \mathbb{IR} \exists \mathbf{b} \in \mathbb{IR} : \bar{\mathbf{a}} \leq \bar{\mathbf{b}}$ ,
4. в  $\exists\forall$ -смысле, если  $\exists \mathbf{a} \in \mathbb{IR} \forall \mathbf{b} \in \mathbb{IR} : \underline{\mathbf{a}} \leq \underline{\mathbf{b}}$ ,
5. в центральном смысле, если  $(\bar{\mathbf{a}} + \underline{\mathbf{a}})/2 \leq (\bar{\mathbf{b}} + \underline{\mathbf{b}})/2$

Для элементов выборки  $\mathbf{X}$  можно определить линейный порядок, используя любое из пяти вышеуказанных отношений порядка на  $\mathbb{IR}$ . То есть, если  $i \neq j$ , то либо  $x_i \leq x_j$ , либо  $x_i \geq x_j$  для любого из этих отношений порядка.

Медиана Пролубникова  $\text{med}_P \mathbf{X}$  выборки  $\mathbf{X}$  — это интервал  $\mathbf{x}_m$ , для которого половина интервалов из  $\mathbf{X}$  лежит слева, а половина — справа.

В ситуации, когда имеются два элемента подинтервала  $\mathbf{x}_m$  и  $\mathbf{x}_{m+1}$ , расположенных посередине вариационного ряда,  $\mathbf{x}_m \neq \mathbf{x}_{m+1}$  медиана может быть определена естественным обобщением взятия полусуммы точечных значений, расположенных посередине ряда из точечных значений, в случае интервальной выборки взятие полусуммы интервалов  $\mathbf{x}_m$  и  $\mathbf{x}_{m+1}$ :

$$\text{med}_P \mathbf{X} = (\mathbf{x}_m + \mathbf{x}_{m+1})/2. \quad (12)$$

## 2.4 Коэффициент Жаккара

Коэффициент Жаккара для двух интервалов  $\mathbf{x} \in \mathbb{IR}$  и  $\mathbf{y} \in \mathbb{IR}$ :

$$\text{Ji}(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \frac{\text{wid}(x \wedge y)}{\text{wid}(x \vee y)} = \frac{\min\{\overline{\mathbf{x}}, \overline{\mathbf{y}}\} - \max\{\underline{\mathbf{x}}, \underline{\mathbf{y}}\}}{\max\{\overline{\mathbf{x}}, \overline{\mathbf{y}}\} - \min\{\underline{\mathbf{x}}, \underline{\mathbf{y}}\}}. \quad (13)$$

Коэффициент Жаккара для множества интервалов  $\mathbf{X} \in \mathbb{IR}^n$ :

$$\text{Ji}(\mathbf{X}) = \frac{\min \overline{\mathbf{x}}_i - \max \underline{\mathbf{x}}_i}{\max \overline{\mathbf{x}}_i - \min \underline{\mathbf{x}}_i}. \quad (14)$$

Коэффициент Жаккара для двух равномоощных множеств интервалов  $\mathbf{X} \in \mathbb{IR}^n$  и  $\mathbf{Y} \in \mathbb{IR}^n$ :

$$\text{Ji}_k(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) = \frac{\min\{\overline{\mathbf{x}}_k, \overline{\mathbf{y}}_k\} - \max\{\underline{\mathbf{x}}_k, \underline{\mathbf{y}}_k\}}{\max\{\overline{\mathbf{x}}_k, \overline{\mathbf{y}}_k\} - \min\{\underline{\mathbf{x}}_k, \underline{\mathbf{y}}_k\}}, \quad k \in 1, 2, \dots, |\mathbf{X}|. \quad (15)$$

## 3 Описание работы

Лабораторная работа выполнена на языке программирования Python в среде разработки PyCharm. В ходе работы были использованы следующие библиотеки `numpy`, `scipy`, `intervalpy` и `matplotlib`.

GitHub репозиторий: [https://github.com/UUyy-Geniy/Interval\\_analysis](https://github.com/UUyy-Geniy/Interval_analysis)

### 3.1 Определение диапазона исследования

Для проведения исследования зададим диапазон, на котором будут вычисляться значения функционалов.

- Для уравнения 3 диапазон задается следующим образом:

$$\text{bound}_a = [\min \text{med}(Y) - \max \text{med}(X), \max \text{med}(Y) - \min \text{med}(X)]. \quad (16)$$

- Для уравнения 4 диапазон определяется как:

$$\text{bound}_t = \left[ \frac{\min \text{med}(Y)}{\max \text{med}(X)}, \frac{\max \text{med}(Y)}{\min \text{med}(X)} \right]. \quad (17)$$

Зададим количество разбиений выбранного диапазона:  $\text{number} = 100$ .

Сетка значений с постоянным шагом строится по заданному диапазону, и на этой сетке вычисляются значения функционалов. Итоговое решение определяется как  $\arg \max$  для сеточной интерполяции. Таким образом, точность найденного результата определяется разбиением сетки. Погрешность, связанная с использованием сеточной интерполяции, рассчитывается как половина шага сетки:

$$\epsilon = \frac{\text{rad}(\text{bound})}{\text{number}}, \quad (18)$$

где  $\text{rad}(\text{bound})$  — длина диапазона.

- Для уравнения 3:

- Погрешность решения:  $\epsilon = 0.008$ .
- Исследуемый диапазон:  $[0.3233, 0.3701]$ .

- Для уравнения 4:

- Погрешность решения:  $\epsilon = 0.003$ .
- Исследуемый диапазон:  $[-1.047, -1.0015]$ .

## 4 Результаты

Для функционала 6:

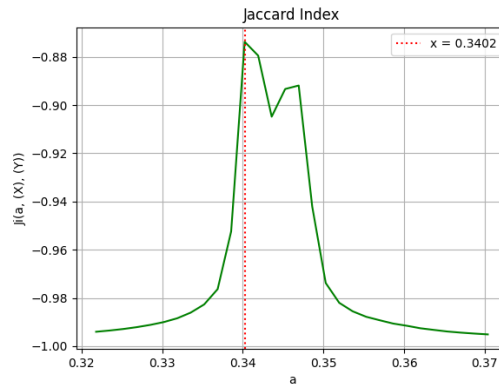


Рис. 1: Зависимость функционала 6 от параметра  $a$ .

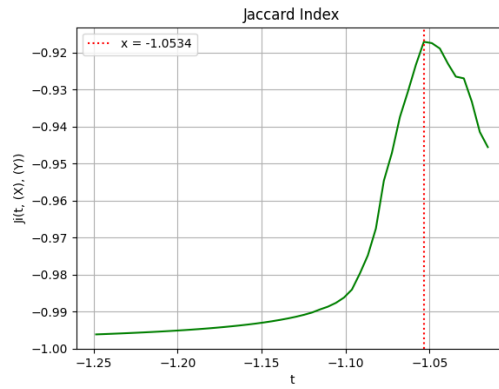


Рис. 2: Зависимость функционала 6 от параметра  $t$ .

Таблица 1: Результаты для функционала 6.

Параметр	Значение
$\hat{a}$	$[0.3322, 0.3482]$
$F_1(\hat{a})$	$-0.874$
$\hat{t}$	$[-1.056, -1.051]$
$F_1(\hat{t})$	$-0.917$

Для функционала 7:

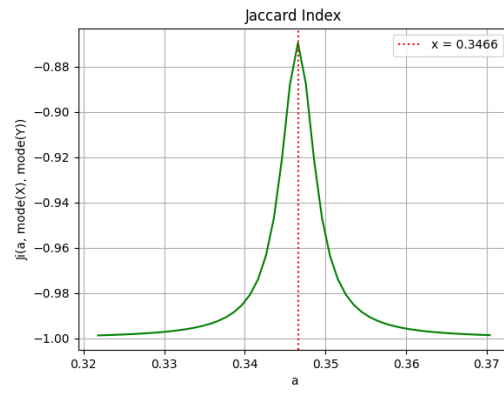


Рис. 3: Зависимость функционала 7 от параметра  $a$ .

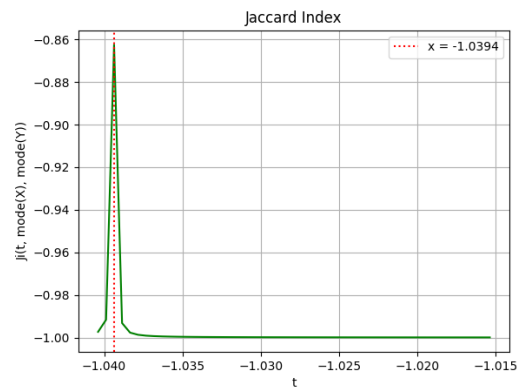


Рис. 4: Зависимость функционала 7 от параметра  $t$ .

Для функционала 7:

Таблица 2: Результаты для функционала 7.

Параметр	Значение
$\hat{a}$	$[0.338, 0.355]$
$F_2(\hat{a})$	$-0.869$
$\hat{t}$	$[-1.043, -1.037]$
$F_2(\hat{t})$	$-0.862$



Для функционала 8:

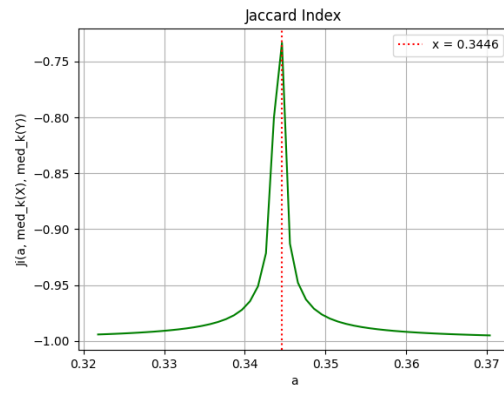


Рис. 5: Зависимость функционала 8 от параметра  $a$ .

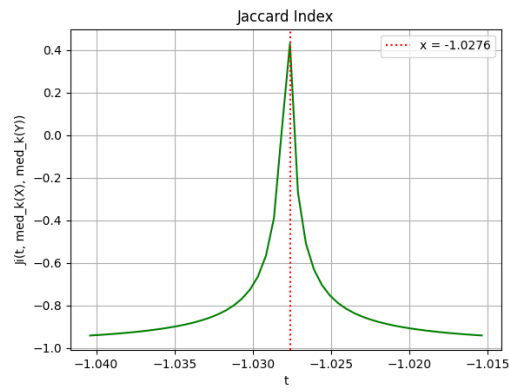


Рис. 6: Зависимость функционала 8 от параметра  $t$ .

Таблица 3: Результаты для функционала 8.

Параметр	Значение
$\hat{a}$	$[0.337, 0.353]$
$F_3(\hat{a})$	$-0.733$
$\hat{t}$	$[-1.031, -1.025]$
$F_3(\hat{t})$	$0.431$

Для функционала 9:

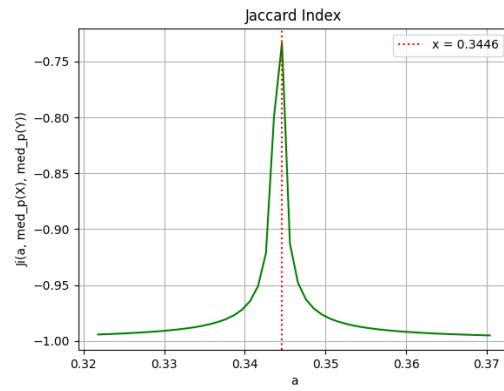


Рис. 7: Зависимость функционала 9 от параметра  $a$ .

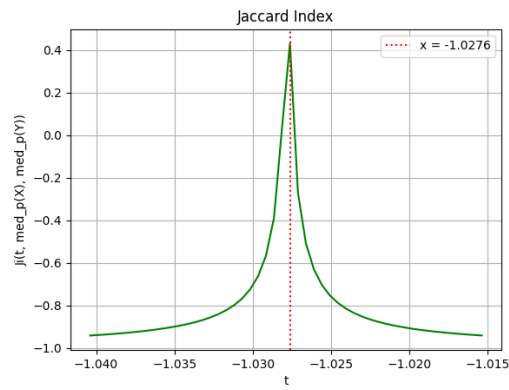


Рис. 8: Зависимость функционала 9 от параметра  $t$ .

Таблица 4: Результаты для функционала 9.

Параметр	Значение
$\hat{a}$	$[0.337, 0.352]$
$F_4(\hat{a})$	$-0.733$
$\hat{t}$	$[-1.031, -1.025]$
$F_4(\hat{t})$	$0.431$

## 5 Выводы

В ходе выполнения лабораторной работы были исследованы методы оценки параметров в уравнениях с интервальными данными. Были использованы различные функционалы, включая коэффициент Жаккара, что позволило определить оптимальные значения параметров  $\hat{a}$  и  $\hat{t}$  для уравнений вида  $a + \mathbf{X} = \mathbf{Y}$  и  $t\mathbf{X} = \mathbf{Y}$ .

На основании анализа полученных результатов можно сделать следующие выводы:

1. Значения параметров  $\hat{a}$  и  $\hat{t}$  существенно зависят от выбранного функционала. Это подчеркивает важность корректного выбора критерия оптимальности в задачах интервального анализа, так как разные функционалы обладают различной геометрией и устойчивостью.
2. Наиболее устойчивые результаты были достигнуты при использовании функционалов 8 и 9. Высокие значения коэффициента Жаккара для параметра  $\hat{t}$  свидетельствуют о значительном уровне согласованности интервалов, что подчеркивает их надежность.
3. Применение интервальных медиан (Крейновича и Пролубникова) в качестве статистических характеристик продемонстрировало преимущества по сравнению с анализом полной выборки или моды. Эти подходы позволили получить более точные и устойчивые оценки параметров, снижая влияние выбросов и неустойчивости данных.

Таким образом, выполненная работа показала эффективность использования интервального анализа для оценки параметров. Полученные результаты подчеркивают значимость выбора подходящих методов и критериев для успешного анализа данных в условиях неопределенности.