



El primer paso para un **FUTURO DE EXCELENCIA**

## **BASES PARA CONCURSO DE PROYECTOS DE CIENCIA**

1. Podrán participar estudiantes de tercero básico y ciclo diversificado de establecimientos públicos y privados.
2. Única categoría: Grupal (2 a 5 integrantes máximo)
3. Solicitar, llenar y enviar ficha de inscripción al correo electrónico **info@campussur.uvg.edu.gt** antes del medio día del 26 de abril.
4. El proyecto debe estar basado en el método científico de la investigación.
5. El jurado estará integrado por la comisión de Ciencia de UVG Campus Sur y premiará a los 3 mejores proyectos.

### **PREMIOS:**

**1er. Lugar:** Medalla, diploma de participación, beca de 50% para Curso de Inglés y bolsa UVG Sur.

**2do. Lugar:** Medalla, diploma de reconocimiento, beca de 25% para Curso de Inglés y bolsa UVG Sur.

**3er. Lugar:** Medalla, diploma de reconocimiento y bolsa UVG Sur

6. Consulta la rúbrica de evaluación en [www.campussur.uvg.edu.gt/proyectosdeciencia.html](http://www.campussur.uvg.edu.gt/proyectosdeciencia.html)

# **¡ PARTICIPA !**

# Ficha de Inscripción CONCURSO DE PROYECTOS DE CIENCIA

## DATOS DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO

Nombre: \_\_\_\_\_  
Dirección: \_\_\_\_\_ Teléfono: \_\_\_\_\_  
Correo Electrónico: \_\_\_\_\_ Director: \_\_\_\_\_

## DATOS DE LOS PARTICIPANTES:

Nombre: \_\_\_\_\_ Grado/Carrera: \_\_\_\_\_  
Correo electrónico: \_\_\_\_\_ Teléfono: \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_ Grado/Carrera: \_\_\_\_\_  
Correo electrónico: \_\_\_\_\_ Teléfono: \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_ Grado/Carrera: \_\_\_\_\_  
Correo electrónico: \_\_\_\_\_ Teléfono: \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_ Grado/Carrera: \_\_\_\_\_  
Correo electrónico: \_\_\_\_\_ Teléfono: \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_ Grado/Carrera: \_\_\_\_\_  
Correo electrónico: \_\_\_\_\_ Teléfono: \_\_\_\_\_

## DATOS DEL PROYECTO

Nombre: \_\_\_\_\_  
Breve descripción: \_\_\_\_\_

Aspectos a Calificar	PUNTUACIÓN			
	10 puntos	7 puntos	4 puntos	0 puntos
Descripción del Procedimiento	Los procedimientos fueron delineados paso a paso de manera que pueden ser seguidos por cualquiera sin necesitar explicaciones adicionales. No necesitó ayuda de un docente para llevar ésto a cabo.	Los procedimientos fueron delineados paso a paso de manera que pueden ser seguidos por cualquiera sin necesitar explicaciones adicionales. Necesitó algo de ayuda por parte de un docente.	Los procedimientos fueron delineados paso a paso, pero tenía 1 ó 2 deficiencias que requirieron explicación aún después de la retroalimentación de un docente.	Los procedimientos que fueron delineados estaban bastante incompletos o en desorden, aún después de la retroalimentación de un docente.
Exhibición	Cada elemento en la exhibición tenía su función y claramente servía para ilustrar algún aspecto del experimento. Todos los objetos, diagramas, gráficas, etc. fueron etiquetados con esmero y correctamente.	Cada elemento tenía su función y claramente servía para ilustrar algún aspecto del experimento. La mayoría de los objetos, diagramas, gráficas, etc. fueron etiquetados correctamente y con esmero.	Cada elemento tenía su función y claramente servía para ilustrar algún aspecto del experimento. La mayoría de los objetos, diagramas, gráficas, etc. estaban correctamente etiquetados.	La exposición parecía incompleta o caótica sin un plan claro. Muchas etiquetas estaban ausentes o eran incorrectas.
Originalidad	Independientemente identificó una pregunta que fue interesante para el estudiante y que podía ser investigada.	Identificó, con la ayuda de un docente, una pregunta que fue interesante para el estudiante y que podía ser investigada.	Identificó con la ayuda de un docente, una pregunta que podía ser investigada.	Identificó una pregunta que no podía ser probada/investigada o una que no meritaba ninguna investigación.
Aplicación del método científico	Los datos fueron reunidos varias veces. La información fue resumida, independientemente, de forma que claramente describe lo que fue descubierto.	Los datos fueron reunidos más de una vez. La información fue resumida, independientemente, de forma que claramente describe lo que fue descubierto.	Los datos fueron reunidos más de una vez. La ayuda de un adulto fue necesaria para claramente resumir lo que fue descubierto.	Los datos fueron reunidos sólo una vez y la asistencia de un adulto fue necesaria para claramente resumir lo que fue descubierto.
Funcionalidad	El experimento funcionó en un 100% de acuerdo a la propuesta	El experimento funcionó un 75% de acuerdo a la propuesta	El experimento funcionó un 50% de acuerdo a la propuesta	El experimento no funcionó
Conclusión/Resumen	El estudiante proporcionó una conclusión detallada, claramente basada en los datos y relacionada a recomendaciones de investigaciones previas y a la (s) hipótesis.	El estudiante proporcionó una conclusión algo detallada, pero claramente basada en los datos y relacionada a la(s) hipótesis.	El estudiante proporcionó una conclusión con algo de referencia a los datos y a la(s) hipótesis.	La conclusión fue obvia o detalles importantes fueron pasados por alto.
Trabajo en equipo	Se observa en un 100% la participación de todo el equipo	Se observa en un 75% la participación de todo el equipo de alumnos	Se observa en un 50% la participación de todo el equipo de alumnos	No se observa la participación de todo el equipo.
Uso de materiales	Los materiales que se utilizan son en un 100% reutilizables y reciclables	Los materiales que se utilizan son reutilizables	Los materiales que se utilizan son reciclables	No se utilizaron materiales reciclables ni reutilizables

Aspectos: 80 puntos  
Criterio de jueces: 20 puntos  
**TOTAL: 100 puntos**